Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

Dhr. [redacted]
[redacted]com

Datum	3 mei 2019
Ons kenmerk	2019-5034
Behandeld door	Mevrouw [redacted] Grond en Ontwikkeling, 020 [redacted] [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Wob besluit d.d. 3 mei 2019
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 3 mei 2019

Geachte heer [redacted]

Uw verzoek
Op 25 februari 2019 hebben wij uw e-mail ontvangen waarin u een verzoek doet op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). Bij brief van 28 februari 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 27 maart 2018 heeft u een Wob verzoek ingediend betreffende de Grondwaardecommissie (Hierna: GWC) en het rapport "Schoon Schip". Op 25 mei 2018 is hier een besluit overgenomen. Naar aanleiding van dit besluit heeft u verzocht om meer informatie op zowel 4 februari 2019 als op 25 februari 2019.

U in het verzoek van 4 en 25 februari 2019 verzocht om openbaarmaking van de volgende stukken:

1. *Email van (leden van) de Grondwaardecommissie aan de gemeente met de conceptversie of definitieve versie van het rapport Schoon Schip.*
2. *Informatie uitgewisseld via Dropbox of andere bestandsdelingsapplicaties*
3. *Weggelakte bedragen in facturen, inclusief urenspecificaties en bijlage bij de facturen.*
4. *Correspondentie met betrekking tot bestuurlijke reactie "schoon schip". Reactie van het college van B&W d.d. 6 oktober 2015 op het advies "Schoon schip" van de Grondwaardecommissie eeuwigdurende erfpacht (GWC). In dit document staan de antwoorden aan op de "door raadsleden gestelde vragen naar aanleiding van de presentatie 18 juni en het rapport 'Schoon Schip'. De ingediende vragen en antwoorden zijn door de grondwaarde commissie gebundeld. Alle e-mails, correspondentie over en draft versies van dit document ontbreken.*
5. *Correspondentie SEBA. Documenten die zijn toegestuurd aan de gemeente lijken niet te zijn doorgestuurd naar de GWC. Kunt u de e-mails en documenten alsnog doorsturen? Heeft de GWC deze wel ontvangen?*

LK

6. *De commissie werd ondersteund door research-medewerker [redacted] MSc, Finance Ideas staat in het rapport Schoon Schip. Welke documenten heeft zij mogen ontvangen?*
7. *Op bladzijde 12 van "Schoon Schip" wordt een lijst van gesproken personen opgesomd. Graag ontvang ik ook de verslagen van deze gesprekken en ook de eventuele email correspondentie.*
8. *Correspondentie en overleggen met Ortec Finance*

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op:

1. *Email van (leden van) de Grondwaardecommissie aan de gemeente met de conceptversie of definitieve versie van het rapport Schoon Schip.*
2. *Informatie uitgewisseld via Dropbox of andere bestandsdelingsapplicaties*
3. *Weggelakte bedragen in facturen, inclusief urenspecificaties en bijlage bij de facturen van het Wob besluit d.d. 25 mei 2018.*
4. *Correspondentie met betrekking tot bestuurlijke reactie "Schoon Schip"*
5. *Correspondentie Gemeente over toesturen van documenten van SEBA aan GWC*
6. *Welke documenten heeft [redacted] mogen ontvangen?*
7. *Correspondentie met de gesproken personen genoemd op bladzijde 12 van "Schoon Schip".*
8. *Correspondentie en overleggen met Ortec Finance.*

Wij hebben 7 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie gedeeltelijk ingewilligd voor de document met nummers 001, 002, 003, 005, 006 en 007 en voor document met nummer 004 geweigerd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de

LK

bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen
In de overwegingen van dit besluit wordt per punt uit uw Wob verzoek ingegaan op de gevonden informatie met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

1. Bekend making definitief rapport 'Schoon Schip'
Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (persoonlijke levenssfeer)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het document met nummer **001** is de Gemeente van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

2. Informatie uitgewisseld via Dropbox of andere bestandsdelingsapplicaties
Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (persoonlijke levenssfeer)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het document met nummer **002** is de Gemeente van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

3. Weggelakte bedragen in facturen inclusief urenspecificaties en bijlage bij de facturen
Weigering in verband met artikel 10, tweede lid, onder g, Wob (Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling) en artikel 10, tweede lid, onder b (economische of financiële belangen van de gemeente)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het

LK

voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
U vraagt in uw verzoek om gelakte bedragen in de facturen, opgenomen in het besluit d.d. 25 mei 2018, openbaar te maken. Openbaarmaking van deze bedragen zou de onderhandelingspositie van leden van de GWC in de toekomst ernstig verslechteren ingeval de individuele leden verzocht wordt om advies te geven over andere onderwerpen. Het betreft namelijk gegevens over de onderhandelingspositie van leden van de GWC. Inzicht in de bedragen van de facturen kan er toe leiden dat potentiële opdrachtgevers exact zullen weten onder welke omstandigheden een individueel lid van de GWC bereidt is een dergelijke overeenkomst aan te gaan. De gemeente is daarom van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

4. Correspondentie met betrekking tot bestuurlijke reactie "Schoon Schip"
Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (persoonlijke levenssfeer)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het document met nummer **003** is de Gemeente van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Weigering op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g (onevenredige benadeling van natuurlijke persoon)
Op grond van artikel 10, tweede lid aan hef en onder g van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden

In het document met nummer **004** heeft de Gemeente in informele sfeer vragen gesteld om haar standpunt te bepalen ten aanzien van het rapport 'Schoon Schip'. Openbaarmaking van de gevraagde informatie zou de betrokkenen namelijk onevenredig benadelen en kunnen leiden tot schadelijke effecten. Openbaarmaking zou kunnen leiden tot reputatieschade en eventuele stigmatisering. Het is daarbij aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van betrokkenen bij het voorkomen van mogelijk reputatieschade weegt hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking.

5. Correspondentie met SEBA
Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (persoonlijke levenssfeer)
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het document met nummer **005** is de Gemeente van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

LK

6. Documentatie ontvangen door mw. [redacted]

In uw Wob verzoek vraagt u om documenten die zijn verstrekt aan mw [redacted] ten tijde werkzaam als research-medewerker voor de GWC. Om de onafhankelijkheid van de GWC te waarborgen is er bewust voor gekozen om als gemeente afstand te houden van de GWC. Anders dan de in het rapport van de GWC genoemde gesprekken met belanghebbende hebben er géén inhoudelijke gesprekken tussen de (leden) van de GWC en de gemeente plaatsgevonden. Van deze gesprekken zijn geen verslagen overlegd/bekend. De gemeente is daarom ook niet bekend met welke stukken mw. [redacted] heeft mogen ontvangen en kan daarom geen stukken hierover openbaar maken. In het document met nummer **006** is een e-mail toegevoegd over de opdrachtbevestiging met mw. [redacted] andere documenten zijn niet aangetroffen.

7. Graag ontvang ik de verslagen van de gesprekken en ook de eventuele email correspondentie met de gesproken personen genoemd op bladzijde 12 van "Schoon Schip"

Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (persoonlijke levenssfeer)

In uw Wob verzoek vraagt u verslagen van gesprekken en eventuele e-mail correspondentie met de gesproken personen op bladzijde 12 van het rapport "Schoon Schip".
De gemeente heeft alleen verslagen of e-mails over gesprekken tussen de GWC en de Gemeente Amsterdam. Op de door u genoemde pagina in het rapport 'Schoon Schip', worden vier personen genoemd welke werkzaam zijn de Gemeente Amsterdam. Tot aan de bekendmaking van het rapport 'Schoon Schip' op 18 juni 2015 is er alleen contact geweest tussen de GWC en de Gemeente Amsterdam over kostenindicaties, opdrachtbedrijving dan wel de opdrachtverlening en de bekendmaking van de GWC. Over gesprekken of e-mails tussen de GWC en de Gemeente Amsterdam zijn geen andere documenten aangetroffen dan die reeds (deels) openbaar gemaakt zijn bij het Wob besluit d.d. 25 mei 2018.

8. Correspondentie en overleggen met Ortec Finance

Gedeeltelijke weigering in verband met artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob (persoonlijke levenssfeer)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In het document met nummer **007** is de Gemeente van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom zijn de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

LK

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,

Pierre van Rossum
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.

LK