From: "5.1,2,e "
Sent: Tue, 19 Jan 2021 22:30:21 +0100
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Kaartjes hulpwarmcentrale
Attachments: 191128 GV HWC eco struct tekening boomkap.pdf, 200519 GV HWC eco struct bouwtekening.pdf, 200721 GV HWC eco struct uitgiftetekening.pdf, 210111 GV HWC slibveld bouwtekening.pdf, 210119 GV HWC 2 locaties.pdf, 210108 GV HWC slibveld erfpachtkavel.pdf

Hallo 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e

Hierbij een aantal tekeningen van de HWC.
Drie tekeningen hebben betrekking op de locatie in de ecologische structuur, twee tekening betreffen de nieuw voorgestelde locatie op de slibvelden en op één tekening worden beide locaties in het gebied aangegeven. Vooralsnog zijn voor Vattenfall alleen deze twee locaties een optie voor de HWC. Voor jullie beeld hieronder een artist impression van de HWC.



Zoals altijd kleven er voor- en nadeelen aan beide locaties. Ik zet het even op een rijtje:

Locatie 1 in de ecologische structuur.
- Op de locatie in de ecologische structuur is de HWC met opzet gepland in een hoek, zichtbaar vanaf de A10. Het was nadrukkelijk niet bedoeld om hier een lelijk, industrieel gebouw neer te zetten, verstopt achter groen en hekken. Het bijzondere ontwerp is daar straks zichtbaar voor iedere voorbijganger op de A10 en voor voetgangers zelfs een tastbaar symbool voor de energietransitie en de verduurzaming, die Amsterdam doormaakt.
- De plek is zo gekozen dat het gebouw de reservering voor verbindingen van de N247 en de A10 (een fly-over en een 'rechtsaffer') niet in de weg zit. Op de tekening van 19 mei 2020 zijn deze reserveringen in het groen ingetekend.
- Op de tekening van 19 mei 2020 is ook goed te zien dat er voor de bouw veel meer ruimte nodig is dan voor het gebouw zelf. Daarom moeten er ook bomen gekapt worden buiten de kavel, dat Vattenfall in erfpacht afneemt. De kavel staat op de tekening van 21 juli 2020. De kavel is 2x zo groot als de HWC, omdat de HWC naar verwachting na 5 jaar uitgebreid moet worden. Ook dan zal er dus weer ruimte moeten zijn voor de bouw. Daar moet dus ook rekening mee gehouden worden bij het plannen van nieuwe functies.
- Op de tekening van 19 mei 2020 staat ook een toegangsweg door de ecologische structuur getekend recht naar het Noorden, waar het aan zou moeten sluiten op de Buikslotermeerdijk. Omdat er daar veel hoogteverschil overbrugd moet worden is zo'n rechte weg helemaal niet mogelijk. Ook zorgt de toegangweg die kant op voor nog meer bomenkap in de ecologische structuur. Vattenfall schat in zo'n 100 bomen te moeten kappen voor alles wat op deze tekening staat. Dit is te zien op de tekening van 28 november 2019. Vanwege zowel het hoogteverschil als de bomenkap stelt Vattenfall voor om de toegangsweg via de slibvelden aan te leggen. Dat geldt dus voor zowel de HWC

in de eco structuur als voor de HWC op de slibvelden. Ik ben daar een voorstander van. Waar die weg komt te liggen op de slibvelden is m.i. niet zo belangrijk voor toekomstige ontwikkelingen, want zo'n weg is wel te verleggen in de toekomst. Op dit moment zouden we voor de toegangsweg vooral rekening moeten houden met de (tijdelijke) bewoners van de slibvelden.

- Over die bewoners gesproken: uiteraard is voor hen de bouw in de eco structuur veel beter dan op de slibvelden. Tijdens de bouw op de slibvelden zou ongeveer een derde van hun woongebied door Vattenfall worden gebruikt, wat zichtbaar is op de tekening van 11 januari 2021
- Voor het bouwen in de eco structuur is een gemeenteraadsbesluit nodig. In de ecologische visie uit 2012 (onderdeel van de structuurvisie Amsterdam 2040) is vastgelegd dat "de ecologische hoofdstructuur wordt gerespecteerd, knelpunten worden aangepakt en voor wijzigingen is, vergelijkbaar met de hoofdgroenstructuur, een besluit van de gemeenteraad nodig." (gek genoeg wordt hier gesproken over de eco **hoofd**structuur, terwijl het gaat om de Amsterdamse eco structuur…om te verwarring nog maar te vergroten….)
  In de eco visie staat ook dat 'plannen niet mogen leiden tot verzwakking van de ecologische structuur'. Tot nu toe lijkt de HWC op zichzelf de functie van de eco structuur niet veel aan te tasten, maar het is niet duidelijk of dat ook geldt voor de bouwwerkzaamheden gedurende 2 jaar, de toegangsweg en de tijdelijke afslag vanaf de A10, die Vattenfall wil aanleggen voor het zware bouwverkeer. Of de gemeenteraad dit goed gaat vinden, is moeilijk te voorspellen. Wij hebben nog navraag gedaan, maar er zijn geen voorbeelden dat een dergelijk wijziging in de eco structuur sinds vaststelling van de eco visie überhaupt is voorgelegd aan de gemeenteraad. Daarnaast ligt het kappen van bomen gevoelig en dat heeft de laatste tijd weer veel aandacht gekregen, zeker ook in Noord.

Locatie 2 op de slibvelden

- De locatie op de slibvelden is niet zichtbaar vanaf de A10, waardoor het idee van een zichtbaar symbool van verduurzaming veel minder geldt. Het kost Westpoortwarmte te veel geld en tijd om een nieuw ontwerp te maken. Het ontwerp is dus niet voor deze locatie gemaakt.
- Voor de locatie op de slibvelden hoeven veel minder bomen te worden gekapt. Voor de tijdelijke afslag vanaf de A10 zal de gemeenteraad evengoed toestemming moeten geven, want het is een wijziging in de eco structuur, maar daar zou eventueel nog vanaf geweken kunnen worden.
- Vaak hoor ik dat deze locatie toekomstige ontwikkelingen meer in de weg zou kunnen zitten dan de locatie in de eco structuur. Mijn antwoord daarop is dat je dat niet kunt weten. Ook voor andere ruimteclaims, zoals het metroemplacement of de busremise wordt er gekeken naar de strook naast de N247; in de eco structuur dus. Ook daar zou de HWC onhandig geplaatst kunnen zijn. Mijn stelling is dat de HWC altijd als gegeven opgenomen zal moeten worden in de toekomstplannen voor het gebied. Wel kan er in de toekomst nog geschoven worden met de toegangsweg over de slibvelden en/of de locatie van de uitbreiding. Daarom zou mijn voorstel zijn om Westpoortwarmte toe te zeggen dat er rekening gehouden wordt met de verwachte uitbreiding, maar dat de exacte locatie daarvan nu nog niet bepaald wordt. Dat zal dan wel een verkleining van de erfpachtkavel (zie tekening van 8 januari 2021) betekenen.
- Op de tekening van 11 januari is goed te zien dat er twee opties zijn voor de loop van de leidingen naar de HWC: in het rood en in het lichtblauw getekend. Andere opties zijn er volgens Vattenfall niet. Vattenfall heeft aangegeven dat er bovenop de leidingen niets gebouwd kan worden met een fundering. Dat zorgt er voor de leidingen eigenlijk nog meer in de weg liggen van mogelijke nieuwe gebouwen dan de HWC zelf. In dit licht zou een keuze voor het lichtblauwe tracé voor de hand liggen, maar het nadeel daarvan is dat daarvoor ook weer een aantal bomen in de eco structuur zouden moeten wijken.
  Het leidingtracé lijkt op de tekening van 19 mei 2020 binnen de kavel van Vattenfall te blijven, maar dat moet ik nog navragen.

Volgens mij hebben jullie alle informatie zo. Laat me het weten als er nog vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
project- en omgevingsmanager

Gemeente Amsterdam
projectmanagementbureau

M 5.1.2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 19 januari 2021 10:30
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Kaartjes hulpwarmcentrale

Hi 5.1,2,e

Kan je mij de twee kaartjes opsturen van de hulpwarmtecentrale?
Dank

Groet 5.1,2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone