From: "Rossum, Pierre van" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Sent: Tue, 9 Nov 2021 13:13:06 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Terugkoppeling beeld en stappen n.a.v. gekraakte pand Marnixstraat (hotel Mokum)

Perfect bericht.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 november 2021 17:00
Aan: Halsema, Femke <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: Rossum, Pierre van <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling beeld en stappen n.a.v. gekraakte pand Marnixstraat (hotel Mokum)

Burgemeester,

U vroeg afgelopen vrijdag n.a.v. een artikel in het Parool over het gekraakte pand aan de Marnixstraat (Hotel Mokum) welke stappen er gezet (kunnen) worden op korte termijn.

Beeld

- Het pand is volgens de politie sinds 13 oktober gekraakt, dat kwam 16 oktober ,tijdens het grote woonprotest, aan het licht.
- De kraakofficier heeft toen geoordeeld dat er geen sprake was van heterdaad en de krakers inmiddels huisrecht hadden gevestigd.
- De officier van justitie ziet op dit moment ook geen grond voor een spoedontruiming o.g.v. een van de 4 spoedgronden (uit de brief PG uit 2010)
    - het pand was niet in gebruik,
    - geen sprake van aanvullende strafbare feiten door de krakers waardoor de eigenaar ernstig wordt getroffen,
    - geen (vrees voor) ernstige openbare orde verstoringen
    - en er is niet gebleken dat er sprake is van een onomkeerbare onveilige situatie voor krakers of omwonenden door de kraak (pand staat niet op instorten o.i.d.)
- Dan geldt conform het vigerende kraakbeleid de reguliere procedure: als de eigenaar een concreet plan heeft voor het pand (verbouwen, ingebruikname, anti kraak etc.) zal het OM de krakers aanschrijven dat er ontruimd zal worden.
- Er verblijven/ wonen momenteel 3 personen in het pand.

-

Welke stappen zetten we nu/ kunnen we zetten:

1. **Vinger aan de pols als het gaat om overlast buurt/ buren:**
    - 5.1.2,e onze liaison bijzondere woongroepen, heeft contact met de krakers en met buurtbewoners.
    - Afgesproken met stadsdeel en politie dat we eventuele (overlast) klachten uit de buurt goed monitoren en registreren (er is op dit moment een klacht binnengekomen wegens geluidsoverlast).

2. **Aanvullende (brand-) veiligheidsschouw pand:**
    - De OvJ heeft geen concrete aanwijzingen dat er sprake zou zijn door de kraak van een onveilige situatie en heeft niet verzocht om een officiële schouw van het pand. Een dergelijke schouw gebeurd eigenlijk alleen als er concrete aanwijzingen zijn dat een pand onveilig is.
    - 5.1.2,e heeft wel in het pand gekeken en geeft aan op het eerste gezicht geen verontrustende (brand-) onveilige zaken te zien: water en elektra zijn aangesloten op de begane grond. We kunnen in overleg met de OvJ desalniettemin een aanvullende veiligheidsschouw organiseren met brandweer en een bouwinspecteur. Als zij de situatie als onomkeerbaar onveilig beschouwen kan de OvJ alsnog besluiten om over te gaan tot een spoedontruiming.

3. **Richting eigenaar**
    - Vanuit OM en gemeente is contact met de eigenaar: hij geeft aan op korte termijn verder te willen gaan met verbouwen. Zodra hij dat voornemen concreet kan maken richting OvJ zal OM overgaan tot ontruiming.

- Er wordt aangeboden om mee te denken over leegstandsbeheer/ anti kraak mogelijkheden (blijft uiteindelijk wel eigen verantwoordelijkheid eigenaar)
- De eigenaar is gewezen op de mogelijkheid een civiele procedure te starten.

Ik hoop u hiermee voor nu voldoende geïnformeerd te hebben, mocht u vragen hebben hoor ik het graag.

Groet,

5.1,2,e

5.1,2,e