From [redacted]@adviesbureauvreeker.nl" <[redacted]@adviesbureauvreeker.nl>
Subject **Re: Verzoek handhaving ontbreken exploitatie- en omgevingsvergunning horecabedrijf Basisweg 63, Amsterdam**
To [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Cc RVB-SDNW <[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Date April 3, 2026 at 9:35:33 AM CEST

Hoi [redacted]

Vooralsnog is er geen concreet zicht op legalisatie. Daarbij spelen de volgende zaken nog een rol. Het programma is nog niet geheel duidelijk, zeker op doordeweekse dagen. Die duidelijkheid moet nog wel verkregen worden, omdat we nu niet weten of ons [redacted] problemen oplevert. Daarbij is er op werkdagen een hoge parkeerdruk op het bedrijventerrein, terwijl Lofi geen parkeerplaatsen op eigen terrein heeft. [redacted] verlangt dat wel.

Verder is op voorhand niet met zekerheid te zeggen of college bereid is om af te wijken van de beleidskaders. Daarbij speelt ook mee dat we straks mogelijk andere wethouders hebben die anders in het dossier zitten. We weten alleen dat het dagelijks bestuur niet positief staat tegenover Lofi.

Groet,

[redacted]

[redacted] schreef op 2026-04-02 15:57:

> Hoi [redacted]
>
> Ik vind het heel lastig om aan te geven in hoeverre er sprake is van zicht op legalisatie.
> Op dit moment moet de aanvrager zelf nog (aanvullende) informatie verstrekken over zijn gewenste programma.
> Intern zullen we nog langs het college en de burgemeester moeten om te kijken of men in wil stemmen met afwijkingen van APV en andere beleidsstukken.
> Hoe daarop zal worden gereageerd kunnen we niet voorspellen.
>
> @[redacted] hoe kijk jij hiernaar?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Medewerker Vergunningen
> Stadsdeel Nieuw-West
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> M [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl
>
> Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
> Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
> www.amsterdam.nl
>
> Werkdagen: [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** RVB-SDNW <[redacted]@amsterdam.nl>
> **Verzonden:** donderdag 2 april 2026 14:23
> **Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **CC:** [redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** FW: Verzoek handhaving ontbreken exploitatie- en omgevingsvergunning horecabedrijf Basisweg 63, Amsterdam
>
> Hoi [redacted]
>
> Zou jij kunnen aangeven wat de stand van zaken is van de vergunningverlening? Kan ik zeggen dat er sprake is van zicht op legalisatie binnen bijvoorbeeld 3 maanden? De data die hij aanhaalt zijn dat ook de genoemde dagen en tijden die hij aanvraagt?
>
> Groeten [redacted]
>
> ---
>
> [redacted] THOR jurist [redacted]@amsterdam.nl>
> **Verzonden:** woensdag 1 april 2026 08:11
> **Aan:** RVB-SDNW <[redacted]@amsterdam.nl>
> **CC:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
> **Onderwerp:** FW: Verzoek handhaving ontbreken exploitatie- en omgevingsvergunning horecabedrijf Basisweg 63, Amsterdam
>
> Beste collega,
>
> Willen jullie dit verzoek oppakken?
>
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> Jurist Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> [redacted]
> ✉ [redacted]@amsterdam.nl
> 💻 Aanwezi [redacted]

Daniel Goedkoopstraat 7-9
1096 BD Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @ 5.1, 2, e net>
Verzonden: dinsdag 31 maart 2026 15:34
Aan: THOR jurist 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Verzoek handhaving ontbreken exploitatie- en omgevingsvergunning horecabedrijf Basisweg 63, Amsterdam

Geachte heer/mevrouw,

Zij bijgaand mijn ondertekende verzoek tot handhaving voor het horecabedrijf op de locatie Basisweg 63 te Amsterdam.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.