From 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Herplantplicht**
To 5.1, 2, e amsterdam.nl>, 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 25, 2026 at 9:55:30 AM CET

Hoi 5.1, 2, e

5.2, 1

Met vriendelijk groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Afdeling Vergunningen Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Voor alle info over de reorganisatie van VTH: bekijk de vernieuwde SAM-pagina

---

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 09:47
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Dank 5.1, 2, e

5.2, 1

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2026 08:31
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Goedemorgen 5.1, 2, e

5.2, 1

Vriendelijk groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Afdeling Vergunningen Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

M
5.1, 2, e amsterdam.nl
Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Voor alle info over de reorganisatie van VTH: bekijk de vernieuwde SAM-pagina

---

Van: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2026 13:51
Aan: 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Dag 5.1, 2, e

Het concept antwoord zoals eerder toegestuurd is opgenomen in de veegbrief. De wethouder heeft hier nog een vraag over.
Nb zie ook onderstaande mailwisseling waarin ik eerder een andere oplossingsrichting voorstelde.

Graag jullie reactie uiterlijk donderdag.

Uitzoeken waarom er geen storting is gedaan in het herplantfonds (TA2026-000136)
Naar aanleiding van een vraag lid Veenhoff (GL) met betrekking tot een schriftelijke insprekersbijdrage over de kap en geen herplant van bomen langs de Haarlemmertrekvaart heb ik toegezegd uit te zoeken waarom er geen storting is gedaan in het Herplantfonds. Zoals in de commissie reeds aangegeven ging het om zaailingen. Dat betekent dat deze bomen niet door ons zijn geplant. Het gaat om ongewenste boomvormers die onbedoeld zijn uitgegroeid door achterstallig onderhoud. Herplant was niet aan de orde omdat het om een ecologisch beheerde oever gaat en we juist de oever in oorspronkelijke staat wilde terugbrengen. Storting in het herplantfonds was ook niet aan de orde gelet op het advies van de bomenadviseur. Er zijn geen concrete aanknopingspunten voor twijfel aan de zorgvuldigheid van de totstandkoming van het advies. Het advies is begrijpelijk gezien de gevelde zaailingen geen bijzondere waarde vertegenwoordigen en aannemelijk is dat de monetaire boomwaarde heel beperkt zou zijn.

5.2, 1

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e VTH
Afdeling Regie, Advies en Projecten (RAP)

Gemeente Amsterdam
Tel 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen; ma, di, wo en do

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 19 februari 2026 14:19
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Goedemiddag

Bedankt voor jouw concept antwoord. Ik ben hiermee akkoord. Graag definitief maken en verzenden.

Met vriendelijk groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Afdeling Vergunningen Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Voor alle info over de reorganisatie van VTH: bekijk de vernieuwde SAM-pagina

---

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 19 februari 2026 14:16
Aan: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herplantplicht
Urgentie: Hoog

Hallo 5.1, 2, e

Op jouw verzoek hierbij een concept antwoord van VTH:
Ik heb inspiratie opgedaan uit jurisprudentie over "adviezen".

Graag jouw akkoord op de mail voor onderstaande tekst. Ik zet het vervolgens door naar 5.1, 2, e voor opname in een veegbrief.

5.2, 1

5.2, 1

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e VTH
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: Woensdag 18 Februari 2026 08:53
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Dag 5.1, 2, e

Het is uiteindelijk aan VTH NW wat te beslissen omdat ook op jullie afdeling de vergunning is verstrekt.

Vraag: Bedoeling is om deze toezegging af te doen in een veegbrief met deadline 20 februari. *Vraag is wat jullie hier als antwoord willen geven? Dus graag de motivatie in het gele stuk toevoegen.*

Toezegging

-Veenhoff (GL), inzake een schriftelijke insprekersbijdrage over de kap en geen herplant van bomen langs de Haarlemmertrekvaart. De wethouder heeft toegezegd uit te zoeken waarom er geen storting is gedaan in het Herplantfonds en daarop terug te komen.

Concept Antwoord:

5.2, 1

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 17:18
Aan 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herplantplicht

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb 5.1, 2, e gesproken en die is het niet eens met de voorgestelde opties.

Het komt erop neer dat VTH vasthoudt en uitgaat aan het advies van de bomenadviseur om:

1 kap toe te staan

2 geen herplantplicht (elders) op te leggen

3 geen storting in het bomencompensatiefonds op te leggen.

5.1, 2, e vraagt of jij/RAP dit zo kan afwikkelen, ter invulling van de toezegging van de wethouder?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e VTH

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam

www.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 14:28
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Da 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Dank voor je mail. 5.2, 1

Punt is dat er nu een toezegging open staat. 5.2, 1
5.2, 1

Blijkens het kapadvies is herplant op locatie niet aan de orde 5.2, 1
5.2, 1

5.2, 1

5.2, 1

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: ns a 7 e ruar 0 6 : 5
Aan 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herplantplicht

Hallo 5.1, 2, e

5.2, 1

5.2, 1

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e VTH

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein 40-45, nr 1, 1064 SW Amsterdam

www.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Donderdag, 12 Februari, 2026 11:33
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Da 5.1, en 5.1, 2, e

Wethouder Van der Horst heeft een toezegging gedaan:

Toezegging

-Veenhoff (GL), inzake een schriftelijke insprekersbijdrage over de kap en geen herplant van bomen langs de Haarlemmertrekvaart. De wethouder heeft toegezegd uit te zoeken waarom er geen storting is gedaan in het Herplantfonds en daarop terug te komen.

Vraag: Bedoeling is om deze toezegging af te doen in een veegbrief met deadline 20 februari. Vraag is wat jullie hier als antwoord willen geven?

Concept antwoord:

5.2, 1

Hoor graag, alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e VTH

Afdeling Regie, Advies en Projecten (RAP)

Gemeente Amsterdam

Tel: 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen; ma, di, wo en do

Van: 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verz d i d 6 f b i 2026 10:29
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Advieskapvergunning.stadswerken 5.1, 2, i @amsterdam.nl>
CC 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Hoi collega's,

5.2, 1

Wij (de boomadviseurs) adviseren een passende herplantverplichting per situatie. Wij houden met heel veel aspecten rekening. Onder andere, gebruiksfunctie perceel, de te kappen houtopstand, locatie, leeftijden conditie boom, grondwaterstand, de omgeving, de bewoners, huidige en toekomstige situatie, enz.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

X 5.1, 2, e adviseur

X Stadswerken

X Afdeling Groen, Flora en Fauna

Gemeente Amsterdam

T. 020 2521262

M: 5.1, 2, e

E : 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van Heenvlietlaan 50, 1083 CL Amsterdam

W: www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Spaar een boom... Print deze e-mail niet als het niet echt noodzakelijk is.

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 16:54
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Advieskapvergunning.stadswerken 5.1, 2, i @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Beste 5.1, 2, e

Ik ben niet betrokken geweest bij dit dossier. Belangrijk is om de vergunningverlener en de boomdeskundige hierin mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 16:43
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl> 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herplantplicht

Dag 5.1, 2, e

De hoofdregel is dat er herplant dient te worden conform de Bomenverordening en de Compensatieregeling herplant.

Bomenverordening 2014 | Lokale wet- en regelgeving

Compensatie en herplant van bomen | Lokale wet- en regelgeving

Er staat vrij uitvoering beschreven dat je moet herplanten. Of op de locatie zelf (dat kan hier niet) of in de buurt of elders in het stadsdeel of de stad. En als dit echt niet anders kan dan moet er gestort worden in het herplantfonds.

De aanvrager vermeld in zijn aanvraag dat hij niet wil herplanten. 5.2, 1 k heb nog even contact gehad met V&OR die het bomenfonds beheert en die ook aanplant van bomen doet. En zij gaf aan dat ze vaker benaderd worden door projecten met de vraag of er elders herplant kan worden.

5.2, 1

Het begrip ‘zaailing’ komt ook niet voor in de Bomenverordening of compentatieregeling.

In het besluit waar de vragen over gaan (Haarlemmertrekvaart/Kingfordweg 151) lees ik niets over die ‘zwaarwegende argumenten’ die zich verzetten tegen herplant.

Nu komt de vraag aan de orde waarom wij geen herplant opleggen als we onze eigen bomen kappen. Maar wel als iemand in zijn eigen achtertuin een boom wil kappen? 5.2, 1 . En er wordt steeds naar gevraagd door raadsleden hoe dit nu zit.

Hoor graag hoe je dit ziet.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 14:45
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Herplantplicht

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder ook een geval waarbij de vergunningverlener geen herplantplicht heeft opgelegd. Van de boomdeskundige heb ik onderstaande antwoord ontvangen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Omgevingsvergunningen / 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Nieuw-West

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres; Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.nieuwwest.amsterdam.nl

Aanwezig; ma, di, do en vr

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 5 februari 2026 10:05
Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Herplantplicht

Beste 5.1, 2, e

Bij deze het antwoord van de boomdeskundige. Kun jij dit communiceren naar dhr. 5.1, 2, e dank.

Waarom geen herplant wordt geadviseerd zie punt 7.

De reden dat geadviseerd wordt niet in het herplantfonds te storten is vanwege de zeer geringe monetaire waarde van deze 5 zaailingen.

De 5 zeer jonge houtopstanden zijn niet bewust aangeplant maar zijn hier spontaan opgekomen (zaailingen).

De volgende vraag wordt gesteld:

Kortom, VTH en Stadswerken miskennen de kern van de systematiek van het Herplantfonds, zelfs het aantal bomen blijft niet op peil,

laat staan het boom-volume.

Antwoord: Deze 5 bomen zijn nooit bewust aangeplant en zijn door achterstallig beheer uitgegroeid tot vergunningsplichtige houtopstanden.

Artikel 7 Herplantplicht

1. Het college verbindt aan de vergunning en de jaarvergunning het voorschrift dat binnen een

door het college te bepalen termijn en overeenkomstig door het college te geven

aanwijzingen wordt herplant, tenzij zwaarwegende argumenten zich daartegen verzetten.

2. Het college kan bepalen dat herplant geschiedt met een houtopstand die vergelijkbaar is met

de gevelde houtopstand.

3. Als herplant niet tot de mogelijkheden behoort, kan aan de vergunning of de jaarvergunning

het voorschrift worden verbonden dat de monetaire boomwaarde van de gevelde

houtopstand wordt gestort in het herplantfonds van de gemeente of een vergelijkbare gemeentelijke herplantregeling.

4. Bij voorgeschreven herplant wordt aangegeven binnen welke termijn en op welke wijze niet aangeslagen beplanting moet worden vervangen.

Artikel 7 Herplantplicht

Dit artikel bepaalt dat in beginsel altijd een herplantplicht als voorschrift aan de vergunning wordt verbonden. De nadere voorwaarden worden in dit artikel uitgewerkt.

Alleen als zwaarwegende omstandigheden zich daartegen verzetten kan worden afgezien van de herplantplicht. Het bestuursorgaan zal in dat geval beargumenteerd moeten aangeven waarom het van oordeel is dat herplant achterwege kan blijven.

Hieronder punt 6 en 7 uit het advies (DSO 20250313 00997) op de kapaanvraag.

	6 Advies (Afweging tussen belang van de aanvrager en de waarde van de houtopstand m.b.t. bovengenoemde aspecten)
Vergunning verlenen?	**X** Ja O Nee
	Toelichting: Ik adviseer voor de aangevraagde 5 bomen een kapvergunning af te geven. De reden voor de kap is een reden om de gevraagde vergunning te verlenen. De bomen vertegenwoordigen geen bijzondere waarden. Het betreft nu nog 5 zeer jonge bomen, als de bomen doorgroeien naar volwas bomen dan belemmeren deze 5 bomen het onderhoud nog meer dan nu al het geval is. Ook houden de hier aanwezige houtopstanden met hun kroon (o.a. schaduw) de ontwikkeling van andere (diverse) vegetatie met bloemrijke ruigtes tegen.

	7 Advies omtrent herplantplicht	
Herplant?	O Ja	O
	X Nee	Reden: Deze 5 zeer jonge bomen (zaailingen) staan in een ecologisch beheerde oever (**zie beeldbijlage**). Bomen en struiken zijn onwenselijk vanwege het belemmeren van de functie en het uitvoeren van onderhoud (maaien).
Exacte locatie herplant		
Storten in gemeentelijk herplantfonds?	O Ja **X** Nee	
	Toelichting: Om het onderhoud goed te kunnen uitvoeren is het van groot belang, dat er geen houtopstanden staan op/aan de oever. Dit ter voorkoming dat de oever zich in de loop der tijd ontwikkeld van open water via moerasvegetatie naar struweel en uiteindelijk bos. Deze natuurlijke successie bemoeilijkt het periodiek uitvoeren van werkzaamheden in het kader van beheer van de natuurvriendelijk oever.	

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Omgevingsvergunningen / 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Nieuw-West

T. 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bezoekadres; Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam
www.nieuwwest.amsterdam.nl

Aanwezig; ma, di, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maanda 2 februari 2026 11:35
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Herplantplicht

Hoi 5.1, 2, e

Weet jij of 5.1, 2, e en punt heeft?

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e @gmail.com>
Verzonden: maandag 26 januari 2026 01:13
Aan: Bestuurssecretariaat.sdnw < 5.1, 2, i @amsterdam.nl>
Onderwerp: Herplantplicht

Geachte heer 5.1, 2, e

Zoals even aangestipt leggen de diensten VTH, Stadswerken en V&OR de spelregels van de herplantplicht verkeerd uit;

volgens hen is er geen plicht tot herplant of afdracht aan het Herplantfonds bij kap van bomen die niet zijn geplant of anderszins ongewenst zijn.

Bij toeval zag ik voorbeelden hiervan, onder meer naast het CBR, Naritaweg 150.

Beschrijving hieronder, aanvraag, advies en vergunning bijgaand.

Ik hoor graag hoe u dit ziet.

met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Naritaweg 150

In het overgangsgebied tussen land en water doet zich al lange tijd natuur-ontwikkeling voor, waaronder spontane bomengroei.

Volgens het boombedrijf dat de kapaanvraag heeft ingediend, waarschijnlijk namens een anoniem gehouden gemeentelijke dienst,

en volgens de dienst Stadswerken die zo te zien optreedt als boom-adviseur, is herplant ter plekke niet mogelijk.

Welnu, je zou denken dat dit bij uitstek de situatie is waarvoor de Raad het stads-brede Herplantfonds heeft ingesteld maar nee,

vergunning-aanvrager en Stadswerken zien dit anders, in paragraaf 7 van het advies een redenering om géén plicht tot afdracht

aan het Herplantfonds op te leggen:

> " *Bomen en struiken zijn onwenselijk vanwege het belemmeren van de functie en het uitvoeren van onderhoud (maaien). (. .)*
>
> *Om het onderhoud goed te kunnen uitvoeren is het van groot belang, dat er geen houtopstanden staan op/aan de oever.*
>
> *Dit ter voorkoming dat de oever zich in de loop der tijd ontwikkeld van open water via moeras-vegetatie naar struweel en*
>
> *uiteindelijk bos. Deze natuurlijke successie bemoeilijkt het periodiek uitvoeren van werkzaamheden in het kader van*
>
> *beheer van de natuurvriendelijk oever. "*

Echter, de Raad en B&W maken in de Bomenverordening en de Herplantregeling geen onderscheid tussen gewenste en ongewenste bomen of

tussen geplante en spontaan gegroeide bomen, dit betoog kan evident niet leiden tot een advies dat herplant en afdracht aan het Herplantfonds

beiden niet verplicht zouden zijn. Maar hoe onrechtmatig de redenering van Stadswerken ook is, VTH-NwWest heeft het advies overgenomen en

geen plicht tot herplant of afdracht aan het Herplantfonds opgelegd.

Kortom, VTH en Stadswerken miskennen de kern van de systematiek van het Herplantfonds, zelfs het *aantal* bomen blijft niet op peil,

laat staan het boom-*volume*..