**Onderzoeksvoorstel geluidstrigger Responsible Sensing Lab**

*Context*

De geluidstrigger is een innovatiepilot op het gebied van handhaving. Op 3 locaties in de stad worden decibelmetingen van geluidsensoren gecombineerd met camerabeelden op die locatie. Omdat het om decibelmetingen gaat worden er door de geluidssensoren geen persoonsgegevens opgeslagen of verwerkt. Bij een decibelmeting boven het grensvolume wordt een 'trigger' gestuurd naar een observant in de CCTR-kamer van politiebureau de Eenhoorn. De observant kan dan kiezen om op de trigger in te gaan. Doet de observant dat, dan krijgt die de camerabeelden te zien rondom de geluidspiek.

Het doel van de geluidstrigger is om observanten gerichter te laten observeren en zo sneller te kunnen ingrijpen als er een incident plaatsvindt. De trigger is dus bedoeld om observanten te ondersteunen in hun werk. De registraties zijn gekoppeld aan specifieke uitkijkopdrachten die observanten hebben voor bepaalde locaties en tijden. Bij uitkijkopdrachten horen ook specifieke incidenten waarop gelet wordt. De incidenten die in de pilot meegenomen worden zijn gekoppeld aan de incidenten waar de observanten volgens de geldende uitkijkopdracht op letten. Het gaat onder andere om opstootjes, overlast van personen, vechtpartijen, schietpartijen, rumoer rondom drukte en overlast door taxi's.

*Onderzoek Responsible Sensing Lab*

Het Responsible Sensing Lab (RSL) is betrokken bij de geluidstrigger om een evaluatieonderzoek te doen naar de uitkomst van de pilot. De focus van het onderzoek ligt op wat een geluidstrigger toevoegt aan de huidige praktijk en of dit proportioneel is aan de ingreep. Hiervoor zal het onderzoek bestaan uit zowel een kwalitatief als een kwantitatief onderdeel. Op basis van de uitkomsten zal een advies worden gegeven over het vervolg van de pilot.

*Kwalitatief onderzoek*

Het kwalitatieve deel bestaat uit interviews met verschillende stakeholders vanuit de 'quadruple helix'. De algemene inzichten uit deze interviews zullen verzameld en geanalyseerd worden.

Uitgaande van een start voor de Kerst ziet het tijdspad voor de interviews er als volgt uit:

- 2 à 3 observanten voor de pilot (december)
- De leverancier(s) (januari – maart)
- Bewoners/bezoekers bij een locatie tijdens de pilot (januari – maart)
- 2 Privacy professionals (academisch/Waag, januari - maart)
- Expert op het gebied van publieke waarden en digitalisering (TADA of Rathenau, januari - maart)
- Onderzoeker/ambtenaar Stratumseind (januari – maart)
- Dezelfde observanten na de pilot (April)

*Kwantitatief*

Waarden & berekening

Voor het kwantitatieve deel van het onderzoek wordt gekeken naar de effectiviteit van de geluidstrigger als interventie. De volgende waarden die hiervoor interessant:

- Hoe vaak gaat de trigger af (gemiddeld per dag en in totaal)
- Hoe vaak gaat observant in op de trigger (percentage)
- Het aantal registraties van de relevante incidenten tijdens de drie maanden voor de pilot als nulmeting (totaal aantal registraties).
- Het aantal registraties van de relevante incidenten tijdens de pilot (totaal aantal registraties).
- Hoe vaak leidt de trigger tot een registratie van een strafbaar feit (registraties nav trigger en percentage tov totaal aantal registraties).
- Optioneel: Derde factoren zoals drukte die het aantal registraties kunnen beïnvloeden.
- Optioneel: Hoe vaak leidt een registratie tot opvolging

Met deze waarden kunnen na de pilot een aantal dingen worden berekend. Ten eerste hoe vaak de trigger in totaal is afgegaan en in hoeveel procent hiervan de observanten daardoor een beeld bekeken. Ook kan het percentage van registraties naar aanleiding van een bekeken beeld door de trigger berekend worden (ware positieven) en hoe vaak het bekijken van het beeld niet tot een registratie leidt (valse positieven). Tot slot kan het totale aantal registraties van relevante incidenten berekend worden en hoeveel registraties hiervan gedaan zijn met behulp van de trigger.

Met de laatste waarde, registraties met behulp van de trigger, kan de effectiviteit van de geluidstrigger berekend worden; de hoeveelheid registraties die met behulp van de trigger zijn gemaakt. Het is daarbij goed om te controleren op eventuele derde factoren zoals acties, evenementen of drukte (als het drukker is in de stad zijn er hoogstwaarschijnlijk meer registraties). Door de nulmeting af te zetten tegen het aantal registraties tijdens de pilot kan de toename in registraties vastgesteld worden. Alleen de registraties die met behulp van de trigger zijn gemaakt worden meegenomen in de berekening van de effectiviteit van de trigger.

Binnen de waarde registraties met behulp van de trigger kunnen ook nog een aantal interessante scheidingen gemaakt worden. Ten eerste een scheiding tussen verschillende uitkijkopdrachten. Is de geluidstrigger effectiever bij een specifieke opdracht. Ten tweede een scheiding tussen de vooraf bepaalde incidenten die mee zijn genomen in de pilot. Werkt de trigger beter bij het ene incident dan bij een andere? Zijn er voor specifieke incidenten mogelijk aanvullende classificaties nodig? Ten derde een scheiding tussen registraties binnen of buiten de uitkijkopdracht. Alle scheidingen dienen dan ook meegenomen te worden in de nulmeting.

Wat nodig van wie?

[redacted] heeft aangegeven dat hoe vaak de trigger afgaat en hoe vaak de observanten daarop ingaan niet bij te houden is door de observanten. Dat betekent dat VCS dit moet doen. De nulmeting, het aantal registraties van relevante registraties tijdens de pilot en de hoeveelheid registraties hiervan door de trigger kunnen door [redacted] geleverd worden. Om het aantal registraties met behulp van de

trigger te kunnen observeren moeten observanten in het APV-veldje van de melding een term invoeren die duidelijk maakt dat de trigger gebruikt is (bijvoorbeeld ‘geluidstrigger'). Tot slot is het de vraag of de scheidingen die boven worden beschreven gemaakt kunnen worden en door wie en of derde factoren gemeten kunnen worden.

Goed om vooraf nog te definiëren:

- Wanneer is de pilot een succes?
- Wanneer door naar een vervolgpilot?

Resultaat

Op basis van het evaluatieonderzoek verzorgt het RSL een rapport met daarin een advies. In het rapport worden de uitkomsten van het kwalitatieve en het kwantitatieve onderzoek beschreven en met elkaar vergeleken. Hoe wordt de trigger door verschillende stakeholders ervaren? Hoe effectief is de trigger uiteindelijk en is dit proportioneel met de ingreep? Met welke publieke waarden moeten we rekening houden? Wat zijn elementen die mogelijk meegenomen dienen te worden in een volgende vergelijkbare interventie? Op basis van de uitkomsten wordt een advies gegeven over het vervolg van de pilot.