From: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Sent: Tue, 6 Jul 2021 12:34:33 +0100
To: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>; "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Subject: werkinstructie matiging boetes
Attachments: Notitie differentiatiebeleid HVV(defDJZ).docx, Werkinstructie matiging boetes.docx

Hoi 10.2.e

Hierbij de werkinstructie voor de matiging van boetes, wat een aanpassing is van de eerdere notitie die uiteindelijk toch alleen intern moest blijven. Het beleid geldt voor alle HVV-boetes die Wonen oplegt. Ben je akkoord met de werkinstructie?

Daarnaast hierbij nogmaals voor toeristische verhuur de notitie differentiatiebeleid, waar de nieuwe boetebedragen staan met toelichting.
In de vorige commissievergadering heeft de VVD de voortgang van de implementatie in de HVV even geblokkeerd, maar na de zomer zal het worden vastgesteld is de verwachting. Het Juridisch Bureau gebruikt deze notitie al in bezwaar en beroep, dus misschien is het een goed idee dat Handhaving ook de nieuwe boetebedragen oplegt. Totdat de bedragen daadwerkelijk in de HVV staan moet er wel een (korte) motivering in de boetebesluiten komen waarin wordt uitgelegd waarom de boetebedragen in de HVV in dat specifieke geval niet gevolgd worden (die motivering kan gehaald worden uit de notitie, namelijk: we volgen de uitspraak van de RvS). De uitkomst is gunstig voor de burger, dus dat is verder geen probleem. Handhaving hoeft de notitie strikt genomen nog niet toe te passen, maar dan hou je de situatie dat door de gemeente eerst de maximale boete wordt opgelegd, en dan in bezwaar gematigd wordt. Dit lijkt me niet wenselijk.

Ik weet dat het matigingsbeleid op de agenda staat van jouw overleg met de teamleiders handhaving, vandaar dat ik beide stukken doorstuur. Dan heeft 10.2.e straks alle stukken waar de handhavers toeristische verhuur mee aan de slag kunnen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Beleidsadviseur
Afdeling Wonen

Gemeente Amsterdam

Tel: 10.2.e
Mail: 10.2.e@amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25, Amsterdam