Van: 5.1,2,e
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Cc: 5.1,2,e
Onderwerp: Leksmondplein 5
Datum: woensdag 12 april 2017 10:48:49

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e,

Ter info, dat dit speelt, jullie hoeven er niets mee, maar dan zijn jullie op de hoogte mochten jullie benaderd worden.

Vooropgesteld dat wij geen partij zijn, Leksmondplein 5 is particuliere eigendom en er ligt geen aanvraag, speelt er nog veel in de wijk betreffende deze locatie, namelijk dat de buurt er zelf iets mee wil, hierover met ons als gebiedsteam contact zoekt, dus hier moeten we wel een antwoord op hebben.

Ik heb 5.1,2,e gesproken.

- Zij heeft 1 maart (op de Nellestein-voorzieningen bijeenkomst in Amsta) contactgegevens uitgewisseld met 5.1,2,e (Replib en bewoner 5.1,2,e), hij heeft haar benaderd
- 5.1,2,e heeft een brief gestuurd naar 5.1,2,e of hij wil bemiddelen. 5.1,2,e 5.1,2,e woont op 5.1,2,e , is dus geen lid van een van de betrokken parkeer-garage VvE's en geen partij in dezen
- Eerdere aanvraag is afgewezen op twee gronden

1. Ontwerp (dit heeft de kerk in de hand)
2. Parkeernorm (hier heeft de kerk de twee parkeergarage VvE's nodig en die gaan/kunnen geen medewerking verlenen)

- 5.1,2,e zegt dat de kerk nu erkent dat ze de aankoop overhaast/ondoordacht gedaan hebben omdat ze uit de parkeergarage moesten waar ze in zaten. Ze zitten nu tijdelijk in een oud kinderdagverblijf wat ze niet kunnen kopen
- 5.1,2,e wil:
  - Een plan schrijven voor een tijdelijke invulling voor 6 maanden en voor die tijd de ruimte huren met de buurt / tijdelijke invulling
  - Ik ben hier niet inhoudelijk op ingegaan, gezegd dat het voor ons geen actueel dossier is en ze beschikt niet over alle benodigde info voor een plan (ik ook niet) en is als mogelijke huurder ook geen partij in dezen:
    - Welke huur gaat Replib vragen
    - Is er een bestemmingsplan wijziging nodig
    - Hoe zit het met investeringen (klussen, opknappen) in het pand die de huurder maken en niet de verhuurder, als huurder staan ze dan zwak

Daarnaast is er – in afwachting van de ontwikkelingen rond Amsta/Lopikhof 1- wellicht een andere mogelijkheid om een ontmoetingsruimte te realiseren. 5.1,2,e en ik willen samen met bewoners in gesprek met de corporaties en VvE's om te kijken of er bijv. d.m.v. een euro verhoging van huur / VvE-bijdrage een plek gerealiseerd kan worden in een vrijkomende (beneden) woning.
Dit zijn de routes (gesprek corporatie/VvE's en Lopikhof 1) en niet een pand dat in particuliere eigendom is.

Ik heb het net als kort met jou 5.1,2,e besproken, wij moeten hier z.s.m. uit. Als de kerk het wil verhuren aan de buurt met dit doel, moeten ze een aanvraag doen als eigenaar, die beoordelen we dan.
We kunnen/gaan niet met een mogelijke huurder in gesprek over een pand in particuliere eigendom, terwijl er niet eens een aanvraag ligt om mogelijk toekomstig gebruik aan te toetsen.

Vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e / 06-5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1,2,e [mailto:5.1,2,e @gmail.com]
Verzonden: maandag 10 april 2017 15:31
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: gesprek met 5.1,2,e

Beste 5.1,2,e - Wij hebben elkaar een tijdje niet gezien en ik wou je informeren over het volgende.

5.1,2,e van de Replib kerk is bij mij op bezoek geweest. Hij vroeg of ik hem kon helpen om de bewoners te overtuigen ivm de VVE's en het parkeerprobleem. Ik denk niet dat ik de kracht heb om dat te doen en ik probeerde hem te overtuigen dat het parkeerprobleem niet op te lossen is.

Toen zei 5.1,2,e dat de kerk bereid is om het gebouw op de Leksmondplein te ruilen voor een nieuwe plek (via de gemeente). Dus de kerk schenkt het gebouw aan de gemeente voor de bewoners Nellestein te gebruiken als ontmoetingsruimte. In ruil krijgt de kerk iets dat ze kunnen gebruiken (kan ook een stuk land). Opmerking 5.1,2,e: Niet aan de orde? Er zijn zo veel kerken e.d. die ruimte zoeken, we kunnen hier niet aan beginnen, ook i.h.k.v. precedent werking e.d.

Ik heb begrepen dat Leksmondplein 5 ook niet geschikt is als ontmoetingsruimte omdat het parkeerprobleem hetzelfde blijft. Dus er mag er niet vergaderd worden. Ik zei dat tegen 5.1,2,e. Hij denkt dat de bewoners een sterkere positie hebben om dat te oplossen. Dat was het gesprek. Opmerking 5.1,2,e: Ze bedoeld hier dat er de bestemming detailhandel op zit. Als de buurt er een ontmoeting- en vergaderruimte, samen koken, activiteiten uit wil voeren, is er ook een bestemmingsplanwijziging nodig toch?

Sindsdien heb ik 5.1,2,e en de kerk in contact gebracht met 5.1,2,e, architect in Zuidoost, die een rol kan spelen in het zoeken voor een geschikt gebouw en het verkopen van Leksmondplein 5. Ik ben er zelf geïnteresseerd samen met 5.1,2,e maar wij willen graag meer informatie over de inrichting van het gebied na de tunnel en het park.

Is het mogelijk in contact met de projectleider 5.1,2,e te komen? Heb je haar

contact gegevens?

Ik hoor het wel. Met groet, 5.1,2,e

--
5.1,2,e
5.1,2,e
5.1,2,e Amsterdam
+31-(0)6 5.1,2,e