[redacted]

Van: [redacted]@diemen.nl>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 13:32
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Agenda 2 sept. (A'dam-Diemen)
Bijlagen: 20210823 Agenda ambtelijk overleg samenwerking A'dam Diemen 25 aug '21.docx; 20210823 vervolgtraject RES in Diemen.docx; 20210618 bewonersbrief RES 1.0 getekend.pdf

Hallo [redacted] en [redacted],
Hierbij een concept agenda t.b.v. onze bijeenkomst woensdag.
Plus een paper met de Diemense opzet voor het vervolgtraject RES Diemerscheg.
Graag hoor ik of dit voldoet en of je aanpassingen en/of toevoegingen hebt. Als er een nieuw stuk is over de invulling van Amsterdamse reflectiefase dan zijn [redacted] en ik daar erg benieuwd naar!
Hartelijke groet,

[redacted]
Beleidsadviseur energietransitie
Gemeente Diemen
[redacted]*@diemen.nl*

Gemeente Diemen

CONCEPT AGENDA
Samenwerking A'dam en Diemen voor wind in de Diemerscheg

Ambtelijk overleg, 25 augustus 2021 (14:30 – 16:00)

via Teams

Genodigden / agendaleden

- **Gemeente Amsterdam:** [redacted] en [redacted]
- **Gemeente Diemen:** [redacted] en [redacted]
- **Public Mediation:** [redacted]

1) Opening

- vaststellen agenda
- algemene mededelingen

2) Positie Diemen

- Zie nota 'vervolgfase RES in Diemen'
- Zie bewonersbrief

3) Positie Amsterdam

4) Uitwisseling over (on)mogelijkheden samenwerking in de Diemerscheg

- Inhoud
- Timing
- Afstemming

5) Voorbereiden bila van Doornick / Sikkes op 2 sept.

- Daarnaast ook vooruitkijken naar bestuurlijke bijeenkomst met 4 Diemerscheg-gemeenten en PNH op 10 sept.

Vervolgtraject RES / wind in Diemen

Invulling periode tussen RES 1.0 en RES 2.0

Doelen

Op 23 juni verstuurde de wethouder een brief naar alle inwoners waarin 3 beloften zijn gedaan:

1. We maken de keuzes samen met inwoners en omwonenden
2. We onderzoeken de feiten rond geluid en slagschaduw van windturbines goed
3. We doen het ook samen met de gemeenten om ons heen.

Het vervolgtraject leidt tot een voldoende gedragen basis voor een volgende fase waarin dan eventueel windenergie met initiatiefnemers verder kan worden geconcretiseerd. Als deze basis niet kan worden gevonden, dan betekent dit een stop voor windenergie in Diemen.

- Ontwerpen vervolgproces samen met inwoners / betrokkenen
- Joint Fact Finding (geluid en slagschaduw windmolens) met inwoners / betrokkenen
- Onderzoek ruimtelijke inpassing met RES partners, o.a. buurgemeentes en provincie NH
- Gezamenlijke conclusies (Raad betrekken)
- Mits er kansen zijn: verder concretiseren zoekgebieden en formuleren uitgangspunten voor initiatiefnemers

Uitgangspunten

- Het vertrekpunt is de vastgestelde RES 1.0 (incl. moties van de raad)
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding
- Inzet is de dialoog en niet de discussie of het debat. Verschillende standpunten kunt naast elkaar bestaan.
- Oog voor de diversiteit van partijen / inwoners / betrokkenen zodat we kennis nemen van verschillende perspectieven
- Het maakt niet uit, uit welke gemeente je komt, iedereen die belang heeft bij het gebied of in het gebied woont, recreëert, bedrijven voert of op een andere manier betrokken is, mag meepraten.
- Procedurele rechtvaardigheid. Vergroten gevoel van legitimiteit bij bewoners
- Gemeenteraad wordt nauw betrokken

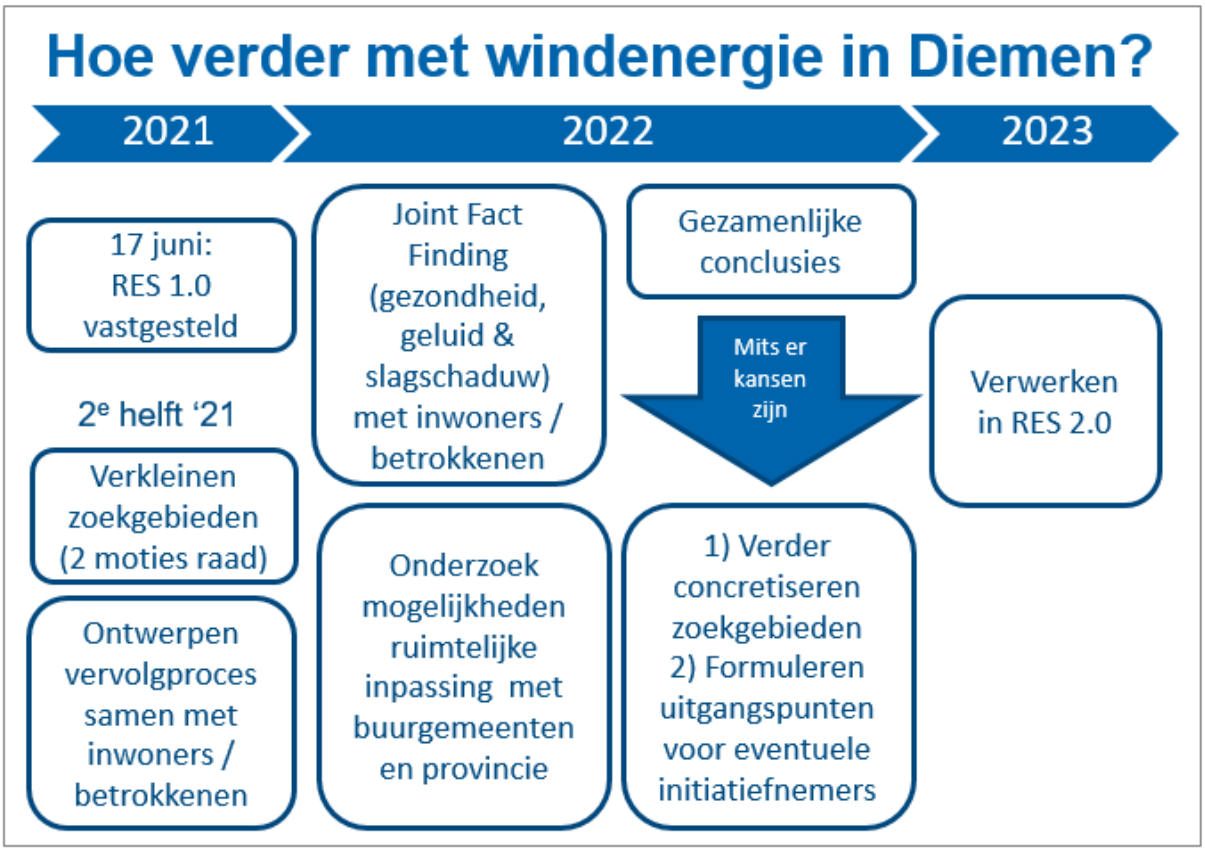
Activiteiten

- Vormen ambtelijke projectgroep, al dan niet met omliggende gemeenten en PNH.
- Organiseren brede startbijeenkomst met alle belanghebbenden
    - Inwoners (vooral rond zoekgebieden)
    - Belanghebbende organisaties
- Vormen werkgroep met inwoners / stakeholders
    - Werkgroep komt meerdere keren bijeen
    - joint fact finding: Opbouwen betrouwbare kennisbasis in overleg met stakeholders (o.a. onderzoek gezondheidseffecten)
    - Onderzoek naar geluid en slagschaduw

- Afstemming met buurgemeenten / PNH
    - NNN en BPL
    - Landschappelijke inpassing
- Informatieavond over wind en zon (terugkoppelen van de resultaten naar iedereen)

Alle activiteiten met begeleiding van een externe facilitator, externe inhoudelijke ondersteuning en advisering.

Planning



Bespreekpunten

Proces en samenwerking Diemerscheg met buurgemeenten en provincie NH

- Kunnen we dit matchen met proces en tempo Amsterdam?
- Houding PNH t.o.v. NNN en BPL (eerst duidelijkheid, dan verder met proces Diemerscheg?)
- Alleen windenergie of ook zonnevelden?

Planning

- Planning Amsterdam, gelijk met Diemen?
- Gemeenteraadsverkiezingen 2022

Bestuurlijk

- Opdracht college voor dit traject?
- Vorm geven aan behoefte raad om bij het proces goed betrokken te zijn?
- Rol van de raad in deze reflectiefase: mogelijk raadsbesluit nodig

Gemeente Diemen

Zaaknummer	: 2020-035118
Documentnummer	: D2021-06-009499
Kenmerk	:
Bijlagen	:
Beh. ambtenaar	: [redacted]
Telefoonnummer	: 020-[redacted]
E-mailadres	: info@diemen.nl

Aan
INWONERS VAN DE GEMEENTE DIEMEN

Onderwerp
Wind- en zonne-energie en de regionale energiestrategie

Datum
23 juni 2021

Geachte heer, mevrouw ,

De gemeenteraad van Diemen heeft op 17 juni de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 aangenomen van de energieregio Noord-Holland Zuid. Daarmee zijn ook de zoekgebieden voor windenergie en zonne-energie in Diemen vastgesteld. Deze zoekgebieden liggen in het Diemer buitengebied en langs de Gooiseweg.

Belangrijk voor u om te weten: met de vaststelling van zoekgebieden is er nog lang niet besloten dat er windturbines of velden met zonnepanelen in Diemen kunnen komen!

In deze brief leest u waar we op dit moment staan, hoe we verder gaan met de zoektocht én hoe we u daarbij willen betrekken.

Wat is onze opdracht?
We hebben in Nederland een grote opdracht: overstappen naar het duurzaam opwekken van energie. Dat betekent dat er veel minder gevolgen zijn voor het klimaat. Want drie van de vier Nederlanders maak zich zorgen over klimaatverandering en over de gevolgen voor toekomstige generaties. Voor de opwek van groene energie kijken we tot 2030 vooral naar de mogelijkheden voor windenergie en zonne-energie.

Dat roept vragen en zorgen op, ook in Diemen. Dat is begrijpelijk. Want windturbines en zonnevelden veranderen de omgeving waar we wonen. Mensen maken zich zorgen over windturbines dicht bij woningen, over mogelijk lawaai en slagschaduw (de schaduw die een windturbine kan werpen op huizen) en gevolgen voor onze gezondheid.

Hoe gaan we om met de moeilijke keuzes?
De burgemeester en de wethouders vinden het belangrijk dat Diemen ook meehelpt om de klimaatdoelen te halen die we in Nederland hebben afgesproken. Maar de zorgen en vragen van inwoners die moeite hebben met windturbines worden ook serieus genomen. We moeten dus moeilijke keuzes maken.

We vinden drie dingen belangrijk:

1. We maken de keuzes samen met inwoners en omwonenden
2. We onderzoeken de feiten rond geluid en slagschaduw van windturbines goed
3. We doen het ook samen met de gemeenten om ons heen.

We makende keuzes samen
Van september tot eind 2021 kijken we terug op hoe het tot nu toe is gegaan. We kijken waar we nu staan en trekken daar lessen uit. En we bepalen hoe we verder gaan. Dat doen we samen met bewoners, buurgemeenten, gemeenteraden, provincie en anderen die ermee te maken hebben. We willen ook onderzoeken hoe iedereen betrokken wil worden. We willen dat iedereen kan inbrengen wat hij/zij belangrijk vindt. Hier maken we een lijst van. Op die lijst staan verschillende onderwerpen. Bijvoorbeeld gezondheid, zorg voor de natuur of sociale onderwerpen zoals lokaal eigendom (dat betekent dat bewoners of ondernemers (samen) eigenaar zijn van een windmolen of zonneveld). Over die onderwerpen gaan we in gesprek. En we delen plussen en minnen uit.

We onderzoeken de feiten rond geluid en slagschaduw van windturbines goed
We kiezen samen een gespecialiseerd onderzoeksbureau uit. We laten berekenen welke effecten voor geluid en slagschaduw er optreden en welke gevolgen dit heeft voor mensen in de buurt.

We doen het samen met gemeenten om ons heen
We praten met de gemeenten Weesp, Amsterdam (Zuidoost) en Gooise Meren en de provincie om het samen aan te pakken. De zoekgebieden van Diemen en Amsterdam grenzen namelijk aan elkaar en raken ook Weesp en Gooise Meren. Het is dan zinvol om (als gemeenten) samen te werken. Ook voor inwoners van deze gemeenten is dit veel duidelijker. Inwoners en andere mensen die ermee te maken hebben, hoeven niet met meerdere gemeenten te praten.

Hoe lang duurt het voor er duidelijkheid is?
We nemen ruim de tijd om goed met elkaar in gesprek te gaan en keuzes te maken. Eind van dit jaar weten we hoe we het gaan doen en wie betrokken willen worden. In 2022 bekijken we alle verzamelde feiten en gegevens en trekken we conclusies. We verwachten dat de zoekgebieden kleiner worden en plaatsen toch nog afvallen. De plaatsen in de zoekgebieden die over zijn, werken we dan verder uit. Waar we op uitkomen staat vooraf niet vast. Er blijft altijd een kans dat uiteindelijk blijkt dat er geen ruimte is voor windturbines en/of zonnevelden in Diemen.

Wat gaan we nog meer doen?
In de RES 1.0 is verder afgesproken dat we zoveel mogelijk grote daken in Diemen volleggen met zonnepanelen. Hiervoor starten we een apart project op. En we onderzoeken samen met Rijkswaterstaat de mogelijkheden van zonnepanelen langs de snelwegen. Een vaak gestelde vraag is of er ook wordt gedacht aan energiebesparing? Want de schoonste energie is natuurlijk de energie die je niet gebruikt. Het antwoord hierop is ja! Alleen is dit geen onderdeel van de RES. De gemeente heeft daarom ook andere programma's om energiebesparing aan te moedigen.

Zo blijft u op de hoogte
Meer informatie over de RES is te vinden op de website van de gemeente, www.diemen.nl/res. U kunt zich ook inschrijven voor de nieuwsbrief hierover. Dan ontvangt u belangrijk nieuws in uw mailbox. Inschrijven voor de nieuwsbrief kan ook via www.diemen.nl/res.

Samenvattend: Diemen wil verantwoordelijkheid nemen voor het klimaat. Er staat veel op stapel. Samen onderzoeken we verder of er ruimte is voor windenergie en zonne-energie in de vastgestelde zoekgebieden. Dit najaar zullen we meer duidelijkheid bieden over de manier waarop we dat gaan aanpakken. En hoe u daarin een inbreng kunt hebben. Ik laat dan weer van me horen.

Met vriendelijke groet,

Matthijs Sikkes-van den Berg,
Wethouder duurzaamheid gemeente Diemen

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: Comm. - Planning schema - RES/Wind
Bijlagen: 210723 planning communicatie tweede helft 2021.xlsx

Hoi allemaal,

Namens [redacted] hierbij de planning voor communicatie voor komende periode.
(opmerking: nog niet alle data zijn nog ingevuld voor de diverse soorten werkgroepen; dat moeten we zsm. doen deze week (in KT RF).

Groeten
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 16:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: schema

Hai [redacted], zou jij deze voor mij op de G schijf kunnen zetten? Ik kom niet in de citrix omgeving en dan kan ik ook niet op de schijf. En dan misschien een mail naar het team dat dit schema daar staat.
Data andere klankbordgroepen heb ik niet dus zodra jij die hebt zet ik ze er in. Geldt ook voor concrete data etnografisch onderzoek en andere bijeenkomsten.

Weeknr.	GEBEURTENISSEN	COMMUNICATIEPLAN						
		Bereik (stad, RESNHZ, noord, ZO NW oost)	Middel/Kanaal	Boodschap	Doel (informeren, kennisdeling, uitnodigen, …)	Doelgroep	Start opstellen (week)	Openbaar
26	Participatieplan NoorderIJplas goedgekeurd, start omgevingsberaad	*Stad*	gebiedspagina haven stad, socials					
27								
28								
29	artikel windmolens in de haven (port of Amsterdam schrijft, wij lezen mee): veel mensen weten niet dat de helft vd turbines in de haven komt. PoA publiceert hierover.	Stad	Nieuwsbrief Duurzame energie	Start Reflectiefase, PWE, klankbordgroepen	Informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	26	29
	Beeldverslag omgevingsraad NIJP/CD. Resultaten laten zien, breder: dit is wat een omgevingsraad doet en dit is wat het op kan leveren, dit gaan we tzt ook in andere zoekgebieden doen.				Informeren	Wie bereiken we hier mee? Graag opschrijven!	27	29
	Uitspraak RvS	stad	NB			Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	27	29
30								
31		Stad	Nieuwsbrief Duurzame Energie	herhalen dat reflectiefase start, hoe je mee kan doen	informeren, uitnodigen	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	28	
32								
33	mini campagne windolens	stad	social media duurzaam 020	waarom windmolens in amsterdam	blijven informeren, boodschap herhalen, te lange stilte voorkomen	amsterdammers		
34	aanvullen klankbordgroepen, deze compleet maken	stad	afhankelijk van klankbordgroep socials stadsdeel en socials duurzaam 020, socials specifieke groepen zoals natuurorg?	klankbordgroepen zijn belangrjk voor reflectiefase, uw mening en input is belangrijk	uitnodigen/werven	divers afhankelijk van KG, amsterdammers maar ook buurgemeentes	33	
	flyer/uitnodiging PWE maken	buurten bij zoekgebieden	per post/bezorging huis aan huis	Hoe en waarom PWE	uitnodigen, doe mee!	vooral in en rond zoekgebieden, maar ook rest vd stad		

	visual Waarom windmolens	stad	social media duurzaam 020, socials stadsdelen, maar ook als bijlage bij uitnodigingen op zowel social als mail	daarom windmolens in amsterdam	awareness, informeren	amsterdammers	33	
35	Start reflectiefase	Stad, regio	persbericht	wat houdt RF in, wat gaan we doen	informeren	iedereen	33/34	
			artikel actueel	wat houdt RF in, wat gaan we doen + werven/uitnodigen				
	start klankbordgroep stedelijk (2 sept)	stad	opnemen in bovenstaande +social media duurzaam 020	met deze klankbordgroep wordt de reflectiefase ingeluid	zichtbaar maken	amsterdammers		
36								
37	Start PWE (kan wijzigen!!)	Stad en buurgemeenten	Socials, geotargetting, via kanalen buurgemeenten	start PWE: wat houdt het in, hoe kun je meedoen	uitnodigen	amsterdammers en bewoners buurgemeenten	32	35-37
	tweede klankbordgroepbijeenkomst stedelijk (16)							
38								
39	PBL presenteert tussentijdse 'foto' RES 1.0	RES NHZ	nieuwsbrief DE	informeren voortgang res 1.0	informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief		
	derde klankbordgroepbijeenkomst stedelijk (30 sept)							
40	start etnografisch onderzoek	Stad	Nieuwsbrief Duurzame energie	voortgang reflectiefase, pwe laatste week?	informeren, uitnodigen	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	37	40
41	vierde klankbordgroepbijeenkomst stedelijk (14 okt)							
42								
43	Einde PWE?	Stad	Nieuwsbrief duurzame energie	afronding reflectiefase, pwe is gesloten, zoveel deelnemers	informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	40	43-44
	vijfde klankbordgroep stedelijk (28 okt)							
44								
45	zesde klankbordgroep stedelijk (11 nov)							
46								
47								
48	einde reflectiefase?	Stad	Nieuwsbrief duurzame energie	terugkoppeling reflectiefase, hoeveel mensen deden mee, wat doen we met de opbrengsten, eind december in de raad	informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	46	48
49								
50								
51	Raad - mogelijk stukken reflectiefase in gemeenteraad	Stad						
52								
1								
2		Stad	Nieuwsbrief duurzame energie	uitkomsten gemeenteraad delen, hoe nu verder?	informeren		52	2 of 3
3								

4

PLANNING COMMUNICATIE REFLECTIEFASE VERSIE 14 JULI 2021						
Weeknummer		26	27	28	29	30
Gebeurtenissen						
		Participatieplan NoorderIJplas goedgekeurd, start omgevingsberaad		PB naar aanleiding van raadsbrief over Reflectiefase	artikel windmolens in de haven (port of Amsterdam schrijft, wij lezen mee): veel mensen weten niet dat de helft vd turbines in de haven komt. PoA publiceert hierover	
					Beeldverslag omgevingsraad NIJP/CD. Resultaten laten zien, breder: dit is wat een omgevingsraad doet en dit is wat het op kan leveren, dit gaan we tzt ook in andere zoekgebieden doen.	
Stedelijk						
					Nieuwsbrief Duurame energie	Website: FAQ in B1 taalnivau pdf toevoegen website, teksten aanpassen mbt reflectiefase aanvulen belangrijke vragen uit FAQ op de site (als alinea's in de huisstijl) Toevoegen teksten op intranet DZH nieuwe teksten voor Engelse website (reflectiefase) Content maken voor duurzaam 020
					FB Duurzaam 020	
RESNHZ						
Noord						
					Nieuwsbrief Noord	
					Social Media Noord	
Oost						
Zuidoost						
Nieuwwest						

Buurgemeente						

Activiteit	Omschrijving	Kosten	Wie	Producten
Webpagina			RES team	
			Stadsdeel	Visualisaties
			Centraal	3D
Nieuwsbrief Duurzame Energie versturen			RESNHZ	
Nieuwsbrief duurzame energie artikel			Buurgemeente	Animaties
Nieuwsbrief stadsdeel				
Nieuwsbrief Haven				Video inerviews
FB Post Duurzaam020				
FB post Stadsdeel				
FB Post Amsterdam.nl				
Excursie door het gebied				
Amstrdam Informeer				
Krant Amsterdam				
Lokale media krant				
Lokale radio		Zie tariefkaart		
Bewonersbrief		€ 200 per 1000		
Promotieteams markt	Met een bus op de markt staan, samen met enthousiaste promotors die flyers uitdelen, antwoorden kunnen geven, mensen aanspreken			
Promotieteams buurt	Met een bus de wijk in, samen met enthousiaste promotors die flyers uitdelen, antwoorden kunnen geven, mensen aanspreken	€ 500 per middag		
Persbericht				
Interview bestuurder				
Buurtbijeenkomst	Zaalhuur, caering			
Posters om op te hangen	Gemaakt in printstudio, productie door repro			
Flyers om uit te delen	Gemaakt in printstudio, productie door repro			

communicatiemomenten	week 26	27 28/29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
boodschap/gebeurtenis	Pa t c pat eplan Noo de tlplas goedgekeu d, sta t omgev ngsbe aad	PB naa aanle d ng van aadsb ef ove Reflect efase	a t kel w ndmolens n de haven (po t of Amste dam sch ft, w j lezam mee) veel mensen weten n et dat de heift vd tu b nes n de haven komt. PoA publ cee t h e ove .	Beeldve slag omgev ngs aad NIJP/CD. Resu taten laten z en, b edie d t s wat een omgev ngs aad doet en d t s wat het op kan leve en, d t gaan we tzt ook n ande e zoekgeb eden doen.		Act v te ten Reflect efase n voo be e d ng, wat gaan we doen? Geef vast aan of e nte esse hebt n klankbo dg oep/pwe etc	we ven voo PWE en klankbo dg oepen	Info mat eavond NIJP/CD beg n septembe , we v ng vanu t Amste dam W nd ve ste ken	U tnod gen excu s es?	update, wat s e tot nu toe opgetu gd klankbo dg oepen stedel jk en stadsdeel, nog we ven? u tnod g ng om mee te doen aan?	Excu s es naa w ndmolens f lmpje, fotove slag, ko te nte v ews	Sta t PWE a t kel ove deze methode en waa om we deze voo d t onde we p geb u ken, wat het opleve t en wat we daa mee gaan doen? Infog aph cs en f lmpjes u t PWE ook geb u ken n b ede commun cat e.
m ddel	webpag na Haven stad n euwsb ef duu zame ene e e N euwsb ef Noo d soc al med a duu zaam020 l N	amste dam.nl actueel n euwsb ef duu zame ene e e n euwsb ef amste dam? soc al med a duu zaam 020 soc al med a stadsdelen	n euwsb ef PoA n euwsb ef DE n euwsb ef Amste dam? SM duu zaam 020 SM stadsdeel N euw West?	N euwsb ef Noo d? n euwsb ef duu zame ene e e soc al med a duu zaam 020 SM Noo d		n euwsb ef duu zame ene g e soc al med a duu zaam020 soc al med a stadsdeel, afhankel jk van wat de act v te ten z n Amste dam.nl/actueel	bewone sb ef soc al med a duu zaam 020 soc al med a stadsdelen, buu gemeentes geota gett ng?	soc al med a duu zaam 0202 soc al med a stadsdeel noo d geb edspag na's	?	stadsk ant	SM Duu zaam 020 SM stadsdelen SM buu gemeenten	Amste dam nl/actueel SM Duu zaam 020 SM stadsdelen
doelgroep	bewone s/onde neme s Noo d ge nte essee den n w ndmolens Amste dam/duu zame ene g e	Amste damme s buu gemeentes	Amste damme s	bewone s van Noo d en buu gemeentes Amste damme s		bewone s en onde neme s n en ond zoekgeb eden ncl bewone s buu gemeenten, amste damme s	bewone s n en om zoekgeb ed, ncl buu gemeentes	bewone s en belanghebbenden n en ond zoekgebo d noo de jplas	D t s toch ook voo bewone s? Of spec aal voo mensen d e al n een klankbo dg oep o d z tten?	heel amste dam		
Commun cat eacties/werkz aamheden		gesp elkken met stadsdelen en buu gemeentes	(af)sch ven commun cat eaanpak/st ateg e, nclus ef inte n commun cat eplan met mogel ke act v te ten	Webs te FAQ n B1 taaln vau pdf toevoegen webs te, teksten aanpassen mbt effect efase aamvulen belang ke v agen u t FAQ op de s te (als al nea's n de hu szt !) Toevoegen teksten op nt anet D2H n euwe teksten voo Engelse webs te (effect efase) Content maken voo duu zaam 020	pe soonl jke benade ng voo be e den waa heen? Wat z jn de kosten? Hoe egelen we d t?	Voo be e den en nventa se en a le commun cat e naast het PvA van PM s mulat es, excu s es, nfog aph cs hoe egelen we wat, wat kost het en wat leve t het op?	U twe ken dee kaa t met ve sch lende zoekgeb eden en de status/actual te t	Voo be e den PWE en commun cat e d e d aa mee samen hangt bewone sb ef, an mat e, nfog aph c	Voo be e den a t kel? Pos t ef ve haal bv ove meep of te en van de opb engst? Gefasee d u tvoe en commun cat e naast PWE excu s es, s mulat e, f lmpjes (d t moet nog pe onde deel en pe stadsdeel n de plann ng gepland).	Aanstu en commun cat e stadsdelen en buu gemeenstes ond klankbo dg oepen, PWE en ande e act v te ten n de stadsdelen, nfo me en, bet elkken en coo d ne en	U tvoe ng W k n en st aat op. Wo dt late ngepland n bovenstaand schema.
doel/product		nvena sat e behoeftes en m ddelen nventa sat e capac te t nfo me en ove act v te ten effect efase --> wake up call	Helde beeld van m ddelen, doelen, doelg oepen, ke nbsodschap, nclus ef plann ng, aanpak pe stadsdeel/zoekgeb ed									

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:43
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: aangepaste raadsbrief

Categorieën: belangrijk

Hi [redacted] en [redacted],

Ik heb de brief nagelezen en voorstellen gedaan voor aanpassing. Doet 1 van jullie een check op mijn voorstellen?

Laatste versie is hier te vinden: G:\RD\Projecten_D\duurzaamheid\Programma A-'dam Klimaatneutraal\2b RES\1_RES Amsterdam_stap 8_Reflectiefase\raadsbrief hoofdlijn reflectiefase

En dus belangrijk om scherp te krijgen wat de precieze datum is van het interview en dus de dag dat de raadsbrief naar buiten gaat. Ik dacht dat [redacted] volgende week donderdag (2 sept) zei… maar weet dit niet zeker.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:39
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: [aanvulling] agenda 24/8 RE: Kernteam RES/Wind overleg
Bijlagen: 20210825_Agenda Startbijeenkomst RF intern.docx

Hoi allemaal,

Nog een toevoeging bespreekpunt nl : DE Agenda voor ons overleg "startbijeenkomst reflectie fase" van morgen op het Weesperplein.
Zie conceptagenda.
We horen / bespreken graag of er aanvullingen zijn. Daarna gaan we deze agenda versturen naar iedereen die morgen aanwezig is.

Groeten
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]i@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: agenda 24/8 RE: Kernteam RES/Wind overleg

Hoi allemaal,

Agenda RES KT di 24 aug 2021:

Op de agenda staat (volgens mij) in ieder geval:

- **draagvlakonderzoek OIS in RES KT (Jeroen Grooten)**
- Energieregio bijeenkomsten over de handreiking RES 2.0 (ter info – zie email bijlage) – (van Juliane)
- Reminder: Samen aan de slag aan uitvoeringstafels RES Noord-Holland (van Juliane)
- uitvoeringstafels RES (van Rob)
- communicatie – planning RF (zie schema Maartje)
- RF – werkgroepen (lokaal) / indeling

- [Update /check actielijst?]

Groeten
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 17:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: agendapunten? 24/8 RE: Kernteam RES/Wind overleg

Beste KT leden;

Graag hoor ik of jullie nog bespreekpunten hebben voor het KT overleg van morgen.

Op de agenda staat (volgens mij) in ieder geval:
- **draagvlakonderzoek OIS in RES KT ([redacted])**
- communicatie – planning RF
- RF – werkgroepen (lokaal) / indeling
- Energieregio bijeenkomsten over de handreiking RES 2.0 (ter info – zie email bijlage)
- [Update /check actielijst?]

Groeten en graag tot morgen.

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] **Namens** [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 17:36
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Kernteam RES/Wind overleg
Tijd: dinsdag 24 augustus 2021 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: via MS Teams (zie link in notitie)

RD 20/4/21

wekelijks Kernteam RES/Wind overleg : 1x week/ uur, [redacted], [redacted], [redacted] [redacted], [redacted] en [redacted].

Via deze link kom je in de virtuele MS Teams ruimte die is aangemaakt.

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

[redacted]
Project-assistent RES / secretaresse
Team Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M +[redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

Agenda 25 – 8 - 2021; startmoment reflectiefase intern.

a) Doel:
   - Gezamenlijke planning/ agenda voor het najaar
   - Inzicht in rol en functie van de verschillende groepen, incl. taken en omvang
   - Bepalen activiteiten en com.

b) Te bespreken
   a. Klankbordgroep stedelijk
      i. Agenda/ planning activiteiten
      ii. Agenda 2 sept.
         1. Evaluatie [redacted]
         2. PWE
   b. Werkgroepen lokaal
      i. Startbijeenkomst met SD bestuurders?
      ii. Agenda en taak
   c. Klankbordgroepen lokaal
      i. Hoe vaak,
      ii. Wie (selectiecriteria transparant maken en opschrijven)
      iii. Functie/ taak (bijv. aanvullende vragen in PWE)
      iv. Eerste bijeenkomst (en)
   d. PWE:
      i. Startdatum en bepalen / voorstellen hoe PWE eruit kan zien
      ii. Q&A over het proces PWE/ …
      iii. Helpdesk
   e. Ethnografisch onderzoek
   f. Dialoog sessies – en experts
      i. JFF gezondheid
      ii. Natuur
      iii. Leefomgeving

   g. Com kalender:
      i. Activiteiten en werving
      ii. Com over reflectiefase week 35
         1. QenA over proces reflectiefase
         2. Infografic
         3. Wie is waarvoor uitgenodigd in kbg? Lokaal en stedelijk – een iemand per organisatie. …
         4. Waar en hoe kan je mee doen?
      iii. Online & nieuwsbrief ?
      iv. Stadskrant en printmedia?
   h. MAAK bank?

Voorwerk:
- [redacted] en [redacted] nemen lijst voor KBG stedelijk mee
- [redacted] en [redacted] nemen lijst van lokale groepen mee (incl. suggesties SD)
- [redacted]/[redacted]: losse contacten / input vanuit omgevingsmanagement.
- [redacted] neemt contact op met SD oost

- [redacted] vraagt [redacted] over MAAK en svz
- [redacted] **neemt de espresso machine mee!**
- [redacted] **haalt koek en fruit!**
- **Eigen lunch!**

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: agenda 24/8 RE: Kernteam RES/Wind overleg
Bijlagen: FW: Reminder: Samen aan de slag aan uitvoeringstafels RES Noord-Holland; FW: Save the date: bijeenkomsten over de handreiking RES 2.0; Draagvlakonderzoek energietransitie 2021_presentatie RES kernteam 24 aug 2021.pptx; 210723 planning communicatie tweede helft 2021.xlsx

Hoi allemaal,

Agenda RES KT di 24 aug 2021:

Op de agenda staat (volgens mij) in ieder geval:

- **draagvlakonderzoek OIS in RES KT** [redacted]**)**
- Energieregio bijeenkomsten over de handreiking RES 2.0 (ter info – zie email bijlage) – (van [redacted])
- Reminder: Samen aan de slag aan uitvoeringstafels RES Noord-Holland (van [redacted]
- uitvoeringstafels RES (van [redacted]
- communicatie – planning RF (zie schema [redacted])
- RF – werkgroepen (lokaal) / indeling
- [Update /check actielijst?]

Groeten
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 17:05
Aan: K[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: agendapunten? 24/8 RE: Kernteam RES/Wind overleg

Beste KT leden;

Graag hoor ik of jullie nog bespreekpunten hebben voor het KT overleg van morgen.

Op de agenda staat (volgens mij) in ieder geval:

- **draagvlakonderzoek OIS in RES KT ([redacted])**
- communicatie – planning RF
- RF – werkgroepen (lokaal) / indeling
- **Energieregio bijeenkomsten over de handreiking RES 2.0 (ter info – zie email bijlage)**
- **[Update /check actielijst?]**

Groeten en graag tot morgen.

[redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] **Namens** [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 april 2021 17:36
Aan [redacted];[redacted];[redacted];[redacted];[redacted];[redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Kernteam RES/Wind overleg
Tijd: dinsdag 24 augustus 2021 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: via MS Teams (zie link in notitie)

RD 20/4/21

wekelijks Kernteam RES/Wind overleg : 1x week/ uur, [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted].

Via deze link kom je in de virtuele MS Teams ruimte die is aangemaakt.

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

[redacted]
Project-assistent RES / secretaresse
Team Dienstverlening & Ondersteuning

Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:08
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Reminder: Samen aan de slag aan uitvoeringstafels RES Noord-Holland

Graag op KT agenderen straks!
[redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@Noord-Holland.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:52
Aan: [redacted]@Noord-Holland.nl>
Onderwerp: Reminder: Samen aan de slag aan uitvoeringstafels RES Noord-Holland

U kunt zich nog tot en met **31 augustus** aanmelden voor één of meer uitvoeringstafels. Mocht u zich al hebben aangemeld, dan krijgt u begin september bericht van ons.

Niet goed weergegeven? Klik dan hier

Samen aan de slag!

Uitvoeringstafels
RES Noord-Holland



Beste collega, RES-betrokkene of -geïnteresseerde,

In de Regionale Energiestrategieën (RES'en) van Noord-Holland Noord en

Noord-Holland Zuid hebben we afspraken gemaakt over de opwek van zon- en windenergie en hernieuwbare warmte. Willen we deze ambities realiseren, dan hebben we slimme samenwerkingen en innovatieve oplossingen nodig. Na de zomer stellen overheden, stakeholders en andere betrokkenen daarvoor samen een uitvoeringsprogramma op voor beide RES-regio's van Noord-Holland. Wilt u meedenken? Hieronder leest u hoe u dat kunt doen.

Hoe pakken we het aan?

In september gaan we samen in gesprek aan zogenoemde 'uitvoeringstafels'. Aan iedere uitvoeringstafel wordt een onderwerp uit de RES 1.0 behandeld. De gesprekken moeten leiden tot inzicht in de werkzaamheden, een aanzet tot samenwerkingsafspraken en inzicht in de de organisatie van 'hulpbronnen' voor de uitvoering. De uitvoeringstafels zijn voor de twee RES-regio's samen. Als het nodig is, passen we het programma per RES-regio of op basis van lokale dynamiek aan in een deel- of vervolgsessie. Eventuele aanvullende onderwerpen worden ondergebracht in één van de zeven tafels of ze krijgen een eigen tafel. De uitkomsten van de tafels vormen input voor het concept Regionaal Uitvoeringsprogramma voor RES Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid. De colleges van gemeenten, provincie en de waterschappen stellen deze vervolgens in december vast.

Welke uitvoeringstafels zijn er?

De programmaorganisaties van de RES Noord-Holland Noord en Noord-

Holland Zuid zorgen voor de organisatie en de verslaglegging van de uitvoeringstafels. Iedere uitvoeringstafel heeft andere deelnemers en werkvormen. De (voorlopige) indeling van de tafels is als volgt:

1. Participatie en communicatie
2. Kennis delen en ontwikkelen
3. Monitoring
4. Proces naar RES 2.0
5. Regionale samenwerking warmte
6. Zon op dak
7. Opwek op land (of water)
8. (Eventuele aanvullende tafel)

Doet u mee?

Heeft u ideeën over één of meer van deze onderwerpen? Wilt u meepraten of -luisteren? U kunt zich tot en met **31 augustus** via onderstaande link aanmelden voor één of meer uitvoeringstafels. Daarbij kunt u ook aangeven of en zo ja welk onderwerp u nog mist. Voor sommige onderwerpen zal één bijeenkomst volstaan, voor andere zijn meerdere bijeenkomsten nodig. Alle bijeenkomsten vinden naar verwachting overdag plaats in september en oktober. Het is op dit moment nog niet in te schatten of de bijeenkomsten digitaal zijn of op locatie. Het aantal deelnemers aan de uitvoeringstafels is beperkt. Voor de indeling van de tafels wordt er naar gestreefd om zoveel mogelijk verschillende partijen te vertegenwoordigen. Als u wordt uitgenodigd,

ontvangt u tijdig een uitnodiging voor de eerste bijeenkomst.

Op onze website staat meer informatie over de tafels en wie de contactpersoon is per uitvoeringstafel.

Ja, ik meld mij aan

Met vriendelijke groet,

- [redacted] & [redacted], programmamanagers RES Noord-Holland Noord / [redacted]@alkmaar.nl, [redacted]@alkmaar.nl
- [redacted], programmamanager RES Noord-Holland Zuid / [redacted]@noord-holland.nl

NOORD-HOLLANDSE ENERGIE REGIO

N

Z

Samen werken aan de RES
Volg ons en blijf op de hoogte!

www.energieregionhn.nl

www.energieregionhz.nl

This email was sent to delormen@noord-holland.nl
why did I get this? unsubscribe from this list update subscription preferences
Energieregio Noord-Holland Noord · Postbus 3007 · HAARLEM, Noord-Holland 2001 DA · Netherlands

Aan dit bericht en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Het Provinciaal Bestuur van Noord-Holland.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 14:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Save the date: bijeenkomsten over de handreiking RES 2.0

Graag ter attentie van KT RES, en in onze agenda's reserveren, iig ik en [redacted] of [redacted].
Wil je ons ook aanmelden? Dank!
[redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@noord-holland.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 9:53
Aan [redacted]@haarlemmermeer.nl [redacted]@alliander.com; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amstelveen.nl; [redacted]@haarlem.nl; [redacted]@noord-holland.nl> [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@rijnland.net; [redacted]@hhnk.nl; [redacted]@Zaanstad.nl; [redacted]@npres.nl; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@noord-holland.nl>
CC: [redacted]@hilversum.nl; [redacted]@rijnland.net; [redacted]@waternet.nl; [redacted]@waternet.nl; [redacted]@hhnk.nl; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@bloemendaal.nl; [redacted]@heemstede.nl; [redacted]@noord-holland.nl>; [redacted]@haarlemmermeer.nl [redacted]@velsen.nl; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@heemskerk.nl; [redacted]@diemen.nl; [redacted]@minezk.nl; [redacted]@haarlemmermeer.nl; [redacted]@beverwijk.nl; [redacted]@haarlem.nl; [redacted]@stedin.net; [redacted]@stedin.net; [redacted]@Noord-Holland.nl>; [redacted]@appm.nl; [redacted]@haarlem.nl; [redacted]@haarlemmermeer.nl
Onderwerp: FW: Save the date: bijeenkomsten over de handreiking RES 2.0

Beste collega's,
Onderstaande uitnodiging is wellicht ook interessant voor jullie.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted] **Namens** Info | NPRES
Verzonden: Monday, July 26, 2021 14:35
Aan: Info | NPRES <info@npres.nl>
Onderwerp: Save the date: bijeenkomsten over de handreiking RES 2.0

Beste RES-coördinator, beste betrokkene bij de RES,

Graag attenderen we je op de volgende twee bijeenkomsten over de handreiking RES 2.0, die NP RES on oktober organiseert:

Op **woensdag 6 oktober 2021 van 9.00 uur-12.00 uur** een online sessie waarin de handreiking RES 2.0 wordt toegelicht. Deze sessie is bedoeld voor de RES coördinatoren en hun teamleden. Ook bij de RES betrokken medewerkers van gemeente, waterschap, provincie, rijk en netbeheerders zijn welkom. We starten met een algemene toelichting op de handreiking en gaan dan op thema's uiteen in groepen. De handreiking RES 2.0 is rond 6 oktober beschikbaar. Meer informatie volgt na de zomer. Inschrijven kan alvast via deze aanmeldlink.

Op **woensdag 13 oktober 2021 van 9.30 uur-11.00 uur** een online bijeenkomst over de handreiking RES 2.0 voor het brede RES-netwerk. De handreiking 2.0 wordt toegelicht, waarna er ruimte is voor vragen over de verschillende onderwerpen. Deze bijeenkomst staat open voor iedereen die professioneel geïnteresseerd is in de handreiking RES 2.0. Voor deze bijeenkomst worden door NP RES in elk geval uitgenodigd: leden van de programmaraad van NP RES (maatschappelijke partijen), geïnteresseerden binnen Rijk, netbeheerders en koepels van VNG, IPO en Unie van Waterschappen, experts vanuit de verschillende betrokken organisaties als de Participatiecoalitie, de Nederlandse Vereniging voor Duurzame Energie, College van Rijksadviseurs, etc. De handreiking RES 2.0 is rond 6 oktober beschikbaar. Meer informatie volgt na de zomer. Inschrijven kan alvast via deze aanmeldlink.

Tot slot herinneren we graag nog aan het **RES-congres van 3 november**. Op de site www.rescongres.nl kun je je aanmelden als geïnteresseerde en blijf je op de hoogte van het programma.

Namens NP RES
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmaondersteuner NP RES

Op woensdagen niet aanwezig

- -

A: Koningskade 40 I 2596 AA I Den Haag
M: [redacted]
@: [redacted]@npres.nl

w: www.regionale-energiestrategie.nl

Nationaal Programma RES Regionale Energie Strategie

Gemeente
Amsterdam

Draagvlakonderzoek energietransitie 2021

Kernteam RES

15-11-2021

Achtergrond

- 2019: 1e draagvlakonderzoek onder bewoners door OIS

- 2020:
  - 2e draagvlakonderzoek onder bewoners (incl. vragen over wind)
  - aanvullend onderzoek wind onder bewoners zoekgebieden
  - aanvullend onderzoek onder bedrijven/instellingen

- Routekaart: toezegging om jaarlijks te monitoren

Voorstel 2021

- 3e draagvlakonderzoek onder bewoners
- alleen basisvragen t.b.v. monitoring

- optioneel: vragen over windenergie toevoegen – t.b.v. reflectiefase?

Planning

- Twee opties:
  - onderzoek OIS in december 2021, publicatie resultaten in Klimaatrapportage 2022
  - bij koppeling aan reflectiefase: onderzoek OIS in oktober 2021, publicatie resultaten eind 2021
- September: aanpak onderzoek bespreken op staf

GEBEURTENISSEN	COMMUNICATIEPLAN						
	Bereik (stad, RESNHZ, noord, ZO NW oost)	Middel/Kanaal	Boodschap	Doel (informeren, kennisdeling, uitnodigen, …)	Doelgroep	Start opstellen (week)	Openbaar
Participatieplan NoorderIJplas goedgekeurd, start omgevingsberaad	*Stad*	gebiedspagina haven stad, socials					
artikel windmolens in de haven (port of Amsterdam schrijft, wij lezen mee): veel mensen weten niet dat de helft vd turbines in de haven komt. PoA publiceert hierover.	Stad	Nieuwsbrief Duurzame energie	Start Reflectiefase, PWE, klankbordgroepen	Informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	26	29
Beeldverslag omgevingsraad NIJP/CD. Resultaten laten zien, breder: dit is wat een omgevingsraad doet en dit is wat het op kan leveren, dit gaan we tzt ook in andere zoekgebieden doen.				Informeren	Wie bereiken we hier mee? Graag opschrijven!	27	29
Uitspraak RvS	stad	NB			Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	27	29
	Stad	Nieuwsbrief Duurzame Energie	herhalen dat reflectiefase start, hoe je mee kan doen	informeren, uitnodigen	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	28	
mini campagne windolens	stad	social media duurzaam 020	waarom windmolens in amsterdam	blijven informeren, boodschap herhalen, te lange stilte voorkomen	amsterdammers		
aanvullen klankbordgroepen, deze compleet maken	stad	afhankelijk van klankbordgroep socials stadsdeel en socials duurzaam 020, socials specifieke groepen zoals natuurorg?	klankbordgroepen zijn belangrjk voor reflectiefase, uw mening en input is belangrijk	uitnodigen/werven	divers afhankelijk van KG, amsterdammers maar ook buurgemeentes	33	

flyer/uitnodiging PWE maken	buurten bij zoekgebieden	per post/bezorging huis aan huis	Hoe en waarom PWE	uitnodigen, doe mee!	vooral in en rond zoekgebieden, maar ook rest vd stad		
visual Waarom windmolens	stad	social media duurzaam 020, socials stadsdelen, maar ook als bijlage bij uitnodigingen op zowel social als mail	daarom windmolens in amsterdam	awareness, informeren	amsterdammers	33	
Start reflectiefase	Stad, regio	persbericht	wat houdt RF in, wat gaan we doen	informeren	iedereen	33/34	
		artikel actueel	wat houdt RF in, wat gaan we doen + werven/uitnodigen				
start klankbordgroep stedelijk (2 sept)	stad	opnemen in bovenstaande +social media duurzaam 020	met deze klankbordgroep wordt de reflectiefase ingeluid	zichtbaar maken	amsterdammers		
Start PWE (kan wijzigen!!)	Stad en buurgemeenten	Socials, geotargetting, via kanalen buurgemeenten	start PWE: wat houdt het in, hoe kun je meedoen	uitnodigen	amsterdammers en bewoners buurgemeenten	32	35-37
tweede klankbordgroepbijeenkomst stedelijk (16)							
PBL presenteert tussentijdse 'foto' RES 1.0	RES NHZ	nieuwsbrief DE	informeren voortgang res 1.0	informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief		
derde klankbordgroepbijeenkomst stedelijk (30 sept)							
start etnografisch onderzoek	Stad	Nieuwsbrief Duurzame energie	voortgang reflectiefase, pwe laatste week?	informeren, uitnodigen	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	37	40
vierde klankbordgroepbijeenkomst stedelijk (14 okt)							
Einde PWE?	Stad	Nieuwsbrief duurzame energie	afronding reflectiefase, pwe is gesloten, zoveel deelnemers	informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	40	43-44
vijfde klankbordgroep stedelijk (28 okt)							
zesde klankbordgroep stedelijk (11 nov)							
einde reflectiefase?	Stad	Nieuwsbrief duurzame energie	terugkoppeling reflectiefase, hoeveel mensen deden mee, wat doen we met de opbrengsten, eind december in de raad	informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	46	48

Raad - mogelijk stukken reflectiefase in gemeenteraad	Stad			
	Stad	Nieuwsbrief duurzame energie	uitkomsten gemeenteraad delen, hoe informeren nu verder?	52 2 of 3

PLANNING COMMUNICATIE REFLECTIEFASE VERSIE 14 JULI 2021						
Weeknummer		26	27	28	29	30
Gebeurtenissen						
		Participatieplan NoorderIJplas goedgekeurd, start omgevingsberaad		PB naar aanleiding van raadsbrief over Reflectiefase	artikel windmolens in de haven (port of Amsterdam schrijft, wij lezen mee): veel mensen weten niet dat de helft vd turbines in de haven komt. PoA publiceert hierover	
					Beeldverslag omgevingsraad NIJP/CD. Resultaten laten zien, breder: dit is wat een omgevingsraad doet en dit is wat het op kan leveren, dit gaan we tzt ook in andere zoekgebieden doen.	
Stedelijk						
					Nieuwsbrief Duurame energie	Website: FAQ in B1 taalnivau pdf toevoegen website, teksten aanpassen mbt reflectiefase aanvulen belangrijke vragen uit FAQ op de site (als alinea's in de huisstijl) Toevoegen teksten op intranet DZH nieuwe teksten voor Engelse website (reflectiefase) Content maken voor duurzaam 020
					FB Duurzaam 020	
RESNHZ						
Noord						
					Nieuwsbrief Noord	
					Social Media Noord	
Oost						
Zuidoost						
Nieuwwest						

Buurgemeente						

Activiteit	Omschrijving	Kosten	Wie	Producten
Webpagina			RES team	
			Stadsdeel	Visualisaties
			Centraal	3D
Nieuwsbrief Duurzame Energie versturen			RESNHZ	
Nieuwsbrief duurzame energie artikel			Buurgemeente	Animaties
Nieuwsbrief stadsdeel				
Nieuwsbrief Haven				Video inerviews
FB Post Duurzaam020				
FB post Stadsdeel				
FB Post Amsterdam.nl				
Excursie door het gebied				
Amstrdam Informeer				
Krant Amsterdam				
Lokale media krant				
Lokale radio		Zie tariefkaart		
Bewonersbrief		€ 200 per 1000		
Promotieteams markt	Met een bus op de markt staan, samen met enthousiaste promotors die flyers uitdelen, antwoorden kunnen geven, mensen aanspreken			
Promotieteams buurt	Met een bus de wijk in, samen met enthousiaste promotors die flyers uitdelen, antwoorden kunnen geven, mensen aanspreken	€ 500 per middag		
Persbericht				
Interview bestuurder				
Buurtbijeenkomst	Zaalhuur, caering			
Posters om op te hangen	Gemaakt in printstudio, productie door repro			
Flyers om uit te delen	Gemaakt in printstudio, productie door repro			

communicatiemomenten	week 26	27 28/29			30 31 32	33	34	35	36	37	38	39	
boodschap/gebeurtenis	Pa t c pat eplan Noo de lijplas goedgekeu d, sta t omgev ngsbe aad	PB naa aanle d ng van aadsb ef ove Reflect efase	a t kel w ndmolens n de haven (po t of Amste dam sch ft, w j lezen mee) veel mensen weten n et dat de helft vd tu b nes n de haven komt. PoA publ cee t h e ove .	Beeldve slag omgev ngs aad NIJP/CD. Resu taten laten z en, b ede d t s wat een omgev ngs aad doet en d t s wat het op kan leve en, d t gaan we tzt ook n ande e zoekgeb eden doen.		Act v te ten Reflect efase n voo be e d ng, wat gaan we doen? Geef vast aan of e nte esse hebt n klankbo dg oep/pwe etc	we ven voo PWE en klankbo dg oepen	Info mat eavond NIJP/CD beg n septembe , we v ng vanu t Amste dam W nd we ste ken	U tnod gen excu s es?	update, wat s e tot nu toe opgetu gd klankbo dg oepen stedel jk en stadsdeel, nog we ven? u tnod g ng om mee te doen aan?	Excu s es naa w ndmolens f lmpje, fotove slag, ko te nte v ews	Sta t PWE a t kel ove deze methode en waa om we deze voo d t onde we g geb u ken, wat het opleve t en wat we daa mee gaan doen? Infog aph cs en f lmpjes u t PWE ook geb u ken n b ede commun cat e.
m ddel	weboae na Haven stad n euwsb ef duu zame ene g e N euwsb ef Noo d soc al med a duu zaam020 soc al med a Noo d	amste dam.nl actueel n euwsb ef duu zame ene g e n euwsb ef amste dam? soc al med a duu zaam 020 soc al med a stadsdelen	n euwsb ef PoA n euwsb ef DE n euwsb ef Amste dam? SM duu zaam 020 SM stadsdeel N euw West?	N euwsb ef Noo d? n euwsb ef duu zame ene g e soc al med a duu zaam 020 SM Noo d		n euwsb ef duu zame ene e e soc al med a duu zaam020 soc al med a stadsdeel, afhankel jk van wat de act v te ten z n Amste dam.nl/actueel	bewone sb ef soc al med a duu zaam 020 soc al med a stadsdelen, buu gemeentes geota gett ng?	soc al med a duu zaam 0202 soc al med a stadsdeel noo d geb edspag na's	?	stadsk ant	SM Duu zaam 020 SM stadsdelen SM buu gemeenten	Amste dam nl/actueel SM Duu zaam 020 SM stadsdelen
doelgroep	bewone s/onde neme s Noo d ge nte essee den n w ndmolens Amste dam/duu zame ene e e	Amste damme s buu gemeentes	Amste damme s	bewone s van Noo d en buu gemeentes Amste damme s		bewone s en onde neme s n en ond zoekgeb eden nd bewone s buu gemeenten, amste damme s	bewone s n en om zoekgeb ed, ncl buu gemeentes	bewone s en belanghebbenden n en ond zoekgebe d noo de jplas	D t s toch ook voo bewone s? Of spec aal voo mensen d e al n een klankbo dg oep o d z tten?	heel amste dam			
Commun cat eacties/werkz aamheden		gesp ekken met stadsdelen en buu gemeentes	(af)sch ven commun cat eaanpak/st ateg e, nclus ef Inte n commun cat eplan met mogel ke act v te ten	Webs te FAQ n B1 taaln vau pdf toevoegen webs te, teksten aanpassen mbt effect efase aanvulen belang ke v agen s t FAQ op de s te (als al nea's n de hu sst !) Toevoegen teksten op nt anet DZH n euwe teksten voo Engelse webs te (effect efase) Content maken voo duu zaam 020	pe soonl jke benade ng voo be e den waa heen? Wat z jn de kosten? Hoe egelen we d t?	Voo be e den en nventa se en a le commun cat e naast het PvA van PM s mulat es, excu s es, nfog aph cs hoe egelen we wat, wat kost het en wat leve t het op?	U twe ken dee kaa t met ve sch lende zoekgeb eden en de status/actual te t	Voo be e den PWE en commun cat e d e daa mee samen hangt bewone sb ef, an mat e, nfog aph c	Aanstu en commun cat e stadsdelen en buu gemeentes ond klankbo dg oepen, PWE en ande e act v te ten n de stadsdelen, nfo me en, bet ekken en coo d ne en	U twoe ng W k n en st aat op. Wo dt late ngspland n bovenstaand schema.				
doel/product		nventa sat e behoeftes en m ddelen nventa sat e capac te t nfo me en ove act v te ten effect efase --> wake up call	Helde beeld van m ddelen, doelen, doelg oepen, ke nboodschap, nclus ef olann ne. aanpak oe stadsdeel/zoekgeb ed										

[redacted]

Van: [redacted]@populytics.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:02
Aan: [redacted]

Onderwerp: Documenten communicatie, Q&A en selectie klankbordgroep
Bijlagen: Persbericht advies Burgerforum 11 maart 2021_Voorbeeld.docx; Handout over PWE_Voorbeeld.docx; Selectie deelnemer BF_Voorbeeld.doc; 2. CNCPT Burgerforum uitleg (002)_SLS.docx

Hi Allen,

Hierbij een aantal documenten die we ter voorbeeld kunnen gebruiken voor communicatie over het proces.

Er zit een handout met vraag en antwoord over PWE bij, deze teksten kunnen we denk ik makkelijk hergebruiken.

ER is brief over uitleg van de samenstelling van het burgerforum die we ter inspiratie kunnen gebruiken van de uitleg van de klankbordgroep. Ook staan hier teksten over het burgerforum die wellicht ook herbruikbaar kunnen zijn: https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum-1

Het document 'CNCPT Burgerforum Uitleg' is een conceptscript voor een animatie over het burgerforum in Foodvalley. Dat is niet 1 op 1 herbruikbaar, maar laat wel zien hoe we een verhaal kunnen vertellen over het proces (en er zijn zeker delen herbruikbaar).

@[redacted], een uitnodigingsbrief voor de PWE heb ik helaas niet dat ging via de lokale communicatieafdelingen en heb ik niet gezien. Maar hier kunnen denk ik uit bovenstaande materialen knippen en plakken en tot iets goeds komen.

[redacted]
CEO | **Populytics**
M: [redacted]
W: www.populytics.nl

Maak hier eenvoudig een afspraak voor een kennismakingsgesprek.

POPULYTICS

Betrek bewoners actief en pak duurzame opwek regionaal aan

Burgerforum Regio Foodvalley brengt advies uit

Waar, hoe en hoeveel zonne- en windenergie kunnen we in 2030 opwekken in de regio? In Regio Foodvalley werken vertegenwoordigers van belangenpartijen samen met 8 gemeenten, 2 provincies en 2 waterschappen aan een plan daarover: de Regionale Energiestrategie (RES). Een groep inwoners uit de hele regio - een burgerforum - geeft advies over hoe in dit regioplan rekening gehouden kan worden met wat inwoners belangrijk vinden. Het burgerforum heeft het advies samengevat in zeven aanbevelingen. Die geven weer wat inwoners van de regio belangrijk vinden en wat zij waarderen aan hun leefomgeving.

Aanbevelingen en voorwaarden voor succes

"Geef mensen naast lasten de lusten en wees creatief daarin. Richt een bewonerspanel op dat steeds mee kan blijven denken. Respecteer landschap en natuur en pak het duurzaam opwekken van energie én de communicatie daarover regionaal aan. Blijf ook alternatieven voor zonne- en windenergie onderzoeken voor de langere termijn en stimuleer isoleren en energiebesparing." Het burgerforum keek ook naar hoe het opwekken van duurzame energie een succes kan worden: "Kijk langer dan vier jaar verkiezingstermijn. De gemeenten moeten zich committeren aan wat in de RES staat. Zorg voor open communicatie, bespreek heikele punten in plaats van ze te verdoezelen. Neem nu maatregelen voor de korte termijn maar kijk ook naar de periode na 2030 en naar innovaties. Zorg voor subsidiemogelijkheden en terugverdienmodellen. Zorg dat het energienet zo snel mogelijk meer energie kan vervoeren. De kosten gaan voor de baat uit!"

Oplossingen die recht doen aan alle belangen

In Regio Foodvalley willen we een schone wereld voor ons en onze kinderen. Dat vraagt om moeilijke keuzes. Want waar is ruimte om die duurzame energie op te wekken? Past het in het landschap? En hoe houden we het betaalbaar? Wethouders, vertegenwoordigers van andere overheden en van belangenpartijen zoeken samen naar een antwoord op deze vragen en naar oplossingen om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen. In een gezamenlijk Stakeholderoverleg zoeken zij oplossingen die recht doen aan alle belangen. Deze werkwijze is in 2019 vastgelegd in een Startnotitie. Die vervolgens is vastgesteld door onder andere alle gemeenteraden in Regio Foodvalley.

Mening inwoners is belangrijk

Om het belang van inwoners uit de regio in het Stakeholderoverleg in te brengen, is er in november 2020 een burgerforum gevormd. Het is een diverse groep mensen uit de gemeenten Barneveld, Ede, Nijkerk, Renswoude, Rhenen, Scherpenzeel, Veenendaal en Wageningen. Zowel mannen als vrouwen met verschillende achtergronden, opleiding en leeftijden. Twee leden van het burgerforum nemen namens het burgerforum deel aan het Stakeholderoverleg. Zij brachten op 3 maart hier hun advies rechtstreeks in. Het burgerforum adviseert vanuit het belang van de inwoners uit Regio Foodvalley. Daarom vroeg Regio Foodvalley in een online raadpleging aan alle inwoners wat zij belangrijk vinden bij het duurzaam opwekken van energie in de regio. Meer dan 5000 motivaties, ideeën en argumenten kwamen daarop in januari binnen.

Stakeholders wegen het advies serieus: alleen gemotiveerd afwijken

Het burgerforum maakte hun advies aan de hand van de uitkomsten van deze raadpleging onder inwoners. Daarnaast gebruikten zij kennis die ze opdeden over het werk aan de RES en over het beleid van de gemeenten. Het advies van het burgerforum en het resultaat van de raadpleging komt als bijlage bij de Regionale Energiestrategie. Gemeenten, provincies en waterschappen besluiten vanaf eind april 2021 over deze RES. De partijen die meedoen aan het Stakeholderoverleg wegen de komende maand het advies van het burgerforum bij het maken van

eigen keuzes. Het advies van het burgerforum is niet vrijblijvend ingebracht en vraagt om een onderbouwing als een stakeholder ervan afwijkt.
Zowel het rapport met de resultaten van de raadpleging als het advies van het burgerforum is vanaf vandaag te vinden op resfoodvalley.nl.

ACHTERGRONDINFORMATIE

Meer informatie bij [redacted], communicatie RES Regio Foodvalley, [redacted]

In de RES Regio Foodvalley werken acht gemeenten, de provincies Gelderland en Utrecht, het waterschap Vallei en Veluwe en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden samen met netbeheerders en belangengroepen als LTO, werkgeversorganisaties, woningcorporaties en milieu-en natuurorganisaties.
De concept-RES die op 1 oktober 2020 klaar was, bevat plannen om in ieder geval 0,75 terawattuur (TWh) aan duurzame energie met zon en wind op te wekken, met een ambitie tot 1.0 TWh. Momenteel wordt de concept-RES uitgewerkt tot een RES 1.0. Sommige gemeenten in Regio Foodvalley hebben al concrete plannen of beleid voor het opwekken van duurzame energie. Anderen werken daar nog met inwoners aan. De plannen van de gemeenten maken deel uit van de Regionale Energiestrategie. Meer informatie op www.resfoodvalley.nl

Wat is een burgerforum?

Een burgerforum is een groep inwoners die met elkaar in gesprek gaat over een maatschappelijk vraagstuk en daarover advies uitbrengt. In dit geval gaf een burgerforum met mensen uit de hele regio advies over hoe in de RES van Regio Foodvalley rekening gehouden kan worden met wat inwoners belangrijk vinden.

Wie zitten in het burgerforum?

In heel Regio Foodvalley zijn willekeurig 5000 uitnodigingen verstuurd om mee te doen aan een burgerforum. Uit de aanmeldingen is een zo divers mogelijke groep personen geselecteerd. Zowel mannen als vrouwen met verschillende achtergronden, opleiding en leeftijden uit alle acht gemeenten. Zo is voorkomen dat het Burgerforum alleen bestaat uit belanghebbenden of 'de bekende gezichten' of mensen die bovengemiddeld geïnteresseerd zijn in de politiek. De leden van het burgerforum zijn geen specialisten. Zij kregen daarom hulp van deskundigen.

Hoe kwam het advies tot stand?

Het burgerforum adviseert vanuit inwoners in de regio wat zij belangrijk vinden. Daarom deed Regio Foodvalley begin december 2020 een uitvraag bij alle inwoners en ondernemers om aan te geven wat zij belangrijk vinden bij het opwekken van duurzame energie in de regio.
De vragenlijst is aangekondigd via persberichten en flyers en artikelen in Huis aan Huisbladen bij 130.000 adressen in Regio Foodvalley. Maar ook via de website, advertenties in social media, via nieuwsbrieven van alle betrokken partijen en met 10.000 willekeurig verspreide brieven. In januari kregen mensen die moeite hebben met lezen en schrijven, een aangepaste vragenlijst via contacten van gemeenten.
Meer dan 5000 motivaties, ideeën en argumenten kwamen via deze online vragenlijst binnen. Het burgerforum maakte hun advies aan de hand van deze uitkomsten. Daarnaast gebruiken zij kennis die ze opdeden over het werk aan de Regionale Energiestrategie en over het beleid van de gemeenten.

Wat wordt met het advies van het burgerforum gedaan?

In Regio Foodvalley werkt een Stakeholderstafel met vertegenwoordigers van heel veel organisaties samen aan de regionale energiestrategie. De partijen zoeken gezamenlijk naar de beste oplossingen voor hoe en waar duurzame energie opgewekt kan worden in de regio om de doelstellingen uit het Klimaatakkoord te halen. Ieder brengt daarbij zijn eigen belang in. Twee leden van het burgerforum nemen deel aan dit Stakeholderoverleg. Zij brengen hier het advies, en daarmee het belang van inwoners, rechtstreeks in. Ook wordt het advies van het Burgerforum een bijlage bij de Regionale Energiestrategie. Gemeenten, provincies en waterschappen besluiten vanaf eind april 2021 over de Regionale Energiestrategie.

1. Deze vragenlijst was anders dan ik gewend ben, waarom is dat zo?

In Regio Foodvalley is gekozen om de voorkeuren en meningen van inwoners van de regio in kaart te brengen met een zogenoemde Participatieve Waarde Evaluatie (PWE). De kern van deze methode is dat deelnemers op de stoel van een besluitvormer worden. De vragen gaan niet over hoeveel zon of wind men op een bepaalde plek wil of waar men voor of tegen is. In de vragenlijst stonden vijf mogelijkheden om het doel van Regio Foodvalley voor het opwekken van duurzame energie te bereiken. De mogelijkheden zijn niét bedoeld als realistische plannen. Het zijn meer prikkelende denkrichtingen die als positief, of juist heel negatief worden ervaren. Vervolgens is deelnemers gevraagd aan te geven waarom ze een bepaalde keuze hebben gemaakt.

Deze methode levert heel veel wensen, zorgen en ideeën op die inwoners hebben bij het opwekken van duurzame energie. Die kunnen volksvertegenwoordigers goed gebruiken bij de moeilijke afwegingen die zij moeten maken als zij besluiten.

2. Hoe ging dat in zijn werk?

Via een online platform legden we vijf mogelijkheden om energieopwekking te verduurzamen voor aan de deelnemers. Deze mogelijkheden zijn niet bedoeld als realistische scenario's, maar gemaakt om na te denken over de plus- en minpunten van de verschillende mogelijkheden.

Na het geven van informatie over de mogelijkheden nodigden we deelnemers uit om 100 punten te verdelen over de vijf mogelijkheden en hun keuzes tekstueel toe te lichten. De mogelijkheid die hen het meest aansprak gaven zij de meeste punten. De mogelijkheid die hen het minst aansprak de minste punten, of 0 punten.
We vroegen hen hun keuzes uit te leggen. Zo leren wij wat de wensen, zorgen en ideeën zijn van de inwoners van de regio Foodvalley.

De antwoorden van deelnemers worden zowel kwantitatief (statistisch), als kwalitatief (argumenten en inhoudelijk) onderzocht.

3. Wat voor soort dingen kun je leren hiervan leren?

Het uitgangspunt van deze PWE was om te leren over de diversiteit van motivaties, zorgen en ideeën die leven onder inwoners van regio Foodvalley. De antwoorden van deelnemers worden zowel kwantitatief (statistisch), als kwalitatief onderzocht (argumenten en inhoudelijk). De nadruk ligt hier op de inhoudelijke, kwalitatieve, argumenten. We geven in ons rapport de veelzijdigheid en nuances weer van wat deelnemers zeggen. Dit doen we we door zoveel mogelijk deelnemers aan het woord te laten, en via citaten te laten zien wat zij voor zorgen of

ideeën hebben over energiebeleid. We kijken ook naar onderliggende waarden, wat is het wat deelnemers belangrijk vinden?

4. Is PWE niet gewoon een ingewikkelde vragenlijst?

De rol van de burger bij veel vragenlijsten is over het algemeen beperkt tot reageren op een plan dat al is opgesteld door deskundigen of beleidsmakers. Sommige burgers vinden dat frustrerend. Zij ervaren dit als een minderwaardige rol. PWE laat dilemma's zien waar beleidsmakers voor staan. Het nodigt burgers uit om een keuze te maken. Daarmee leveren zij een inhoudelijke bijdrage. In een PWE worden burgers dus eigenlijk op de stoel van een beleidsmaker gezet. *In een PWE geven deelnemers geen zwart-wit oordelen. Zij maken afwegingen en leggen hun afwegingen uit.*

Bovendien is de vragenlijst zo ontworpen dat de communicatie twee kanten op gaat. In de keuzeopties geeft de overheid of besluitvormer informatie en overwegingen mee aan de inwoners. Door het geven van voorkeuren en uiten van zorgen geven inwoners weer informatie aan de overheid of de besluitvormer. Deelnemers maken dus een *op informatie gebaseerde keuze*. Het online platform geeft veel achtergrondinformatie om meer over een vraagstuk te leren. Deelnemers van eerdere PWEs geven aan dat zij zich daardoor meer bewust zijn van de dillema's waarmee overheden te maken hebben. Zo leren burgers bijvoorbeeld over de beperkingen van middelen van de overheid(niet alles is mogelijk) en de voor- en nadelen van de verschillende keuzeopties.

5. Wat is het voordeel van PWE in vergelijking met andere informatiebijeenkomsten?

Een belangrijk voordeel is dat je makkelijker kan deelnemen. Deelnemers besteden doorgaans tussen de 20 á 30 minuten voor het invullen van hun keuzes. Zij kiezen zelf waar en wanneer zij de vragenlijst invullen. *Daardoor kunnen niet alleen de gepassioneerde voor- en tegenstanders deelnemen aan de evaluatie van overheidsbeleid. Maar ook inwoners die niet zo snel naar een informatieavond zouden gaan*. Eerdere PWE onderzoeken laten zien dat allerlei verschillende groepen inwoners zijn vertegenwoordigd. Omdat het makkelijker is om online deel te nemen, doet een grotere groep burgers mee.

6. Wat is het nadeel van PWE in vergelijking met andere soorten bijeenkomsten?

Een nadeel van PWE in vergelijking met bijvoorbeeld bewonersavonden, is dat je de face-to-face communicatie tussen mensen mist. TU Delft stelt vast dat mensen die niet veel tijd hebben en niet openstaan voor fysieke informatieavonden, graag online deelnemen aan de vragenlijst. Aan de andere kant zijn er ook inwoners die wél elkaar liever fysiek ontmoeten, zodat zij argumenten

kunnen uitwisselen met andere inwoners en kunnen overleggen met experts en ambtenaren. Daarom is TUDelft van mening dat online meepraten en meedoen, zoals in de PWE, de fysieke methoden niet mogen vervangen. Het moet een aanvulling zijn.

Verschillende methoden voorzien in verschillende behoeften van inwoners.

7. Er hebben bijna 1800 mensen meegedaan, is dat niet weinig?

Aan deze vragenlijst namen 1.798 mensen deel. Dit is een hoog aantal deelnemers voor een vragenlijst die gebruikt maakt van deze methode. Ter vergelijking: In de gemeente Utrecht deden in 2019 aan een vragenlijst met dezelfde methode over de warmtetransitie 619 personen mee. In Súdwest-Fryslân deden dit voorjaar 1376 deelnemers mee.

Bij andere regionale vragenlijsten doen soms meer mensen mee. De Provincie Friesland hield bijvoorbeeld een peiling onder alle inwoners van de Provincie over communicatie rond de Regionale Energiestrategie, 3.091 Friezen deden mee. Deze vragenlijst vroeg 5 minuten tijd. Vragenlijsten die veel tijdsinvestering vergen hebben vaak minder deelnemers.

Bij nationale peilingen zien we dat de cijfers vaak niet veel hoger zijn dan bij peilingen in de gemeente en/of regio. De maandelijkse peiling van stemgedrag van het programma EenVandaag is bijvoorbeeld gebaseerd op een steekproef van 1000 personen.

8. Wanneer is een PWE Representatief?

Veel belangrijker dan de vraag naar het aantal deelnemers is de vraag of de steekproef representatief is. Een vragenlijst is representatief als de deelnemersgroep een goede doorsnede is van de populatie die het representeert: in dit geval de inwoners van Regio Foodvalley.

Wij hebben in de vragenlijst een aantal controlevragen toegevoegd (o.a. over leeftijd, geslacht en postcode), op basis hiervan kunnen we vaststellen of de steekproef representatief is op die kenmerken

Als aanvulling hierop: de kenmerken waarover geen informatie beschikbaar is, kan ook niet gebruikt worden om te bepalen of onze steekproef representatief is.

Stel nu dat we te maken hebben met een kenmerk dat ongelijk verdeeld is in de steekproef en de populatie, en dat dit kenmerk relevant blijkt voor de voorkeuren van inwoners. Dan is het belangrijk verder onderzoek te doen. In dit onderzoek zien we bijvoorbeeld dat er relatief weinig laagopgeleiden hebben meegedaan. S*tel dat* laagopgeleiden significant minder punten toekennen aan een keuzemogelijkheid dan hoogopgeleiden. In dat geval is de steekproef niet representatief voor de populatie *op het kenmerk* opleidingsniveau.

TUDelft laat zien op welke delen er een onder- of over representatie te verwachten is. Het zou namelijk jammer zijn om op basis van een ondervertegenwoordiging van een groep de waarde van de bijdrages van andere groepen te verkleinen. Daarom kijkt TUDelft altijd of zij voorkeuren ook per groep in kaart kunnen brengen. Dat doen zij door vragen te stellen als: 'wat vinden huizenbezitters belangrijk?' 'Hebben mensen met een laag inkomen meer/minder zorgen?'.

Op dit moment vinden alle analyses nog plaats, dus het complete verhaal over representativiteit volgt in het rapport over de uitkomsten van het onderzoek.

9. Hoe ga je ermee om dat bepaalde groepen ondervertegenwoordigd zijn in de antwoorden?

Als we vaststellen dat een (persoons)kenmerk relevant is voor voorkeuren en keuzes. *En* deze kenmerken zijn onder- of oververtegenwoordigd dan. Dan kan TU Delft kijken hoe groot dit probleem is door ***herweging***.

Hoe gaat dit in zijn werk?
In dit geval deden minder laagopgeleiden mee. Herweging houdt dan in dat er een hoger gewicht wordt toegekend aan de voorkeuren van laagopgeleiden en een lager gewicht aan de voorkeuren van hoogopgeleiden. Dat gebeurt tot het punt dat het gewicht van de voorkeuren van laag- en hoogopgeleiden gelijk is in de steekproef en de populatie.

Waarom zou je dit doen?
Op deze manier kun je testen of het voor de conclusies van het onderzoek uitmaakt dat de steekproef niet representatief is. Je kunt kijken of, wanneer de groepen wel representatief zouden zijn, dit een ander resultaat zou geven.
Een voorwaarde voor herwegen is dat er *voldoende* laagopgeleiden hebben meegedaan aan het onderzoek. Als er geen laagopgeleiden hebben meegedaan , dan kun je niet herwegen.

In de wetenschap is er consensus dat je bij 30 mensen van een subgroep verantwoord kunt herwegen. Waarom 30 respondenten? Het technische antwoord van de TU Delft is: Dit baseren we op de zogenaamde centrale limietstelling. Die stelt dat vanaf 30 deelnemers het geschatte steekproefgemiddelde van een variabele normaal verdeeld zal zijn. Als iets 'normaal verdeeld' is, is het mogelijk om de betrouwbaarheidsinterval en foutmarges van je uitkomsten te berekenen. In andere woorden: als je slechts 2 respondenten met een laag opleidingsniveau in je steekproef hebt dan is het onverantwoord om te herwegen en vanaf 30 deelnemers is het wel verantwoord.

Ned. Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Greveling 8
9654 PT Annerveenschekanaal
[redacted]@npbo.nl
[redacted]

Annerveenschekanaal, 18 mei 2020

Aan: Betrokkenen proces SWF
Van: [redacted]
Onderwerp: Selectie deelnemers Burgerforum

Inleiding
Tijdens de periode van het kunnen invullen van de PWE door de inwoners van de gemeente SWF heeft men zich ook kunnen opgeven voor deelname aan het Burgerforum dat vanuit de resultaten van het PWE een advies zal opstellen voor college en gemeenteraad.

Aanmeldingen
In totaal hebben zich 32 mensen opgegeven voor het burgerforum. Aan de aanmelders is gevraag voor extra informatie om een BF te kunnen samenstellen dat zoveel mogelijk representatief is. Het betreft dan vragen over:

- Woonplaats (ivm Spreiding wonend binnen de gemeente)
- Opleidingsniveau
- Man/Vrouw
- Leeftijd
- Beroep, eventuele neven activiteiten binnen het aandachtsgebied (niet alleen coöperatie leden).

Naar aanleiding van deze vraag hebben sommigen aangegeven niet mee te willen doen als er voldoende aanmeldingen zouden zijn of hebben niet meer gereageerd. Voor de aanmelding van mannen heb ik dit geaccepteerd, voor de aanmelding van vrouwen heb ik aangedrongen om toch mee te doen. Dit laatste ivm met de geringe aanmelding van vrouwen voor deelname aan het BF. Verder hebben zich relatief veel mannen opgegeven van hogere leeftijden. Dit maakt het belangrijk om bij de selectie de lagere leeftijden voorrang te geven.

Selectie
De selectie is gebeurd op basis van de volgende criteria (op volgorde van toepassen):

- Verhouding man/vrouw
- Leeftijd
- Woonlocatie in de gemeente
- Opleidingsniveau

Na sluiting van de inschrijving zijn de deelnemers op een kaart ingetekend. Op basis hiervan is gekeken naar de spreiding van de deelnemers. Omdat er maar vier vrouwen zich hebben aangemeld, zijn deze op basis daarvan direct toegelaten tot het burgerforum. Daarna is gekeken naar de leeftijd van mannen die zich hebben aangemeld en de locatie waar zij wonen. Vanuit deze combinatie zijn de mannen geselecteerd voor deelname. Hierna is bekeken of er bij de niet geselecteerde aanmelders specifieke redenen zouden zijn om die persoon juist wel te selecteren omdat dit niet goed vertegenwoordigd zou zijn (bijv. opleiding, ervaring duurzaamheid, beroep, enz.).

Een goed voorbeeld van de selectie is de locatie Oppenhuizen. Hier hebben zich relatief veel mensen zich opgegeven. Er was geen vrouw bij, daarom is gekozen voor de jongste in leeftijd. Een ander voorbeeld is Workum en Makkum. Hier waren bij beider plaatsen er twee aanmeldingen en is gekozen voor de vrouw en is de man afgevallen.

Op basis van de aanmeldingen, de verdeling over het gebied en de achtergronden van de deelnemers zijn er uiteindelijk 16 personen geselecteerd voor het BF. Dit is boven het steef aantal maar niet problematisch. Ook is er de verwachting dat er nog mensen af zullen vallen.

Bijgevoegde Excel-lijst geeft het overzicht van de aanmeldingen en de selectie. In totaal zijn er 15 personen geselecteerd. Hiervan zijn:

- 4 vrouwen en 12 mannen
- de gemiddelde leeftijd is 56 jaar
- de jongste deelnemer is 32 jaar
- de spreiding over het gebied is goed (zie kaart)
- het opleidingsniveau is relatief hoog (geen deelnemers op LBO niveau)

De deelnemers:

Animatie 2: Burgerforum Regio Foodvalley

In Nederland willen we de uitstoot van broeikasgassen tegengaan. Daarom hebben we afspraken gemaakt in het Klimaatakkoord. Door die afspraken uit te voeren, voorkomen we dat de aarde te veel opwarmt en maken we een flinke stap naar een schone wereld voor ons en onze kinderen.
Eén van de afspraken is dat we niet alleen op zee, maar ook op land tot 2030 meer zonne- en windenergie gaan opwekken. Daarvoor maken we in Regio Foodvalley (toevoegen plattegrond van de regio met de acht namen van de gemeente) een plan. Dat plan heet de Regionale Energiestrategie, de RES. Een burgerforum met mensen uit de hele regio geeft advies over dit plan.

Wat is een burgerforum? *(in beeld)*
Een burgerforum is een groep inwoners die met elkaar in gesprek gaat over een maatschappelijk vraagstuk en daarover advies uitbrengt. In dit geval bracht het burgerforum advies uit over de Regionale Energiestrategie van Regio Foodvalley.

Wie zitten in het burgerforum? *(in beeld)*
In heel Regio Foodvalley zijn willekeurig 5000 uitnodigingen verstuurd om mee te doen aan een burgerforum. Uit de aanmeldingen is een zo divers mogelijke groep personen geselecteerd. Zowel mannen als vrouwen met verschillende achtergronden, opleiding en leeftijden uit alle acht gemeenten. Zo is voorkomen dat het Burgerforum alleen bestaat uit belanghebbenden of 'de bekende gezichten' of mensen die bovengemiddeld geïnteresseerd zijn in de politiek. De leden van het burgerforum zijn geen specialisten. Zij kregen daarom hulp van deskundigen.

Hoe kwam het advies tot stand? *(in beeld)*
Het burgerforum adviseert vanuit wat inwoners en ondernemers in de regio belangrijk vinden. Daarom deed Regio Foodvalley ~~riep~~ begin december 2020 een oproep aan inwoners en ondernemers om aan te geven wat zij belangrijk vinden bij het opwekken van duurzame energie in de regio. Meer dan 5000 motivaties, ideeën en argumenten kwamen via deze online vragenlijst binnen. Het burgerforum maakte hun advies aan de hand van deze uitkomsten. Daarnaast gebruiken zij kennis die ze opdeden over het werk aan het regioplan en over het beleid van de gemeenten.

Hoe is deze online vragenlijst verspreid? *(in beeld) (NB delen van onderstaande kan ook met beelden?)*
De vragenlijst is aangekondigd via persberichten en flyers en artikelen in Huis aan Huisbladen bij 130.000 adressen in Regio Foodvalley. Maar ook via de website, advertenties in social media, via nieuwsbrieven van alle betrokken partijen en met 10.000 willekeurig verspreide brieven. In januari kregen mensen die minder makkelijk kunnen lezen een aangepaste vragenlijst via contacten van gemeenten.

Met opmerkingen [redacted] Dit stukje leest een beetje als mosterd na de maaltijd. Dit gedeelte kun je ook boven invoegen voor de zin in het vorige stukje ' Meer dan 5000 motivaties...'

Wat wordt met het advies van het burgerforum gedaan? *(in beeld)*
In Regio Foodvalley werkt een Stakeholderstafel met vertegenwoordigers van heel veel organisaties samen aan het regioplan. De partijen zoeken gezamenlijk naar de allerbeste oplossingen voor hoe en waar duurzame energie opgewekt kan worden in de regio. Ieder brengt daarbij zijn eigen belang in. Twee leden van het burgerforum nemen deel aan dit Stakeholderoverleg. Zij brengen hier het advies, en daarmee het belang van inwoners, rechtstreeks in. Ook wordt het advies van het Burgerforum een

bijlage bij de Regionale Energiestrategie. Gemeenten, provincies en waterschappen besluiten hierover vanaf eind april 2021.

Wat heeft een volksvertegenwoordiger aan het advies? *(in beeld)*
Hij of zij weet dat het belang van individuele inwoners direct is meegenomen in het uitwerken van het regioplan. Het advies levert, samen met de resultaten van de online vragenlijst, ook inzicht op over wat inwoners belangrijk vinden. Dat inzicht kan de volksvertegenwoordiger meewegen in het nemen van een besluit. Maar het helpt ook vragen van inwoners te beantwoorden over de afwegingen die de volksvertegenwoordiger moet maken over het regioplan.

En wat is dan een burgerberaad of burgerpanel? *(in beeld)*
In een Burgerberaad werkt een grote groep gelote burgers in coproductie met de overheid en andere belanghebbenden aan een actueel onderwerp. Ze komen samen tot concrete, breed gedragen voorstellen.
Een burgerpanel is een kleine, vaste groep inwoners die periodiek vragen krijgt over maatschappelijke onderwerpen. Deze groep is idealiter representatief voor een regio, provincie, gemeente of wijk. Het panel geeft op verzoek van bijvoorbeeld een gemeente, haar mening en geeft advies. Vaak gebeurt dit door gebruik te maken van (digitale) enquête tools. Sommige gemeenten of provincies hebben al een burgerpanel.

Met opmerkingen [redacted] Samen? In opdracht van? Op uitnodiging van?

Met opmerkingen [redacted] Heel logisch voor ons dat deze laatste twee secties erbij zitten, maar het voelt een beetje losstaand van het bovenstaande verhaal.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 17:54
Aan: [redacted]r; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: 1e Klankbordgroep stedelijk; opties voor donderdag

Beste mensen,

Ter voorbereiding van maandag: Ik heb de mail van [redacted] gezien en [redacted] nog gesproken. De laatste heeft de NLVOW nog gebeld om te vragen hoe dat nou zit met Klankbordgroepen. Hij vertelde ook dat iemand van Windalarm de lijst van [redacted] had doorgestuurd aan [redacted]. Dat jullie (en WH) het alvast weten. Het is nog niet naar de pers gegaan maar met die brede achterban weet je nooit hoe dat gaat. Bereid je daarop voor.

Het is belangrijk om heel duidelijk te maken op basis waarvan mensen zijn geselecteerd. Bijvoorbeeld windrichting, eerder betrokken, expertise, perspectief op wind, opleidingsniveau, etc

Voor mij is nog steeds niet duidelijk wie zich hebben aangemeld voor donderdag. Dat is wel handig om te weten, omdat het bepaalt hoe we het verder aanpakken.

Er zijn een paar opties die ik zou willen voorleggen voor de KBG. Mede gezien de weerstand die ik verwacht vanuit Windalarm. Ze hebben hun netwerk al op de hoogte gebracht:

1. We zetten de samenstelling van de KBG op de agenda van de 1e vergadering a.s. donderdag. Weet wel dat Windalarm er hard invliegt en vindt dat landelijke organisaties, instituten en teveel voorstanders er niet in thuishoren. Vanuit ons vakgebied vinden wij een evenwichtige samenstelling van een KBG belangrijk. Dit is dan een pre-kick-off waarin je gaat bespreken wat de ideale samenstelling en opdracht gaat worden.
2. Bij heel weinig aanmeldingen kiezen we alsnog voor een open inschrijving met na-selectie zodat we een groep van c.a. 12 mensen overhouden. De aanpak hebben we al eerder besproken (aanmelding via fomulier op de website en verantwoording van de keuze).
3. We stellen de kick-off uit tot we de samenstelling in orde hebben.
4. De aanmeldingen zijn eigenlijk wel prima en divers. Dan moeten we daarover communiceren en een verantwoording opstellen van de samenstelling.

Laten wij hier maandag over praten. Ik weet dat Windalarm hier dinsdag over in gesprek gaat dus idealiter informeren we hen maandag al wat we gaan doen.

Fijn weekend, [redacted]

[redacted]
Public Mediation
Unravelling public controversies
Cabralstraat 1, Amsterdam
[redacted]
www.public-mediation.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 20:57
Aan: [redacted]; Secretariaat Directie RD
CC: [redacted]
Onderwerp: [31/8 MT stukken in Ibabs] gesprek re. Reflectiefase RES

Beste collega's,

Bijgaand het voorbereidende stuk t.b.v. het overleg van a.s. dinsdag 31/8 met een aantal MT leden over de RES/Wind reflectiefase.
Het stuk is ook toegevoegd in Ibabs (tbv [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]).

Met vriendelijke groet

[redacted]



Onderwerp: Reflectiefase RES
Locatie: MS Teams via link in de afspraak

Begin: di 31-8-2021 16:00
Einde: di 31-8-2021 17:00

Terugkeerpatroon: (geen)

Vergaderingsstatus: Geaccepteerd

Organisator: [redacted]
Verplichte deelnemers: Secretariaat Directie RD; [redacted]

Categorieën: belangrijk

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

24-06: Verplaatsing na reces in overleg met [redacted] (28-6 valt daarmee vrij)

Beste allemaal,

Naar aanleiding van een overleg met wethouder Marieke van Doorninck (vorige week) over de **Reflectiefase RES,** zouden wij (team RES/Wind) graag een afspraak (45 min.) willen inplannen met MT leden [redacted].
We willen dan graag de **voorgestelde aanpak presenteren en bespreken, vóórdat de raadsbrief hierover op 5 juli wordt verstuurd naar de raadsleden**.

Na agenda checks en in overleg met [redacted] komen we (helaas ivm de deadline van 5 juli) alleen uit op de datum: **maandag 28 juni tussen 18:35 – 19:20 uur**.
[redacted] zal vanuit de agenda van [redacted] een uitnodiging hiervoor sturen.

Voor inhoudelijke vragen over dit overleg graag mailen naar [redacted] en [redacted] (of mij). Wij zullen ook zorgen dat stukken t.b.v. dit overleg worden geplaatst in IBABS.

Deelnemers overleg:
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]@amsterdam.nl

We hopen dat jullie allen kunnen aansluiten ondanks het late tijdstip en korte termijn.

Met vriendelijke groet,
Namens [redacted] **en** [redacted]

[redacted]
(project) secretaresse team RES/Wind
Team Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]

E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

[redacted]

Van: [redacted]@icloud.com>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 20:44
Aan: [redacted]
Onderwerp: Aanmelding klankbord groep

Beste,
Ik zou mij graag willen aanmelden voor de klankbord groep amsterdam noord RES als betrokken inwoner van zunderdorp.
Met vriendelijke groet [redacted]
Ik heb mij opgegeven via RESamsterdam@amsterdam.nl maar nog geen bevestiging gehad.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 15:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: antw. tekst RE: Klankbordgroep Amsterdam

Hoi [redacted]
Is deze tekst okay voor de aanmelders tot nut toe (incl. de Gezond! Mw [redacted]).
Ik hoor graag
[redacted]

==========
Geachte heer/mevrouw.
Uw bericht en aanmelding voor de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie is in goede orde door ons ontvangen.
In de reflectiefase worden een stedelijke klankbordgroep, diverse lokale klankbordgroepen (per stadsdeel) en werkgroepen op verschillende thema's georganiseerd. Voor de groep die u vertegenwoordigt is plaats in een lokale klankbordgroep en/of themagroep.
De uitnodigingen voor de lokale klankbordgroepen en themagroepen zijn nog niet verstuurd. Deze groepen starten dan ook later dan de stedelijke klankbordgroep.
De uitnodigingen voor de deze groepen worden op korte termijn verstuurd en we vragen u daarom vriendelijk om nog even geduld te hebben. U zal binnenkort een uitnodiging ontvangen.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Klankbordgroep Amsterdam
H [redacted],
Zou je in deze lijn aan de mensen die nu gemaild hebben willen antwoorden? Zoals je besproken hebt met [redacted] of in de lijn hieronder.
Ik ga zelf dan geen antwoord sturen.
Groet, [redacted]
Beste [redacted]
Ik begrijp dat er onduidelijkheid is ontstaan over de samenstelling van de stedelijke klankbordgroep. We hebben toegezegd om jullie als artsen (en heel veel andere belangstellenden) te zullen betrekken, en aan deze toezegging houden we ons als gemeente uiteraard.
Tijdens de reflectiefase willen we werken met verschillende groepen op verschillende thema's en voor verschillende gebieden. En ook Amsterdammers en andere belanghebbenden breder dan alleen in deze groepen betrekken.

Deze andere groepen starten echter pas ná de stedelijke klankbordgroep.
We zullen daarvoor binnenkort de uitnodigingen versturen. Ik vraag je daarom nog om een moment geduld en begrip.
Hartelijke groet en alvast fijn weekend, [redacted]
[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN) Gemeente Amsterdam
+[redacted]
-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@outlook.com>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 11:29
Aan: RESamsterdam@amsterdam.ml; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Klankbordgroep Amsterdam
Beste [redacted] (en [redacted],
Tot onze verbazing en ontsteltenis zijn wij nog niet betrokken in het proces en ook niet uitgenodigd voor de stedelijke klankbordgroep. Aangezien de gezondheid van omwonenden een zeer belangrijk aspect is in deze kwestie, kunnen wij ons niet voorstellen dat de stedelijke klankbordgroep kan functioneren zonder onze inbreng. Daarom zouden wij graag zitting nemen in deze groep.
Hartelijke groet, [redacted].

[redacted]

Van: [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 15:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: Automatisch antwoord: Onderzoek burgerparticipatie wind- en zonneprojecten

Beste lezer, Dank voor uw bericht. Ik ben afwezig tot maandag 30 augustus. Voor vragen die niet kunnen wachten, kunt u contact opnemen met het secretariaat (secretariaatwarmte&ondergrond@minezk.nl) Vriendelijke groet, [redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Kayakusu, Fatma

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 12:17
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: aanmeldingen Sted. KBG

aantal	Belanghebbenden	Vertegenwoordiger	Rol	sector	Windricht	Zoekgebie	Lokaal	Stadskl
1	Amsterdam Wind - Projectleider	[redacted]	1091 SJ	Energiecoöperatie	noord	Noorder Ijplas & CD		JA, aang
2	Buurtvereniging Wetering Verbetering	[redacted]		Belangenvereniging	stad	centrum		JA, aang
	De Gezonde Stad	[redacted]	degezond	natuur	Stad			JA, AFG
3	Jong RES	[redacted]		Belangenvereniging	stad			JA, aang
	Jong RES/via Arcadis Nederland	[redacted]	Adviseur E	Belangenvereniging	stad			JA, aang
4	Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners	[redacted]	Directeur	bewoner(sgroep)	stad			JA, aang
5	MKB Amsterdam - VZ commissie duurzaamheid	[redacted]		bedrijf	stad			JA, aang
6	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland	[redacted]		natuur	stad			JA, aang
	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland	[redacted]		natuur	stad			JA, aang
	Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA)	[redacted]	Bestuur en	bedrijf	stad			JA, AFG
7	Noord Verstoord	[redacted]		belangenvereniging	noord	A10 Noorc	SD No KBC	Wil in S
8	Particulier	[redacted]	WERKZAA	bewoner(sgroep)	stad			JA, aang
	Stichting stop windturbines Geingebied, voorzitter	[redacted]	1391ha	Belangenvereniging	zuidoost	waternet		JA, Wil
9	Windalarm (Noord) - https://windalarm.amsterdam/Ijburg	[redacted]		belangenvereniging	noord	A10 Noord		JA, aang
10	Windalarm Amsterdam,	[redacted]		Belangenvereniging	stad			JA, aang

[redacted]
(project) secretaresse team RES/Wind
Team Advies, Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 16:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: antwoord telegraaf over klankbordgroep

Hai [redacted] bij deze het antwoord voor de Telegraaf

Op dit moment zijn de leden van de stedelijke klankbordgroep nog niet bekend. De stedelijke klankbordgroep is onderdeel van een breed proces in de reflectiefase met verschillende werk- en klankbordgroepen, dialoogbijeenkomsten en meer. De stedelijke klankbordgroep wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam. Hiernaast worden ook lokale klankbordgroepen samengesteld voor de verschillende zoekgebieden. Verder komen er voor specifieke thema's als gezondheidseffecten, natuur en leefomgeving aparte klankbordgroepen, met ook hierin vertegenwoordigers van verschillende perspectieven op die thema's.

We zijn nog druk bezig om de stedelijke klankbordgroep -en ook de andere groepen- samen te stellen. Het is daarbij voor de gemeente Amsterdam heel belangrijk dat verschillende perspectieven in de klankbordgroepen worden vertegenwoordigd.

De samenstelling van de klankbordgroepen zal worden begeleid door het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO). Ook leden van klankbordgroepen zelf kunnen meedenken over de samenstelling en feedback geven.

We hebben nu in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken. Er zijn nog geen deelnemers bevestigd.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: 1e concept beantwoording SV Nehme over reflectiefase
Bijlagen: 20210830 SV Néhmé_210901.docx

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T +[redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	datum
Portefeuille(s)	Portefeuille(s)
Portefeuillehouder(s):	Voor en achternaam collegelid of -leden
Behandeld door	Naam directie + algemeen mailadres (bestuurszaken.etc@amsterdam.nl)
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Naoum Néhmé inzake de reflectiefase van de RES

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 30-08-2021 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Naoum Néhmé inzake de reflectiefase van de RES. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers
Na de vaststelling nieuwe zoekgebieden in de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 is een nieuwe fase aangebroken, de reflectiefase. Deze fase wordt ook aangegrepen voor buurtbijeenkomsten, omdat die vanwege het coronavirus de afgelopen maanden niet mogelijk waren. Na de reflectiefase kan er ook nog geprocedeerd worden tegen de komst van de windmolens. Omdat er eerder serieuze twijfels zijn ontstaan over de weergave van het uitkomsten van het draagvlakonderzoek voor windmolens wil de fractie van de VVD dat de reflectiefase transparant verloopt en boven enige twijfel of kritiek verheven is.

Onze fractie is ter ore gekomen hoe deze reflectiefase en de gesprekken met Amsterdammers en organisaties in september gestart gaat worden. Er zou namelijk onder andere een stedelijke klankbordgroep worden samengesteld. Deze groep zal input geven op de activiteiten die de komende maanden worden uitgevoerd, zoals een evaluatie van het participatieproces en een raadpleging onder een brede groep Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Ook zal input worden gegeven op de eindproducten van de reflectiefase: het afwegingskader en de richtlijnen voor participatie en sturing.

De fractie van de VVD verneemt graag in hoeverre bovenstaande klopt en wat de precieze rol van deze klankbordgroep zal worden. Wat de fractie van de VVD betreft kunnen er windmolens in het havengebied geplaatst worden, niet in de buurt van woningen of in het groen. Amsterdam moet meer ambitie tonen op het terrein van zonne-energie om zo de doelstellingen uit de RES te halen.

Gezien het vorenstaande stelt het lid Naoum Néhmé, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. In hoeverre klopt het hierboven geschetste proces?

Antwoord:
De bedoeling is inderdaad om een stedelijke klankbordgroep samen te stellen, die input gaat geven op stedelijke activiteiten zoals een raadpleging onder bewoners en belanghebbenden en een evaluatie van het participatieproces. De methodiek van de raadpleging onder bewoners betreft de participatieve waarde evaluatie (PWE), die ontwikkeld is door de TU Delft.[1] Alle inwoners van Amsterdam en buurgemeenten kunnen meedoen in de raadpleging. Hierover zal uitgebreid worden gecommuniceerd. De voorgelegde vragen in de raadpleging worden vooraf besproken met de stedelijke klankbordgroep. Ook worden de leden van de gemeenteraad vooraf uitgenodigd om het testmodel van de raadpleging te doorlopen. De evaluatie van het participatieproces wordt uitgevoerd door de Universiteit Leiden in samenwerking met de Erasmus Universiteit. Ook de opzet van de evaluatie wordt vooraf besproken met de stedelijke klankbordgroep. De samenstelling van de stedelijke klankbordgroep moet zorgdragen voor verschillende perspectieven op de inpassing van windturbines. Een onafhankelijke bewonersorganisatie beslist over de samenstelling van de stedelijke klankbordgroep.

Met opmerkingen [redacted] @[redacted], hoe heet deze organisatie ook alweer?

2. Kan college de rol van de stedelijke klankbordgroep bevestigen en zo ja, beschrijven hoe deze zich verhoudt tot de lokale participatieprocessen die bij de zoekgebieden gaan plaatsvinden?

Antwoord:
Ja, zie antwoord vraag 1. Naast een stedelijke klankbordgroep worden per windrichting lokale klankbordgroepen samengesteld, die input geven op lokale activiteiten zoals het etnografisch onderzoek / context mapping.[2] Door middel van dit onderzoek worden lokale beelden en inzichten verkregen van de zoekgebieden voor windenergie. In de onderzoeksmethodiek ligt de nadruk op beelden. Het onderzoek is daardoor toegankelijk voor alle bevolkingsgroepen. Iedereen in de lokale omgeving in Amsterdam en buurgemeenten kan meedoen in het onderzoek. Hierover zal uitgebreid worden gecommuniceerd. De voorgelegde vragen in het onderzoek worden vooraf besproken met de lokale klankbordgroep. Ook worden de leden van de gemeenteraad vooraf uitgenodigd om de onderzoeksopzet door te lopen. De samenstelling van de lokale klankbordgroep moet zorgdragen voor verschillende perspectieven op de inpassing van windturbines. Een onafhankelijke bewonersorganisatie beslist over de samenstelling van de lokale klankbordgroepen. Er is geen hiërarchie tussen de stedelijke en lokale klankbordgroepen. Er zijn alleen verschillen in activiteiten die de groepen begeleiden.

Naast de lokale klankbordgroepen worden lokale procesgroepen samengesteld. In de lokale procesgroepen zitten alleen medewerkers van de betrokken overheden, zoals de stadsdelen en buurgemeenten. In de lokale procesgroepen wordt de voortgang besproken van de andere groepen. Via de lokale procesgroepen worden de bestuurders in de stadsdelen en buurgemeenten op de hoogte gehouden van de stand van zaken en kan de communicatie voor deelname aan de PWE en het etnografisch onderzoek / context mapping worden versterkt.

Het onderzoeksresultaat wordt onderdeel van het afwegingskader dat wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad krijgt hierdoor inzicht in de lokale belangen en kan deze

[1] https://www.tudelft.nl/tbm/pwe
[2] https://www.tudelft.nl/io/onderzoek/research-labs/hcd-studiolab/contextmapping

afwegen bij besluiten over het vervolgproces, de projectvoorbereidingsfase met initiatiefnemers en / of de RES 2.0.

3. Hoe verhoudt de stedelijke klankbordgroep zich tot het meten van de impact op natuur en gezondheid?

Antwoord:
Na de reflectiefase start in nieuwe voorkeursgebieden voor windenergie de projectvoorbereidingsfase met initiatiefnemers. In de projectvoorbereidingsfase wordt een milieueffectrapport van de gevolgen van het windturbinepark, met specifieke turbinelocaties, opgesteld. Het gaat om gevolgen voor de menselijke gezondheid, biodiversiteit, landschap, cultuurhistorie etc. In de notitie reikwijdte en detailniveau wordt beschreven welke elementen moeten worden onderzocht in het milieueffectrapport.

In de reflectiefase worden naast de stedelijke klankbordgroep en naast de lokale klankbordgroepen thematische werkgroepen op het gebied van gezondheid, natuur, en ruimte & leefomgeving samengesteld. In deze werkgroepen wordt een openbaar document opgesteld met een of meerdere adviezen aan de gemeente over de te onderzoeken elementen in de notitie reikwijdte en detailniveau.

Vertrekpunt van de dialoog in de thematische werkgroepen is een door de landelijke commissie m.e.r. goed beoordeeld milieueffectrapport over het specifieke thema.

Het openbare document kan verschillende adviezen bevatten, afhankelijk van het perspectief van de inbrenger. Er hoeft niet gestreefd te worden naar consensus. De thematische werkgroepen hebben een voorzitter en bestaan om het werkbaar te houden uit een beperkt aantal leden. De thematische werkgroepen worden van input en vragen voorzien door de leden van de begeleidingsgroepen. De bedoeling is dat de werkgroep de input en vragen van de begeleidingsgroep van een reactie voorziet in openbare verslagen (na vaststelling van door alle leden van de werkgroep).

In de stedelijke klankbordgroep wordt een voorstel gedaan voor het oprichten van de werkgroep en bijhorende begeleidingsgroep. De gemeente acht het essentieel dat in de werkgroep gezondheid in ieder geval experts van de GGD en het RIVM deelnemen. Het openbare document van de thematische werkgroepen (na vaststelling van door alle leden van de werkgroep) wordt uiteindelijk gepresenteerd in de stedelijke klankbordgroep.

4. Is college het met de fractie van de VVD eens dat een eerlijke afspiegeling van de diverse organisaties, inwoners etc. essentieel is in een stedelijke klankbordgroep? Zo ja, vindt het college dat dit moet terugkomen in de numerieke samenstelling van deze groep?

Het doel van de klankbordgroepen is vanuit verschillende perspectieven stedelijke of lokale activiteiten begeleiden. Dat kan met vertegenwoordigers van verschillende groepen belanghebbenden. De numerieke samenstelling is niet van belang omdat het niet zo is dat de

meerderheid van de klankbordgroep iets bepaald. De gemeente weegt de inbreng van de klankbordgroep af en bepaalt de vervolgstap.

5. Klopt het dat omwonenden van de zoekgebieden geen plek krijgen in deze stedelijke klankbordgroep? Zo ja, waarom? Zijn zij geen belanghebbenden?

Antwoord:
Nee, zie antwoord op vraag 1 en 2.

6. Is de samenstelling van deze groep al rond? Zo ja, hoe is deze groep samengesteld? En hoe is een evenwichtige samenstelling geborgd?

Antwoord:
Nee, zie antwoord op vraag 1 en 2.

7. Kan de samenstelling van deze groep met de raad worden gedeeld?

Antwoord:
Ja, zodra de groep is samengesteld.

8. Wij horen dat er rond de 60 genodigden zijn voor deze stedelijke klankbordgroep. Hoeveel hiervan zijn onderdeel van een mogelijke toekomstige windcoöperatie? En hoeveel van een energiepartij/lobbygroep?

Antwoord:

Met opmerkingen [redacted] @[redacted]: graag je reactie hierop.

9. Is college eens dat zo een gewichtige groep als de klankbordgroep voor zo een gewichtig thema en de samenstelling ervan besproken moet worden in de raadscommissie FED? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Bespreken kan altijd. Het college is er echter voorstander van om een onafhankelijke bewonersorganisatie te laten beslissen over de samenstelling van de klankbordgroep, deze beslissing te depolitiseren.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Simone Kukenheim / Femke Halsema / pm
Wethouder portefeuille / burgemeester

LET OP: GEEN ONDERTEKENING NODIG

Een routebeschrijving vindt u op amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 20:06
Aan: [redacted]; RESAmsterdam
CC: [redacted]
Onderwerp: [afgehandeld [redacted]] - RE: MEEL VAN DE BAKKER (stedelijk klankbord RES)
Bijlagen: Uitstel startmoment Stedelijke klankbordgroep RES/Wind Amsterdam

Hoi [redacted],

Ook de heer [redacted] heeft afgelopen dinsdag 31 aug de "*uitstel en eerst meer uitleg*" mail gehad.
Zie bijgevoegd antwoordreactie (*in BCC, daarom zie jij zijn naam niet in de mail – het was een mail naar meerdere mailadressen; daarom iedereen in de BCC).*

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de afhandeling van deze mail die ook gericht was aan SD Noord ([redacted]).

Als je nog vragen hebt, hoor ik dat graag.

Groeten
[redacted]

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid | **Gemeente Amsterdam**
Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie
Nieuwsbrief Duurzame Energie

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 12:40

Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: MEEL VAN DE BAKKER (stedelijk klankbord RES)

Dag,

Ik heb net overlegd met [redacted] over deze en de andere mail die vanuit bewoner in Noord is gestuurd.

Afgesproken dat we checken of jij dit soort mails ontvangt en ze ook beantwoordt. Ik stuur nog eenmail hierover aan je door.

Wil je [redacted] in de beantwoording in de bcc zetten zodat zij het bestuur Noord op de hoogte kan houden?

Ik heb al binnen Noord gecommuniceerd dat de er de gesprekken en activiteiten reflectiefase nog niet van start zij gegaan, Ben dan ook verbaasd dat mensen aangeven dat ze 'buitengesloten" worden.

Als je nog vragen hebt, bel gerust!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coordinator Duurzaamheid
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl
Mobiel: [redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: MEEL VAN DE BAKKER (stedelijk klankbord RES)
Datum: 30 augustus 2021 om 15:09:00 CEST
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Kopie: [redacted]@amsterdam.nl>

Ik ga ervanuit dat je deze al hebt gekregen.

Van: [redacted]@[redacted].net>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 9:13
Aan: RESAmsterdam <RESAmsterdam@amsterdam.nl>
CC: Burgemeester F. Halsema <F.Halsema@amsterdam.nl>; Groenewoud, Saskia <Saskia.Groenewoud@amsterdam.nl>; Bestuursondersteuning SDN <Bestuursondersteuning.SDN@amsterdam.nl>; Lagendijk, Esther <e.lagendijk@amsterdam.nl>; Berends, Erna <E.Berends@amsterdam.nl>
Onderwerp: MEEL VAN DE BAKKER (stedelijk klankbord RES)

Geachte mevr. [redacted]……

……tot mijn verbazing lees ik dat mijn vraag om zitting te nemen in de stedelijke klankbordgroep RES/Windenergie…. namens de woonbootbewoners aan de Buikslotermeerdijk…….niet wordt gehonoreerd. Juist wij willen meedenken aan de te volgen weg……die de stad zou kunnen inslaan om haar deel van de energie-transitie te realiseren……Juist wij die op de minimale afstand van een te plannen windturbine wonen zouden in dat stedelijk overleg mee moeten kunnen denken…..wij kunnen geen genoegen nemen met het feit dat een VVE Lindengracht wèl is uitgenodigd om te participeren……in een casus die zó een impact gaat hebben op ónze directe woonomgeving

……deze beslissing zet òns opnieuw aan de kant…….en doet weer meer af aan…. de transparantie in het traject naar eventuele plaatsing van een windturbine op minimale afstand van ònze woningen……en het slinkende vertrouwen in het stadsbestuur dat zij in hun afwegingen rekening zullen houden met onze gezondheid…….

Uw reactie afwachtend…...vriendelijke doch teleurgestelde groet

[redacted]

[redacted]t.net
(00 31) [redacted]

[redacted]

Van: RESAmsterdam
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 20:52
Aan: RESAmsterdam
Onderwerp: Uitstel startmoment Stedelijke klankbordgroep RES/Wind Amsterdam

Beste Amsterdammer of belanghebbende,

Uw bericht en interesse in de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie is in goede orde door ons ontvangen.

We hebben een aantal belanghebbenden op 22 juli en 18 augustus uitgenodigd om hun interesse aan te geven voor deelname aan de stedelijke klankbordgroep over windenergie in Amsterdam, als onderdeel van de reflectiefase. Daarin staat dat we op 2 september zouden starten met een eerste bijeenkomst. Er is verwarring dan wel onrust ontstaan over wie er wel/niet mag deelnemen aan de stedelijke klankbordgroep. Dit is uiterst vervelend en niet de manier waarop we de reflectiefase willen starten.

We zullen daarom niet op 2 september starten met de stedelijke klankbordgroep, maar de start verplaatsen naar een nader te bepalen moment binnenkort. We willen eerst beter vertellen wat de reflectiefase inhoudt, welke mogelijkheden er zijn voor deelname en hiervoor breed uitnodigen. Ook willen we graag fysiek bij elkaar komen, dat heeft meer voorbereiding nodig.

Tijdens de reflectiefase wordt input uit de stad opgehaald. Klankbordgroepen denken mee over dit proces. De samenstelling voor de klankbordgroepen is nog niet bepaald. We vragen voor de selectie advies van het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid. In eerste instantie hebben we organisaties benaderd, die op stedelijk niveau direct of indirect betrokken zijn bij het RES proces of zich eerder al bij de gemeente gemeld hebben. Dit om een eerste inzage te krijgen in wie belangstelling heeft om deel te nemen. Er blijkt dat er grote interesse is voor deelname van mensen, die we niet direct hebben uitgenodigd. Daarom stellen we de aanmelding breed open voor geïnteresseerden. Via de Nieuwsbrief Duurzame Energie en een extra e-mail communiceren we wanneer de inschrijving start.

Naast de stedelijke groep zijn er ook klankbordgroepen per zoekgebied, voor mensen die in dat gebied wonen of betrokken zijn. Daarnaast zullen verschillende thematische werkgroepen, bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid en geluid worden opgezet. Over de aanmelding en de activiteiten volgt zo snel mogelijk een aparte brief, zodat duidelijk is wat er gaat gebeuren en waar men mee kan denken en input kan geven.

Iedereen, die wil en kan deelnemen, krijgt ruimte om op verschillende manieren input te geven. We doen ons uiterste best om dit mogelijk te maken.
We vragen uw begrip en geduld.

Met vriendelijke groet en alvast dank voor uw interesse,

[redacted]

Coördinator team RES/Wind Amsterdam

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid | Gemeente Amsterdam
Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 12:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: 20210901 NIEUW Raadsbrief gemeenteraad reflectiefase_na revisie LdO.docx
Bijlagen: 20210901 NIEUW Raadsbrief gemeenteraad reflectiefase_na revisie LdO.docx

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	6 september 2021
Portefeuille(s)	Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s):	Marieke van Doorninck
Behandeld door	[redacted], Ruimte en duurzaamheid, [redacted]@amsterdam.nl
Onderwerp	Invulling reflectiefase RES

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 27 mei jl. heeft de gemeenteraad ingestemd met de Regionale Energiestrategie 1.0 Noord-Holland Zuid (RES 1.0 NHZ). Uw raad heeft tijdens de bespreking van de zoekgebieden voor windenergie kennisgenomen van het instellen van een reflectiefase.
De reflectiefase is opgezet om tegemoet te komen aan de brede behoefte om mee te doen en te denken over de komst van windturbines in Amsterdam. De reflectiefase heeft als doel om te luisteren naar de verschillende zorgen en behoeften van een brede groep belanghebbenden. Deze worden geïnventariseerd, vastgelegd en hanteerbaar gemaakt voor de gemeenteraad. Vervolgens worden op basis hiervan richtlijnen voor participatie in de volgende fase en spelregels voor samenwerking met buurgemeenten geformuleerd. Bij het bespreken van de RES 1.0 is toegezegd om u zo snel mogelijk nader te informeren over deze reflectiefase.

Aanleiding en doel reflectiefase
Amsterdam staat voor een grote opgave. In onze toch al volle, groeiende stad moeten we ruimte maken voor een ingrijpende transitie. We moeten de overstap maken van fossiele brandstoffen naar duurzame groene, energiebronnen. Als grote stad moeten wij de verantwoordelijkheid nemen om zelf alles te doen wat binnen onze mogelijkheden ligt.

Elke stap die we in deze transitie zetten, zullen wij voelen. Het is niet makkelijk. Omdat we anders moeten gaan koken, omdat onze huizen moeten worden aangepast, omdat er windturbines in de buurt van onze woonomgeving komen. Als gemeentebestuur gaan we alles eraan te doen om de effecten van deze transitie zo beperkt mogelijk te houden.

Amsterdam heeft een ambitie om ongeveer 17 extra windturbines van 3 MW te bouwen in 2030 (127 MW windenergie totaal). Dat is het uitgangspunt voor de RES en daarmee ook voor de reflectiefase. We gaan onderzoeken hoe we de windturbines kunnen realiseren en daarbij zullen we geen onaanvaardbare risico's nemen. Dit doen we door onderzoeken naar geluid en gezondheid, natuur en ruimte, onder ander met een milieueffectrapportage en met een gezondheidseffectanalyse. En met een afwegingskader als resultaat uit de reflectiefase. Verderop in deze brief meer daarover.

De betrokkenheid van onze inwoners is niet alleen wenselijk, maar ook onmisbaar. Amsterdam geeft met de reflectiefase invulling aan het gesprek dat wij willen voeren met de stad. De energietransitie kan pas succesvol zijn als wij die samen vormgeven. Dat betekent dat iedereen in de stad die gehoord wíl worden ook gehoord kán worden. Tijdens de reflectiefase willen we de behoeftes en zorgen in de stad inventariseren zodat we ervoor kunnen zorgen dat deze bij de latere besluitvorming over concrete locaties voor windturbines worden meegewogen.

In deze brief wordt u geïnformeerd over de aanpak van de reflectiefase op hoofdlijnen. Hiervoor is inbreng opgehaald bij een groot aantal belanghebbenden[1]. Ook de uitvoering wordt met partijen in de stad besproken. Ik zal u periodiek blijven informeren.

Reflectiefase als extra stap in het proces

De reflectiefase is een extra stap in het traject naar de realisatie van nieuwe windenergie in de stad. Amsterdam wijkt hiermee af van het landelijke RES traject. Pas na de reflectiefase volgt het proces waarin initiatiefnemers per gebied samen met Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten de participatiestappen uitwerken in een participatieplan. Na goedkeuring van het participatieplan door het college ~~Daarna~~ start de voorbereiding van concrete plannen en projecten inclusief benodigde onderzoeken, waaronder de milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse. Pas na afronding van de onderzoeken vindt de definitieve ruimtelijke besluitvorming plaats (vergunningverlening) door de gemeenteraad. Dit is het moment waarop op basis van de informatie uit de voorgaande stappen wordt besloten over het al dan niet (laten) bouwen van windturbines op specifieke locaties. De besluitvorming moet voor januari 2025 afgerond zijn.

Met opmerkingen [redacted] Ik vind dit raar om zo aan te geven, want we doen e genlijk al de hele tijd onze eingen interpretatie van het RES traject. Andere gemeenten hebben ook geen eigen ambitie vastgelegd, onze raad wel. Wij geven wel eigen invulling aan de grote vraag naar dialoog en participatie.

Met opmerkingen [redacted] Hier bedoelen we toch: plannen van initiatiefnemers?

Met opmerkingen [redacted] Staat in de zin hierboven.

Drie producten: afwegingskader, richtlijnen voor participatie en richtlijnen voor governance (sturing)

Op dit moment ziet het college drie producten als resultaat van de reflectiefase. Deze producten worden voor besluitvorming aan de gemeenteraad voorgelegd en bieden een kader voor de verdere besluitvorming over windturbines.

1. Een *afwegingskader*: dit kader bevat informatie op stedelijk en lokaal niveau (per zoekgebied) die een rol moet spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden. De behoeften en zorgen van bewoners maken hier deel van uit. Dit afwegingskader moet het bestuur helpen om een zo goed mogelijke afweging te maken in het vervolgproces. ~~Het helpt bestuur en raad bij het interpreteren en wegen van de aangereikte informatie. Het bestuur zal mede op basis hiervan in een vervolgstap beter de afweging maken.~~ Het afwegingskader bevat verschillende bouwstenen die gezamenlijk

[1] Vertegenwoordigers van volgende organisaties hebben input geleverd: Windalarm, JongRES, bezorgde (para)medici, volkstuinen, woonbootbewoners, energie-coöperaties Amsterdam Wind, Stadsecoloog, GGD, Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Spaar het Gein/ Driemond. Ook hebben volgende partnerorganisaties van de RES en medeoverheden input gegeven: buurgemeenten (Zaandam, Oostzaan, Landsmeer, Waterland, Diemen, Gooise Meren, Ronde Venen, Ouder Amstel) RES partners NHZ (Liander, Waternet, RES NHZ), Provincie NH, Haven Amsterdam, andere beleidsafdelingen gemeente Amsterdam en de stadsdelen Amsterdam Noord, Oost, Zuidoost en Nieuw-West.

~~alle opgehaalde informatie bevatten.~~ Bouwstenen voor dit afwegingskader die al gereed zijn, worden tussentijds met u gedeeld. ~~Om u zo goed mogelijk te blijven informeren zal ik bouwstenen die al gereed zijn tijdens het proces van de reflectiefase met u delen.~~

2. *Richtlijnen voor participatie:* deze richtlijnen geven aan hoe belanghebbenden ná de reflectiefase betrokken moeten worden en bevatten "spelregels" voor o.a. belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES-partners voor het opstellen van een participatieplan in de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase. Deze richtlijnen worden na en opbasis van het afwegingskader gemaakt als voorbereiding op de volgende fasen.

   De gemeente laat op verzoek van uw raad een evaluatie uitvoeren over de participatie tot nu toe. Dit rapport wordt apart aangeboden aan de raad en de inzichten uit deze evaluatie worden opgenomen in de richtlijnen voor participatie.

3. *Richtlijnen voor governance (sturing):* de sturingsrichtlijnen beschrijven de rol van de gemeente en de aard van sturing bij de ontwikkeling van windenergie. Deze richtlijnen geven informatie over de verhoudingen en afstemming tussen RES-partners en medeoverheden zoals buurgemeenten, stadsdelen, provincie en RES organisatie. En zij geven informatie over de relatie van de gemeente met de initiatiefnemers en met belanghebbenden. Ook deze richtlijnen worden na en opbasis van het afwegingskader gemaakt als voorbereiding op de volgende fasen.

Activiteiten in de reflectiefase

Om tot de producten als resultaat van de reflectiefase te komen, vinden er verschillende activiteiten plaats. In het najaar worden Amsterdammers, inwoners van buurgemeenten en andere belanghebbenden~~stellenden~~ uitgenodigd om hieraan deel te nemen, zowel fysiek[2] als digitaal. De gemeente organiseert de volgende activiteiten:

- Een ~~online raadpleging~~ volgens de methodiek 'participatieve waardenevaluatie' (online);
- Een onderzoek naar de leefomgeving in de verschillende zoekgebieden door middel van 'context mapping' waarmee de zoekgebieden in kaart en beeld gebracht worden;
- ~~Trajecten~~ Dialogen op de thema's gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit;
- Een evaluatie van het participatieproces tot nu toe;
- Bijeenkomsten van klankbord- en begeleidingsgroepen.

Alle Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten die dat willen kunnen meepraten en input geven. Belangengroepen worden uitgenodigd om hun behoeftes en zorgen in te brengen.

Participatieve waardenevaluatie (PWE)

Kern van de reflectiefase wordt een digitale raadpleging "participatieve waardenevaluatie" (PWE). Met een raadpleging in de vorm van een PWE kan in korte tijd een brede afspiegeling van belanghebbenden worden geïnformeerd, geraadpleegd en deelgenoot gemaakt van bestuurlijke dilemma's. Door middel van deze methode worden burgers als het ware op de stoel van de

[2] Indien de Corona maatregelen dit toelaten.

Met opmerkingen [redacted] Dit is heel vaag, kan deze zin niet weg? Komt ook al terug in eerste zin.

Met opmerkingen [redacted] Kan, maar we geven nog niet eerder aan dat er modulen zijn die samen een geheel vormen.

Met opmerkingen [redacted]

Met opmerkingen [redacted] Hiermee krijgt de raad dus steeds brokjes informatie?

Met opmerkingen [redacted] Dit is de interpretatie van wat we afgelopen woensdag hebben besproken, namelijk dat een geheel ingevuld afwegingskader niet gaat lukken. We kijken wat we dan wel kunnen opleveren en delen.

Met opmerkingen [redacted] Eens, zeker iets van die strekking laten staan

Met opmaak: Niet onderstrepen

Met opmerkingen [redacted] In de inleiding noemen we het richtlijnen voor samenwerking, dat is misschien beter te begrijpen. (of samenwerking en sturing)

Met opmerkingen [redacted] Sturing op het hele RES proces?

Met opmerkingen [redacted] Nee specifiek de realisatie van windenergie, staat erboven

Met opmerkingen [redacted] Ik zou dit juist laten staan, participatieve waardenevaluatie zegt niets.

Met opmerkingen [redacted] eens

Met opmerkingen [redacted] Dit kan dan weg.

Met opmerkingen [redacted] Eens,

Met opmerkingen [redacted] ?

Met opmerkingen [redacted] Is dit duidelijker? Want het ligt tussen onderzoek en in kaart brengen in en gaat met name over gesprek.

Met opmerkingen [redacted] Onderzoeken?

bestuurder gezet. Zij ervaren zo de dillema's waar bestuurders voor staan en krijgen een overzicht van voor- en nadelen van de verschillende opties. Vervolgens krijgen ze de vraag wat zij zouden adviseren en waarom.Een soortgelijke raadpleging is onlangs op verzoek van de Tweede Kamer uitgevoerd om de mening van de Nederlandse samenleving over klimaatbeleid in kaart te brengen.[3]

Onderzoek naar de leefomgeving door middel van 'context mapping'
Aanvullend op de online raadpleging voert de gemeente een onderzoek uit naar de leefomgeving in de vorm van 'context mapping'. Tijdens workshops die worden gehouden in en rond de zoekgebieden, kunnen bewoners aangeven geven hoe zij hun leefomgeving ervaren, bijvoorbeeld waar zij tot rust komen of waar belangrijke speelplekken, fiets-of (hard)looproutes zijn. In de onderzoeksmethodiek ligt de nadruk op beelden. Het onderzoek is ~~daardoor~~ laagdrempelig en intuitief, en daardoor toegankelijk voor alle bevolkingsgroepen. Met deze methode wordt ~~en~~ heel lokale informatie ~~inzichten en beelden~~ verkregen. Inzichten vanuit ~~van~~ de beleving van de bewoners in en rond de zoekgebieden worden in kaart gebracht, zodat daarmee rekening kan worden gehouden bij de ontwikkeling van windenergie. ~~voor windenergie. Dit levert belangrijke lokale informatie op voor het afwegingskader.~~

Thematische trajecten gezondheidseffectanalyse, natuur en ruimtelijke kwaliteit
In de RES 1.0 NHZ is afgesproken dat Amsterdam bij de beoordeling van locaties voor windenergie een gezondheidseffectanalyse[4] uitvoert. Daartoe wordt een commissie van gezondheidsexperts samengesteld onder leiding van een onafhankelijke voorzitter. De expertgroep stelt vast hoe effecten op gezondheid en welzijn rond een mogelijke locatie in beeld moeten worden gebracht en afgewogen. Deze expertgroep wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter. Hiervoor wordt in de reflectiefase in samenspraak met belangengroepen, waaronder de (para)medici die eerder hun zorgen hebben geuit in een raadsadres, lokaal input opgehaald en werkt de expertgroep samen met het landelijk expertisepunt 'Gezondheid en windturbines' van het RIVM en de GGD'en.

Daarnaast zijn effecten op natuur en ruimtelijke kwaliteit belangrijke criteria voor de afweging van locaties. Voor natuur wordt tijdens de reflectiefase aanvullend op de 'Quickscan natuur en landschap'[5] in beeld gebracht welke elementen onderdeel moeten zijn van de milieueffectrapportage. De lijst met elementen wordt in samenspraak met belanghebbenden opgesteld en opgenomen in een openbaar document. Dit kan vervolgens worden gebruikt als startpunt voor de inhoud van een milieueffectrapportage bij windturbineprojecten in Amsterdam. De milieueffectrapportage is verplicht bij elk windturbineproject conform motie 035.21.van het raadslid Kreuger.

Met opmerkingen [redacted] Dit moet volgens mij nog concreter. In het overleg gaven jullie aan dat we bijvoorbeeld speelpleintjes en bankjes die voor de buurt belangrijk zijn in kaart brengen, zodat hier rekening mee kan worden gehouden. Een dergelijk voorbeeld zou ik hier ook noemen om begrijpelijk te maken wat we bedoelen met 'lokale inzichten en beelden', want nu is dat erg vaag.

Met opmerkingen [redacted] Dit is dan overbodig, lijkt me.

Met opmerkingen [redacted] Eens, en goede aanvullingen

[3] Voor nadere informatie over een PWE (kijkduur 3 min): https://youtu.be/kdGUqK5KZFI en over de Nederlandse klimaatraadpleging https://www.tudelft.nl/tbm/pwe/case-studies/klimaatraadpleging
[4] Gezondheidseffectanalyse is de Nederlandstalige benoeming van een Health Impact Assessment, zoals toegelicht in een brief aan uw raad op 20 april j.l..
[5] https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9731690/1#search=%22quickscan%20ecologisch%22

Om ruimtelijke kwaliteit goed in het afwegingskader mee te laten wegen, stelt de gemeente samen met ruimtelijke experts van o.a. de provincie een ruimtelijk kwaliteitskader op. Mogelijke ruimtelijke effecten van de inpassing worden in 3D beelden gevisualiseerd. Daarbij wordt het ruimtelijke effect zowel stedenbouwkundig als landschappelijk benaderd. Ook in dit traject wordt samengewerkt met belanghebbenden zodat hun zorgen en behoeftes in de uiteindelijke afweging mee kunnen worden genomen.

Evaluatie van het participatietraject tot nu toe
Onderdeel van de reflectiefase is een evaluatie van het doorlopen participatieproces in Amsterdam tot aan de RES 1.0. Deze evaluatie wordt uitgevoerd door onderzoekers van Universiteit Leiden. De evaluatie gaat o.a. in op het ontwerp van het participatieproces, de kwaliteit ervan en de interacties tijdens de participatie. Belanghebbenden geven feedback op de onderzoeksopzet. De lessen en aanbevelingen die uit deze evaluatie volgen zijn input voor de richtlijnen voor participatie in de vervolgfasen. Dit is conform motie 073.21 van het raadslid Kiliç en conform motie 043.21 van de raadsleden Kreuger en Boomsma.

Reflectiefase als gezamenlijk proces met klankbord- en begeleidingsgroepen
De gemeente constateert dat de behoefte bij bewoners en belanghebbenden om mee te praten en mee te doen groot is. Over wat de beste manier is om dit vorm te geven, lopen de meningen uiteen. Daarom worden zij bij de reflectiefase intensief betrokken. De verschillende onderdelen van de reflectiefase worden van input voorzien door een aantal klankbord- en begeleidingsgroepen:

- Een stedelijke klankbordgroep, waarin belanghebbenden die op stedelijk niveau georganiseerd zijn zitting kunnen krijgen;
- Vier lokale klankbordgroepen, waar belanghebbenden die vooral een lokaal (per zoekgebied verschillend) belang hebben zitting kunnen krijgen, en waar ook ruimte is voor de inbreng van inwoners uit buurgemeenten;
- Thematische begeleidingsgroepen op de onderwerpen gezondheid, natuur en ruimtelijke kwaliteit.

Deze groepen staan niet in hiërarchische verhouding tot elkaar, maar worden zo vormgegeven dat zoveel mogelijk betrokken organisaties op de juiste plek hun input kunnen geven.
Belanghebbende en vertegenwoordigers kunnen zich opgeven om mee te denken in groepen die feedback geven en mee denken op proces en inhoud van de reflectiefase. Energiecoöperaties van Amsterdam Wind en bewonersvertegenwoordiging doen mee in de klankbordgroepen, net zoals Windalarm, de (para)medici die zich eerder bezorgd gehuit hebben, en een brede vertegenwoordiging van belanghebbenden bijvoorbeeld vanuit volkstuinverenigingen of huurdersverenigingen worden uitgenodigd. Voor het maken van de selectie van deelnemers voor deze groepen vragen we het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid om advies.

Brede uitnodiging en begeleiding door deskundigen
Zoals eerder genoemd is het uitgangspunt bij de reflectiefase dat iedereen in de stad die gehoord wil worden, ook gehoord kán worden. Er wordt breed en toegankelijk uitgenodigd voor de activiteiten en klankbordgroepen. Naast lokale belanghebbenden worden de buurgemeenten,

Met opmerkingen [redacted] Dit is een beetje cryptisch.

Met opmerkingen [redacted] Kan ook weg, en vervangen door "zij".

Met opmerkingen [redacted] eens

Met opmerkingen [redacted] Toegevoegd nav opmerking [redacted].

RES-partners, de provincie, waterschappen en Liander betrokken. ~~Energiecoöperaties van Amsterdam Wind en bewonersvertegenwoordiging doen mee in de klankbordgroepen, net zoals Windalarm, (para)medici en een brede vertegenwoordiging van belanghebbenden bijvoorbeeld vanuit volkstuinverenigingen of huurdersverenigingen~~. Deskundigen en kennisinstellingen zoals het RIVM, de TU Delft en de GGD helpen bij de uitvoering van de activiteiten.

Met opmerkingen [redacted] Dit is een beetje gek in het licht van de passage hierboven, waar staat dat de selectie voor de klankbordgroepen nog gemakt moet worden.

Met opmerkingen [redacted] Snap ik, kan hier weg en naar voren.

Aandringen op gezamenlijke dialoog duurzame elektriciteit door het Rijk
Over nut en noodzaak van wind op land en de kaders van de RES bestaat veel onrust en verschil van mening. De regie over deze vraag van nut- en noodzaak wordt landelijk opgepakt. Nationaal Programma RES en het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) zijn momenteel in gesprek om de vragen en zorgen over nut en noodzaak van wind op land nationaal goed te beleggen. Binnenkort start een verkenning naar een mogelijke dialoogtafel hierover. Amsterdam zal samen met de energieregio NHZ blijven aandringen dat dit gesprek plaats vindt parallel aan de Amsterdamse reflectiefase.

Communicatie versterken
De wijze waarop de gemeente communiceert zal aansluiten bij de opzet van de reflectiefase.

De communicatieactiviteiten lopen in de komende fase langs drie lijnen:
1) Zoveel en divers mogelijk mensen uitnodigen en betrekken bij het traject. We hanteren hierbij een buurtgerichte aanpak met o.a. bewonersbrieven, lokale media, fysieke en digitale uitnodigingen.
2) Het effect van windturbines op de omgeving inzichtelijk maken door visualisaties.
3) Het doorlopend informeren over alle stappen, onderzoeken, onderzoeksresultaten en feiten die in deze fase relevant zijn. Dit doen we o.a. door het gebruik van de website van de gemeente, nieuwsbrieven, nieuwsberichten en, indien mogelijk, fysieke bijeenkomsten.

We werken hierin nauw samen met de stadsdelen en buurgemeenten.

Planning
De reflectiefase vindt plaats in het najaar van 2021 en kan doorlopen naar het voorjaar 2022. Ik verwacht binnenkort de reflectiefase officieel te starten. Begin volgend jaar zal ik (eerste) resultaten voorleggen aan het college.

Met opmerkingen [redacted] Wil de wethouder de reflectiefase nog officieel aftrappen?

Met opmerkingen [redacted] Planning is volgens mij nog onderwerp van gesprek met wethouder, toch/

Parallel aan de reflectiefase zal Amsterdam meewerken bij het opstellen van een regionaal uitvoeringsprogramma door de energieregio NHZ. Verder zal worden bekeken hoe de RES te integreren in de omgevingsinstrumenten die volgen uit de Omgevingsvisie Amsterdam 2050. In beide trajecten moeten afspraken uit de reflectiefase ook een plek krijgen.

Consequenties door de uitspraak van de Raad van State over milieubeoordeling voor windturbinenormen[6]

De Raad van State heeft zich op 30 juni jl. uitgesproken over de algemene regels voor windturbines (o.a. over geluid en slagschaduw). Regels die vastgelegd zijn in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling mogen niet meer gebruikt worden bij het vaststellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen voor windparken. Het Rijk had voor deze regels een planmilieueffectrapport (plan-mer) moeten maken. Het Rijk heeft na de uitspraak van de RvS aangegeven alsnog een plan-mer te gaan maken en verwacht hier 1,5 á 2 jaar over te doen.[7] Voor de nieuwe zoekgebieden voor windenergie die in de RES 1.0 vastgelegd zijn, is vergunningverlening naar verwachting pas na deze termijn aan de orde. De gemeente gaat daarom door met het RES-traject en de reflectiefase.

Voor de huidige zoekgebieden die vooroplopen in het proces heeft de uitspraak van de Raad van State consequenties. De Raad van State en het Rijk hebben aangegeven dat totdat er nieuwe algemene regels in Nederland zijn er wel nieuwe windturbineparken kunnen worden gerealiseerd. Overheden moeten voor die nieuwe windturbineparken dan zelf afwegen en onderbouwen welk milieubeschermingsniveau zij aanvaardbaar vinden. Naar verwachting zijn er in Amsterdam eigen gemotiveerde normen nodig voor de vier nieuwe windturbines op de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Westpoort en voor de nieuwe windturbine(s) in het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein.

De gemeente Amsterdam gaat evenals andere overheden (zoals in Delfzijl en Oss) aan de slag met eigen normen voor windparken, totdat er nieuwe algemene regels voor windparken in Nederland zijn. Bewoners en belanghebbenden worden nog steeds beschermd tegen hinder. De onderbouwing van de normen moet, conform de uitspraak van de rechter, actueel, deugdelijk, op zichzelf staand en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden zijn.

Het beleid in Amsterdam om voor iedere windturbine of windpark een milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse uit te voeren helpt bij een dergelijke onderbouwing. De inzichten uit de reflectiefase kunnen een aanvulling zijn, maar zijn hierbij niet voorwaardelijk. Het Rijk en het nationaal programma RES hebben aangegeven de bevoegde gezagen, gemeenten en provincies, te ondersteunen bij het motiveren van de besluiten.[8] [9]

[6] https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/@125920/milieubeoordeling-voor-windturbinenormen/
[7] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/06/kamerbrief-over-de-gevolgen-van-de-uitspraak-van-de-raad-van-state-over-de-milieubeoordeling-voor-windturbinenormen
[8] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/06/kamerbrief-over-de-gevolgen-van-de-uitspraak-van-de-raad-van-state-over-de-milieubeoordeling-voor-windturbinenormen
https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/uitspraak-raad-state/gevolgen-raad-state-uitspraak-windturbineparken/uitspraak-raad-state/

[9] https://www.regionale-energiestrategie.nl/Nieuws/2007901.aspx?t=Welke-gevolgen-heeft-de-uitspraak-Raad-van-State-over-windmolenparken

We nemen als stad onze verantwoordelijkheid én verkennen nieuwe wegen om de Amsterdammer en andere belanghebbenden zo goed mogelijk te betrekken bij het RES traject. Het college wil toekomstige generaties een duurzame en leefbare toekomst bieden. Het college wil de gestelde ambities in de Regionale Energiestrategie (RES) daarom zo spoedig mogelijk realiseren om klimaatverandering tegen te gaan. Na afronding van de reflectiefase blijven we een zorgvuldig proces voeren om onze ambities waar te maken.

Ik kijk uit naar de samenwerking met uw raad in de reflectiefase gedurende dit najaar.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Marieke van Doorninck
Wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling en Duurzaamheid

[redacted]

Van: [redacted]@groenlicht.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 14:56
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Definitief: Vervolg organisatie na de reflectiefase
Bijlagen: 210812 - Vervolg na reflectiefase - definitief.pptx; 210812 - Vervolg na reflectiefase - definitief.pdf

Beste allen,

Dank nogmaals voor de prettige samenwerking de afgelopen periode. Bijgaand de eindversies voor het vervolg qua organisatie voor na de reflectiefase in PDF en powerpoint. Zeer waarschijnlijk zal dit beeld nog meebewegen met de uitkomsten van de reflectiefase zelf. Heel veel succes bij het verder inrichten en optuigen van zowel een zorgvuldige reflectiefase als de procedurele doorvertaling met plan/projectMER, bevoegd gezag en wat meer in die intense publieke arena.

Ik kijk uit naar de voorgenomen echte ontmoeting, tot dan!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 14:07
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]' [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Update laatste gesprekken +Definitief concept Organisatie Windenergie na de reflectiefase

Beste allen,

Op de achtergrond speelt het vraagstuk van hoe te organiseren na de reflectiefase. In de vakantietijd is onderstaande mail met een definitief-concept tot stand gekomen. Op het verzoek om nog te reageren of evt. laatste aanpassingen door te voeren heb ik geen reactie meer ontvangen, mocht dat zijn ontschoten of door vakantie nog niet gelukt dan graag nog reactie. Zie bijlage voor de laatste versie, graag uiterlijk maandag reactie gelet op mijn betrokkenheid.

Daarnaast zijn er een aantal acties in onderstaande mail opgenomen, goed om elkaar daarover te informeren qua status c.q. uitkomst van opvolging. Met name belangrijk is of de laatste inzichten qua gewenste inzet voor vervolg windenergie goed zijn meegenomen in de uitvraag voor de afdeling duurzaamheid. Als ik daarin iets kan betekenen, ook dat hoor ik graag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 17:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@groenlicht.nl>
Onderwerp: Update laatste gesprekken +Definitief concept Organisatie Windenergie na de reflectiefase

Beste [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted]

De afgelopen periode hebben we een aantal gesprekken gevoerd rondom het komen van beleid tot uitvoering in het kader van windenergie. Via een modelmatige aanpak is door ons toegewerkt naar een gezamenlijke beeld over hoe de diverse windzoekgebieden idealiter qua opdracht en aansturing kunnen worden vormgegeven. In onze gesprekken is geconstateerd dat alleen dit beeld nog niet leidt tot uitvoering, en dat hopen dat de opdracht vanzelf wordt opgepakt door omliggende directies, collega's en stadsdelen geen toekomstbestendige strategie is. In deze mail iets meer context & toelichting, naast de bijgewerkte slides die is bijgevoegd.

Terugkoppeling Financiële mogelijkheden
We hebben de analyse verrijkt met inzicht in een raming van organistische & financiële gevolgen om op een goede wijze invulling te geven aan de windenergie-ambitie van Amsterdam. Vandaag hebben Bart en ondergetekende kort gesproken met [redacted] (financiële expert R&D + fondsbeheerder klimaatfonds) over hoe te komen tot een "financieringsstrategie". Nick geeft aan dat middelen uit het Klimaatfonds niet bedoeld zijn voor kosten ambtelijke inzet (kritisch op), en dat, ondanks de ruimte in het vereffeningsfonds van de GREX het op voorhand ingewikkeld zal zijn om daartussen te komen. Verder vertelde hij dat er een forse bezuiniging wordt voorzien (van 20 miljoen naar 8 miljoen) voor duurzaamheid, al is dit afhankelijk van de resultaten van de coalitie-onderhandelingen volgend jaar. Zijn beeld is dat we voor wind meegaan in de uitvraag die [redacted] is gestart (voor de RES) en dan via het totaal der ambities en wensen van de afdeling rondom duurzaamheid meelopen. Na het reces wordt dit totaalbeeld gepresenteerd aan het MT van R&D, en dan waarschijnlijk in handen gesteld van de afdeling strategie om dit te vertalen naar een verhaal wat meekan in de coalitie-onderhandelingen volgend jaar. De tip van Nick was hierbij om een duidelijk onderscheid te maken tussen stedelijke activiteiten en activiteiten gerelateerd aan zoekgebieden.

Belangrijk -> invullens van ambities & beschikbaarheid van middelen gaan hand in hand. Bij geen middelen dient een heroriëntatie plaats te vinden op de ambitie in het kader van verwachtingsmanagement.

Next steps/acties:

- Checken inzet uitvraag Art op inzicht op bovenstaande analyse +evt. laten aanpassen -> [redacted]

- Eventueel een gesprek met [redacted] hoe tegen de organisatievraag van wind wordt aangekeken door G&O -> [redacted] (?)
- Uitwerken voorstellen vervolg/stappenplan opstellen MT R&D (wat gaan we vragen aan het MT? Hoe vliegen we dit goed aan?) – RES team ([redacted])
  - Doorkijk opgave uitvoering -> organisatorische uitwerking plus verwachting impact Amsterdam (deels via traject van [redacted])
  - Voorleggen keuze rondom bestuurlijk & Ambtelijk opdrachtgever maken
  - Hoe organiseren commitment diverse afdelingen (kan via gedeeld opdrachtgeverschap)
- Voorstel R&D om maximaal aan te slag te gaan met drie/vier uitwerkingsgebieden (deels ook afhankelijk reflectiefase) – RES team ([redacted])
  - Beheersbaarheid t.a.v. capaciteit uitvoering, focus en in relatie tot doelbereik.

Aantal beelden nog uit de diverse besprekingen;
Suggestie; Zouden we de Wibaut groep kunnen inschakelen met oog op het zware & politiek geladen dossier (als ambtelijk opdrachtnemer). Zonder voldoende ambtelijke kracht zal het moeilijk zijn om resultaat te gaan boeken.

Na mijn vakantie (na morgen) zal ik zorgen voor een definitieve analyse, dat geeft nog gelegenheid om feedback te geven op de toevoegingen en gedane aanpassingen n.a.v. onze besprekingen. Dus reageren op de presentatie kan tot 16 augustus!

Groet [redacted]
06-[redacted]





Voorstel Organisatie activiteiten Wind / RES Amsterdam ná reflectiefase

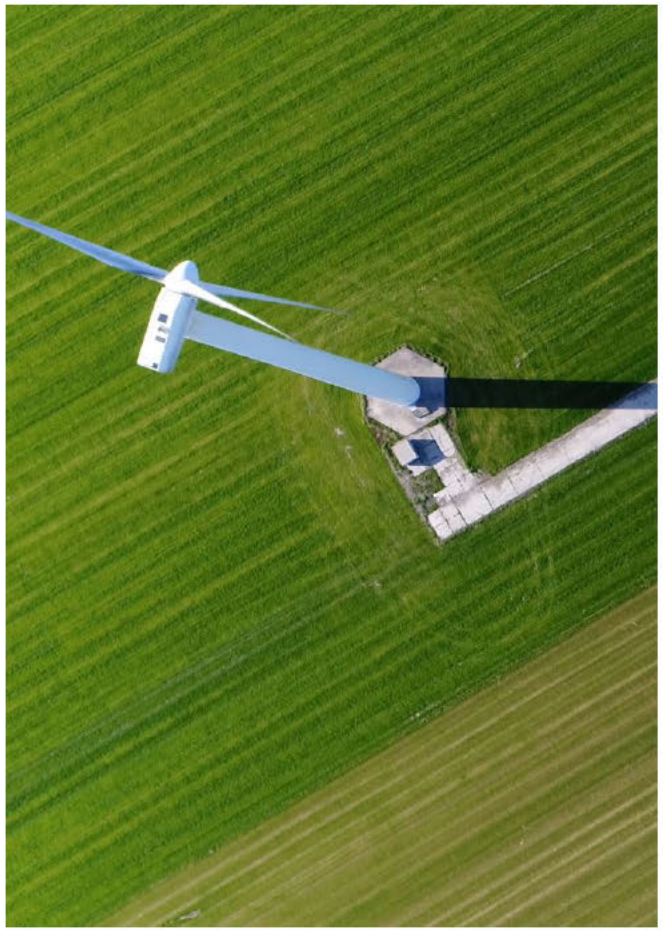
Versie 1.0 – definitief

GROENLICHT



Onderdelen

- Model en keuzes
- Voorstel vervolg stedelijke activiteiten
- Voorstel vervolg zoekgebied activiteiten
- Raming financiële en organisatorische aspecten





Model en keuzes



Samenspel niveaus en belangrijkste keuzes

Stad / Stedelijk

Windopgave / RES

50 MW

1

2a

2

Zoekgebied

Bestaande gebiedsontwikkeling in uitvoering

2b

Bestaande gebiedsontwikkeling in voorbereiding

2b

Geen gebiedsontwikkeling

2b

1. Sturingsfilosofie

2a. Organisatie opdrachtgeverschap

2. Soort 'opdracht'

2b. Organisatie uitwerking afstemmen zoekgebied ('opdrachtnemerschap')



Activiteiten naar schaal

Schaal	Hoofdactiviteiten
Stad / Stedelijk	• Besluitvorming (start en einde) en opdrachtverlening t.b.v. uitwerking • Coördinatie, monitoring, evaluatie en (bij)sturing doelrealisatie • Beleidsontwikkeling / OVA: uitwerken van het ruimtelijke verhaal • Financiering / dekking vervolg windenergie • Communicatie en participatie rondom de (stedelijke) opgave • Activiteiten gericht op regio (o.a. RES gerelateerd), afstemming & onderzoeken (planMER) voortzetten c.q. initiëren • Samenspel met provincie & buurgemeenten • Opdrachtgeverschap uitwerking / vervolg zoekgebieden; kaderontwikkeling • *NB: Ontwikkelen ruimtelijk kader / afwegingskader gebeurt al in reflectiefase dus buiten beschouwing.*

Zoekgebied	• Uitwerking zoekgebieden o.b.v. 'opdracht' / 'kader'
	Betreft uitwerking (in volle breedte)
	  • Uitwerken plannen, onderzoek (o.a. project-MER, health impact assessment)
	  • Communicatie en participatie zoekgebied
	  • Samenspel met initiatiefnemers/buurgemeenten uitwerking
	  • Procesplan/procesontwerp
	  • Lokale integratie met andere opgaven



Keuze 1: Sturingsfilosofie

- Doelbereik MW per 2030 leidend
- Centrale sturing vanuit opgave op kwantiteit in zoekgebieden. Ook in prioritering en fasering zoekgebieden
- Inpassing in zoekgebieden volgt op kwantitatieve opgave

- Inpassing en vervlechting in leefomgeving leidend
- Acceptatie bepalend, ook vanuit belang opgave 2050
- Haalbare opwek zoekgebieden en totaal doelbereik is resultante van uitwerking per zoekgebied

- Werkt door in opdracht / overdracht naar uitwerking in zoekgebieden én reflectiefase!
- Huidige lijn niet heel expliciet. Tot nog toe dominant gericht op linkerzijde, vanuit gemeentelijke organisatie wordt meer naar rechts geneigd.

- **Uitgangspunt vervolg in lijn met vertrekpunt "Reflectiefase";**
  - Ambitie staat centraal; handelen vanuit perspectief rechts
  - Per zoekgebied accent bepalen ten aanzien van uitwerking, gestuurd door o.a. uitkomst reflectiefase



Keuze 2: Soort 'opdracht' uitwerking

In verlengde van sturingsfilosofie

I. Sectoraal of integraal (dit laatste heeft voorkeur)
II. Opgave gestuurd (stevige resultaatsverwachting) of opgave zoekend (wat passend is)

Differentiatie soort zoekgebied: geen of bestaande gebiedsontwikkeling (uitvoering / voorbereiding)

Enkele mogelijkheden

I. Sectorale (wind)opdracht (inpassing) toevoegen aan bestaande gebiedsontwikkeling
II. Integrale opdracht in nieuwe gebiedsontwikkeling
III. Zelfstandige sectorale uitwerking zonder bestaande gebiedsontwikkeling

Uitgangspunt vervolg;

- Zoveel mogelijk integraal invullen
- Inspanningsverplichting opgave; soms harder sturen in verband met politieke context
- Aanwezigheid gebiedsontwikkeling of mandaat elders bepaalt deels vervolg uitwerking



Keuze 2a: Opdrachtgeverschap opgave RES / Wind

Opties bestuurlijk opdrachtgeverschap

I. Wethouder duurzaamheid en RO
II. Bredere verantwoordelijkheid, meerdere wethouders

Opties ambtelijk opdrachtgeverschap

= verantwoordelijk / aanspreekpunt voor bestuurlijk opdrachtgever

= aanspreekpunt voor kader en ontwikkelingen uitwerking in zoekgebieden

I. R&D als (sectoraal) opdrachtgever voor Windopgave
II. R&D als opdrachtgever voor geïntegreerde beleidsopgave per zoekgebied
III. Ruimte en Economie (iig R&D en G&O) als opdrachtgever

Uitgangspunt vervolg:

- R&D is en blijft eigenaar van de opgave
- Commitment andere directies is randvoorwaardelijk voor een goede uitwerking



Keuze 2b: Opdrachtnemerschap uitwerking zoekgebieden

Bestuurlijk opdrachtnemerschap beleggen?

- Bijvoorbeeld in geval van stadsdelen als opdrachtnemer

Opties opdrachtnemerschap (ambtelijk)
= verantwoordelijk voor uitwerking conform opdracht
= aanspreekpunt voor opdrachtgever stedelijk niveau

I. Bestaand vehikel gebiedsontwikkeling
II. Stadsdeel
III. G&O en Stadsdeel
IV. R&D, G&O en stadsdeel

Uitgangspunt vervolg

- Verantwoordelijkheid zoveel mogelijk lokaal beleggen

Voorstel organisatie RES/ Wind na Reflectiefase

Stedelijke Activiteiten





Organisatie stedelijke activiteiten

Sturingsfilosofie	• Bewaken doelbereik / resultaatssturing 50 MW over zoekgebieden heen, in lijn met bekrachtiging ambitie RES 1.0 • Doorcascaderen opgave naar andere zoekgebieden conform prioritering bij (te) beperkt doelbereik • Oog voor wat realistisch en haalbaar is binnen zoekgebieden, hetgeen moet blijken uit uitwerkingsopgave • Vraagt om wederkerigheid en flexibiliteit in (andere opgaven binnen) zoekgebieden
Aard opdracht per zoekgebied	• In beginsel doel zoekend: minimaal X MW op te leveren als bijdrage aan stedelijk doel 50 MW (er is geen absolute taakstelling). In aantal zoekgebieden uitgaan van een meer opgave gestuurde ambitie als gevolg van politieke wens om minimaal de helft van de ambitie te realiseren in het havengebied. • Maximale inspanning en inzet gevraagd op bijdrage doelbereik • Risico van effecten uitwerking ligt op stedelijk niveau • Exacte opdracht is uitkomst reflectiefase
Opdrachtgeverschap stedelijke opgave als geheel	• Bestuurlijk opdrachtgeverschap bij wethouder • Ambtelijk opdrachtgever op stedelijk niveau voor windopgave bij R&D (Directeur)



Voorstel organisatie RES/ Wind na Reflectiefase

Zoekgebied Activiteiten

Verklaring tabellen

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog – gemiddeld – laag (impliciet)
Reflectiefase van toepassing (j/n)	[Ja / nee] + eventuele onderbouwing
Gebiedsontwikkeling	1. [Ja/Nee / Deels en welk deel dan] 2. Als gebiedsontwikkeling > typering: wat is opgave en grove status en planning, [fase PLABERUM]]
Initiatiefnemer	[is er al sprake van initiatiefnemer?]
Welk stadsdeel in zoekgebied	[Naam]
Raakvlak met buurgemeenten?	[Ja/nee] + welke
Indicatie MW opwek	[Opwek, Bandbreedte, min – max]
Netaansluiting Liander	[Smaken en verklaringen] ++ = Zeer goed + = Goed +- = redelijk
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	Waar dient rekening mee te worden gehouden

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave gestuurd of opgave zoekend Integraal of sectoraal Evt. verhouding tot gebiedsontwikkeling Evt. relatie met reflectiefase
Beschrijving opdracht	In welk document is opdracht e.v.t. vastgelegd of beschreven?
Mate van ondersteuning	Intensiveren: Extra inzet extern op windenergie-opgave gaan organiseren Continueren: Huidige wijze voortzetten Voorbereiden: Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Waar wordt het opdrachtgeverschap belegd?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Waar wordt het opdrachtgeverschap belegd?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Waar wordt het opdrachtnemerschap belegd?
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Partijen • Per partij: Uitvoerend / Adviserend / faciliteren/ Consulteren • Geen uitputtend overzicht, op hoofdlijnen



Havengebied (1A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog, maximale inzet door zowel Havenbedrijf Amsterdam als gemeente
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nee; geen nieuw windzoekgebied (windvisie 2012). Wel goede dialoog met omgeving parallel aan reflectiefase opstarten.
Gebiedsontwikkeling	Nee, aangrenzend aan transformatie-ontwikkelgebied HavenStad (Fase PLABERUM: N.v.t.)
Initiatiefnemer	Vooralsnog Havenbedrijf
Welk stadsdeel in zoekgebied	geen
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja (Zaanstad, Haarlemmermeer)
Indicatie MW opwek	10 (meer is welkom)
Netaansluiting Liander	+ +/+- (afhankelijk van locatie binnen windzoekgebied)
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De hoogtebeperkingen van maximaal 120 meter groot deel van het gebied • Transitie haven naar duurzame energiehaven; o.a. veranderingen ambitie grootschalige opslag van waterstof i.r.t. ruimte voor windturbines. • Aanwezigheid van een helikopter aanvliegroute

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave gestuurd & integraal
Beschrijving opdracht	Windvisie 2012 Gemeentelijke Havenvisie Amsterdam 2050 RES NHZ
Mate van ondersteuning	Continueren - zo snel mogelijk invullen conform Havenvisie & gemeentelijke ambitie.
Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder deelnemingen & wethouder R&D
opdrachtgever	Directie Havenbedrijf
opdrachtnemer	Projectleider Havenbedrijf
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Gemeente Amsterdam (faciliteren) • Industrie (consulterend) • Omgevingsdienst (vergunningverlening



Havengebied (1B)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog, maximale inzet
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nee; geen nieuw windzoekgebied (windvisie 2012)
Gebiedsontwikkeling	Ja, ontwikkeling Sloterdijk III & een vergunningaanvraag voor 4 nieuwe windturbines op het rioolwaterzuiveringsterrein langs de Westpoortweg (Fase PLABERUM: Begin stadium)
Initiatiefnemer	Deels (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht & Waternet). Voor SDIII niet.
Welk stadsdeel in zoekgebied	Geen; stadsdeel Nieuw-West is aanspreekpunt
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja, Haarlemmermeer
Indicatie MW opwek	15
Netaansluiting Liander	++/+- (afhankelijk van locatie binnen windzoekgebied)
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor de vestiging van bedrijven in verband met de ontwikkeling van HavenStad en woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum. •Dijk op de noordgrens van de Brettenzone die de bouw van windturbines kan belemmeren + ruimtelijke inpassing windturbines in NNN-gebied Brettenzone •De hoogtebeperkingen van maximaal 120 meter in een groot deel van het gebied

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave gestuurd & integraal
Beschrijving opdracht	Gemeentelijke Havenvisie RES NHZ
Mate van ondersteuning	Intensiveren
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directeur(en) R&D/G&O? & gebiedsmanager stadsdeel ?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D of Programmamanager G&O?
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• *Stadsdeel (adviserend)* • RWS (faciliteren) • Omgeving (consulteren) • Havenbedrijf (adviseren)

GROENLICHT

Noorder-IJplas (2a) & Cornelis Douwesterrein (2B)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog; ondertekende intentieovereenkomst voor realisatie
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nee, geen nieuw windzoekgebied. Wel participatieplan waarin onderdelen van de reflectiefase een plek hebben.
Gebiedsontwikkeling	Ja, deels in transformatie-ontwikkelgebied Haven-Stad (Planvormingsfase) (Fase PLABERUM: Beginfase (R&D))
Initiatiefnemer	Ja (Amsterdam-Wind + NDSM Energie)
Welk stadsdeel in zoekgebied	Noord
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja (Zaanstad, Oostzaan)
Indicatie MW opwek	6,6-9
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor de woningbouwplannen op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134). windturbines komen op voldoende afstand te staan gezien de wettelijke geluidsnormen • De nodige ruimte voor o.a. de gebiedsontwikkeling in Haven-Stad: de woningbouwplannen en de ontwikkeling van een park aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas. Vooral in het gebied van het Cornelis Douwesterrein wordt het ingewikkeld om de verschillende ruimteclaims te combineren.

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal
Beschrijving opdracht	Windvisie 2012 RES NHZ 1.0
Mate van ondersteuning	Continueren; bestaande inzet (inhuur onafhankelijke procesmanager) voorzetten. Afhankelijk van gesprekken participatieplan kan een additionele ondersteuningsbehoefte ontstaan.
Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord
Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke Directie R&D & stadsdeel?
Ambtelijk opdrachtnemer	Programmamanager Haven-Stad & gebiedsmanager stadsdeel Noord
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Buurgemeenten (consulteren) • Omgeving (consulteren) • Marktpartij (uitvoerend) • Team RES Amsterdam (consulteren)



Ring A10 Noord (3)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Gemiddeld; Groen voor smalle strook ten Noorden Ring A10 en geel voor meest westelijke gebied)
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja
Gebiedsontwikkeling	Nee
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Noord
Raakvlak met buurgemeenten?	Landsmeer, Oostzaan, Zaanstad
Indicatie MW opwek	6,6-18
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor recreatie, de volkstuinen, de golfbaan en sportvelden. • De ruimtelijke inpassing van windturbines in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal; verder deels afhankelijk van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0
Mate van ondersteuning	Voorbereiden - Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen afhankelijk van reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directie R&D & stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D & gebiedsmanager stadsdeel
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Stadsdeel (adviserend) • Buurgemeente (adviserend) • RWS (uitvoerend) • Omgeving (consulteren) • Provincie (adviserend) • TenneT (adviserend)

GROENLICHT



Sciencepark (4A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Laag; op korte termijn weinig mogelijkheden, lopen andere ontwikkelingen
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja; afstemmen met G&O en UvA
Gebiedsontwikkeling	Ja, Beta-campus ontwikkeling samen met UvA (Fase PLABERUM: Principebesluit genomen; Ligt bij G&O)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Oost
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja, Diemen
Indicatie MW opwek	Ntb; 1 turbine lijkt max.
Netaansluiting Liander	++
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement ten behoeve van woningbouw elders • Aanwezigheid van tijdelijke woningen tot 2025

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & Integraal; Verhouding tot gebiedsontwikkeling nader te bepalen en afhankelijk van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 Gebiedsontwikkeling Sciencepark?
Mate van ondersteuning	Voorbereiden - Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen afhankelijk van reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & directie UvA
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directie G&O
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Programmamanager G&O
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Stadsdeel (adviserend) • Buurgemeente (adviserend) • Prorail (adviserend) • Omgeving (consulteren)

IJmeer Strand/Buiteneiland (4C)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Gemiddeld; kan interessant zijn vanwege afstand tot huidige bewoners + te realiseren potentie
Reflectiefase van toepassing (j/n)	ja
Gebiedsontwikkeling	Nee, wel relatie met gebiedsontwikkeling IJburg 2/Buiteneiland (nieuwbouw voorzien in 2041) (Fase PLABERUM: Principebesluit genomen (ligt bij G&O))
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Oost
Raakvlak met buurgemeenten?	Waterland, Gooise Meren, Almere
Indicatie MW opwek	5,6-16,8
Netaansluiting Liander	++
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • De ruimtelijke inpassing van windturbines nabij Natura 2000 gebied. • De nodige ruimte voor o.a. de scheepsvaart, visserij, recreatie en watersport

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal; afhankelijk ook van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0
Mate van ondersteuning	Voorbereiden – Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen afhankelijk van reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Oost
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directie G&O?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Programmamanager G&O & gebiedsmanager stadsdeel
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Natuurorganisaties (advies) • Watersport/visserij (advies) • RSW (besluitvormend?) • Provincie Noord-Holland & Flevoland (besluitvormend/adviseren) • Omgeving (consulteren) • Bestuurlijk overleg Ijsselmeergebied (advies)



Diemerscheg-Amsterdam (5A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog; Buurgemeente Diemen wil kar trekken; Zuid-Oost ziet kansen om dit, o.v.b, verder op te pakken! (groen)
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja; afstemmen met gemeente Diemen & stadsdeel
Gebiedsontwikkeling	Ontwikkelperspectief Diemerscheg & Energievisie stadsdeel Zuid-Oost (Fase PLABERUM: n.v.t.)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Zuidoost
Raakvlak met buurgemeenten?	ja, Weesp (gemeente Amsterdam per 1-1-2022) & Gooise Meren. Er zijn bestuurlijke gesprekken en voorzichtige afspraken over samenwerking vervolg
Indicatie MW opwek	6,6-18
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • Ruimte voor recreatie • Ontwikkelperspectief Diemerscheg opgesteld ism veel stakeholders en overheden (o.a. Staatsbosbeheer, RWS)

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal; af te stemmen met buurgemeente & provincie en afhankelijk van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 <x plan Diemen?> Ontwikkelperspectief Diemerscheg Energievisie Zuid-Oost?
Mate van ondersteuning	Intensiveren – definitieve inzet bepalen in samenhang met inzet buurgemeenten en op basis van uitkomst reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouder Diemen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincie?)
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directies R&D, Diemen & stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D, Diemen & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincie?)
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Buurgemeenten (consulteren) • Staatsbosbeheer (faciliteren) • RWS (faciliteren) • Omgeving (consulteren) • Provincie (coördinatie?)

Waternetlocatie Weesperkarspel (5B)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Laag; verder bepalen in afstemming met Waternet; stadsdeel Zuid-Oost wil, o.v.b., graag aan de slag met windenergie
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nader te bepalen met Waternet
Gebiedsontwikkeling	Nee; wel klimaatdoelstellingen van Waternet (energieneutraal 2025) (Fase PLABERUM: n.v.t.)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Zuidoost
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja, De Ronde Venen
Indicatie MW opwek	4,4-6
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • De nodige ruimte voor recreatie

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & sectoraal Relatie met reflectiefase onbekend, moet worden bepaald in samenwerking met Waternet
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 Visie Waternet? Energievisie Zuid-Oost?
Mate van ondersteuning	Voorbereiden - Let wel mandaat ligt niet bij gemeente Amsterdam
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & Heemraad Waterschap Amstel, Gooi & Vecht
(Beoogd) Ambtelijk Opdrachtgever	Verantwoordelijke directie Waternet
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Projectleider Waternet
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Gemeente Amsterdam (faciliterend) • Omgeving (consulteren) • Buurgemeente (consulteren) • Stadsdeel (adviserend)



Knooppunt Holendrecht (6A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Gemiddeld; verder bepalen in overleg met buurgemeenten qua zoekgebieden; Stadsdeel Zuid-Oost ziet kansen om dit, o.v.b, verder op te pakken!
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja; afstemmen met buurgemeenten
Gebiedsontwikkeling	Nee; wel Energievisie stadsdeel Zuid-Oost (Fase PLABERUM: n.v.t.)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Zuidoost
Raakvlak met buurgemeenten?	ja, Oude-Amstel & Ronde Venen
Indicatie MW opwek	2,2-3 (Amsterdams deel)
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • De nodige ruimte voor recreatie en de golfbaan

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & Integraal
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 Energievisie Zuid-Oost?
Mate van ondersteuning	Voorbereiden; verder inzet afhankelijk van gesprekken met buurgemeenten en uitkomst reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouders Oude-Amstel & Ronde Venen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincies?)
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directies R&D, buurgemeente, (provincies) & stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D, buurgemeente & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincies?)
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• RWS (faciliteren) • Omgeving, o.a. golfverenigingen (consulteren) • Provincies (coördinatie?) • Natuurorganisaties (consulteren)



Totaalbeeld zoekgebieden

Windzoekgebied	(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Type opdracht	Mate van ondersteuning
Havengebied 1A	Wethouder R&D & wethouder deelnemingen	Directie Havenbedrijf	Projectleider Havenbedrijf	Opgave gestuurd & integraal	Continueren
Havengebied 1B	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel?	Verantwoordelijke directeur(en) R&D/G&O & stadsdeel?	Coördinator R&D/G&O & gebiedsmanager stadsdeel ?	Opgave gestuurd & integraal	Intensiveren
Noorder-IJplas & Cornelis Douweterrein	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord	Verantwoordelijke Directie R&D & stadsdeel?	Programmamanager Haven-Stad & gebiedsmanager stadsdeel Noord	Opgave zoekend & integraal	Continueren
Ring A10 Noord	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord	Verantwoordelijke directie R&D & stadsdeel?	Coördinator R&D & gebiedsmanager stadsdeel Noord	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden
IJmeer strand/Buiteneiland	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Oost	Verantwoordelijke directie G&O & stadsdeel?	Programmamanager G&O & gebiedsmanager stadsdeel Oost	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden
Sciencepark	Wethouder R&D & directie UvA	Verantwoordelijke directie G&O	Programmamanager G&O	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden
Waternetlocatie	Wethouder R&D & Heemraad Waterschap Amstel, Gooi & Vecht	Verantwoordelijke directie Waternet	Projectleider Waternet	Opgave zoekend & sectoraal	Voorbereiden
Diemerscheg	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouder Diemen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincie?)	Verantwoordelijke directies R&D, Diemen & stadsdeel (provincie)?	Coördinator R&D, Diemen & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincie?)	Opgave zoekend & integraal	Intensiveren
Holendrecht	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouders Oude-Amstel & Ronde Venen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincies?)	Verantwoordelijke directies R&D, buurgemeente, (provincies) & stadsdeel?	Coördinator R&D, buurgemeente & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincies?)	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden

Aandachtspunten

- Per zoekgebied liggen de accenten anders qua opdrachtgeverschap, type opdracht en mate van ondersteuningsbehoefte; constante factor is de wethouder R&D als bestuurlijk opdrachtgever.
- Uitgangspunt is gedeeld opdrachtgever en –nemerschap; dit vraagt wel om hele duidelijke afspraken qua uitwerking in het vervolg met oog op beheersbaarheid en eindverantwoordelijkheid.
- De belangrijkste mede-opdrachtgever en –nemer zijn de stadsdelen; echter onduidelijk is 1) hoe daar ambtelijk opdrachtgeverschap kan worden ingevuld en 2) in welke mate stadsdelen kunnen voorzien in de beoogde rollen. Dit laatste geldt ook voor G&O.
- De bovenlokale invulling van windzoekgebieden met buurgemeenten zijn complexer vanwege meerdere publieke organisaties. Tijdig het gesprek starten en toewerken naar bestuursakkoorden (bijvoorbeeld) voor het vervolg wordt aangeraden. De rol van de provincie(s) in deze windzoekgebieden hierbij in ogenschouw nemen.
- Bovenstaande overzicht met oog op te organiseren opdrachtgeverschap, mate van ondersteuningsbehoefte en doelbereik dient te worden bezien in relatie tot beschikbare en te organiseren middelen vanuit de stad (zo mogelijk in de tijd).
- In veel gevallen kunnen uitkomsten van de reflectiefase nog van invloed zijn op de type uitwerking en mate van ondersteuningsbehoefte.



Voorstel organisatie RES/ Wind na Reflectiefase

Raming financiële en organisatorische aspecten

Inschatting organisatorische behoefte Stad "structureel"

Activiteit	Inschatting	Raming kosten	Type activiteiten	Reeds voorzien?
Omgevingsparticipatie	1 fte coördinator stad 2 fte communicatie stad 2 fte backoffice	€ [redacted]	Alle activiteiten gericht op het betrekken, informeren, participeren en communiceren met en naar de omgeving.	Deels
Juridische expertise wind	0,6 fte/algemeen	€ [redacted]	Afhandelen bezwaarschriften; WOB verzoeken, adviseren o.a. te volgen procedure. Dossier zal naar verwachting zeer juridisch worden.	Ja
Coördinator wind (programmamanager) - Verankering OVA, samenspel EVA - coördinatie RES 1.0-2.0 etc. - Afstemming zon/warmte	1 fte stad	€ [redacted]	Brede verantwoordelijk om ambitie wind uit de RES binnen gemeente Amsterdam (alle organisatieonderdelen) te borgen in beleid. Strategisch koersbepaling, ook samenspel bovenlokaal/regionaal	Ja
Planner	1 fte	€ [redacted]	Opstellen planningen uitvoering van dossier (meerjarig) met oog op procedures, besluitvorming etc.	Deels
Overall beleidsmedewerker wind - Besluitvorming, marktactivatie - Begeleiding diverse stedelijke onderzoeken, b.v. stedenbouwkundige studie, plan-MER	2 fte (senior & medior)	€ [redacted]	Gericht op inhoudelijk voortgang van dossier, voorbereiding besluitvorming, aansturen externe bureaus etc.	Nee
Ambtelijk opdrachtgever	0,2 fte	€ [redacted]	Sturen op commitment andere organisatieonderdelen Amsterdam bij uitvoering; onderhandelingen naar directies & bestuurlijk aanspreekpunt	Nee
Financieel adviseur	0,5 fte	€ [redacted]	Financiële organisatievraagstukken, uitwerking voorstellen, verantwoording	Nee
Procesmiddelen		€ [redacted] a [redacted] (totaal raming)	Voor inhuur expertise, onderzoeken, communicatie-activiteiten etc. Bedrag ingeschat voor totaliteit uitwerking voor de komende jaren.	Nee
Totaal	10,3 fte	€ [redacted]	Jaarlijks. Procesmiddelen zijn buiten beschouwing gelaten.	

De bovenstaande inzet is verbonden aan de inzet van Amsterdam op de RES en samenhangend de windenergie-ambitie. Dit zal gedurende de fase van het proces niet evenwichtig verdeeld zijn, afhankelijk ook van externe maatschappelijke ontwikkelingen en besluitvormingsmomenten.



Inschatting organisatorische behoefte Stad per zoekgebied

Activiteit	Inschatting	Raming kosten	Type activiteiten	Reeds voorzien?
Ruimtelijke procedure & vergunningverlening	0,5 fte projectleider/project	€ [redacted]	Coördinatie ruimtelijke procedures zoals omgevingsplan, omgevingsvergunning	Deels
Omgevingsparticipatie	1 fte/project	€ [redacted]	Alle activiteiten gericht op het betrekken, informeren, participeren en communiceren met en naar de omgeving.	Deels
Juridische expertise wind	0,2 fte/project	€ [redacted]	Afhandelen bezwaarschriften; adviseren o.a. te volgen procedure	Deels
Totaal	1,6 fte per project	€ [redacted]	Per jaar. Projectinzet ingeschat op 3-5 jaar	

De bovenstaande inzet is verbonden aan de inzet van Amsterdam op de RES en samenhangend de windenergie-ambitie. Dit zal gedurende de fase van het proces niet evenwichtig verdeeld zijn, afhankelijk ook van externe maatschappelijke ontwikkelingen en besluitvormingsmomenten.

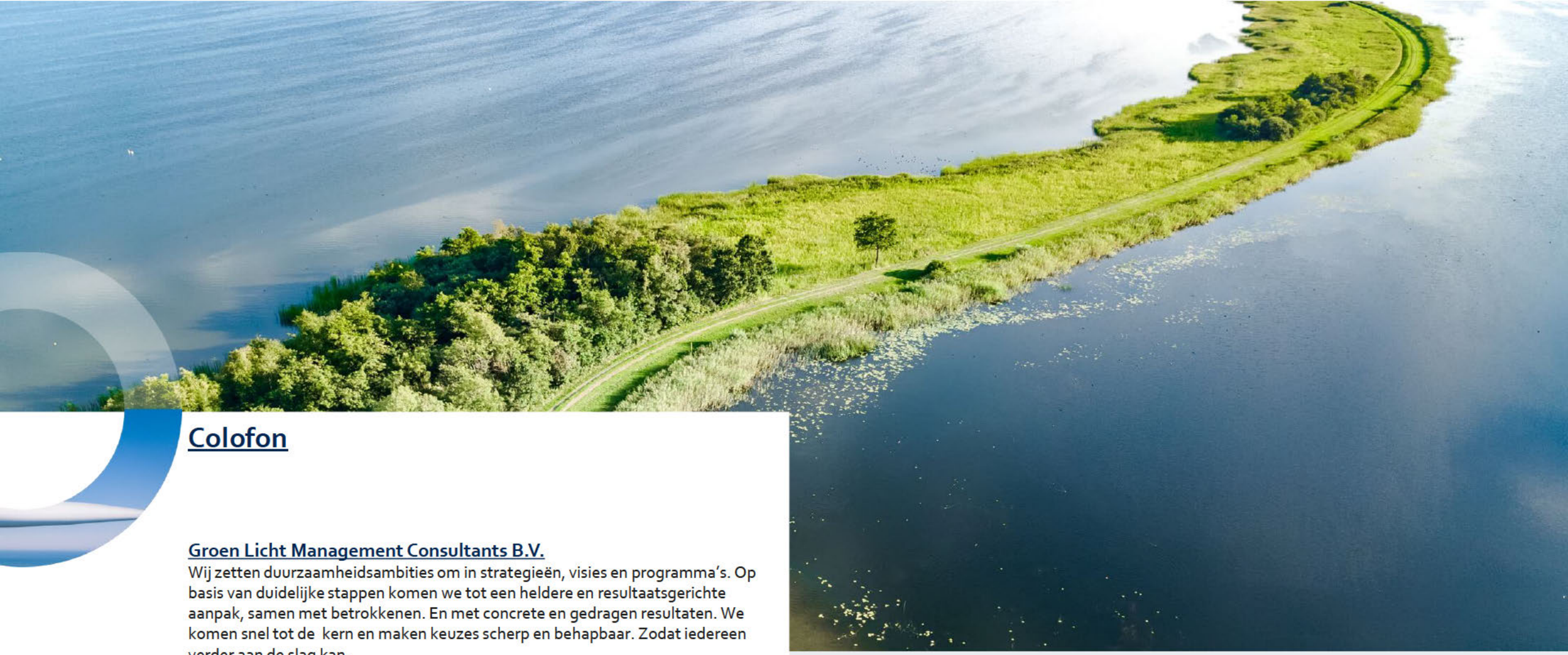
Vanwege de nadrukkelijk wens om regie vanuit de centrale stad te voeren, gaan we uit dat daarmee een aantal projectactiviteiten centraal worden aangestuurd. Het kan een keuze zijn om deze te delegeren aan het verantwoordelijke gemeentelijk onderdeel voor de uitwerking van het zoekgebied.



Inschatting organisatorische behoefte Stadsdeel/zoekgebied/gebiedsontwikkeling

Activiteit	Inschatting	Raming kosten	Type activiteiten	Reeds voorzien?	Structureel/looptijd?
Opdrachtgeverschap - opgave	0,2 fte	€ [redacted]	Bestuurlijk & ambtelijk aanspreekpunt t.a.v. stad & omgeving. Inbedding binnen eigen organisatie of opgave verzorgen.	Deels	Gedurende project – 3 a 5 jaar
Omgevingsparticipatie	0,4 fte communicatie Stadsdeel 0,4fte dagelijkse gang van zaken	€ [redacted]	Alle activiteiten gericht op het betrekken, informeren, participeren en communiceren met en naar de omgeving.	Deels	Structureel & gedurende project – 3 a 5 jaar
Overall beleidsmedewerker duurzaamheid (w.o. wind)	0,4 fte per project (stadsdeel)	€ [redacted]	Lokale doorvertaling stedelijk beleid & opgave naar gebied; ondersteuning stadsdeelbestuurder en collega's	Duurzaamheid coördinator?	Structureel
Procesmanager/regisseur	0,4 fte per project (stadsdeel)	€ [redacted]	Begeleiding en eerste aanspreekpunt rondom een windenergieproject binnen stadsdeel/zoekgebied	Nee	Gedurende project – 3 a 5 jaar
Procesmiddelen		€ [redacted]	Voor verdiepend lokaal onderzoek, inhuur expertise, onderzoeken, communicatie-activiteiten etc.	Nee	Gedurende project – 3 a 5 jaar
Totaal	1,8 fte	€ [redacted]	Per jaar (zonder procesmiddelen). Projectinzet ingeschat op 3-5 jaar		

De bovenstaande inzet is verbonden aan de inzet van Amsterdam op de RES en samenhangend de windenergie-ambitie. Dit zal gedurende de fase van het proces niet evenwichtig verdeeld zijn, afhankelijk ook van externe maatschappelijke ontwikkelingen en besluitvormingsmomenten.



Colofon

Groen Licht Management Consultants B.V.

Wij zetten duurzaamheidsambities om in strategieën, visies en programma's. Op basis van duidelijke stappen komen we tot een heldere en resultaatsgerichte aanpak, samen met betrokkenen. En met concrete en gedragen resultaten. We komen snel tot de kern en maken keuzes scherp en behapbaar. Zodat iedereen verder aan de slag kan.

Binckhorstlaan 36 Unit C3.33
2516BE Den Haag
info@groenlicht.nl +31 6[redacted]
KVK: 80834108
BTW:[redacted]

Bijlage 1. Geïnterviewden voortraject

- [redacted] en [redacted] (Teamleider BEI & programma coördinator RES)
- [redacted] en [redacted] (Projectmanager duurzaamheid & Projectmanager communicatie a.i.)
- [redacted] (strategisch Beleidsadviseur windenergie) & [redacted] (Duurzaamheid coördinator Nieuw-West)
- [redacted] en [redacted] (Kwartiermaker Duurzaamheid in de Omgevingswet & projectleider omgevingsvisie)
- [redacted] (Teamleider gebiedsteam) & [redacted] (Afdelingshoofd Strategie)
- [redacted] (Adviseur Duurzaamheid G&O)
- [redacted] & [redacted] (Ambtelijk Opdrachtgever G&O + medewerker stadsdeel Zuid-Oost)
- [redacted] (Public Mediation – vormgeven reflectiefase)
- [redacted] (Teamleider DGO & opdrachtgever masterclass Energielandschappen Academie van Bouwkunst)





Voorstel Organisatie activiteiten Wind / RES Amsterdam ná reflectiefase

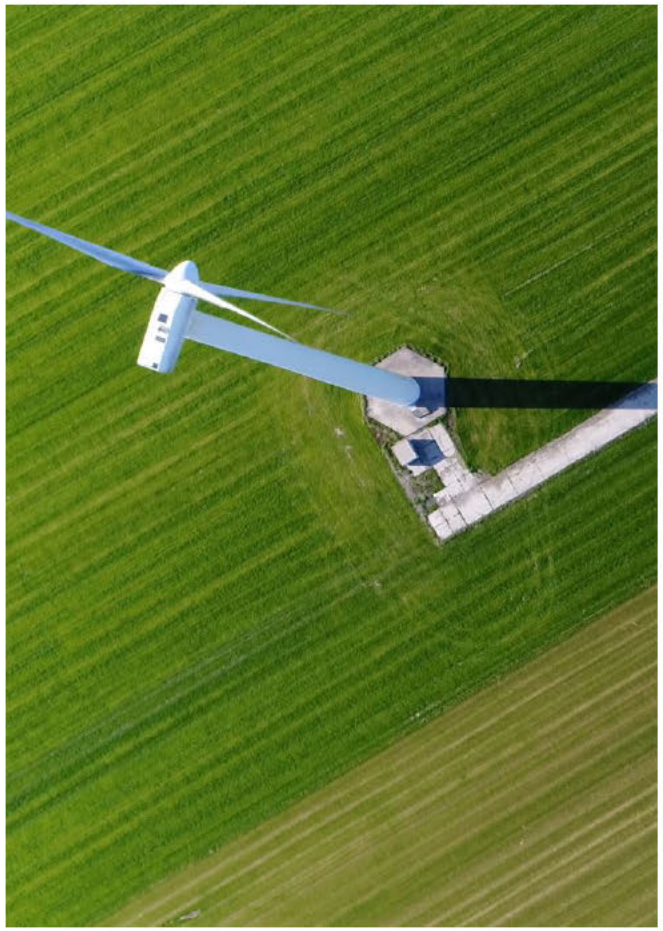
Versie 1.0 – definitief

GROENLICHT



Onderdelen

- Model en keuzes
- Voorstel vervolg stedelijke activiteiten
- Voorstel vervolg zoekgebied activiteiten
- Raming financiële en organisatorische aspecten





Model en keuzes



Samenspel niveaus en belangrijkste keuzes

Stad / Stedelijk

Windopgave / RES

50 MW

1

2a

2

Zoekgebied

Bestaande gebiedsontwikkeling in uitvoering

2b

Bestaande gebiedsontwikkeling in voorbereiding

2b

Geen gebiedsontwikkeling

2b

1. Sturingsfilosofie

2a. Organisatie opdrachtgeverschap

2. Soort 'opdracht'

2b. Organisatie uitwerking afstemmen zoekgebied ('opdrachtnemerschap')



Activiteiten naar schaal

Schaal	Hoofdactiviteiten
Stad / Stedelijk	• Besluitvorming (start en einde) en opdrachtverlening t.b.v. uitwerking • Coördinatie, monitoring, evaluatie en (bij)sturing doelrealisatie • Beleidsontwikkeling / OVA: uitwerken van het ruimtelijke verhaal • Financiering / dekking vervolg windenergie • Communicatie en participatie rondom de (stedelijke) opgave • Activiteiten gericht op regio (o.a. RES gerelateerd), afstemming & onderzoeken (planMER) voortzetten c.q. initiëren • Samenspel met provincie & buurgemeenten • Opdrachtgeverschap uitwerking / vervolg zoekgebieden; kaderontwikkeling • *NB: Ontwikkelen ruimtelijk kader / afwegingskader gebeurt al in reflectiefase dus buiten beschouwing.*

Zoekgebied	• Uitwerking zoekgebieden o.b.v. 'opdracht' / 'kader'
	Betreft uitwerking (in volle breedte)
	  • Uitwerken plannen, onderzoek (o.a. project-MER, health impact assessment)
	  • Communicatie en participatie zoekgebied
	  • Samenspel met initiatiefnemers/buurgemeenten uitwerking
	  • Procesplan/procesontwerp
	  • Lokale integratie met andere opgaven



Keuze 1: Sturingsfilosofie

- Doelbereik MW per 2030 leidend
- Centrale sturing vanuit opgave op kwantiteit in zoekgebieden. Ook in prioritering en fasering zoekgebieden
- Inpassing in zoekgebieden volgt op kwantitatieve opgave

- Inpassing en vervlechting in leefomgeving leidend
- Acceptatie bepalend, ook vanuit belang opgave 2050
- Haalbare opwek zoekgebieden en totaal doelbereik is resultante van uitwerking per zoekgebied

- Werkt door in opdracht / overdracht naar uitwerking in zoekgebieden én reflectiefase!
- Huidige lijn niet heel expliciet. Tot nog toe dominant gericht op linkerzijde, vanuit gemeentelijke organisatie wordt meer naar rechts geneigd.

- **Uitgangspunt vervolg in lijn met vertrekpunt "Reflectiefase";**
  - Ambitie staat centraal; handelen vanuit perspectief rechts
  - Per zoekgebied accent bepalen ten aanzien van uitwerking, gestuurd door o.a. uitkomst reflectiefase



Keuze 2: Soort 'opdracht' uitwerking

In verlengde van sturingsfilosofie

I. Sectoraal of integraal (dit laatste heeft voorkeur)
II. Opgave gestuurd (stevige resultaatsverwachting) of opgave zoekend (wat passend is)

Differentiatie soort zoekgebied: geen of bestaande gebiedsontwikkeling (uitvoering / voorbereiding)

Enkele mogelijkheden

I. Sectorale (wind)opdracht (inpassing) toevoegen aan bestaande gebiedsontwikkeling
II. Integrale opdracht in nieuwe gebiedsontwikkeling
III. Zelfstandige sectorale uitwerking zonder bestaande gebiedsontwikkeling

Uitgangspunt vervolg;

- Zoveel mogelijk integraal invullen
- Inspanningsverplichting opgave; soms harder sturen in verband met politieke context
- Aanwezigheid gebiedsontwikkeling of mandaat elders bepaalt deels vervolg uitwerking



Keuze 2a: Opdrachtgeverschap opgave RES / Wind

Opties bestuurlijk opdrachtgeverschap

I. Wethouder duurzaamheid en RO
II. Bredere verantwoordelijkheid, meerdere wethouders

Opties ambtelijk opdrachtgeverschap

= verantwoordelijk / aanspreekpunt voor bestuurlijk opdrachtgever

= aanspreekpunt voor kader en ontwikkelingen uitwerking in zoekgebieden

I. R&D als (sectoraal) opdrachtgever voor Windopgave
II. R&D als opdrachtgever voor geïntegreerde beleidsopgave per zoekgebied
III. Ruimte en Economie (iig R&D en G&O) als opdrachtgever

Uitgangspunt vervolg:

- R&D is en blijft eigenaar van de opgave
- Commitment andere directies is randvoorwaardelijk voor een goede uitwerking



Keuze 2b: Opdrachtnemerschap uitwerking zoekgebieden

Bestuurlijk opdrachtnemerschap beleggen?

- Bijvoorbeeld in geval van stadsdelen als opdrachtnemer

Opties opdrachtnemerschap (ambtelijk)
= verantwoordelijk voor uitwerking conform opdracht
= aanspreekpunt voor opdrachtgever stedelijk niveau

I. Bestaand vehikel gebiedsontwikkeling
II. Stadsdeel
III. G&O en Stadsdeel
IV. R&D, G&O en stadsdeel

Uitgangspunt vervolg

- Verantwoordelijkheid zoveel mogelijk lokaal beleggen

Voorstel organisatie RES/ Wind na Reflectiefase

Stedelijke Activiteiten





Organisatie stedelijke activiteiten

Sturingsfilosofie	• Bewaken doelbereik / resultaatssturing 50 MW over zoekgebieden heen, in lijn met bekrachtiging ambitie RES 1.0 • Doorcascaderen opgave naar andere zoekgebieden conform prioritering bij (te) beperkt doelbereik • Oog voor wat realistisch en haalbaar is binnen zoekgebieden, hetgeen moet blijken uit uitwerkingsopgave • Vraagt om wederkerigheid en flexibiliteit in (andere opgaven binnen) zoekgebieden
Aard opdracht per zoekgebied	• In beginsel doel zoekend: minimaal X MW op te leveren als bijdrage aan stedelijk doel 50 MW (er is geen absolute taakstelling). In aantal zoekgebieden uitgaan van een meer opgave gestuurde ambitie als gevolg van politieke wens om minimaal de helft van de ambitie te realiseren in het havengebied. • Maximale inspanning en inzet gevraagd op bijdrage doelbereik • Risico van effecten uitwerking ligt op stedelijk niveau • Exacte opdracht is uitkomst reflectiefase
Opdrachtgeverschap stedelijke opgave als geheel	• Bestuurlijk opdrachtgeverschap bij wethouder • Ambtelijk opdrachtgever op stedelijk niveau voor windopgave bij R&D (Directeur)



Voorstel organisatie RES/ Wind na Reflectiefase

Zoekgebied Activiteiten

Verklaring tabellen

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog – gemiddeld – laag (impliciet)
Reflectiefase van toepassing (j/n)	[Ja / nee] + eventuele onderbouwing
Gebiedsontwikkeling	1. [Ja/Nee / Deels en welk deel dan] 2. Als gebiedsontwikkeling > typering: wat is opgave en grove status en planning, [fase PLABERUM]]
Initiatiefnemer	[is er al sprake van initiatiefnemer?]
Welk stadsdeel in zoekgebied	[Naam]
Raakvlak met buurgemeenten?	[Ja/nee] + welke
Indicatie MW opwek	[Opwek, Bandbreedte, min – max]
Netaansluiting Liander	[Smaken en verklaringen] ++ = Zeer goed + = Goed +- = redelijk
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	Waar dient rekening mee te worden gehouden

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave gestuurd of opgave zoekend Integraal of sectoraal Evt. verhouding tot gebiedsontwikkeling Evt. relatie met reflectiefase
Beschrijving opdracht	In welk document is opdracht e.v.t. vastgelegd of beschreven?
Mate van ondersteuning	Intensiveren: Extra inzet extern op windenergie-opgave gaan organiseren Continueren: Huidige wijze voortzetten Voorbereiden: Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Waar wordt het opdrachtgeverschap belegd?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Waar wordt het opdrachtgeverschap belegd?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Waar wordt het opdrachtnemerschap belegd?
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Partijen • Per partij: Uitvoerend / Adviserend / faciliteren/ Consulteren • Geen uitputtend overzicht, op hoofdlijnen



Havengebied (1A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog, maximale inzet door zowel Havenbedrijf Amsterdam als gemeente
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nee; geen nieuw windzoekgebied (windvisie 2012). Wel goede dialoog met omgeving parallel aan reflectiefase opstarten.
Gebiedsontwikkeling	Nee, aangrenzend aan transformatie-ontwikkelgebied HavenStad (Fase PLABERUM: N.v.t.)
Initiatiefnemer	Vooralsnog Havenbedrijf
Welk stadsdeel in zoekgebied	geen
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja (Zaanstad, Haarlemmermeer)
Indicatie MW opwek	10 (meer is welkom)
Netaansluiting Liander	+ +/+- (afhankelijk van locatie binnen windzoekgebied)
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De hoogtebeperkingen van maximaal 120 meter groot deel van het gebied • Transitie haven naar duurzame energiehaven; o.a. veranderingen ambitie grootschalige opslag van waterstof i.r.t. ruimte voor windturbines. • Aanwezigheid van een helikopter aanvliegroute

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave gestuurd & integraal
Beschrijving opdracht	Windvisie 2012 Gemeentelijke Havenvisie Amsterdam 2050 RES NHZ
Mate van ondersteuning	Continueren - zo snel mogelijk invullen conform Havenvisie & gemeentelijke ambitie.
Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder deelnemingen & wethouder R&D
opdrachtgever	Directie Havenbedrijf
opdrachtnemer	Projectleider Havenbedrijf
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Gemeente Amsterdam (faciliteren) • Industrie (consulterend) • Omgevingsdienst (vergunningverlening



Havengebied (1B)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog, maximale inzet
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nee; geen nieuw windzoekgebied (windvisie 2012)
Gebiedsontwikkeling	Ja, ontwikkeling Sloterdijk III & een vergunningaanvraag voor 4 nieuwe windturbines op het rioolwaterzuiveringsterrein langs de Westpoortweg (Fase PLABERUM: Begin stadium)
Initiatiefnemer	Deels (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht & Waternet). Voor SDIII niet.
Welk stadsdeel in zoekgebied	Geen; stadsdeel Nieuw-West is aanspreekpunt
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja, Haarlemmermeer
Indicatie MW opwek	15
Netaansluiting Liander	++/+- (afhankelijk van locatie binnen windzoekgebied)
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor de vestiging van bedrijven in verband met de ontwikkeling van HavenStad en woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum. •Dijk op de noordgrens van de Brettenzone die de bouw van windturbines kan belemmeren + ruimtelijke inpassing windturbines in NNN-gebied Brettenzone •De hoogtebeperkingen van maximaal 120 meter in een groot deel van het gebied

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave gestuurd & integraal
Beschrijving opdracht	Gemeentelijke Havenvisie RES NHZ
Mate van ondersteuning	Intensiveren
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directeur(en) R&D/G&O? & gebiedsmanager stadsdeel ?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D of Programmamanager G&O?
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• *Stadsdeel (adviserend)* • RWS (faciliteren) • Omgeving (consulteren) • Havenbedrijf (adviseren)

GROENLICHT

Noorder-IJplas (2a) & Cornelis Douwesterrein (2B)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog; ondertekende intentieovereenkomst voor realisatie
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nee, geen nieuw windzoekgebied. Wel participatieplan waarin onderdelen van de reflectiefase een plek hebben.
Gebiedsontwikkeling	Ja, deels in transformatie-ontwikkelgebied Haven-Stad (Planvormingsfase) (Fase PLABERUM: Beginfase (R&D))
Initiatiefnemer	Ja (Amsterdam-Wind + NDSM Energie)
Welk stadsdeel in zoekgebied	Noord
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja (Zaanstad, Oostzaan)
Indicatie MW opwek	6,6-9
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor de woningbouwplannen op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134). windturbines komen op voldoende afstand te staan gezien de wettelijke geluidsnormen • De nodige ruimte voor o.a. de gebiedsontwikkeling in Haven-Stad: de woningbouwplannen en de ontwikkeling van een park aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas. Vooral in het gebied van het Cornelis Douwesterrein wordt het ingewikkeld om de verschillende ruimteclaims te combineren.

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal
Beschrijving opdracht	Windvisie 2012 RES NHZ 1.0
Mate van ondersteuning	Continueren; bestaande inzet (inhuur onafhankelijke procesmanager) voorzetten. Afhankelijk van gesprekken participatieplan kan een additionele ondersteuningsbehoefte ontstaan.
Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord
Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke Directie R&D & stadsdeel?
Ambtelijk opdrachtnemer	Programmamanager Haven-Stad & gebiedsmanager stadsdeel Noord
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Buurgemeenten (consulteren) • Omgeving (consulteren) • Marktpartij (uitvoerend) • Team RES Amsterdam (consulteren)



Ring A10 Noord (3)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Gemiddeld; Groen voor smalle strook ten Noorden Ring A10 en geel voor meest westelijke gebied)
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja
Gebiedsontwikkeling	Nee
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Noord
Raakvlak met buurgemeenten?	Landsmeer, Oostzaan, Zaanstad
Indicatie MW opwek	6,6-18
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor recreatie, de volkstuinen, de golfbaan en sportvelden. • De ruimtelijke inpassing van windturbines in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal; verder deels afhankelijk van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0
Mate van ondersteuning	Voorbereiden - Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen afhankelijk van reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directie R&D & stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D & gebiedsmanager stadsdeel
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Stadsdeel (adviserend) • Buurgemeente (adviserend) • RWS (uitvoerend) • Omgeving (consulteren) • Provincie (adviserend) • TenneT (adviserend)

GROENLICHT



Sciencepark (4A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Laag; op korte termijn weinig mogelijkheden, lopen andere ontwikkelingen
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja; afstemmen met G&O en UvA
Gebiedsontwikkeling	Ja, Beta-campus ontwikkeling samen met UvA (Fase PLABERUM: Principebesluit genomen; Ligt bij G&O)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Oost
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja, Diemen
Indicatie MW opwek	Ntb; 1 turbine lijkt max.
Netaansluiting Liander	++
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement ten behoeve van woningbouw elders • Aanwezigheid van tijdelijke woningen tot 2025

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & Integraal; Verhouding tot gebiedsontwikkeling nader te bepalen en afhankelijk van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 Gebiedsontwikkeling Sciencepark?
Mate van ondersteuning	Voorbereiden - Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen afhankelijk van reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & directie UvA
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directie G&O
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Programmamanager G&O
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Stadsdeel (adviserend) • Buurgemeente (adviserend) • Prorail (adviserend) • Omgeving (consulteren)

IJmeer Strand/Buiteneiland (4C)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Gemiddeld; kan interessant zijn vanwege afstand tot huidige bewoners + te realiseren potentie
Reflectiefase van toepassing (j/n)	ja
Gebiedsontwikkeling	Nee, wel relatie met gebiedsontwikkeling IJburg 2/Buiteneiland (nieuwbouw voorzien in 2041) (Fase PLABERUM: Principebesluit genomen (ligt bij G&O))
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Oost
Raakvlak met buurgemeenten?	Waterland, Gooise Meren, Almere
Indicatie MW opwek	5,6-16,8
Netaansluiting Liander	++
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • De ruimtelijke inpassing van windturbines nabij Natura 2000 gebied. • De nodige ruimte voor o.a. de scheepsvaart, visserij, recreatie en watersport

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal; afhankelijk ook van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0
Mate van ondersteuning	Voorbereiden – Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen afhankelijk van reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Oost
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directie G&O?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Programmamanager G&O & gebiedsmanager stadsdeel
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Natuurorganisaties (advies) • Watersport/visserij (advies) • RSW (besluitvormend?) • Provincie Noord-Holland & Flevoland (besluitvormend/adviseren) • Omgeving (consulteren) • Bestuurlijk overleg Ijsselmeergebied (advies)



Diemerscheg-Amsterdam (5A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog; Buurgemeente Diemen wil kar trekken; Zuid-Oost ziet kansen om dit, o.v.b, verder op te pakken! (groen)
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja; afstemmen met gemeente Diemen & stadsdeel
Gebiedsontwikkeling	Ontwikkelperspectief Diemerscheg & Energievisie stadsdeel Zuid-Oost (Fase PLABERUM: n.v.t.)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Zuidoost
Raakvlak met buurgemeenten?	ja, Weesp (gemeente Amsterdam per 1-1-2022) & Gooise Meren. Er zijn bestuurlijke gesprekken en voorzichtige afspraken over samenwerking vervolg
Indicatie MW opwek	6,6-18
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • Ruimte voor recreatie • Ontwikkelperspectief Diemerscheg opgesteld ism veel stakeholders en overheden (o.a. Staatsbosbeheer, RWS)

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal; af te stemmen met buurgemeente & provincie en afhankelijk van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 <x plan Diemen?> Ontwikkelperspectief Diemerscheg Energievisie Zuid-Oost?
Mate van ondersteuning	Intensiveren – definitieve inzet bepalen in samenhang met inzet buurgemeenten en op basis van uitkomst reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouder Diemen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincie?)
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directies R&D, Diemen & stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D, Diemen & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincie?)
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Buurgemeenten (consulteren) • Staatsbosbeheer (faciliteren) • RWS (faciliteren) • Omgeving (consulteren) • Provincie (coördinatie?)

Waternetlocatie Weesperkarspel (5B)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Laag; verder bepalen in afstemming met Waternet; stadsdeel Zuid-Oost wil, o.v.b., graag aan de slag met windenergie
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nader te bepalen met Waternet
Gebiedsontwikkeling	Nee; wel klimaatdoelstellingen van Waternet (energieneutraal 2025) (Fase PLABERUM: n.v.t.)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Zuidoost
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja, De Ronde Venen
Indicatie MW opwek	4,4-6
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • De nodige ruimte voor recreatie

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & sectoraal Relatie met reflectiefase onbekend, moet worden bepaald in samenwerking met Waternet
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 Visie Waternet? Energievisie Zuid-Oost?
Mate van ondersteuning	Voorbereiden - Let wel mandaat ligt niet bij gemeente Amsterdam
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & Heemraad Waterschap Amstel, Gooi & Vecht
(Beoogd) Ambtelijk Opdrachtgever	Verantwoordelijke directie Waternet
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Projectleider Waternet
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Gemeente Amsterdam (faciliterend) • Omgeving (consulteren) • Buurgemeente (consulteren) • Stadsdeel (adviserend)



Knooppunt Holendrecht (6A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Gemiddeld; verder bepalen in overleg met buurgemeenten qua zoekgebieden; Stadsdeel Zuid-Oost ziet kansen om dit, o.v.b, verder op te pakken!
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja; afstemmen met buurgemeenten
Gebiedsontwikkeling	Nee; wel Energievisie stadsdeel Zuid-Oost (Fase PLABERUM: n.v.t.)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Zuidoost
Raakvlak met buurgemeenten?	ja, Oude-Amstel & Ronde Venen
Indicatie MW opwek	2,2-3 (Amsterdams deel)
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • De nodige ruimte voor recreatie en de golfbaan

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & Integraal
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 Energievisie Zuid-Oost?
Mate van ondersteuning	Voorbereiden; verder inzet afhankelijk van gesprekken met buurgemeenten en uitkomst reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouders Oude-Amstel & Ronde Venen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincies?)
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directies R&D, buurgemeente, (provincies) & stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D, buurgemeente & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincies?)
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• RWS (faciliteren) • Omgeving, o.a. golfverenigingen (consulteren) • Provincies (coördinatie?) • Natuurorganisaties (consulteren)



Totaalbeeld zoekgebieden

Windzoekgebied	(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Type opdracht	Mate van ondersteuning
Havengebied 1A	Wethouder R&D & wethouder deelnemingen	Directie Havenbedrijf	Projectleider Havenbedrijf	Opgave gestuurd & integraal	Continueren
Havengebied 1B	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel?	Verantwoordelijke directeur(en) R&D/G&O & stadsdeel?	Coördinator R&D/G&O & gebiedsmanager stadsdeel ?	Opgave gestuurd & integraal	Intensiveren
Noorder-IJplas & Cornelis Douweterrein	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord	Verantwoordelijke Directie R&D & stadsdeel?	Programmamanager Haven-Stad & gebiedsmanager stadsdeel Noord	Opgave zoekend & integraal	Continueren
Ring A10 Noord	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord	Verantwoordelijke directie R&D & stadsdeel?	Coördinator R&D & gebiedsmanager stadsdeel Noord	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden
IJmeer strand/Buiteneiland	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Oost	Verantwoordelijke directie G&O & stadsdeel?	Programmamanager G&O & gebiedsmanager stadsdeel Oost	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden
Sciencepark	Wethouder R&D & directie UvA	Verantwoordelijke directie G&O	Programmamanager G&O	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden
Waternetlocatie	Wethouder R&D & Heemraad Waterschap Amstel, Gooi & Vecht	Verantwoordelijke directie Waternet	Projectleider Waternet	Opgave zoekend & sectoraal	Voorbereiden
Diemerscheg	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouder Diemen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincie?)	Verantwoordelijke directies R&D, Diemen & stadsdeel (provincie)?	Coördinator R&D, Diemen & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincie?)	Opgave zoekend & integraal	Intensiveren
Holendrecht	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouders Oude-Amstel & Ronde Venen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincies?)	Verantwoordelijke directies R&D, buurgemeente, (provincies) & stadsdeel?	Coördinator R&D, buurgemeente & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincies?)	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden

Aandachtspunten

- Per zoekgebied liggen de accenten anders qua opdrachtgeverschap, type opdracht en mate van ondersteuningsbehoefte; constante factor is de wethouder R&D als bestuurlijk opdrachtgever.
- Uitgangspunt is gedeeld opdrachtgever en –nemerschap; dit vraagt wel om hele duidelijke afspraken qua uitwerking in het vervolg met oog op beheersbaarheid en eindverantwoordelijkheid.
- De belangrijkste mede-opdrachtgever en –nemer zijn de stadsdelen; echter onduidelijk is 1) hoe daar ambtelijk opdrachtgeverschap kan worden ingevuld en 2) in welke mate stadsdelen kunnen voorzien in de beoogde rollen. Dit laatste geldt ook voor G&O.
- De bovenlokale invulling van windzoekgebieden met buurgemeenten zijn complexer vanwege meerdere publieke organisaties. Tijdig het gesprek starten en toewerken naar bestuursakkoorden (bijvoorbeeld) voor het vervolg wordt aangeraden. De rol van de provincie(s) in deze windzoekgebieden hierbij in ogenschouw nemen.
- Bovenstaande overzicht met oog op te organiseren opdrachtgeverschap, mate van ondersteuningsbehoefte en doelbereik dient te worden bezien in relatie tot beschikbare en te organiseren middelen vanuit de stad (zo mogelijk in de tijd).
- In veel gevallen kunnen uitkomsten van de reflectiefase nog van invloed zijn op de type uitwerking en mate van ondersteuningsbehoefte.



Voorstel organisatie RES/ Wind na Reflectiefase

Raming financiële en organisatorische aspecten

Inschatting organisatorische behoefte Stad "structureel"

Activiteit	Inschatting	Raming kosten	Type activiteiten	Reeds voorzien?
Omgevingsparticipatie	1 fte coördinator stad 2 fte communicatie stad 2 fte backoffice	€400.000	Alle activiteiten gericht op het betrekken, informeren, participeren en communiceren met en naar de omgeving.	Deels
Juridische expertise wind	0,6 fte/algemeen	€60.000	Afhandelen bezwaarschriften; WOB verzoeken, adviseren o.a. te volgen procedure. Dossier zal naar verwachting zeer juridisch worden.	Ja
Coördinator wind (programmamanager) - Verankering OVA, samenspel EVA - coördinatie RES 1.0-2.0 etc. - Afstemming zon/warmte	1 fte stad	€100.000	Brede verantwoordelijk om ambitie wind uit de RES binnen gemeente Amsterdam (alle organisatieonderdelen) te borgen in beleid. Strategisch koersbepaling, ook samenspel bovenlokaal/regionaal	Ja
Planner	1 fte	€80.000	Opstellen planningen uitvoering van dossier (meerjarig) met oog op procedures, besluitvorming etc.	Deels
Overall beleidsmedewerker wind - Besluitvorming, marktactivatie - Begeleiding diverse stedelijke onderzoeken, b.v. stedenbouwkundige studie, plan-MER	2 fte (senior & medior)	€180.000	Gericht op inhoudelijk voortgang van dossier, voorbereiding besluitvorming, aansturen externe bureaus etc.	Nee
Ambtelijk opdrachtgever	0,2 fte	€30.000	Sturen op commitment andere organisatieonderdelen Amsterdam bij uitvoering; onderhandelingen naar directies & bestuurlijk aanspreekpunt	Nee
Financieel adviseur	0,5 fte	€50.000	Financiële organisatievraagstukken, uitwerking voorstellen, verantwoording	Nee
Procesmiddelen		€500.000 a 750.000 (totaal raming)	Voor inhuur expertise, onderzoeken, communicatie-activiteiten etc. Bedrag ingeschat voor totaliteit uitwerking voor de komende jaren.	Nee
Totaal	10,3 fte	€800.000	Jaarlijks. Procesmiddelen zijn buiten beschouwing gelaten.	

De bovenstaande inzet is verbonden aan de inzet van Amsterdam op de RES en samenhangend de windenergie-ambitie. Dit zal gedurende de fase van het proces niet evenwichtig verdeeld zijn, afhankelijk ook van externe maatschappelijke ontwikkelingen en besluitvormingsmomenten.



Inschatting organisatorische behoefte Stad per zoekgebied

Activiteit	Inschatting	Raming kosten	Type activiteiten	Reeds voorzien?
Ruimtelijke procedure & vergunningverlening	0,5 fte projectleider/project	€50.000	Coördinatie ruimtelijke procedures zoals omgevingsplan, omgevingsvergunning	Deels
Omgevingsparticipatie	1 fte/project	€100.000	Alle activiteiten gericht op het betrekken, informeren, participeren en communiceren met en naar de omgeving.	Deels
Juridische expertise wind	0,2 fte/project	€20.000	Afhandelen bezwaarschriften; adviseren o.a. te volgen procedure	Deels
Totaal	1,6 fte per project	€170.000	Per jaar. Projectinzet ingeschat op 3-5 jaar	

De bovenstaande inzet is verbonden aan de inzet van Amsterdam op de RES en samenhangend de windenergie-ambitie. Dit zal gedurende de fase van het proces niet evenwichtig verdeeld zijn, afhankelijk ook van externe maatschappelijke ontwikkelingen en besluitvormingsmomenten.

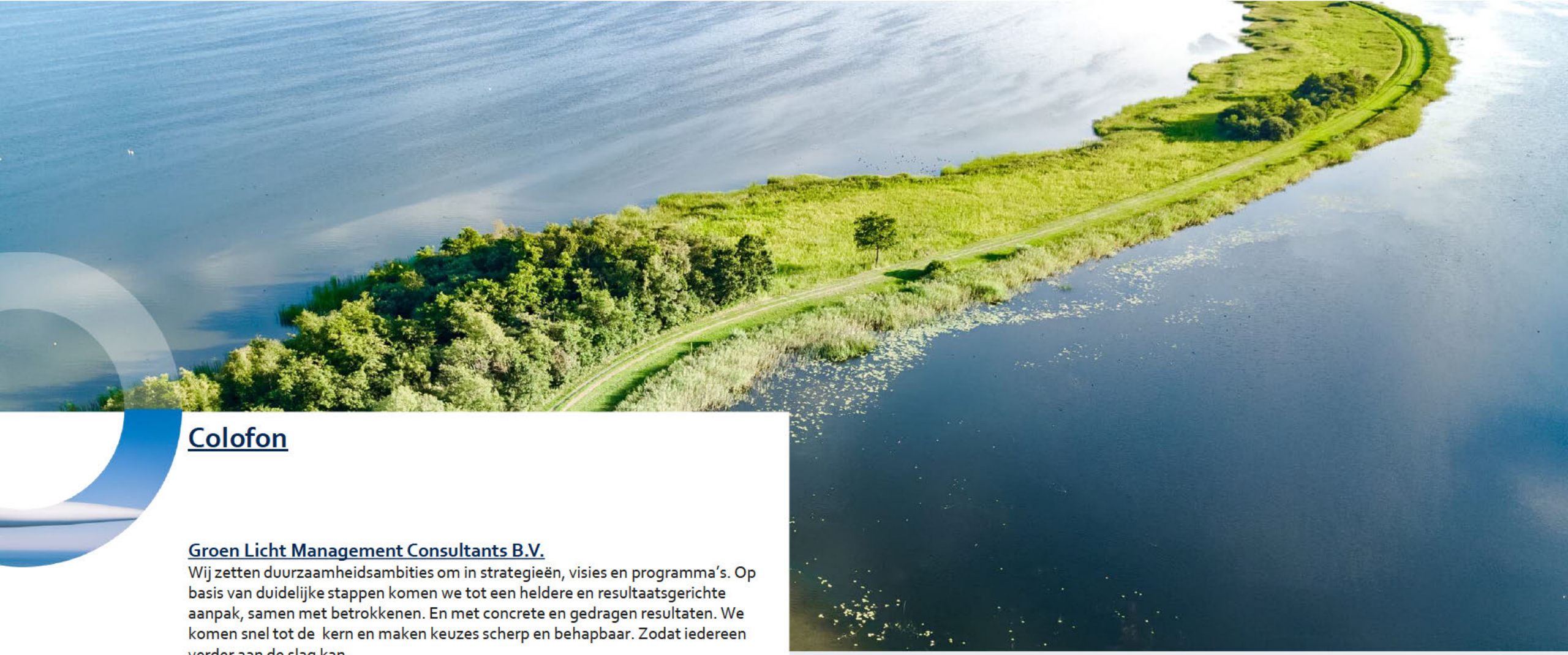
Vanwege de nadrukkelijk wens om regie vanuit de centrale stad te voeren, gaan we uit dat daarmee een aantal projectactiviteiten centraal worden aangestuurd. Het kan een keuze zijn om deze te delegeren aan het verantwoordelijke gemeentelijk onderdeel voor de uitwerking van het zoekgebied.



Inschatting organisatorische behoefte Stadsdeel/zoekgebied/gebiedsontwikkeling

Activiteit	Inschatting	Raming kosten	Type activiteiten	Reeds voorzien?	Structureel/looptijd?
Opdrachtgeverschap - opgave	0,2 fte	€20.000	Bestuurlijk & ambtelijk aanspreekpunt t.a.v. stad & omgeving. Inbedding binnen eigen organisatie of opgave verzorgen.	Deels	Gedurende project – 3 a 5 jaar
Omgevingsparticipatie	0,4 fte communicatie Stadsdeel 0,4fte dagelijkse gang van zaken	€80.000	Alle activiteiten gericht op het betrekken, informeren, participeren en communiceren met en naar de omgeving.	Deels	Structureel & gedurende project – 3 a 5 jaar
Overall beleidsmedewerker duurzaamheid (w.o. wind)	0,4 fte per project (stadsdeel)	€40.000	Lokale doorvertaling stedelijk beleid & opgave naar gebied; ondersteuning stadsdeelbestuurder en collega's	Duurzaamheid coördinator?	Structureel
Procesmanager/regisseur	0,4 fte per project (stadsdeel)	€40.000	Begeleiding en eerste aanspreekpunt rondom een windenergieproject binnen stadsdeel/zoekgebied	Nee	Gedurende project – 3 a 5 jaar
Procesmiddelen		€25.000	Voor verdiepend lokaal onderzoek, inhuur expertise, onderzoeken, communicatie-activiteiten etc.	Nee	Gedurende project – 3 a 5 jaar
Totaal	1,8 fte	€180.000	Per jaar (zonder procesmiddelen). Projectinzet ingeschat op 3-5 jaar		

De bovenstaande inzet is verbonden aan de inzet van Amsterdam op de RES en samenhangend de windenergie-ambitie. Dit zal gedurende de fase van het proces niet evenwichtig verdeeld zijn, afhankelijk ook van externe maatschappelijke ontwikkelingen en besluitvormingsmomenten.



Colofon

Groen Licht Management Consultants B.V.

Wij zetten duurzaamheidsambities om in strategieën, visies en programma's. Op basis van duidelijke stappen komen we tot een heldere en resultaatsgerichte aanpak, samen met betrokkenen. En met concrete en gedragen resultaten. We komen snel tot de kern en maken keuzes scherp en behapbaar. Zodat iedereen verder aan de slag kan.

Binckhorstlaan 36 Unit C3.33
2516BE Den Haag
info@groenlicht.nl +31 6[redacted]
KVK: 80834108
BTW:[redacted]

Bijlage 1. Geïnterviewden voortraject

- [redacted] en [redacted] (Teamleider BEI & programma coördinator RES)
- [redacted] en [redacted] (Projectmanager duurzaamheid & Projectmanager communicatie a.i.)
- [redacted] (strategisch Beleidsadviseur windenergie) & [redacted] (Duurzaamheid coördinator Nieuw-West)
- [redacted] en [redacted] (Kwartiermaker Duurzaamheid in de Omgevingswet & projectleider omgevingsvisie)
- [redacted] (Teamleider gebiedsteam) & [redacted] (Afdelingshoofd Strategie)
- [redacted] (Adviseur Duurzaamheid G&O)
- [redacted] & [redacted] (Ambtelijk Opdrachtgever G&O + medewerker stadsdeel Zuid-Oost)
- [redacted] (Public Mediation – vormgeven reflectiefase)
- [redacted] (Teamleider DGO & opdrachtgever masterclass Energielandschappen Academie van Bouwkunst)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 12:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: deelname aan de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie
Bijlagen: 210831 brief aan wethouder van Doorninck.pdf

Van: Voorzitter | Bond van Volkstuinders <voorzitter@bondvanvolkstuinders.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 11:02
Aan: Doorninck, Marieke van <M.van.Doorninck@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: RESAmsterdam <RESAmsterdam@amsterdam.nl>; [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: deelname aan de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie

Beste wethouder,

Bijgaand doe ik u onze brief toekomen over de deelname van volkstuinparken aan de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Voorzitter Bond van Volkstuinders

[redacted]
[redacted]
Telefoon: 020 [redacted]

BOND VAN VOLKSTUINDERS
opgericht 16 augustus 1917

Aan: **de wethouder Duurzaamheid,**
mevr. M. van Doorninck

Betreft: deelname vertegenwoordiging volkstuinparken RES/Windenergie

Amsterdam, 31 augustus 2021

Beste wethouder,

Sinds enige tijd hebben alle bij de plaatsing van nieuwe windturbines betrokken volkstuinparken zich verenigd in een werkgroep 'windalarmvolkstuinen'. De Bond van Volkstuinders ondersteunt deze groep. Deze wil meedenken over de verantwoorde plaatsing van windturbines. Zoals u weet zijn ettelijke van de zoeklocaties dicht bij parken aan de rand van de stad geprojecteerd.

Mijn uitdrukkelijk vraag is om een vertegenwoordiging van die groep toe te laten tot de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie. Eerdere verzoeken hiervoor zijn tot nu toe niet gehonoreerd. U hebt in de afgelopen periode wel toegezegd dat de parken wel zouden worden betrokken.

Met vriendelijke groet

[redacted]
[redacted] – voorzitter Bond van Volkstuinders

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Extra informatie burgerforum en raadpleging RES Foodvalley
Bijlagen: Selectie burgerforum RES Foodvalley.pdf; Tijdlijn burgerforum RES Foodvalley.pdf

En nog een voorbeeld

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:14
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Extra informatie burgerforum en raadpleging RES Foodvalley

---

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Datum: maandag 30 november 2020 om 09:57
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@tudelft.nl'" [redacted]@tudelft.nl>
Onderwerp: FW: Extra informatie burgerforum en raadpleging RES Foodvalley

Ha [redacted], [redacted],

Hierbij het mailtje met extra informatie over het burgerforum en de raadpleging dat ik heb rond gestuurd naar de stakeholders. De documenten zijn gemaakt door [redacted]. Ik zal er volgende keer aan denken het jullie door te sturen, goed dat je het zelf ontdekte... ☺

Fijne dag!

Groeten,

[redacted]
Projectmedewerker Regionale Energiestrategie

Aanwezig van maandag t/m donderdag.

regiofoodvalley.nl
foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

Van: [redacted] van
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 17:42
Onderwerp: Extra informatie burgerforum en raadpleging RES Foodvalley

Beste allemaal,

Bijgevoegd vindt u een stand van zaken over het burgerforum en de raadpleging met bijbehorende bijlagen.

Wij verzoeken u het werkdocument niet verder te verspreiden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmedewerker Regionale Energiestrategie

Aanwezig van maandag t/m donderdag.

regiofoodvalley.nl
foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Ned. Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

[redacted]@npbo.nl
+31 [redacted]

Annerveenschekanaal, 15 november 2020

Aan: Betrokkenen proces RES Foodvalley
Van: [redacted]
Onderwerp: Selectie deelnemers Burgerforum

Inleiding

Voor de bemensing van het Burgerforum voor het proces van participatie in de RES-Foodvalley moet er vanuit de inwoners van het RES-gebied uiteindelijk 20 personen geselecteerd worden. In deze notitie de keuze die gemaakt is n.a.v. de aanmeldingen die ontvangen zijn.

Samenstelling Burgerforum

In de vorige notitie is ingegaan op de samenstelling van het burgerforum. De volgende wensen/eisen zijn benoemd bij de samenstelling van het Burgerforum om tot een representatieve groep personen te komen:

- Verdeling man/vrouw
- Verdeling over leeftijdsgroepen
- Verdeling over opleidingsniveau
- Geografische verdeling over het gebied
- Type gebied (stedelijk, agrarisch, natuur, industrie)
- Verbinding met onderwerp (Beroep en nevenactiviteiten)
- Aansluiten bij gedefinieerde studieopdrachten
- Representatief ten aanzien van gemeente grootte

Het aantal deelnemers per gemeente is in de vorige notitie vastgelegd in onderstaande tabel:

Gemeente	Huishoudens		Oppervlakte (km2)		Bevolkins-dichtheid	basis # brieven	Brieven # inwoners	totaal brieven	# studie opdr.		deelnemers forum	Gemeente
Barneveld	21000	13,9%	176,74	25,4%	119	300	362	662	1		3	Barneveld
Renswoude	2015	1,3%	18,51	2,7%	109	300	35	335	1		2	Renswoude
Nijkerk	17000	11,3%	72,1	10,4%	236	300	293	593	1		2	Nijkerk
Veenendaal	32062	21,2%	19,92	2,9%	1610	300	552	852	2		3	Veenendaal
Rhenen	8500	5,6%	43,76	6,3%	194	300	146	446	1		2	Rhenen
Wageningen	18343	12,2%	32,36	4,7%	567	300	316	616	2		3	Wageningen
Ede	48000	31,8%	318,6	45,8%	151	300	827	1127	1		3	Ede
Scherpenzeel	3979	2,6%	13,81	2,0%	288	300	69	369	1		2	Scherpenzeel
	150899	100,00%	695,8	100,00%	409	2400	2600	5000			20	

Aantal aanmeldingen

In totaal zijn er 93 aanmeldingen binnen gekomen voor deelname. In bijgevoegde kaartjes van de verschillende gemeenten staan deze aanmeldingen geografisch ingetekend (dit is een indicatie op basis van de postcode. Het is niet de exacte woonlocatie) met daarbij de informatie:

- Man/vrouw
- Opleiding
- Leeftijdsgroep
- Werkend of ….

Hiervan waren er:
Geslacht:
Man: 60
Vrouw: 33

Leeftijd:
21-29: 13
30-39: 14
40-49: 14
50-59: 18
60+: 34

Opleiding:
LBO: 2
MBO: 20
HBO: 13
Univ.: 56
Blanco: 2

Er zijn ook enkele aanmeldingen binnen gekomen waarbij er geen postcode is opgegeven en die we ook bij navraag niet hebben gekregen. Hierdoor vallen er 3 aanmeldingen af. De verdeling van de aanmeldingen over de gemeenten:

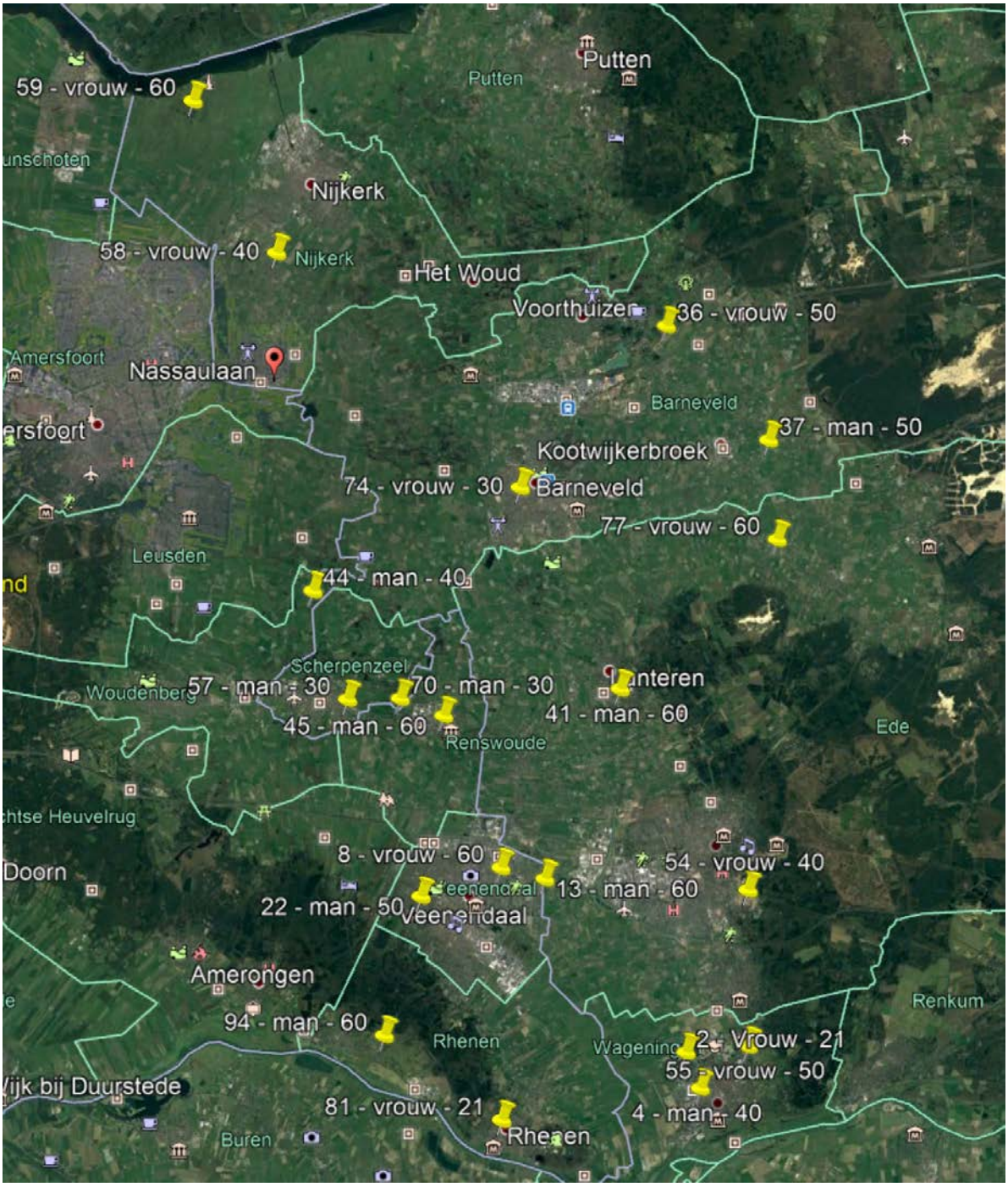
- Barneveld - 6
- Ede - 37
- Nijkerk - 14
- Renswoude - 5
- Rhenen - 7
- Scherpenzeel - 4
- Veenendaal - 8
- Wageningen - 9

In totaal 90 bruikbare aanmeldingen.

Selectie leden Burgerforum
Op basis van de aanmeldingen is er een selectie gemaakt waarbij ernaar gestreefd is om zoveel mogelijk aan de wensen van representativiteit en diversiteit te voldoen. Hierbij is primair gekeken maar: aantal deelnemers per gemeente, spreiding over het gebied, geslacht, leeftijd en opleiding.

Op het kaartje op de volgende pagina staat ingetekend wie de geselecteerden zijn. De verdeling over de primaire selectiecriteria is:

Leeftijd			**Opleiding**			**Geslacht**	
21-29	2		LBO	1		man	10
30-39	3		MBO	6		vrouw	10
40-49	5		HBO	4			
50-59	4		Universitei	9			
60+	6						



Ten aanzien van het type gebied (stedelijk, agrarisch, natuur, industrie) is rekening gehouden door ervoor te zorgen dat deze type gebieden door een deelnemers vertegenwoordigd kan worden omdat hij/zij hier woonachting in is.

Verbinding met onderwerp (Beroep en nevenactiviteiten) hebben we niet mee kunnen nemen. Hierop is bij de aanmelding onvoldoende informatie verstrekt door de aanmelders. Er zijn toch twee personen mede hierop geselecteerd omdat hun beroep/opmerking een bijdrage kan leveren aan het burgerforum (kennis en een ervaring).

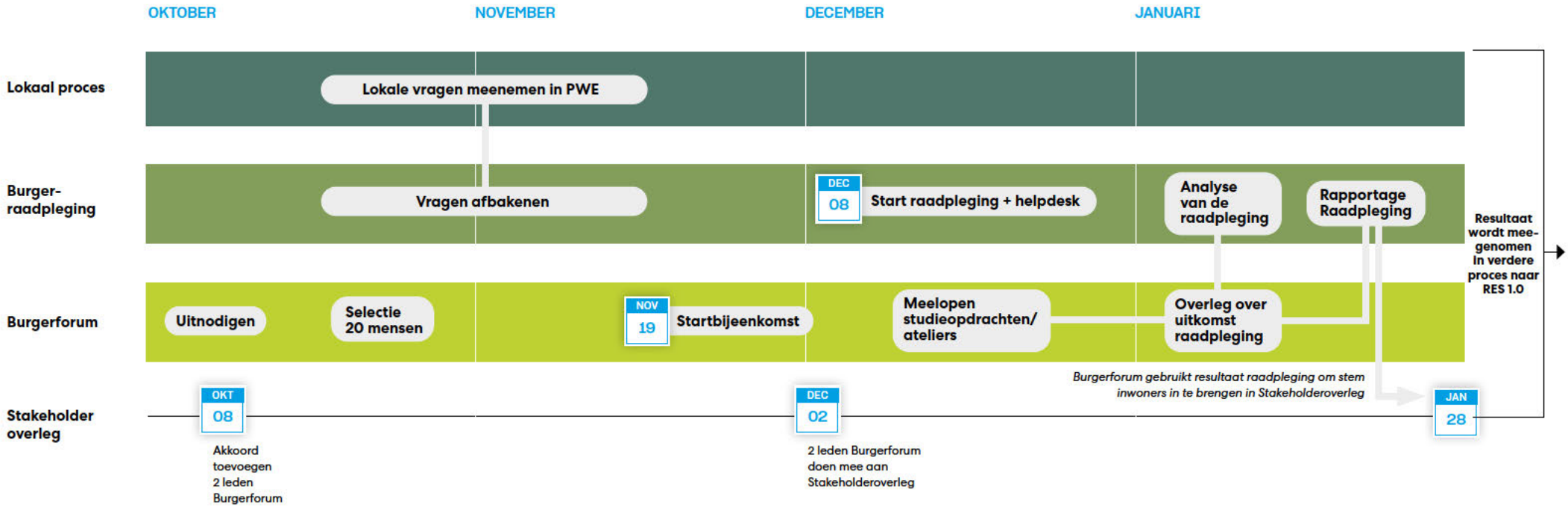
De aansluiting met de gedefinieerde studieopdrachten en de representatief ten aanzien van gemeente grootte komen terug door de extra persoon die bij enkele gemeente is meegenomen voor het Burgerforum. De gemeente die relatief veel betrokkenheid hebben met de studieopdrachten en de gemeente met het hoogste aantal inwoners hebben een extra deelnemer in het Burgerforum gekregen. Ook is geografisch gekeken of de selectie bij de studieopdrachten aansluit.

SAMENWERKEN AAN EEN ENERGIE NEUTRALE REGIO

Stap voor stap naar een Regionale Energiestrategie Foodvalley

Regio Foodvalley Energietransitie

BURGERFORUM



STAP VOOR STAP NAAR EEN RES

CONCEPT-RES — BURGERFORUM — NAAR RES 1.0 — NAAR RES 2.0 EN VERDER

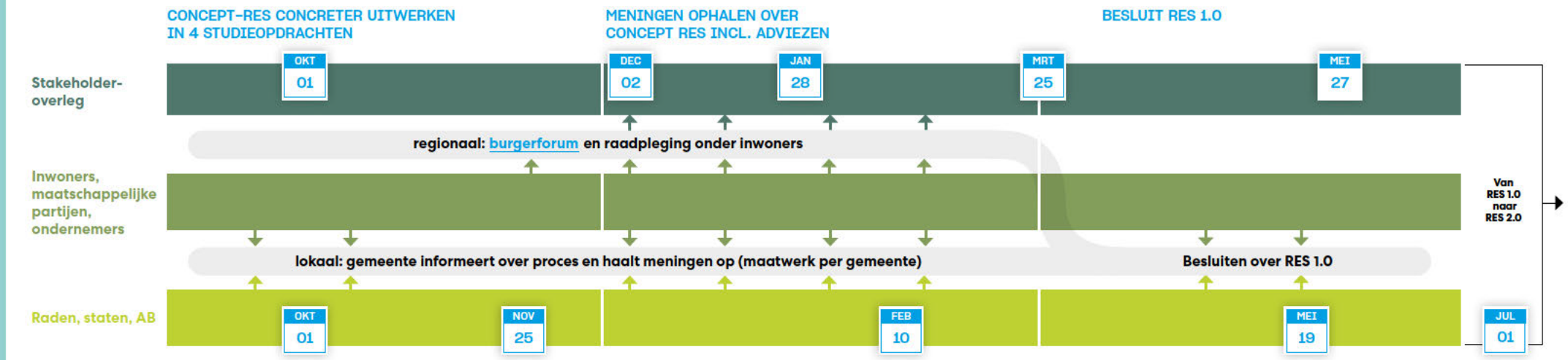


SAMENWERKEN AAN EEN ENERGIE NEUTRALE REGIO

Stap voor stap naar een Regionale Energiestrategie Foodvalley

Regio Foodvalley Energietransitie

NAAR RES 1.0



Belangrijke data

September

Oktober

01
- inleveren concept-RES bij het rijk
- start kwalitatieve en kwantitatieve analyse door PBL (bovenregionaal/ landelijk beeld)

November

December

25
Bijeenkomst raden, Staten en AB-leden
- bespreken aanpak naar RES 1.0

02
Stakeholder-overleg

Januari

2021

Februari

28
Stakeholder-overleg

Maart

01
Analyse PBL bekend

10
Bijeenkomst raden, Staten en AB-leden
- bespreken 70% versie RES 1.0

April

N.T.B.
persmoment voorlopige RES 1.0

Mei

Juni

27
Stakeholderoverleg

19
Bijeenkomst raden, Staten en AB-leden
- uitwisselen reacties op de RES 1.0

Juli

01
Inleveren RES 1.0

STAP VOOR STAP NAAR EEN RES

CONCEPT-RES — BURGERFORUM — ■ NAAR RES 1.0 — NAAR RES 2.0 EN VERDER



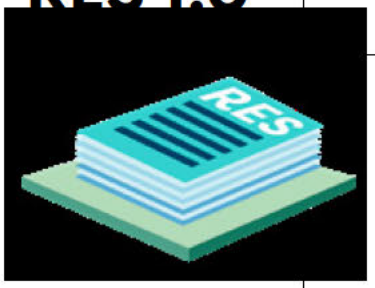
SAMENWERKEN AAN EEN ENERGIE NEUTRALE REGIO

Stap voor stap naar een Regionale Energiestrategie Foodvalley

Regio Foodvalley Energietransitie

NAAR RES 2.0 EN VERDER

RES 1.0



Omgevingsbeleid

inspraak op plannen & projecten



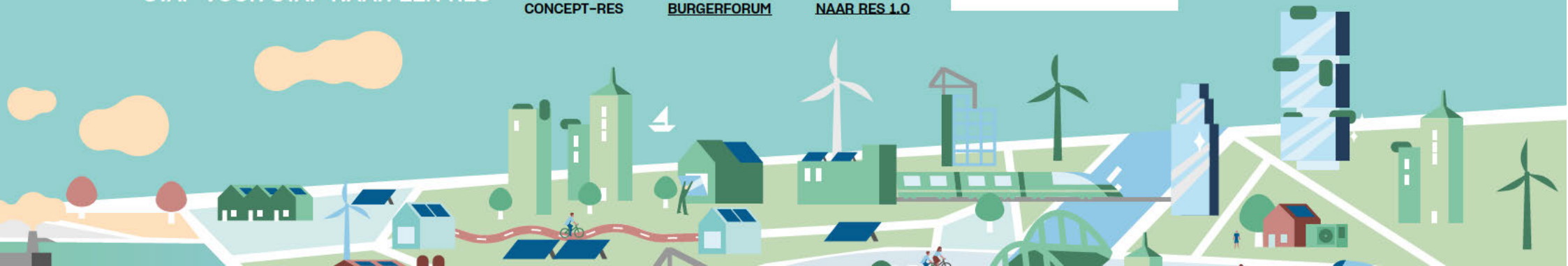
RES elke 2 jaar aanpassen

op basis van nieuwe inzichten, innovaties en ervaringen.



STAP VOOR STAP NAAR EEN RES

CONCEPT-RES — BURGERFORUM — NAAR RES 1.0 — ■ NAAR RES 2.0 EN VERDER



[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Bijlagen: DEF Notitie voor bestuurders - Burgerforum en onderzoek inwoners RES Regio Foodvalley.pdf

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: "[redacted]@buro[redacted].nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Datum: 3 december 2020 om 14:03:10 CET
Aan: [redacted]@ede.nl>
Kopie: [redacted]@buro[redacted].nl>, "[redacted]@berenschot.nl"[redacted]@berenschot.nl>

Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. [redacted], [redacted] en [redacted]) dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06 [redacted]

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl
foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

BURGERFORUM & ONLINE VRAGENLIJST INWONERS

In de Regionale Energiestrategie (RES) onderzoeken we in Regio Foodvalley met veel partijen de mogelijkheden voor het opwekken van duurzame energie op land. We vergaren steeds ambtelijk kennis in ateliers, zoals over ruimtelijke inpassing van het opwekken van duurzame energie. Die kennis is input voor Stakeholderoverleggen. Daar zoeken we met vertegenwoordigers van deze partijen naar oplossingen die recht doen aan alle belangen. Er wordt gewerkt volgens de Mutual Gains Approach [1](win/win onderhandelen). Proces en werkwijze staan op de website in de vastgestelde Startnotitie RES Foodvalley.

Van concept-RES naar RES 1.0

Inmiddels is een concept-RES die besproken is in gemeenteraden, Provinciale Staten en algemeen besturen van de waterschappen. Hierin is beschreven hoe de Regio Foodvalley duurzame energie zou willen opwekken en hoeveel. De concept-RES wordt de komende maanden verder uitgewerkt. Daarvoor moeten veel afwegingen gemaakt worden. Passen de ambities op het elektriciteitsnet? Hoe gaan we om met lokaal eigenaarschap? Waar is ruimte? Welke invloed heeft het op de leefomgeving en is daar draagvlak voor? De uitwerking gebeurt onder meer in vier gebiedsgerichte studieopdrachten en vier werkgroepen. Het hele proces van uitwerken van concept-RES naar RES 1.0 staat in het doorstartdocument. In bijlage 11 staan de moties, amendementen en de reacties van verschillende partijen op de concept-RES.

Inwoners regionaal betrekken

We willen inwoners in de hele regio betrekken bij het uitwerken van de Regionale Energiestrategie. Want energie opwekken houdt niet op bij de gemeentegrens. Individuele inwoners zijn vaak niet georganiseerd, zoals bijv. maatschappelijke partijen of marktpartijen dat vaak wel zijn. Het belang van inwoners is één van de belangen om óók nadrukkelijk rekening mee te houden.

Daarom heeft Regio Foodvalley gekozen voor een **Burgerforum**. Het is een groep mensen uit de hele regio. Zowel mannen als vrouwen met verschillende achtergronden, opleiding en leeftijden uit alle acht gemeenten. Zij doen kennis op door mee te lopen met de studieopdrachten. Twee leden van dit burgerforum doen mee aan het Stakeholderoverleg. Hier werken zij samen met alle andere partijen aan de allerbeste oplossingen voor de RES. Het Burgerforum adviseert hier vanuit het belang van de inwoners uit de regio. Dus niet namens zichzelf. Daarom vraagt Regio Foodvalley in **een online raadpleging** de mening van inwoners en ondernemers: wat vinden zij belangrijk bij het duurzaam opwekken van energie in de regio? Het Burgerforum gebruikt de resultaten van deze uitvraag om een advies op te stellen.

Hoe zijn de leden van het Burgerforum geselecteerd?

Voor het Burgerforum zijn er vanuit de inwoners in de regio 20 personen geselecteerd. Allereerst is een brief met uitnodiging gestuurd aan 5000 adressen over alle 8 gemeenten verdeeld. Deze adressen zijn 'random' vanuit het bevolkingsregister geselecteerd: niet gestuurd door wie of wat dan ook. Uit de 100 mensen die zich hebben aangemeld, zijn 20 personen geselecteerd volgens een evenredige verdeling naar:

- Man - vrouw
- Leeftijdsgroep
- Opleidingsniveau
- Geografische verdeling over het gebied
- Verbinding met het onderwerp (beroep, nevenactiviteiten)
- Representatief ten aanzien van gemeente grootte

[1] Luister hier naar een podcast over Mutual Gains aanpak die wordt toegepast.

Zo is voorkomen dat het Burgerforum bestaat uit belanghebbenden of ‘de bekende gezichten’ of mensen die bovengemiddeld geïnteresseerd zijn in de politiek.
Gemeenten hebben verschillende inwonersaantallen. Deze methode van selectie zorgt voor een eerlijker verdeling dan bijvoorbeeld ‘drie afgevaardigden per gemeente’. Daarnaast is 20 personen wel een maximum aantal waarbij met elkaar nog goede gesprekken gevoerd kunnen worden over het advies dat de Burgerforumleden met elkaar gaan maken.

De startbijeenkomst van het Burgerforum was donderdagavond 19 november 2020. Het is een zeer gevarieerde groep mensen. Na uitleg over wat hun taak inhoudt, hebben allen aangegeven mee te willen doen. Zij voelen een belang omdat zij bijvoorbeeld jonge kinderen hebben, zelf hun huis isoleren of omdat zij de gemeenten een handje willen helpen.

Hoe werkt het Burgerforum?
De opdracht aan het Burgerforum is: “stel een advies op vanuit het belang van bewoners”. Met dit advies leveren zij rechtstreeks input:

- Aan het werk in de studieopdrachten
- In het Stakeholderoverleg.

Om dit te doen, hebben de leden van het Burgerforum kennis nodig. Allereerst kennis over de inhoud. Die doen zij op door mee te doen in de studieopdrachten. Waar aanvullende kennis nodig is, reiken we die aan.
Ook krijgen de leden een training over het werken met de Mutual Gains Approach. Daar ervaren zij hoe het is om met elkaar te overleggen vanuit belangen in plaats van standpunten. Dat is belangrijk in verband met hun rol in het Stakeholderoverleg.
Tot slot en minstens zo belangrijk: het Burgerforum heeft kennis nodig over wat er leeft onder inwoners. Die krijgt het Burgerforum via een online raadpleging: een vragenlijst die in de hele regio wordt uitgezet. Alle inwoners en ondernemers in de hele regio kunnen hieraan meedoen.

Hoe werkt de online raadpleging onder inwoners?
De raadpleging is een online vragenlijst. De vragen gaan *niet* over hoeveel zon of wind men op een bepaalde plek wil of waar men voor of tegen is. We vragen juist naar zorgen, motivaties en belangen.
In de vragenlijst staan vijf mogelijkheden om het doel van Regio Foodvalley voor het opwekken van duurzame energie te bereiken. De mogelijkheden zijn niét bedoeld als realistische plannen. Het zijn meer prikkelende denkrichtingen die als positief, of juist heel negatief worden ervaren. Gevraagd wordt 100 punten te verdelen over die vijf mogelijkheden. In de vragenlijst wordt veel achtergrondinformatie gegeven voor het maken van de keuze. Op deze manier nemen veel meer mensen kennis van aspecten die meespelen bij keuzes rond de energietransitie en de invulling daarvan binnen de RES.
De manier van vragen zorgt dat je goed moet nadenken over de plus- en minpunten van keuzes. Zo ervaart de deelnemer aan de vragenlijst dat de keuzes die bestuurders in het voorjaar van 2021 moeten maken lastig zijn en dat er veel belangen moeten worden afgewogen.
Deelnemers geven hun motivatie bij de verdeling van punten. Daardoor wordt veel geleerd over wat inwoners belangrijk vinden. De kracht van deze aanpak is dat het niet over voor- en tegenstanders of polariserende standpunten gaat, maar om argumenten. De uitkomst geeft kleur aan de stem daartussen.

Deelnemers hoeven géén energiespecialist te zijn. Er is een helpdesk om deelnemers te helpen met invullen. Van **8 december 2020 tot en met 10 januari 2021** kan iedereen in de regio van 16 jaar en ouder de vragenlijst invullen. Meedoen kan via resfoodvalley.nl.
In het communicatieoffensief zorgen gemeenten voor de verspreiding van de berichten in de eigen kanalen. De regio zorgt centraal voor informatie in de HAH kranten. Voor de campagne maken we gebruik van animaties, Huis-aan-Huis bladen, social mediakanalen, vele partijen die de berichten doorplaatsen etc. Ook worden opnieuw ‘random’ (niet gestuurd door wie of wat dan ook) brieven rondgestuurd door de gemeenten. De reacties hierop vormen een controlegroep, voor de reacties die via andere kanalen binnenkomen.
Het rapport met de weerslag van de raadpleging en het advies van het burgerforum komt beschikbaar op resfoodvalley.nl.

Regionaal versus lokaal
Gemeenten in Regio Foodvalley hebben al concrete plannen of beleid voor het opwekken van duurzame energie. Anderen werken daar nog met inwoners aan. Hier vindt lokaal in de eigen gemeente participatie over plaats.

Plannen van de gemeenten maken deel uit van de Regionale Energiestrategie. Dat wordt ook duidelijk in het onderzoek. Als je als inwoner meedoet aan het onderzoek, kom je informatie tegen over wat er in je gemeente gebeurt of is aan beleid: ‘kijk hier wat jouw gemeente doet’. Zo voorkomen we verwarring tussen regionaal en lokaal. Sommige gemeenten hebben nog een enkele lokale vraag toegevoegd. Die krijgt de deelnemer aan de vragenlijst te zien als die zijn postcode invult.

Wat kunnen volksvertegenwoordigers hiermee?
Allereerst de wetenschap dat het belang van individuele inwoners direct is meegenomen in het uitwerken van de concept-RES naar de RES 1.0.
Daarnaast is het advies van het Burgerforum voor een volksvertegenwoordiger ook interessant. Het levert kennis over de aspecten die inwoners belangrijk vinden. Die kennis neemt de volksvertegenwoordiger mee bij het afwegen van alle belangen in de keuze voor de RES 1.0 en de argumenten daarbij.
Tot slot helpen inzichten en argumenten uit de raadpleging de volksvertegenwoordiger, om vragen van inwoners te beantwoorden over afwegingen en keuzes die de volksvertegenwoordiger maakt over de RES 1.0.

Hier vindt u in een schema de planning van het Burgerforum en het uitzetten van de vragenlijst onder inwoners

Op de website resfoodvalley.nl vindt u meer informatie over het Burgerforum en het onderzoek onder inwoners.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: MEEL VAN DE BAKKER (stedelijk klankbord RES)

Ik ga ervanuit dat je deze al hebt gekregen.

Van: [redacted]@[redacted].net>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 9:13
Aan: RESAmsterdam <RESAmsterdam@amsterdam.nl>
CC: Burgemeester F. Halsema <F.Halsema@amsterdam.nl>; Groenewoud, Saskia <Saskia.Groenewoud@amsterdam.nl>; Bestuursondersteuning SDN <Bestuursondersteuning.SDN@amsterdam.nl>; Lagendijk, Esther <e.lagendijk@amsterdam.nl>; Berends, Erna <E.Berends@amsterdam.nl>
Onderwerp: MEEL VAN DE BAKKER (stedelijk klankbord RES)

Geachte mevr [redacted]……

……tot mijn verbazing lees ik dat mijn vraag om zitting te nemen in de stedelijke klankbordgroep RES/Windenergie…. namens de woonbootbewoners aan de Buikslotermeerdijk…….niet wordt gehonoreerd. Juist wij willen meedenken aan de te volgen weg……die de stad zou kunnen inslaan om haar deel van de energie-transitie te realiseren……Juist wij die op de minimale afstand van een te plannen windturbine wonen zouden in dat stedelijk overleg mee moeten kunnen denken…..wij kunnen geen genoegen nemen met het feit dat een VVE Lindengracht wèl is uitgenodigd om te participeren……in een casus die zó een impact gaat hebben op ónze directe woonomgeving

……deze beslissing zet òns opnieuw aan de kant…….en doet weer meer af aan…. de transparantie in het traject naar eventuele plaatsing van een windturbine op minimale afstand van ònze woningen……en het slinkende vertrouwen in het stadsbestuur dat zij in hun afwegingen rekening zullen houden met onze gezondheid…….

Uw reactie afwachtend…...vriendelijke doch teleurgestelde groet

[redacted]

Buiksloternmeerdijk 101

[redacted]@[redacted]

(00 31) 6 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 augustus 2021 11:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Opzet RES Amsterdam
Bijlagen: Wind Paspoort.jpg

Hoi [redacted],
Over bierviltjes gesproken. Hieronder de grove opzet en eerste opzet die ik voor de vakantie aan [redacted] en [redacted] heb doorgestuurd.
In de bijlage een eerste snelle schets van Windurbinetypologie naar potentie van gebied, over elkaar te leggen over de zoekgebieden. Daarbij spelend met schaal en de mogelijkheden/uitsluiting naar aanleiding van de bestaande zoekgebieden.
In een Indesigndocument zouden we een verhaal grafisch kunnen opbouwen.
[redacted]

Beste Allen,

Kort maar krachtig, helpt denk ik bij de opzet en bespreking maandag. De tool van NH is hier prachtig geschikt voor en helpt ook kwa betrokkenheid NH

Verbeelding RES - reflectiefase wind op land Amsterdam

1.Afbakening
Windmolens versus windturbines, Aantal wieken - Klassieke vorm gebruiken, innovatie versus herkenning
Grootte windturbines (van tot en hoeveel KW opbrengst)
Verlichting en kleur – LIB en toepassing obstakelverlichting (wit knipperend overdag, vast brandend ’s nachts)
#aanvullen

2. Ruimtelijke structuur
Verhaal van Amsterdam versus toepassing wind.
Lijnen versus Clusters
Onderlinge afstand bepalen, koppelen aan schaal

Vele kleintjes maken een grote. Variatie hoogte en aantal per gebied 2 Amsterdam wil maatwerk, hoe mede-eigenschap en betrokkenheid vergroten. (meer klein en fijn)

Scenario's en 'Windpaspoorten' per gebied Amsterdam breed 3 Windenergie-categorieën (Westelijk Havengebied, Waterland, kanaalzones/snelwegknooppunten)
Schalen, zie bijlage
XS – Winddaken (kleinschalig op bouwblokhoogte toepasbaar)
S – Windproductielandschap (cooperaties)
M – Windhoogbouw (hoogte benutten)
L – Windleegte (lange lijnen en open water)
XL – Windpoorten Stad (Snelwegknoopunten 2e Ring A9-A5)
XXL – Windproductiebos (Haven en productielandschap)

3. Verbeelding
Renderingen versus 3D ontwerptool NH (Google street view) - Uitbesteden aan bedrijf bekend met visualisering windparken. Wij bepalen plaatsen en scenario's.

Per gebied en scenario StandPunten bepalen

Start maken met verbeelden randvoorwaarden belemmeringen of kritische onderdelen 4 Koppelkansen, ruimtelijk stedelijke claims (Hubs, afvaloverslag, milieupunt, combi energienetwerk)

Planning
Juli. Scenario's intekenen + standpunten bepalen (op basis van bijgevoegde kaart?)
Aug. Renderen of 3D engineering + bureau aanbesteden
Sept. Bewoners avonden
Okt. Beelden aanvullen met info zienswijze en ideeen

Groet,

[redacted]
Stedenbouwkundige MSc
Team Nieuwe Opgaven
Ruimte & Duurzaamheid

06-[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di en do



[redacted]

Van: Bestuurszaken R&D
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 14:58
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen, Reflectiefase van de RES
Bijlagen: 20210830 SV Néhmé.docx

Beste [redacted],

Bijgaand een set schriftelijke vragen inzake de Reflectiefase van de RES.

Kunnen jullie voor de beantwoording zorgen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuurszaken
Team Strategische en Bestuurlijke Advisering (SBA)
Ruimte en Duurzaamheid

[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr 07:00 – 15:30 uur

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: Raadsinstrumenten <Raadsinstrumenten@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 14:17

Aan: Bestuurszaken R&D <Bestuurszaken.RD@amsterdam.nl>
Onderwerp: Schriftelijke vragen, Reflectiefase van de RES

Beste collega,

Bijgevoegd vind je een serie schriftelijke vragen vanuit de gemeenteraad. Het college dient deze binnen vier weken te beantwoorden. De beantwoording van deze vragen is toevertrouwd aan jouw directie.

In de bijlage van deze mail is een sjabloon opgenomen voor de beantwoording. Graag dit sjabloon gebruiken.
De schriftelijke vragen zijn ook in Andreas geregistreerd onder nummer ZD2021-011598 en de TAO2021-000986 is op naam van [redacted] gezet.

Een uitgebreide instructie over de afdoening van schriftelijke vragen tref je aan op intranet: https://intranet.amsterdam.nl/bestuurlijke/instructies-afhandelen-raadsinstrumenten/schriftelijke-vragen/

Mochten deze schriftelijke vragen niet thuis horen bij jouw directie, gelieve contact op te nemen met de juiste directie(s) en overplaatsing voor afdoening te doen via Andreas. Ik ontvang hiervan dan graag een terugkoppeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sr medewerker agendakamer B en W
Projectsecretaris Verbetering Amsterdamse besluitvorming

Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Telefoon: 06-[redacted]
Werkdagen: ma t/m vrij

Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze intranetpagina:
http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bestuur-raad/bestuurlijke/

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	datum
Portefeuille(s)	Portefeuille(s)
Portefeuillehouder(s):	Voor en achternaam collegelid of -leden
Behandeld door	Naam directie + algemeen mailadres (bestuurszaken.etc@amsterdam.nl)
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Naoum Néhmé inzake de reflectiefase van de RES

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 30-08-2021 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Naoum Néhmé inzake de reflectiefase van de RES. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers
Na de vaststelling nieuwe zoekgebieden in de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 is een nieuwe fase aangebroken, de reflectiefase. Deze fase wordt ook aangegrepen voor buurtbijeenkomsten, omdat die vanwege het coronavirus de afgelopen maanden niet mogelijk waren. Na de reflectiefase kan er ook nog geprocedeerd worden tegen de komst van de windmolens. Omdat er eerder serieuze twijfels zijn ontstaan over de weergave van het uitkomsten van het draagvlakonderzoek voor windmolens wil de fractie van de VVD dat de reflectiefase transparant verloopt en boven enige twijfel of kritiek verheven is.

Onze fractie is ter ore gekomen hoe deze reflectiefase en de gesprekken met Amsterdammers en organisaties in september gestart gaat worden. Er zou namelijk onder andere een stedelijke klankbordgroep worden samengesteld. Deze groep zal input geven op de activiteiten die de komende maanden worden uitgevoerd, zoals een evaluatie van het participatieproces en een raadpleging onder een brede groep Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Ook zal input worden gegeven op de eindproducten van de reflectiefase: het afwegingskader en de richtlijnen voor participatie en sturing.

De fractie van de VVD verneemt graag in hoeverre bovenstaande klopt en wat de precieze rol van deze klankbordgroep zal worden. Wat de fractie van de VVD betreft kunnen er windmolens in het havengebied geplaatst worden, niet in de buurt van woningen of in het groen. Amsterdam moet meer ambitie tonen op het terrein van zonne-energie om zo de doelstellingen uit de RES te halen.

Gezien het vorenstaande stelt het lid Naoum Néhmé, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. In hoeverre klopt het hierboven geschetste proces?

2. Kan college de rol van de stedelijke klankbordgroep bevestigen en zo ja, beschrijven hoe deze zich verhoudt tot de lokale participatieprocessen die bij de zoekgebieden gaan plaatsvinden?

3. Hoe verhoudt de stedelijke klankbordgroep zich tot het meten van de impact op natuur en gezondheid?

4. Is college het met de fractie van de VVD eens dat een eerlijke afspiegeling van de diverse organisaties, inwoners etc. essentieel is in een stedelijke klankbordgroep? Zo ja, vindt het college dat dit moet terugkomen in de numerieke samenstelling van deze groep?

5. Klopt het dat omwonenden van de zoekgebieden geen plek krijgen in deze stedelijke klankbordgroep? Zo ja, waarom? Zijn zij geen belanghebbenden?

6. Is de samenstelling van deze groep al rond? Zo ja, hoe is deze groep samengesteld? En hoe is een evenwichtige samenstelling geborgd?

7. Kan de samenstelling van deze groep met de raad worden gedeeld?

8. Wij horen dat er rond de 60 genodigden zijn voor deze stedelijke klankbordgroep. Hoeveel hiervan zijn onderdeel van een mogelijke toekomstige windcoöperatie? En hoeveel van een energiepartij/lobbygroep?

9. Is college eens dat zo een gewichtige groep als de klankbordgroep voor zo een gewichtig thema en de samenstelling ervan besproken moet worden in de raadscommissie FED? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Simone Kukenheim / Femke Halsema / pm
Wethouder portefeuille / burgemeester

LET OP: GEEN ONDERTEKENING NODIG

[redacted]

Van: [redacted]@groenlicht.nl>
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 12:01
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Update laatste gesprekken +Definitief concept Organisatie Windenergie na de reflectiefase
Bijlagen: 210812 - Sheets voorstel organisatie.pptx

Hi [redacted],

Hopelijk een beetje geland na je vakantie, heb jij in de tussentijd al gelegenheid gehad om naar onderstaande mail en bijlage te kijken?

Ik hoor graag van je,

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 17:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@groenlicht.nl>
Onderwerp: Update laatste gesprekken +Definitief concept Organisatie Windenergie na de reflectiefase

Beste [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted],

De afgelopen periode hebben we een aantal gesprekken gevoerd rondom het komen van beleid tot uitvoering in het kader van windenergie. Via een modelmatige aanpak is door ons toegewerkt naar een gezamenlijke beeld over hoe de diverse windzoekgebieden idealiter qua opdracht en aansturing kunnen worden vormgegeven. In onze gesprekken is geconstateerd dat alleen dit beeld nog niet leidt tot uitvoering, en dat hopen dat de opdracht vanzelf wordt opgepakt door omliggende directies, collega's en stadsdelen geen toekomstbestendige strategie is. In deze mail iets meer context & toelichting, naast de bijgewerkte slides die is bijgevoegd.

Terugkoppeling Financiële mogelijkheden
We hebben de analyse verrijkt met inzicht in een raming van organistische & financiële gevolgen om op een goede wijze invulling te geven aan de windenergie-ambitie van Amsterdam. Vandaag hebben [redacted] en ondergetekende kort gesproken met [redacted] (financiële expert R&D + fondsbeheerder klimaatfonds) over hoe te komen tot een "financieringsstrategie". [redacted] geeft aan dat middelen uit het Klimaatfonds niet bedoeld zijn voor kosten ambtelijke inzet (kritisch op), en dat, ondanks de ruimte in het vereffeningsfonds van de GREX het op voorhand ingewikkeld zal zijn om daartussen te komen. Verder vertelde hij dat er een forse bezuiniging wordt voorzien (van 20

miljoen naar 8 miljoen) voor duurzaamheid, al is dit afhankelijk van de resultaten van de coalitie-onderhandelingen volgend jaar. Zijn beeld is dat we voor wind meegaan in de uitvraag die [redacted] is gestart (voor de RES) en dan via het totaal der ambities en wensen van de afdeling rondom duurzaamheid meelopen. Na het reces wordt dit totaalbeeld gepresenteerd aan het MT van R&D, en dan waarschijnlijk in handen gesteld van de afdeling strategie om dit te vertalen naar een verhaal wat meekan in de coalitie-onderhandelingen volgend jaar. De tip van Nick was hierbij om een duidelijk onderscheid te maken tussen stedelijke activiteiten en activiteiten gerelateerd aan zoekgebieden.

Belangrijk -> invullens van ambities & beschikbaarheid van middelen gaan hand in hand. Bij geen middelen dient een heroriëntatie plaats te vinden op de ambitie in het kader van verwachtingsmanagement.

Next steps/acties:

- Checken inzet uitvraag [redacted] op inzicht op bovenstaande analyse +evt. laten aanpassen -> [redacted]
- Eventueel een gesprek met [redacted] hoe tegen de organisatievraag van wind wordt aangekeken door G&O -> [redacted] (?)
- Uitwerken voorstellen vervolg/stappenplan opstellen MT R&D (wat gaan we vragen aan het MT? Hoe vliegen we dit goed aan?) – RES team [redacted])
  - Doorkijk opgave uitvoering -> organisatorische uitwerking plus verwachting impact Amsterdam (deels via traject van [redacted])
  - Voorleggen keuze rondom bestuurlijk & Ambtelijk opdrachtgever maken
  - Hoe organiseren commitment diverse afdelingen (kan via gedeeld opdrachtgeverschap)
- Voorstel R&D om maximaal aan te slag te gaan met drie/vier uitwerkingsgebieden (deels ook afhankelijk reflectiefase) – RES team ([redacted])
  - Beheersbaarheid t.a.v. capaciteit uitvoering, focus en in relatie tot doelbereik.

Aantal beelden nog uit de diverse besprekingen;
Suggestie; Zouden we de Wibaut groep kunnen inschakelen met oog op het zware & politiek geladen dossier (als ambtelijk opdrachtnemer). Zonder voldoende ambtelijke kracht zal het moeilijk zijn om resultaat te gaan boeken.

Na mijn vakantie (na morgen) zal ik zorgen voor een definitieve analyse, dat geeft nog gelegenheid om feedback te geven op de toevoegingen en gedane aanpassingen n.a.v. onze besprekingen. Dus reageren op de presentatie kan tot 16 augustus!

Groet [redacted]
06-[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 13:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Hi [redacted]

Over het informeren van de R&D collega;'s over de reflectiefase...

Ik stel het volgende voor:
Een R&D Extra over de Reflectiefase van een uur op woensdag 15 september van 1200 tot 1300?

Morgen in R&D Actueel dit kort toelichten om mensen te attenderen op deze bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: woensdag 1 september 2021 om 11:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Op alle drie de dagen die je had geopperd staat nog niets gepland. Er is 15 september wel een pensionadodag maar dat is alleen voor pensionado's dus dat zal niet concureren. Het ligt er dus aan wat voor jullie het beste uit komt.

Het gebruik van de naam is eerder [redacted] zijn ding dus dat zal ik even moeten vragen.

From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Wednesday, September 1, 2021 11:26 AM

To: [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Re: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Welke dag en tijdstip zijn daarvoor beschikbaar zodat we dat kunnen plannen en commmunicren?
Dan is de aankondiging en korte inhoud inderdaad relevant.

RESflectie is leuk gevonden, maar zal niet gebruikt gaan worden. We houden vast aan reflectiefase voor de aanduiding.

Ik zou het wel graag onder een label willen presenteren zoals Lunchlezing, Atelier of Verdiept. Dat zijn immers de platforms en het is nu al lastig om
Of anders R&D Extra als er toch een nieuw label gemaakt kan worden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: woensdag 1 september 2021 om 11:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Hi [redacted],

In had in gedachten dat het Actueel voornamelijk gebruikt zou worden als aankondiging voor de R&D brede presentatie. Is dit ook niet gewenst? Enkel een oproep om mensen om dat in hun agenda te zetten (aangezien het ook al snel is) en dat het een interactief vragenuurtje is.

Ik heb even met [redacted] gesproken over het gebruik van R&D Special. Zoals het ooit bedacht is, is R&D Special enkel gereserveerd voor zaken als de zomer en winterspecial of andere hoog uitzonderlijke bijeenkomsten. [redacted] had wel een andere leuke naam bedacht namelijk; R&D RESflectie. Wat vind je daarvan?

Groet,
[redacted]

From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Tuesday, August 31, 2021 4:42 PM
To: [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Re: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Hallo [redacted],
Vanwege diverse ontwikkelingen is er voor gekozen om de RES/Reflectiefase niet in R&D Actueel te bespreken. Ook dat onderwerp kan dus helaas nog niet op de agenda.

Over twee weken willen we dit onderwerp wel R&D breed presenteren gedurende een uur aan belangstellenden, inclusief interactie met vragen.
Welke dag en tijdstip is hiervoor passend en kan het label R&D Special hiervoor gebruikt worden?

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

Van: "[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag 30 augustus 2021 om 10:53
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Hi [redacted],

Er is nog ruimte in het Actueel van aankomende donderdag (voor een keer van 09:30-10:30). Hoeveel tijd zal er ongeveer nodig zijn. Is tien minuten genoeg? Wie komt er spreken in het Actueel?

Groet,
[redacted]

From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Monday, August 30, 2021 7:45 AM
To: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Goedemorgen,

De contouren van de reflectiefase van de RES tbv de windmolens zijn nu zo duidelijk dat dit ook gedeeld moet worden met de rest van R&D.
Daarom het verzoek om een uur te plannen onder de paraplu van een R&D Special om dit toe te lichten voor alle R&D collega's.

Indien er nog ruimte op de agenda is van de R&D Actueel van 2 september, dan wordt hier ook graag gebruik van gemaakt om daar een korte toelichting te geven op wat het is en wat er gaat gebeuren.

Datum dinsdag 14. Woensdag 15 of donderdag 16 september
Duur: 1 uur
Tijdstip bij voorkeur 1200-1300
De vorm kan in een Teams meeting. Toegang alleen voor degenen die zich aanmelden en de link ontvangen.
Inhoud wordt verzorgd door kernteam RES: [redacted], [redacted], [redacted]
Er is ruimte voor dialoog, discussie, vragen

Inhoudelijke tekst voor de uitnodiging / webpagina volgt. Graag eerst afstemming over het mogelijke moment.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 14:48
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Gesprek NPBO

Dag, Ik heb net een zeer informatief gesprek gehad met [redacted] van NPBO. Hij heeft aangegeven een rol te willen/kunnen spelen in de selectie van de klankbordgroepen en had direct een aantal nuttige tips. Belangrijk is daarbij dat hij dit echt vanuit een onafhankleijke rol doet (NPBO). Mocht er toch twijfel zijn bij zijn naam (ik heb hem verteld van [redacted] zijn twijfel, ze kennen elkaar), dan zou er evt iemand anders van NPBO ingezet kunnen worden.

Voorstel is dat we volgende week dinsdag even met hem verder brainstormen. Zouden jullie kunnen as dinsdag tussen 10 en 1300 ergens? Of iig [redacted]?

Ik heb beloofd om hem een document te sturen met informatie over de opzet van de klankbordgroepen, doel en rol in het proces: ik kan dat maken op basis van de ppt (dus uit mijn naam). Ook wilde ik een plaatje maken van de samenhang (bijv dat de lokale klankbordgroepen hierarchisch NIET onder de stedelijke klankbordgroep valt, om te voorkomen dat iedereen in de stedelijke kbg wil). Ik stuur dit doc even naar jullie om te checken, ik probeer voor einde middag.

Ik hoor graag van jullie! Groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 18:09
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; Secretariaat Wethouder Doorninck
Onderwerp: Vragen van stadsdeelbestuurders inz reflectiefase RES

Dag[redacted] en [redacted],

Vandaag was het reguliere overleg met de portefeuillehouders Duurzaamheid. Meerdere bestuurders hadden vragen over de svz van de reflectiefase RES. Wethouder Van Doorninck heeft toegezegd dat er op korte termijn voor iedereen een update komt, en dat er met in ieder geval de 4 direct betrokken stadsdeelvoorzitters een afspraak wordt gepland. Kunnen jullie dit oppakken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Directie Bestuursadvisering & Strategie
Bestuur en Organisatie
Bezoekadres Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Telefoon: 020 [redacted] / 06 [redacted]
Fax: 020 - [redacted]
Email: [redacted]@amsterdam.nl
Internet: www.amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 16:52
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: geupdate versie persbericht
Bijlagen: Persbericht invulling reflectiefase RES[redacted].docx

Hai,

Bij deze het persbericht geupdate door [redacted] en mij. Hebben jullie nog aanvullingen of wijzigingen? Het gaat er niet morgen uit, maar [redacted] wil het dan wel graag afhebben zodat ze het kan afstemmen met de WH voordat het VK interview plaatsvindt.

groet [redacted]

Amsterdammers krijgen extra ~~meer~~ ruimte om zorgen over windmolens te delen

Amsterdammers krijgen extra gelegenheid om ~~mee~~ te praten over de uiteindelijke locatie van windmolens binnen de gemeente grenzen van Amsterdam. ~~zich te mengen in de windmolendiscussie~~. ~~Na de zomer~~Deze maand start de gemeente met een reflectiefase. In deze fase brengen inwoners, deskundigen en belanghebbenden hun zorgen en adviezen in, op basis waarvan de gemeente een afwegingskader voor de definitieve keuzes en richtlijnen voor verdere participatie en toekomstige sturing kan maken.

De reflectiefase die Amsterdam ~~na de zomer~~ ingaat is een unieke stap in het proces rondom de Regionale Energie Strategie. De gemeente gaat in deze fase onder meer gebruik maken van een Participatieve Waarde-Evaluatie die is ontwikkeld door de TU Delft. ~~Bij~~ Aan deze methode ~~worden~~ kunnen ~~burgers~~ inwoners online meedoen door als het ware plaats te nemen op de stoel van de bestuurder ~~gezet~~. Zij ervaren zo de dilemma's waar bestuurders voor staan en krijgen een overzicht van voor- en nadelen van de verschillende opties. ~~Vervolgens~~ Tevens krijgen ze de vraag wat zij zouden adviseren en waarom.

Daarnaast worden er bijeenkomsten georganiseerd met verschilende klankbordgroepen. Er komt een stedelijke klankbordgroep, lokale klankbordgroepen per zoekgebied en aparte groepen over ~~over~~ de thema's gezondheid, natuur en leefomgeving. Bewoners, ~~D~~deskundigen en belanghebbenden kunnen hierin aangeven wat zij belangrijk vinden om te overwegen.

Tenslotte wordt door middel van een "leefomgevingsonderzoek" in kaart gebracht wat Amsterdammers die in de buurt van een zoekgebied wonen of hier vaak komen, belangrijk vinden. Deelnemers hiervoor worden actief benaderd in de omgeving van de zoekgebieden.

Met opmaak: Lettertype: +Hoofdtekst (Calibri), 11 pt

In een toch al volle, groeiende stad moeten we ruimte maken voor de energietransitie. Als grote stad wil Amsterdam de verantwoordelijkheid nemen om zelf alles te doen wat binnen de mogelijkheden ligt. Nederland moet in vergelijking met de buurlanden het meeste werk verzetten om de klimaatafspraken te halen, constateerde het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL).

Wethouder Marieke van Doorninck (Duurzaamheid): "Elke stap die we in deze transitie zetten zullen wij voelen. Omdat de straat open moet, omdat we anders moeten gaan koken, omdat onze huizen moeten worden aangepast, omdat er windturbines in de buurt van onze woonomgeving komen. We doen er alles aan om de effecten van deze transitie zo beperkt mogelijk te houden. De betrokkenheid van onze inwoners is daarbij onmisbaar. De energietransitie is immers pas succesvol als wij die samen vormgeven. Dat betekent dat iedereen in de stad die gehoord wíl worden, ook gehoord kán worden."

~~Op dit moment ziet de gemeente drie producten als resultaat van de reflectiefase, waaronder het afwegingskader. Mede op basis van dit kader worden de precieze locaties voor windmolens bepaald. Deze zullen naar verwachting komende winter door de gemeenteraad worden vastgesteld.~~

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 18:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: hoe starten we de lokale procesgroepen

Om de lokale procesgroepen met de overheden te kunnen opstarten even een voorzet.
Een idee was om plenair te beginnen met alle windrichtingen samen om te informeren.
Daarna in 4 groepen per stadsdeel uit elkaar om te kijken HOE.
Gezien onderstaande agenda denk ik toch dat dat niet lukt, want dan moeten we onszelf ook opsplitsen (ook [redacted], [redacted], etc.)
Wat jullie?
En klopt deze agenda of moeten we nog meer doen de eerste keer?

Deelnemers

- Stadsdeel, buurgemeente, grootstedelijke projecten,

Taken:

Team RES

- informeert SD over aanpak en activiteiten RF en vraagt feedback en meedenken met lokale bril

SD/buurgemeenten

- Geven informatie over locaties, aanpak, doelgroepen, voor verloop proces van de onderzoeken (etnologisch onderzoek, natuur, leefomgeving).
- Zorgen voor lokale bestuurlijke afstemming.
- Geven wensen aan over onderlinge afstemming als overheden en wensen voor vervolgstappen.
- Hebben inzicht in de lokale belanghebbenden, houden contact indien nodig.
- Dragen bij aan lokale communicatie.

Agenda eerste bijeenkomst

Plenair (1 uur)

- Informeren over proces en laatste stand van zaken RF
- Intro op
    a. PWE
    b. Etnografische onderzoek
    c. Ruimte/leefomgeving

<u>Per windrichting (1 uur)</u>

- Procesafspraken (wie, hoe vaak, wanneer, agenda….)
- Concrete input voor het opstarten van het etnografisch onderzoek
- Evt. input voor PWE en Ruimte

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 21:52
Aan: [redacted]
Onderwerp: [in iBabs] RE: achtergrond sheets, gesprek reflectiefase morgen

Hoi [redacted],
ter info: je had mij niet in CC gedaan (dus dacht ik, er is nog stuk klaar).
Heb t dan zojuist wel in Ibabs gezet voor WH en staf etc.
Groeten
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 17:37
Aan: Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>
CC: Wijnhoven, Joris <joris.wijnhoven@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: achtergrond sheets, gesprek reflectiefase morgen
Dag [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted],
Bijgevoegd ter voorbereiding op het gesprek morgen de ppt op basis waarvan we het gesprek willen voeren. Deel 1+2 is herhaling, deel 3 is de aanpak RF. Een andere tekst is er nog niet.
Groet, [redacted]

Coördinator RES Amsterdam
Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. [redacted]
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 12:41
Aan: [redacted] (COM); [redacted]
Onderwerp: Interview Marieke van Doorninck met Volkskrant volgende week

Mogelijk al bekend, maar toch nog even als headsup.

De wethouder geeft volgende week woensdag een interview aan de Volkskrant. Dit gaat over duurzaamheid en betrekken van bewoners bij ingrijpende transities.
Het heeft een brede insteek over de visie van Marieke hierop. Dus zal deels gaan over reflectiefase, burgerberaad etc
Ik heb aan [redacted] gevraagd of hier nog input voor nodig is. Omdat dit het interview is dat eigenlijk voor het reces zou plaatsvinden is de voorbereiding al gedaan. Mocht er nog input nodig zijn dan meldt [redacted] zich via mij of direct bij jullie.
Naar verwachting verschijnt het artikel in de zaterdageditie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M 06[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@[redacted].net>
Verzonden: zaterdag 28 augustus 2021 9:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: Klankbordgroep

Geachte RES Amsterdam,
Bij deze meld ik mij aan om buurgemeenten van Amsterdam en in het bijzonder Landsmeer te vertegenwoordigen in een klankbordgroep aangaande RES/wind. Ik begreep dat er een klankbordgroep komt voor buurgemeenten. Als die er niet komt, dan schuif ik graag aan in de stedelijke klankbordgroep.
Mijn naam is [redacted]. Ik ben [redacted] beroep, 52 jaar en woon met mijn gezin [redacted] Landsmeer, uitkijkend over [redacted] Sinds eind 2020 blijf ik intensief op de hoogte van alles wat er speelt rondom de wind op land plannen. Ik doe dat vanuit een groene ambitie (zelf heb ik [redacted] zonnepanelen bijvoorbeeld) terwijl ik ook de risico's zie voor gezondheid en leefkwaliteit van mensen in Landsmeer. Daar heb ik mij behoorlijk in verdiept. Binnen Landsmeer heb ik ook een goed netwerk, inclusief verbinding met de gemeenteraad.
Ik hoor graag wat de mogelijkheden zijn.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Landsmeer
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 september 2021 12:04
Aan: [redacted]@groenlicht.nl'; [redacted]
Onderwerp: links+info nav RES/Wind overleg (6 sept 2021)
Bijlagen: Health Effects Related to Wind Turbine Sound An Update.pdf; Aanspreekpunt Reflectiefase RESW (als PDF).pdf; 210902_Brf7 _uitnod_start_proceswerkgroep_SDenbuurgemeenten.pdf

Beste allemaal,

Hierbij ook per mail wat aanvullende info en/of links zoals zojuist besproken in het wekelijks RES/Wind overleg.

Info en inschrijven mbt uitvoeringstafels:
https://energieregionhn.nl/uitvoeringstafels

(RIVM onderzoek – peer review) Link naar artikel in International Journal of Environmental Research and Public Health + zie pdf:
https://www.mdpi.com/1660-4601/18/17/9133

start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9) / brief uitnodiging + agenda tbv sessie 15 sept.

Aanspreekpunt Reflectiefase RES/Wind

maandag 6 september 2021
11:32

Oranje= eerste aanspreekpunt,
Geel = vervanger.

Deze tabel is bedoeld om inzicht te geven, wie primair aanspreekpunt is vanuit het KT RES voor bepaalde taken, en wie hiervoor bij PM aanspreekpunt is. Dit geeft overzicht en maakt helder dat niet iedereen overal erbij hoeft te zitten. Versterking team COM wordt opgepakt. Voor Ruimte/ Leefomgeving hebben we geconcludeerd, dat deze taak nauwer bij het KT georganiseerd moet worden, ik spreek [redacted] hier apart over.

Inhoudelijke taken: bewaken voortgang, planning, scope. Regierol dat het proces loopt. Geen directe/ primaire inhoudelijke taak.
Gebieden: per gebied een primaire aanspreekpunt, plus een vervanger. Zit ook bij procesgroep voor dat gebied erbij, of voorzittersrol gewenst is afspreken met het stadsdeel. Brengt wel agendapunten in.

Verantwoordelijkheden en taken inhoud kernteam RES									
	[redacted]		[redacted]		[redacted]		[redacted]		[redacted]	[redacted]
PWE									
Mapping									
gezondheid									
ruimte									
natuur									
evaluatie									
communicatie									
Eerste aanspreekpunt per windrichting									
	[redacted]		[redacted]		[redacted]				
oost			x						
zuidoost									
noord									
nieuw west / haven									

Gemaakt met Microsoft OneNote 2016

Groeten

[redacted]

[redacted]
(project) secretaresse team RES/Wind
Team Advies, Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

International Journal of
Environmental Research and Public Health

MDPI

Review

Health Effects Related to Wind Turbine Sound: An Update

Irene van Kamp [1,*] and Frits van den Berg [2]

[1] National Institute for Public Health and the Environment, 3721 MA Bilthoven, The Netherlands
[2] Mundonovo Sound Research, 9953 PH Baflo, The Netherlands; frits@mundonovo.nl
* Correspondence: irene.van.kamp@rivm.nl

Abstract: Commissioned by the Swiss Federal Office for the Environment, an update of an earlier narrative review was prepared for the literature published between 2017 and mid-2020 about the effects of wind turbine sound on the health of local residents. Specific attention was hereby given to the health effects of low-frequency sound and infrasound. The Netherlands Institute for Public Health and the Environment and Mundonovo sound research collected the scientific literature on the effect of wind turbines on annoyance, sleep disturbance, cardiovascular disease, and metabolic effects, as well as mental and cognitive impacts. It also investigated what is known about annoyance from visual aspects of wind turbines and other non-acoustic factors, such as the local decision-making process. From the literature study, annoyance again came forward as the most important consequence of sound: the louder the sound (in dB) of wind turbines, the stronger the annoyance response was. The literature did not show that "low-frequency sound" (sound with a low pitch) results in extra annoyance on top of normal sound. Results of scientific research for other health effects are either not available or inconsistent, and we can conclude that a clear association with wind turbine related sound levels cannot be confirmed. There is evidence that long-term effects are related to the annoyance people experience. These results confirm earlier conclusions. There is increasing evidence that annoyance is lower when people can participate in the siting process. Worries of residents should be addressed in an early stage, by involving them in the process of planning and decision making.

Keywords: wind turbine; wind farm; rhythmic sound; low-frequency sound; infrasound; health effects; annoyance; sleep disturbance

check for updates

Citation: van Kamp, I.; van den Berg, F. Health Effects Related to Wind Turbine Sound: An Update. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2021**, *18*, 9133. https://doi.org/10.3390/ijerph18179133

Academic Editor: Antonio J. Torija

Received: 1 August 2021
Accepted: 24 August 2021
Published: 30 August 2021

Publisher's Note: MDPI stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations.

Copyright: © 2021 by the authors. Licensee MDPI, Basel, Switzerland. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

1. Introduction

This update of a review on the effects of health effects of wind turbine (WT) sound prepared in 2017 [1,2] is commissioned by the Noise and Non-Ionizing Radiation (NIR) Division of the Swiss Federal Office for the Environment (Bundesamt für Umwelt). An updated overview of the conclusions of scientific studies on health effects of sound from WT was requested, again with special attention to infrasound and low-frequency sound (see Section 3.5 for definitions of infrasound and low-frequency sound). All relevant scientific papers published after January 2017 were collected.

The 2017 review concluded that scientific research did not indicate that WT sound can lead to health effects other than noise annoyance and hence whether these are different from those of other environmental sound sources. It was concluded that amplitude modulation and the rhythmic visual character are characteristic for WT related exposures. Evidence on the effect of night-time WT sound level on sleep was inconclusive. For other health effects, no immediate association with WT sound levels was confirmed. An association between self-reported sleep disturbance and annoyance from WT sound was shown to be consistent. The moderate effect of WT sound levels on community response and the range of other factors influencing this imply that considering other factors associated with community response will benefit mitigating measures. Next to sound, physical and personal aspects, and social aspects such as the circumstances around decision making and siting of a wind

farm, communication, and the relation between different parties involved came forward as important factors. Physical aspects of importance include visual aspects, (mis-)match with the landscape, shadow casting, and blinking lights and no effect of light flicker from the blades, vibrations, and electromagnetic fields.

2. Materials and Methods

2.1. Data Sources and Search

This paper summarizes the present knowledge available about the association between WT sound, including low-frequency sound, infrasound, and health. The 2017 review was based on a systematic literature search over the period from 2000 to early 2017. Three databases were searched: Scopus, Medline and Embase. This updated review uses publications between 2017 and June 2020. For the period until July 2018, the same search strategy and databases were used as in 2017. For the second period, until July 2020, the Medline and Embase databases were no longer available, or not in the same format. The platform and search syntax were changed, and a new search strategy was therefore applied. We also added the database PsycINFO. As Figure 1 shows, the literature searches yielded 12 reviews and 57 original papers after reading the full papers, using the criteria described in Section 2.2. This updated systematic review follows a PRISMA based strategy.

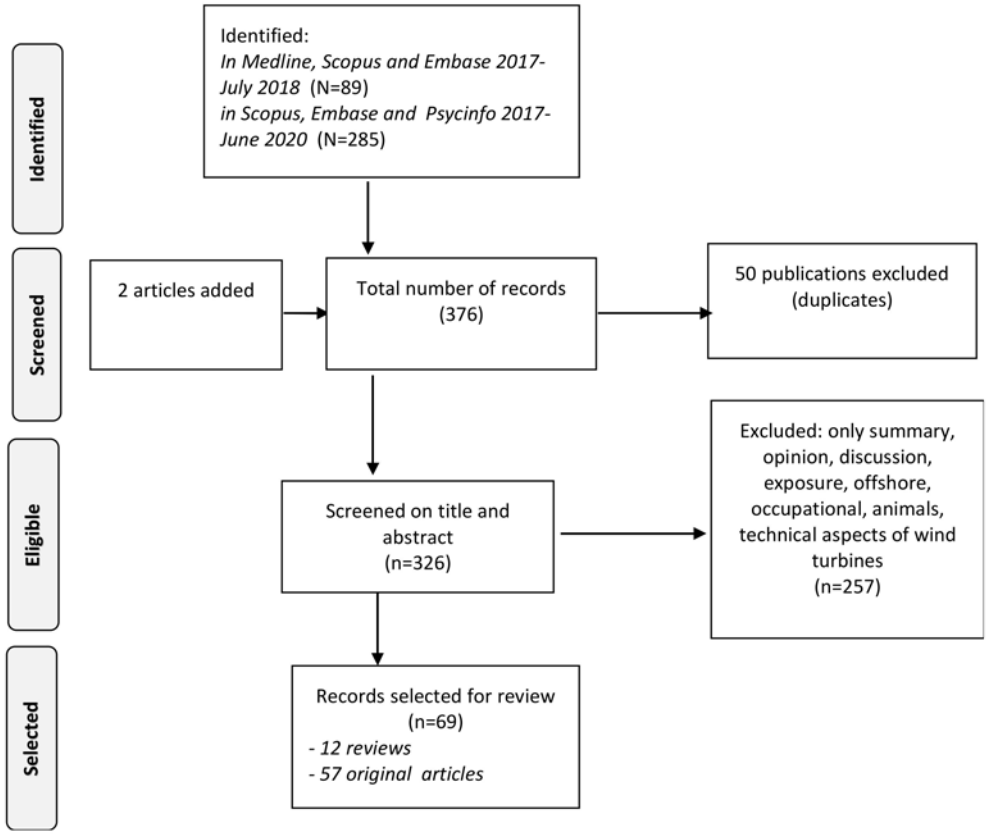


Figure 1. Flowchart of selection process.

2.2. In- and Exclusion Criteria

Observational and experimental studies described in the peer review literature were selected. The search strategy is described in Supplementary Materials (S1). Language was restricted to German, English, French and Dutch. Only studies were included that were published or accepted in peer-review journals or conference proceedings and scientific reports. Studies (quantitative and qualitative) could address all aspects of sound from WTs and there were no restrictions concerning study design. Conditional was a link with health effects or (social) wellbeing, including annoyance and community response. Papers

concerning non-human effect, occupational health and safety, offshore, effects on others than residents and papers concerning commentary, editorial or opinion, letter to editor, errata or discussion between people were excluded. With respect to non-acoustic effects, papers were included that addressed visual aspects such as impact on landscape, movement, horizon pollution, light effects, shadow flicker, safety, vibration, electromagnetic fields, demographic, physical, social and personal factors (noise sensitivity, attitude, effect of participation, co-ownership) (For a definition of these variables we refer to [1,2]. Where in 2017 we spoke of "situational factors" we now use the term "physical factors other than noise" abbreviated to "physical factors". Demographic features are described separately).

2.3. Procedure

Articles were grouped into seven categories: reviews, papers on health effects, offshore, exposure, low-frequency sound, visual aspects, social aspects and papers evaluated as not relevant. All reviews and original studies were included for full paper examination, while offshore studies were a priori excluded, and papers from the other categories were reconsidered after reading the abstracts. All material from the selected literature was read and analysed, and were sometimes excluded, e.g., the study was less relevant than originally thought or when they showed up twice in the references. After dual full examination of the reviews and original papers, a final decision was made about inclusion in this review. A meta-analysis on (part of the) data was not considered in this assignment.

2.4. Data Extraction

After reaching consensus, the data were extracted, coded and imported into tables. In case of disagreement, the two authors and librarian discussed the options. The following characteristics of the studies were extracted and coded for each selected study on noise and health:

- Acronym/Author and Year of Publication;
- Country;
- Number of studies/participants;
- Study Design (including sampling strategy);
- Quality;
- Exposure source, characterisation and range;
- Outcome type and ascertainment of the outcome.

For the studies investigating the association with annoyance and sleep disturbance and health effects, the following aspects were extracted:

- Adjustment for possible confounders;
- Direction and strength of reported effect size.

For studies investigating the role of physical, social and personal factors, the type of aspects considered was also included in the tables.

2.5. Assessment of Quality of Evidence

For the assessment of the quality of studies concerning WT sound and annoyance, sleep disturbance, health and physical, social and personal factors we used as the criteria of the short and user-friendly instruments of the National Institute of Health (NIH) [3]. Aspects accounted for in reviews were: aims clearly described, in- and exclusion criteria clearly defined, a systematic approach to the search strategy was followed, a dual review of title, abstract, and full paper, appraisal of quality of the studies, and details provided on the individual studies. Only reviews were selected that met these criteria. Aspects accounted for in the original studies were study size and response rate (selective participation), exposure assessment, outcome assessment, and confounding. Ratings were categorised as low, medium or high quality. In view of quality, for cardiovascular and metabolic effects, only case-control or cohort studies were included in the update.

3. Results

Next to annoyance and sleep, more recently were cardiovascular effects (ischaemic heart disease (IHD) and myocardial infarction, atrial fibrillation, hypertension and stroke) and metabolic effects (diabetes) studied in people living near wind farms, but no studies on obesity. There were no or limited studies available on the association between WT sound and mental and cognitive effects. Our new search of the literature over the 2017–2020 period yielded 10 reviews and 45 new articles on the association between WT sound and health. Twenty-four were included in the review after reading the full text.

The main results are summarized per health outcome and study design and outcome of the selected studies are discussed in more detail. The term 'sound' is used to avoid the a priori implication of a negative meaning of the term noise ('unwanted sound'). The term 'noise' is used when a negative meaning is implied, such as in 'noise annoyance'. Evidence on the effects of WT sound from recent epidemiological studies at population level and smaller scale laboratory experiments is summarized. New findings concerning the influence of physical, social and personal aspects are reviewed. Finally, the literature on the health effects of sound at low frequencies and infrasound is discussed. A discussion of the findings and an evaluation of the quality and results of the new studies in comparison to previous evidence can be found in Section 4.

3.1. Reviews on Wind Turbine Sound and Health

Four of the ten reviews published since 2017 (listed in Table 1), address annoyance as (one of) the main health outcomes. Guski et al. [4] identified four studies on WT sound of cross-sectional design and published before 2015. They were selected for review based on the percentage of highly annoyed (%HA), in response to a standard survey question [5], referring to a particular noise source. It was concluded that evidence was only emerging of low quality and did not justify deriving a reliable generalised exposure effect relation (EEr).

Van Kamp et al. [6,7] identified nine new publications on five studies on WT sound and annoyance that met the inclusion criteria, covering the period between 2015 and the end of 2019.

The narrative review by Simos et al. [8] pertains to 104 articles on 69 studies, and addresses determinants of annoyance, such as sound, visual aspects, real estate prices and safety. No meta-analysis was performed, and the inclusion criteria of studies were not fully described. The authors concluded that the evidence for an effect is meagre and that we probably deal with a 'nocebo' effect: the effect of information and negative expectations lead to aversive effects (rather than the WT sound levels themselves).

Freiberg et al. [9] reviewed the literature published since 2000 and up to mid-2018. Eighty-four articles passed the screening and the eligibility assessment based on the PRISMA approach and included annoyance and other health outcomes. Multiple cross-sectional studies (43) reported that wind turbine noise is associated with annoyance, moderated by social and personal aspects, such as noise sensitivity (NS), attitude towards wind turbines, or economic benefit. The number of studies increased since 2010 and were mostly conducted in OECD member countries. Eleven lower quality studies found an effect while higher-quality studies did not. Research gaps with respect to annoyance, concern the complex pathways of annoyance via non-acoustic factors, the objective investigation of visual WT features, and the interaction between all WT related exposures.

Since 2017, four reviews address sleep disturbance. Basner and McGuire [10] report evidence of sufficient strength for self-reported and objective indicators of sleep disturbance from environmental noise in general, while evidence for sleep disturbance from WT sound is only emerging and no EEr is available. This is based on the six studies published between 2000 and 2015 that met the rigid selection criteria used. Meta-analysis was performed for five out of six studies and led to inconclusive results. Results show a non-significant association on the pooled data with an odds ratio of 1.60 (95% CI: 0.86–2.94). Two studies were identified using objective measures (actigraphy) to evaluate sleep disturbance due to WT sound. One small study by Lane et al. [11] and the large study of Michaud et al. [12] con-

cluded there was no significant association between WT sound levels and sleep measured with actigraphy.

An update of studies since 2015 [6,7] identified fourteen new articles on sleep disturbance and WT sound, of which eleven concerned self-reported sleep disturbance and three used physiological and behavioural measures.

The review of Micic et al. [13] focuses on potential mechanisms, rather than current evidence for an association between WT sound and sleep disturbance. An association is plausible via two mechanisms: (1) chronic sleep fragmentation from frequent physiological arousals due to sensory disturbances in sleep and (2) chronic insomnia in individuals with higher sensory acuity or those prone to noise annoyance.

Freiberg et al. [9] identified 19 studies on sleep (2000–mid 2018) meeting their criteria. Most included measures of self-reported sleep disturbance and polysomnographic measures. In the higher quality studies, WT sound was not associated with self-reported nor with physiological- or behavioural-measured sleep disturbance, lower quality studies more often suggesting an association.

Reviews with respect to other effects than annoyance and sleep [14–17] will be discussed in Sections 3.2.3–3.2.5.

Table 1. Overview of the characteristics of the selected reviews on WT Sound and Health.

Author	Country	Design	Number Studies/Participants	Time Range	Quality of Evidence	Sound Level Exposure Range	Outcome	Effect Size	Confounders
Basner and McGuire, 2018 [10]	USA	Review	6 studies (3815)	2000–2014	Very low—low	Per 10 dB	Self-reported or physiologically and behavioural measured sleep disturbance	OR = 1.60 (95% CI: 0.86–2.94) not significant, highly heterogenous	No
Clark and Paunovic, 2018 [15]	United Kingdom	Review	5 reviews	2000–2014	Low to moderate	Poor, often distance used as proxy	Cognitive effects	No effect	No
Clark and Paunovic, 2018 [16]	United Kingdom	Review	0	2000–2014	Na	Poor, often distance used as proxy	Mental health effects	Not applicable.	No
Clark et al., 2020 [17]	United Kingdom	Review	2 studies	2014–2020	Very low to moderate	Poor, often distance used as proxy	Low birth weight, preterm birth, small for gestational age, wellbeing	No effect	No
Guski et al., 2017 [4]	Germany	Review	4 studies	2000–2014	Low quality of evidence	Per 5 dB	Annoyance	summary correlation r = 0.278; p = 0.001; 95% CI = 0.11–0.430).	No
Freiberg et al., 2019 [9]	Germany	Review	84 papers/68 studies	2000–2018	Reporting quality 46%; 21% generalizable	Sound levels over a range of frequencies, shadow flicker, blinking lights, or vibrations.	Range of self-reported complaints; physiological effects		Age, sex, and socioeconomic status in 28%

Table 1. *Cont.*

Author	Country	Design	Number Studies/Participants	Time Range	Quality of Evidence	Sound Level Exposure Range	Outcome	Effect Size	Confounders
Micic et al., 2018 [13]	Australia	Review	20 studies	2000–2017	Not mentioned	% time above 39 dB(A)	Self-reported or physiologically and behavioural measures of sleep disturbance		Attitude NS, economic benefit
Simos et al., 2019 [8]	Switzerland	Review	104 papers/67 studies	2000–2019	Not mentioned	Not mentioned	Annoyance and other impacts		No
van Kempen et al., 2018 [14]	Netherlands	Review	3 studies	2000–2014	Very low	Per 5 dB	Hypertension, IHD, Diabetes, Stroke		Age, gender
van Kamp et al., 2020 [6,7]	Netherlands	Review	5 studies	2014–2020	Low to moderate	Measured, modelled Sound Pressure Level C- and A- weighted	Annoyance, sleep, HBP, stroke, diabetes		demographics, NS, attitude, shadow flicker, Amplitude Modulation

3.2. Original Studies on WT Sound and Health

Results of the selected original studies are summarized in Table 2. Additional papers outside the time frame of 2017–2020 are included since they were missed in our previous review and considered relevant for this update. Average sound levels at the façade of dwellings are used in most studies. For wind energy, two noise measures are commonly used: the LAeq and Lden. Lden (level day-evening-night) is the average noise level for the day, evening and night period calculated for a whole year, including allowances of respectively 0.5 and 10 dB per diurnal period. Lnight is the average night-time level or LAeq, night without the 10 dB allowance. LAeq is the equivalent noise level, usually over an 'average' full day (24 h), and the most often used measure. Lden and Lnight are both based on the LAeq and are therefore strongly related, but not easily compared, e.g., the night limit for wind turbine sound in the Netherlands of 41 Lnight corresponds to 43 dB to 45 dB LAeq.

3.2.1. Annoyance

A cross-sectional study by Klaeboe et al. [18] in Norway included 90 participants with a response rate of 38%. WT sound levels were calculated (37 and 47 dB Lden) and annoyance was measured by the 5-point ISO standard scale (the 5- or 11-point ISO standard scale refers to ISO/TS 15666; in the following text this is referred to as the ISO standard scale). Confounding by attitudes, demographics, visual judgements and NS was accounted for. Noise from WTs was considered more annoying than road traffic noise, with a 17–18 dB higher noise level and within the range of 11–26 dBA as reported by Michaud et al. [19] and Janssen et al. [20]. The role of physical, social and personal factors on annoyance was possibly larger than that of WT sound itself.

In a Polish study of Pawlaczyk et al. [21] with cross-sectional design, with 517 participants and a response rate of 78%, WT sound levels were calculated and randomly validated by measurement at location. Noise annoyance was measured using the 5-point ISO standard scale. Residential satisfaction, visual aspects, demographics and attitude towards the WTs were included as key confounders. The percentage of highly annoyed (%HA) increased significantly with sound levels of 35 to 53 dB Lden, and with a negative attitude towards wind turbines. The %HA was significantly and reversely associated with distance to the nearest wind turbine.

A study of Radun et al. [22] in Finland included 429 people and had a response rate of 57%. WT sound level was calculated and measured and categorized into four

exposure groups (25 up to 46 dB Lden). One of the main outcomes was indoor and outdoor annoyance. Trust in authorities and operators, visibility, economic benefits, age, gender, education, type of dwelling, and distance were adjusted for in the analysis. Sound level was significantly associated with the percentage highly annoyed (%HA) outdoor with an odds ratio (OR) of 1.41. No association with annoyance indoors was confirmed.

The cross-sectional study in China by Song et al. [23] included 227 participants living close to a wind farm (response rate 77%). Sound level was measured and categorized into 5 sound level classes (<40 dB up to >47.5 dB LAeq). Gender, age, residence time, visibility, NS, attitude, and general opinion about WTs were included as key confounders. The %HA increased with sound level from 39.5% to 75.0%.

The Health Canada's Community Noise and Health Study (CNHS) on the impact of wind turbines was featured in our 2017 review [1]. Since 2017, a first paper was published on aggregate annoyance from WTs, taking non-acoustic aspects into account [24]. The aggregate annoyance construct [24] accounted for annoyance from multiple WT features: noise, blinking warning lights, vibrations, visual impact and shadow flicker, explaining 58–69% of the variability in total annoyance. The association with distance to the turbines was confirmed in two large samples. Annoyance significantly increased in areas between 1 km and 550 m and was highest within 550 m.

In the next paper [25], the association of this aggregated annoyance index and a range of health complaints (high blood pressure and cortisol levels) and symptoms (dizziness or headache, and quality of life) were studied. Aggregate annoyance differed significantly between people reporting one or more symptoms (mean score 2.53 to 3.72) versus those without symptoms (0.96 to 1.41). No association with cortisol concentrations, systolic blood pressure, and rated quality of life was confirmed.

In their cross-sectional study, Botelho et al. [26] compared the role of WT sound to that of annoyance in the decisions people made about noise mitigating measures (36%). It was concluded that decisions to insulate the dwelling were directly related to WT sound levels and not to annoyance.

A cross-sectional Finnish study by Hongisto et al. [27] had, as their main aim, to derive an EEr for indoor annoyance from indoor sound due to large WTs (nominal electrical power of 3 to 5 MW). The association in 429 participants was consistent with those obtained for smaller WTs (sizes 0.15–3.0 MW) when the sound level was under 40 dB LAeq. Above 40 dB LAeq, the small number of participants prevented a reliable comparison to previous studies. At sound levels below 40 dB, the prevalence of high annoyance was less than 4%. The authors concluded that below 40 dB LAeq large WTs (>3 MW) leads to similar indoor noise annoyance levels as smaller ones (<1.5 MW) do.

In a listening experiment by Schäffer et al. [28], among 52 participants, stimuli were used representing different conditions of WT and other broadband sounds. The relative contributions of spectral shape, depth of periodic AM and random AM to short-term annoyance were tested. Confounding was not accounted for, but perceived loudness and perceived sound characteristics were included, and the ISO standard annoyance question adapted for acute effects. All three characteristics showed to affect annoyance comparable to an increase of up to 8 dB.

In a laboratory study by the same team [29] in 43 participants, WT sound level, amplitude modulation (AM) and visual aspects were linked to annoyance in 24 conditions combining visual in and auditory stimuli. Using a 'within subject study design', the same persons were tested in all conditions. Annoyance was measured using the 11-point ISO standard scale. Both visual and acoustical characteristics and attitude towards wind farms showed to affect noise annoyance. Important finding was that the initial visual setting strongly affected the annoyance ratings of subsequent conditions, hereby priming later reactions.

In the cross-sectional study of Haac et al. [30], 1043 participants (response rate 22%) were recruited both by telephone and online. Respondents were asked about audibility, annoyance, visual aspects, level of participation in local projects and personal characteristics

as NS, attitudes and visual aspects of the wind farm. WT sound level was the most robust predictor of audibility and a weak, but significant, predictor of noise annoyance. Noise annoyance was best explained by visual disapproval (OR: 11.0; 95% CI: 4.8–25.4) and receiving personal benefits.

Hübner et al. [31] analysed a sample of surveys from the United States of America, Germany and Switzerland and included 1407 (USA) and 1015 (Germany and Switzerland) respondents with a response rate of 22%. An assessment scale including annoyance and symptoms of stress (NAS-Scale) was used. The NAS-Scale was negatively correlated with the perceptions of fairness of the wind project's planning and development process. Distance to the nearest turbine and sound pressure levels were not significantly associated with annoyance, while NS and attitude towards planning fairness were.

In a longitudinal study among 212 (t1) and 133 (t2) subjects by Pohl et al. [32] annoyance was measured by a standard question (5-point ISO standard scale) and a stress index. The response rate and dropout rate were each 33%. The 104 non-responders were more often women (61%) and people without a view on a WT (62), whilst no difference in attitude was observed. Perceived WT sound was an important indicator of annoyance and stress, but association between distance and acceptance was not confirmed. The % of symptoms due to road sound (16% at both times) was higher than from WT sound (10%/7%).

In a qualitative study among 67 participants of Krogh et al. [33], 28 had abandoned their home because of the presence of a wind farm within 10 km; 31 were contemplating, 4 pre-emptively left their home before the wind farm started operating; and 4 had decided to remain. People with pre-existing medical conditions were concerned that living near a WT would have a negative effect on their symptoms and these worries affected their moving behaviour.

Table 2. Overview of the characteristics of the selected studies on WT sound and annoyance.

Author	Country	Design †	Sample Size (Response Rate) ‡	Quality	Exposure Type and Assessment	Outcome Type and Assessment	Confounders Considered in Analyses	Reported Associations
Klæboe and Sundfor, 2016 [18]	Norway	CS (after)	90 (38)	Moderate	WT sound pressure level (37–47 dBA LAeq)	Annoyance (ISO 5-point standard scale)	Attitudes, demographics, visual judgements, NS	Noise from WTs evaluated as 17–18 dBA more annoying than road traffic noise (within range of 11–26 dBA reported by [19,20]). Role of non-acoustical factors large
Pawlaczyk-Łuszczyńska, 2018 [21]	Poland	CS	517 (78)	Moderate	WT calculated sound levels and randomly verified by in situ measurement A-weighted SPL (LAeq,T), A and G-weighted sound pressure levels (LCeq,T and LGeq,T)	Annoyance (ISO 5-point standard scale)	Satisfaction, visual aspects, demographics, attitude	%HA and WT sound level (OR > 1.00) and negative attitude towards WTs; decrease %HA with increasing distance (OR < 1.00),
Radun et al., 2019 [22]	Finland	CS	429 (57) 318 eligible for participation	High	WT A-weighted equivalent SPL, LAeq, and categorized [25–30], [30–35], [35–40] and [40–46]	Annoyance, self-reported sleep disturbance (indoor, outdoor)	Trust in authorities and operators, visibility, economic benefits, age, gender, education, type of dwelling, distance	WT sound level and annoyance outdoor OR 1.41 (1.14, 1.74) < 0.01 (R2 = 0.71) Indoor: none Sleep OR = 1.38 (1.16, 1.65) < 0.01 (R2 = 0.50)
Song et al., 2016 [23]	China	CS	227 (77)	Moderate	WT A-weighted equivalent SPL, LAeq, sound levels (44.1–56.7 dBA)	Annoyance, Sleep disturbance (self-reported)	Gender, age residence time, visibility, NS, attitude, general opinion about WTs	%HA increased from 39.5% (95% CI: 28.4–51.4%) to 75.0% (95% CI: 50.9–91.3%. Sleep disturbance and LAeq $r^2 = 0.209$

Table 2. *Cont.*

Author	Country	Design †	Sample Size (Response Rate) ‡	Quality	Exposure Type and Assessment	Outcome Type and Assessment	Confounders Considered in Analyses	Reported Associations
Michaud et al., 2018b [24]	Canada	CS	1238 (79)	High	WT calculated sound levels A- and C-weighted Distance; Blinking warning lights, vibrations, visual impact and shadow flicker	Integrated Annoyance score	Age, gender, education, lifestyle, chronic illness, stress, quality of life, dwelling characteristics,	Explained variance 58–69% Annoyance significantly increased in areas between 1 km and 550 m (mean 1.59; 95% CI 1.02, 2.15) and was highest within 550 m (mean 4.25; 95% CI 3.34, 5.16).
Michaud et al., 2018c [25]	Canada	CS	1238 (79)	High	Integrated Annoyance score	Blood pressure Cortisol levels), symptoms Quality of life Nonspecific	Age, gender, education, lifestyle, chronic illness, stress, quality of life, dwelling characteristics,	Total annoyance differed significantly between people reporting one or more symptoms (mean score 2.53 to 3.72) versus those without symptoms (0.96 to 1.41). No association with cortisol concentrations, systolic blood pressure, and rated quality of life was confirmed.
Botelho et al., 2017 [26]	Portugal	CS	80	Moderate	SPL LAeq	Annoyance, noise mitigating measures	Attitude, NS, visibility, co-ownership	Decisions to insulate house related to WT sound levels, not to annoyance.
Hongisto et al., 2017 [27]	Finland	CS	429 (55)	Moderate	Laeq modelled 26.7–44.2 dB LAeq	Annoyance (4-point scale)	Demographics, NS, residential satisfaction, attitude towards WTs, visibility of WTs, trust towards authorities or operators	Below 40 dB L_{Aeq} large WTs (>3 MW) lead to similar indoor noise annoyance levels as smaller ones (<1.5 MW) do
Haac et al., 2019 [30]	USA	CS	1043 (14–28)	Moderate	L1 hr max	Audibility, annoyance (not ISO standard)	Attitude, NS, moving into the area before or after the wind park was operationalized	Audibility annoyance: OR: 11.0; 95% CI: 4.8–25.4).
Schäffer et al., 2018 [28]	Switzerland	EXP	52	Moderate	AM, Laeq	Annoyance 11-point ISO standard scale	Perceived loudness, perceived sound characteristics	Effect of sound level, AM and visuals
Schäffer et al., 2019 [29]	Switzerland	EXP	43	High	WT sound (33–49 dBA) synthesized for distances 100–600 m, with and without periodic AM	Annoyance 11-point ISO standard scale	Gender, age, attitude towards WTs, NS and visual aspects	Increase in sound level and AM increased annoyance, presence of visualized landscape decreased annoyance, visibility of WT increased annoyance. Effect of attitude, not of other factors
Hübner et al., 2019 [31]	Germany/USA	CS	USA 900 (22%) Germany1029 (28%)	Moderate	Distance A-weighted LAeq-sound pressure level	Health symptoms, annoyance, stress, coping, sleep time, REM, self-reported disturbance	Range of confounders	Distance and SPL not correlated to noise annoyance; NS and attitude regarding fairness strongly associated with stress and annoyance

Table 2. *Cont.*

Author	Country	Design †	Sample Size (Response Rate) ‡	Quality	Exposure Type and Assessment	Outcome Type and Assessment	Confounders Considered in Analyses	Reported Associations
Pohl et al., 2018 [32]	Germany	LO	212/133 (Before/after 38%	Moderate	A-weighted LAeq sound pressure levels, recordings, distance	Annoyance (5-point ISO standard scale), stress	Attitude	Distance to closest WT (r = –0.13) and ISO SPL: r = 0.27) according to ISO 9613-2 (1993), r = 0.27).
Krogh et al., 2019 [33]	Canada	CS	67	Na	Distance	Tendency to move	Loss, grief, anxiety	Not mentioned

† Design: CS, cross-sectional study; LO, longitudinal; EXP, experiment; ‡: the number of people (N) and the response rate (in case of a cross-sectional study) (%).

3.2.2. Sleep

The selected studies are listed in Table 3. In a case control field experiment, Lane et al. [11] used polysomnographic and diaries to measure sleep for five nights. Twenty-seven individuals (response rate 50%) participated, of whom 15 were from a WT exposed area. Distance to the nearest WT was used as indicator of exposure and sound levels were measured during the period of the experiment. Onset latency (SOL), wake after onset, total sleep time, time in bed, number of awakenings and sleep efficiency were included variables. Self-reported sleep disturbance was measured by the adapted Pittsburgh sleep quality index. No statistically significant differences were found between the two groups (self-reported and physiological/behavioural sleep measures) after adjustment for gender and age.

A Danish cross-sectional study in 583,968 addresses [34] studied the association between modelled WT sound levels above 24 dB at the façade and low-frequency sound level indoor and the use of prescribed sleep medication. Age, gender, income, education, marital status, type of dwelling and distance to a nearby road were included as confounders. Results showed a weak association between a five-year averaged outdoor night-time WT sound level of >42 dBA and use of sleep medication OR of 1.14 (95% CI: 0.98, 1.33) per 10 dB increase. The association was strongest for the older age group.

A Finish cross-sectional study [22] among 429 people (response rate 57%) investigated the association between indoor WT sound levels and self-reported sleep. WT sound level was modelled and categorized in 5 dB groups in the range between 25 and 46 dB Lden. Trust in authorities and operators, visibility, economic benefits, age, gender, education, type of dwelling, and distance were adjusted for as important confounders. A significant but weak association between indoor sound level class and subjective sleep disturbance with an OR of 1.38 (95%CI: 1.16, 1.65) and Nagelkerke pseudo (R^2 = 0.50) was found. Health concerns had more influence than WT sound level.

Morsing et al. [35] set up two laboratory experiments with six healthy students during three consecutive nights. Sound exposure consisted of recordings of WT sound with variations in sound pressure level, amplitude modulation (AM) strength and frequency, spectral content, turbine rotational frequency and beating behaviour. Sleep was measured by polysomnographic indicators and questionnaires. Heterogeneity between the two studies prevented firm conclusions regarding effects of WT sound on sleep.

A larger study [36], which was more representative than the study by Morsing et al. [35], exposed participants to recorded and more naturalistic WT sound. Participants were recruited from the general population aged 30–70, with a BMI below 30 kg/m^2, habitual sleep times between 23:00 and 07:00 and a mean sleep duration of roughly eight hours. Exclusion criteria included the use of sleep medication, sleep apnoea and self-reported auditory acuity, confirmed during the first pilot night of the study. The total experiment lasted 3 nights with 1 habituation night, 1 night with realistic indoor WT sound exposure and 1 quiet night. Outcome measures included self-reported sleep quality and physiological measures. Key confounders were subjective stress and NS. Results showed that WT sound exposure affected the duration of REM sleep. No effects on other measured physiologic

outcomes were detected. It was concluded that continuous WT sound with AM may impact sleep independent of habitual exposure to WT sound, whilst the habitually exposed group rated their sleep quality as low, reported more fatigue, and lower sleep quality, higher noise-induced sleep disturbance in the control and exposure night, compared to the reference group.

A Chinese study [23] among 227 participants (response rate 77%) included measured WT sound levels categorized into 5 sound levels (<40 dB up to >47.5 dB) and self-reported sleep disturbance. Gender, age, residence time, visibility, NS, attitude and general opinion about WTs were included as important confounders. The association between WT sound level and subjective sleep was significant but weak (Spearman corr. = 0.21).

The cross-sectional study of Kageyama et al. [37] in Japan among 1079 residents (response rate 47%) included field measurements on a limited set of addresses to estimate WT sound levels for each address. Self-reported sleep symptoms and insomnia were the main effects considered. Sound from road traffic, NS and attitudes towards WTs and demographics were adjusted for in analysis. No evidence was found for an adverse effect of WT sound on physical or mental health, self-reported sleep disturbance and insomnia. Insomnia was more prevalent in areas with WT sound levels above 40 dB LAeq at night. Sleep was primarily affected by NS and visual annoyance with WTs.

Table 3. Overview of the characteristics of the selected studies on WT sound and sleep (self-reported, physiological/behavioural).

Author	Country	Design †	Sample Size (Response Rate) ‡	Quality	Exposure Type and Assessment	Outcome Type and Assessment	Confounders Considered in Analyses	Reported Associations
Lane et al., 2016 [11]	Canada	CS	27	Low	Noise measurements in bedroom (LAeq and LAmax) for 5 consecutive nights	Actigraphy Subjective variables of sleep: Sleep diary	Age, gender	No statistically significant differences were found between the two groups on any of the objective and subjective sleep measures after adjustment for gender and age.
Poulsen et al., 2019 [34]	Denmark	CS	583,968 addresses after exclusion of people who emigrated	Moderate	A-weighted sound pressure level (10–10,000 Hz) outdoor and A weighted Low Frequency sound pressure level indoor (10–60 Hz)	Sleep (prescribed medication)	Age, gender, income, education, marital status Dwelling, distance to the road	Five-year mean outdoor night-time WT sound level of ≥42 dB was associated with a hazard ratio (HR) = 1.14 (95% CI: 0.98, 1.33) for sleep medication. Indoor night-time LF_WT among persons ≥ 65 exposed to ≥15 dB HR = 1.37 (0.81, 2.31) for sleep medication
Radun et al., 2019 [22]	Finland	CS	429 (57) 318 eligible	High	WT A-weighted equivalent SPL, LAeq, sound levels modelled and categorized [25–30], [30–35], [35–40] and [40–46]	Annoyance, self-reported sleep disturbance (in/outdoor)	Trust in authorities and operators, visibility, economic benefits, age, gender, education, type of dwelling, distance	Sound level and annoyance outdoor OR = 1.41 (1.14, 1.74) <0.01 (r^2 = 0.71) Indoor: none Sleep 1.38 (1.16, 1.65) $p < 0.01$ (r^2 = 0.50)
Morsing et al., 2018 [35]	Sweden	EXP	6	Low	AM, Frequency and beats predictors (taped)	Sleep (objective and subjective measures)	Age, gender	Chi^2 8–15 (subjective sleep disturbance Chi^2 7–11: Awakenings
Smith et al., 2019 [36]	Sweden	EXP	50	High	AM, Frequency and beats/slag predictors if bad sleep (taped)	Self-reported sleep quality and physiological measures	Subjective stress and NS	Longer REM sleep latency (+16.8 min) and lower amount of REM sleep (−11.1 min, −2.2%) in WTN nights. No effect on other measures.

Table 3. *Cont.*

Author	Country	Design †	Sample Size (Response Rate) ‡	Quality	Exposure Type and Assessment	Outcome Type and Assessment	Confounders Considered in Analyses	Reported Associations
Song et al., 2016 [23]	China	CS	227 (77)	Moderate	WT sound measurements, 5 noise level categories (44.1–56.7 dBA Lden)	Annoyance, Sleep disturbance (self-reported)	Gender, age residence time, visibility, NS, attitude, general opinion about WTs	%HA increased from 39.5% (95% CI: 28.4–51.4%) to 75.0% (95% CI: 50.9–91.3%. Sleep disturbance and LAeq r^2 = 0.209
Kageyama et al., 2016 [37]	Japan	CS	1079 (47)	Moderate	LAeq,n outdoor, estimates per address 36–40 dBA and <35 dBA	Sleep symptoms, insomnia (both self-reported)	Road traffic, NS, attitude towards WTs, age, gender, education	Insomnia more prevalent in areas with levels > 40 at night

† Design: CS: cross-sectional study; LO: longitudinal; EXP: experiment; ‡: the number of people (N) and the response rate (in case of a cross-sectional study) (%).

3.2.3. Cardiovascular Effects

The WHO evidence review on cardiovascular and metabolic effects [14] identified three cross-sectional studies investigating the association between WT sound and self-reported cardiovascular disease. An update to this review [6,7] identified three publications on two studies on the association between WT noise and hypertension: one cross-sectional study [25] and one cohort study [38]. No association between WT sound level and redemption of antihypertensive medication (indicator of hypertension) was found.

Two new cohort studies investigated the association between WT noise and ischemic heart disease (IHD) [39,40]. A Danish cohort study [39] also investigated the association between WT sound level and the incidence of stroke. (n = 712,401). No conclusive evidence of an association between outdoor WT sound and IHD or stroke was confirmed, consistent with Bräuner et al. [41], providing little support to a causal association between outdoor long-term WT sound exposure and IHD.

Bräuner et al. [42] concluded on "suggestive evidence" of an association between long-term exposure to WT sound and atrial fibrillation (AF) amongst female nurses. Of the 28,731 nurses involved in the cohort, 1413 developed AF. They were exposed to slightly higher levels of WT sound than the controls. A non-significant increased risk (95% CI: 1.05–1.61) of AF was found amongst nurses exposed to long-term (11-year running mean) indoor WT sound levels $\geq$ 20 dBA at night compared to nurses exposed to levels < 20 dBA. Further analysis of the results showed an increased, but insignificant risk of AF in the highest exposure group (>29.9 dB) based on a small proportion of the number of cases (2.8%). The relative risk of AF in the highest exposure group (6.3%) was higher than in the lower exposure groups (4.4%) but comparable to the relative risk in the non-exposed group (6.0%).

Analysis on the same cohort [41] did not identify strong evidence for an association between long-term WT sound exposure and stroke risk.

In Table 4 the selected publications are listed.

Table 4. (**a**) Overview of the characteristics of the selected studies on the association between WT sound and hypertension. (**b**) Overview of the characteristics of the selected studies on the association between WT sound and ischemic heart disease.

(a)

Author	Country	Design †	Study Population			Exposure Range (dB) in Lden	Ascertainment Hypertension * (prev/inc/mor)
			N (%) ‡	Gender #	Age Range (years)		
Michaud et al., 2018c [25]	Canada	CS	1238 (79)	MF	18–79	<25, 25–30, 30–35, 35–40, 40–46	2 (prev)
Poulsen et al., 2018a [38]	Denmark	CO	535,675	MF	25–85	<24, 24–30, 30–36, 36–42, $\geq$42	3 (inc)

Table 4. *Cont.*

(b)							
Author	**Country**	**Design †**	**Study Population**			**Exposure Range (dB) in Lden**	**Ascertainment IHD * (prev/inc/mor)**
			N (%) ‡	**Gender #**	**Age Range (years)**		
Bräuner et al., 2018a [40]	Denmark	CO	23,994	F	≥44	Unexposed, <21.5, 21.5–25.4, 25.4–29.9, >29.9	3 (inc)
Poulsen et al., 2019b [39]	Denmark	CO	535,675	MF	25–85	<24, 24–30, 30–36, 36–42, ≥42	3 (inc)

† Design: CS: cross-sectional study; CO: cohort study; ‡: the number of people (N) and the response rate (in case of a cross-sectional study) (%); # M: men; F: females. * The method by which hypertension was ascertained: 1 = measurement of blood pressure levels or by means of a clinical interview, 2 = by means of a question as part of a questionnaire or interview (self-reported), 3 = by means of health registration database. Type of outcome: prev: prevalence; inc: incidence; mor: mortality.

3.2.4. Metabolic Effects

In the WHO evidence review [14], three studies were identified regarding the association between night-time WT noise and self-reported incidence of diabetes [43–45]. No association was found between night-time WT sound level and risk of diabetes. The update published in 2020 [6,7] yielded two new studies investigating the association between WT noise and the incidence of diabetes (see Table 5): one cross-sectional study [46] and one cohort study [47], confirming earlier findings of no effect. No studies were identified that investigated the impact of WT noise on obesity.

Table 5. Overview of the characteristics of the selected studies on the association between WT sound and diabetes.

Author	**Country**	**Design †**	**Study Population**			**Exposure Range (dB) in Lden**	**Ascertainment Diabetes ** (prev/inc/mor)**
			N (%) ‡	**Sex #**	**Age Range (years)**		
Michaud et al., 2016b [46]	Canada	CS	1238 (79)	MF	18–79	<25, 25–30, 30–35, 35–40, 40–46	1, 2 (prev)
Poulsen et al., 2018a [47]	Denmark	CO	614,731	MF	25–85	<24, 24–<30, 30–<36, 36–<42, ≥42	3 (inc)

† Design: CS: cross-sectional study, CO: cohort study; ‡: the number of people (N) and the response rate (in case of a cross-sectional study) or attrition rate (in case of a cohort or case-control study) (%); # M: men, F: females; ** The method by which diabetes was ascertained: 1 = measurement/clinical interview, 2 = self-reported, 3 = healthcare registration. Type of outcome: prev: prevalence; inc: incidence; mor: mortality.

3.2.5. Mental Health and Cognitive Effects and Other Effects

The reviews of Clark and Paunovic [15,16] did not identify original studies on the association of WT sound with quality of life, wellbeing and mental health. Five systematic reviews on WT sound and on cognitive and mental health were selected. Due to study limitations, inconsistency and qualitative comparisons across studies, the authors conclude on low-quality evidence and no effect of WT sound on quality of life, wellbeing or mental health.

An update concerning cognitive and mental health effects and wellbeing, cancer, self-reported health and birth effects [17] showed additional evidence to conclude that there is low-quality evidence for an absence of effects of WT sound level on self-reported quality of life or health and low-quality evidence of an effect on mental disorders (anxiety, depression) and birth outcomes [48]. No evidence was confirmed of an effect on cancer.

Freiberg et al. [9] also concluded no relationship between WT sound and stress effects and inconsistent findings concerning quality of life, and mental health problems (depression and anxiety).

3.3. Reviews on Social and Physical Aspects Other Than Noise

Two reviews on determinants of annoyance, one in general [8] and one on visual aspects [49] were identified.

The narrative review by Simos et al. [8] (see Section 3.1), included 104 articles (on 67 studies) and discussed a range of determinants of annoyance, such as WT sound, infra- and low-frequency sound, shadow flicker, safety, landscape impacts and effects on real estate prices. At the outcome side, annoyance and the so-called WT syndrome were included. Shadow flicker had a weak association with annoyance and health indicators. Results show that community participation at an early phase can prevent negative perceptions associated with wind energy projects. While housing prices drop considerably first, these returned to normal after the park became operational.

In 2019 Freiberg et al. published a review [49] about the influence of visual aspects on annoyance and sleep disturbance next to acoustical aspects, identifying seventeen studies (2000–2018). The pooled prevalence of high annoyance due to visual aspects was 6% each. Results on other health effects were inconsistent, with evidence that WT visibility directly increases sleep disturbance. Other studies showed that annoyance by visibility, shadow flicker, and blinking lights was significantly and directly associated with sleep disturbance. An interaction effect of visual and auditory stimuli was confirmed in only one study.

3.4. Original Studies on Social and Physical Aspects Other Than Noise

The search identified 36 new articles on the effect of physical, social and personal factors on annoyance and other health effects. From these, 25 were selected for full text reading.

3.4.1. Visual Aspects

Several studies investigated the visual aspects of WTs in relation to their acceptability [29,50–55] (see Table 6), by means of surveys, experiments, document analysis, and stakeholders' and experts' consultation, all aiming at mapping the role of visual aspects in the planning and decision process and at exploring ways to mitigate the negative environmental and social impacts of wind energy.

The Schäffer [29] experiment was already described in Section 3.3.

Delicado et al. [50] analysed the media, environmental impact assessment reports and official positions on wind energy. Visual pollution is often brought forward as an important argument against wind farms, either as a risk of damaging the image of an area or as indicative of technological progress. Media analysis showed that the word "landscape" was hardly ever used, but the rural-urban divide came forward in opinion articles. Analysis of the EIA reports showed that objections against wind farms in view of landscape pollution was used most often by NGOs and in certain cases, by the tourism industry.

Grima-Murcia et al. [51] reported on a laboratory study among 14 respondents in which respondents were shown pictures of landscapes with different energy saving measures varying in duration of exposure. Effects were measured by means of questionnaires as well as electroencephalographic recordings (EEGs). No differences were found in EEG reactions between the different stimuli including WTs. Nuclear plants led to brain activity indicative of processing negative emotions in the 400 msec time frame, indicating that EEG recordings can be a useful procedure for measuring visual impact.

Lamy et al. [52] interviewed 15 residents living at varying distances from a wind farm. Visual impact was one of the main aspects influencing perception, next to economic benefits, safety issues, noise and renewable energy benefits.

In a survey among 474 adults by Frantal et al. [53] the influence of visual aspects of the landscape on the impact of wind farms was studied. The contribution was highly dependent on the local environmental and socioeconomic context, including noise annoyance, economic benefits and educational level.

A survey among 400 participants in four different central European countries [54] presented people with a range of pictures, with photoshopped WTs and indicators related

to landscape planning (relief, land cover and landscape pattern). An objective method was aimed to predict the visual impact of onshore wind farms. None of the indices showed a significant association with the acceptability of the turbines.

Landeta-Manzano et al. [55] evaluated the intervention of a leading WT producer to safeguard acceptance of wind energy projects by local communities. This involved 47 stakeholders and 6 experts (n = 53) in a qualitative study using semi-structured interviews. The focus of interventions was on the visual impact of the developments, health and safety issues, community involvement and social investment in the community. With respect to visual impact, results of the consultation showed that lack of involvement in decisions on the location of the WT contributed most to community acceptance.

Table 6. Overview of the characteristics of the selected studies on WT sound and visual aspects.

Author	Country	Design †	Quality	Sample Size †† (Response Rate)	Exposure Type and Assessment	Outcome Type and Assessment	Aspects Considered	Reported Associations
Schäffer et al., 2019 [29]	Switzerland	EXP	High	43	(i) Distance to wind turbine (ii) periodic AM (iii) visual setting.	Noise-annoyance rating (11-point ISO standard scale)	NS and visual aspects.	Presence of a visualised landscape decreased annoyance, visibility of WT increased annoyance
Delicado et al., 2017 [50]	Portugal	Media analysis	Moderate	Na	Media exposure.	Annoyance	Social aspects: acceptance and opinions. Visual and economic aspects.	Landscape matters are more visible and important and at times sufficient to reject approval or change of the siting of a wind farm.
Grima Murcia et al., 2017 [51]	Spain	LAB	Low	14	Visual stimuli and EEG	Amount of seconds a picture with or without wind turbines can be seen	Visual aspects	No effect
Lamy et al., 2017 [52]	USA	Qual	Low	15	Distance to wind turbines	Worry and concern about new projects	Visual impact, economics, noise and flicker effects, safety and personal experience with wind.	Economic benefits and visual aspects most important to participants, followed by noise, hazard to wildlife, and safety concerns.
Frantál et al., 2017 [53]	Czech Republic	CS	Moderate	474 (not mentioned)	(i) Distance to wind turbines, (ii) number of turbines, (iii) capacity and size turbines.	Annoyance	Visual aspects: landscape disruption	e.g., the percentage of participants who found visual disruption of the landscape the most noticeable negative impact.
Sklenicka and Zouhar, 2018 [54]	Czech Republic	CS	High	400 (not mentioned)	Link to the acceptance of wind farms by the public and authorities	Not mentioned. Participants were shown pictures including photoshopped wind turbines.	Visual aspects	Landscape indices, elevation landmarks, elevation variation. Visual impact is also quantified by using a formula.
Landeta-Manzano et al., 2018 [55]	Spain	LO Interviews	Moderate	153 (stake holders and experts)	(i) Main characteristic of the wind turbines. (ii) Frequency rates of sick leaves due to work accidents and Hazard Ratio with regard to the hours of exposure support of wind turbines	Health and safety issues, effects of noise and non-ionizing radiation, 'perceived' health risk linked to the level of community involvement	Social aspects: acceptance. Visual aspects, health and safety issues, community involvement and social investment.	Contribution to the community acceptance expressed in negative or positive scores and main actions in relation to safety in health.

† Design: CS: cross-sectional study, LO: longitudinal; EXP: experiment; Qual: qualitative study mixed methods; ††: the number of people (N) and the response rate (in case of a cross-sectional study) (%).

3.4.2. Demographic, Personal, and Socioeconomic Factors

Next to visual aspects, it is known that demographics, personal, social and economic aspects also affect the level of annoyance from different noise sources [56–58]. Table 7 lists the studies selected for this review.

Demographics

Age, gender and educational level have not been identified as crucial predictors of noise annoyance in general. Usually, these variables are treated as confounders rather than as important determinants of annoyance. In the specific context of wind energy and WTs, there is evidence that gender [22] and educational level [30] play a role.

Personal Factors

Fear and NS have been identified as key predictors of annoyance and stress-related effects. NS refers to an internal state (physiological, psychological, attitude, lifestyle and activities) of a person increasing reactivity to sound in general. NS is partly genetic but can also be a consequence of a disease or anxiety disorder [59]. Several studies [18,22,25,29,36] reviewed in the previous sections, included NS and anxiety as confounders in their statistical analysis, confirming the independent role of NS on reaction to WTs. Anxiety and worry are primarily related to low frequency and infrasound and are assumed to be associated with the so-called vibroacoustic disease, a disorder not acknowledged in the medical world.

Social, Economic and Political Aspects

Evaluation of the consequences for quality of life is strongly rated to the social acceptance of WT projects by local communities. Next to sound, economic as well as social and political aspects determine acceptance and notions of fairness. The communication and relation between residents, local authorities and project developer is crucial. In the past 10 years, the relation between these different stakeholders seems to be increasingly polarized.

Many studies draw attention to the aspect of a fair planning process and local involvement and participation [60–73]. People are more willing to accept new turbines in their vicinity if they can participate in decision making, become co-owner of a wind park, and if the generated electricity is regionally consumed rather than exported. People newly exposed to WT sound are less willing to accept a wind farm than already exposed groups. Local circumstances should be adjusted for in a study on acceptance, and a complex set of individual and collective values should be considered, and the perspectives of scientists, policymakers and citizens should be integrated.

Clark and Botterill [68] show that different stakeholders raise different "facts" about health complaints. An example is the so-called WT syndrome, which is not generally accepted in the medical world and is grounds for a lot of debate.

Earlier studies concluded that economic aspects can also affect annoyance and co-ownership and benefits came forward as important predictors as compensating adverse responses to WT. A sense of control and benefit are important in this context [74].

More recent literature is focused on economic endpoints such as willingness to pay and to accept ET sound and the perceived reduction in housing values related to wind farms [75,76]. Thomson [75] concluded that people living close to a WT would be willing to pay for a windfarm to stay, whereas people living near a coal plant were willing to pay for the coal plant to be removed. This was not determined by demographics. Wen et al. [76], in contrast, concluded that respondents in different studies consistently showed increasing willingness to pay for moving wind farms to greater distances from their dwellings, depending on the number and height of WT, indicating a non-linear association.

Table 7. Overview of the characteristics of the selected studies on WT sound and physical, social and personal factors.

Author	Country	Design †	Quality	Sample Size (Response Rate) ††	Exposure Type and Assessment	Outcome Type and Assessment	Aspects Considered	Reported Associations
Clark and Botterill, 2018 [68]	Australia	Qual mixed	Low	22	Not mentioned	Health effects as a social phenomenon	Social and personal factors: wind turbine syndrome	Qualitative: stake, interest and legitimacy determine competing descriptions about the 'facts' of WT health effects.
Kongprasit et al., 2017 [67]	Thailand	CS	High	729 (93)	Public attitude and acceptance to wind farms	Percentage of respondents that work and live in or near the proposed site installations.	Social aspects	No significant differences regarding early brain processing when looking at landscapes with and without solar power systems or wind turbines.
Liebe et al., 2017 [63]	Switzerland	Panel, factorial survey, experiment (FSE)	High	1800 (Panel))	Public attitude and acceptance to wind farms	(i) Number of turbines (ii) electricity use (iii) distance to turbines.	Social aspects: acceptance and fairness	Overall acceptance levels in numbers of residents.
Kim et al., 2018 [70]	Republic of Korea	Interview, media and policy analysis	Low	7	Not mentioned	Not mentioned	Social aspects: acceptance.	Not mentioned.
Gölz and Wedderhoff, 2018 [71]	Germany	CS	Moderate	2009 (18)	Not mentioned.	Risk perception of energy system transformation.	Social aspects: acceptance, fairness and attitude	Structural equation model (SEM) using fit indices and descriptive data of regional acceptance figures.
Scherhaufer et al., 2017 [65]	Austria	Qual	Moderate	172	Not mentioned.	Not mentioned.	Social aspects: Acceptance. Economic aspect, NS, Visual aspects.	Patterns of acceptance and perceived importance defined as very to somewhat important.
Langer et al., 2018 [62]	Germany	CS	High	1400 (Panel)	(i) visibility from place of residence. (ii) Experience with wind energy. (iii) Number of WTs in vicinity, (iiii) Distance to place of residence.	Perceived side effects e.g., fear of infrasound.	Social aspects: acceptance. Visual aspects. Fear of infrasound.	Acceptance of wind turbines: Not affected by distance, Significant association with distributive justice Fear of Infrasound Mixed association with modes of participation
Scherhaufer et al., 2018 [72]	Austria	Qual	Moderate	241 (97/144)	Not mentioned	Not mentioned	Social aspects: acceptance.	Integrating scientific and lay people perspectives as a way forward.
Sæþórsdóttiret al., 2018 [73]	Iceland	CS	Moderate	1351	No link is made.	(i) Distance to wind turbines. (ii) Capacity and size of wind turbines. (iii) visibility of wind turbine. (iiii) Number of wind turbines.	Acceptance. Economic aspects: tourism and visual aspects for tourists.	One-third of the travellers is less likely to visit the Southern Highlands if a proposed wind farm were built, Two-thirds think that wind turbines would decrease the area's attractiveness.
Wen et al., 2018 [76]	United Kingdom	Literature study: meta-analysis	Low	None.	(i) Distance toWTs (ii) Number of WTs (iii) WT height.	Preference for locating wind farms.	Visual aspects	Willingness To Accept and Willingness To Pay
Thomson and Kempton, 2018 [75]	United States	CS	Moderate	534 (34)	(i) Capacity of WTs (ii) ability to see and hear WTs. (iii) number of days WT is visible (iiii) cardinal direction from front of house.	Attitude towards wind turbines.	Visual aspects, auditory impacts and social aspects.	Amount of dollars (Willingness To Pay)

† Design: CS: cross-sectional study; LO: longitudinal; EXP: experiment; Qual: qualitative study mixed methods; ††: the number of people (N) and the response rate (in case of a cross-sectional study) (%).

3.5. Health-Related Effects of Low-Frequency Sound and Infrasound

Low-frequency sound and infrasound are attenuated less over larger distances and through building façades when compared to sound at higher frequencies. Low frequency

(LF) sound includes sound at frequencies from about 100 Hz to 200 Hz. The range varies between countries and authors, e.g., 20–250 Hz [77], 10–160 Hz [78] and 8–100 Hz [79]. At frequencies above about 100 Hz it gradually merges into what we usually mean by 'normal sound': there is no clear boundary between the two sound ranges. Infrasound is the lowest part of LF sound and is defined by an upper boundary of 20 Hz. In this section, two questions are addressed concerning infrasound and LF sound: (1) Can inaudible infrasound cause a (health) effect? (2) Are the effects of infrasound and low-frequency sound different from normal sound?

The search in literature from 2017 yielded 24 publications, of which 15 papers were relevant for this update, two dating from before 2017. They included thirteen original experimental studies, one cross-sectional field study and one desktop study. We did not include reviews from this period as they did not provide new insights. Two experimental studies [80,81] were included after closing the search, resulting in 11 new studies as listed in Table 8.

3.5.1. Original Studies on Audibility of Infrasound and Low-Frequency Sound

Low-frequency sound relates to road and air traffic and many other sources. LF sound in the 63 and 125 Hz octave bands (i.e., from 45 to 175 Hz) are usually included in calculation models and measurements of environmental sound. Infrasound is usually not included in modelling and measurements; it is produced by natural sources (e.g., wind and surf), transport and machinery at levels comparable to that of wind farms. Due to the high threshold of hearing, we are usually not aware of most of this infrasound.

Several studies reviewed here are part of the European EARS II project on infrasound, which was a follow-up of EARS I [82]. This first project concluded that below 20 Hz, the perception seems to change, and other sensory processes may give input to the auditory cortex. EARS II investigated brain activity in persons exposed to infrasound, including inaudible infrasound. An overview of results of the project was provided by Koch [83] and included the studies mentioned below.

Behler and Uppenkamp [84] investigated the loudness and unpleasantness of either 8 Hz or 32 Hz sound presented to 19 young, normal hearing persons. The maximum sound level was 140 dB. Brain activity was measured in persons exposed to the sounds of 1.5 s duration. Individual hearing threshold values were comparable to thresholds known from literature. The unpleasantness of each sound on average changed linearly with the perceived loudness, but individually, there were large variations. In an MRI-scanner, the sounds were presented at either low or medium loudness, depending on each person's individual loudness scaling. At low loudness (5 out of the maximum 50 loudness units), activity in the auditory cortex was observed for both tones. At medium loudness (35 out of 50 loudness units), significant activity was observed. Sound is known to be processed in the auditory cortex and this study shows that this is also true for infrasound. Activation of the auditory cortex in this study was found to correlate better with perceived loudness than with the actual sound level.

Burke et al. [85] investigated whether audibility of one sound was influenced by the presence of another sound. This was tested in 13 young, normal hearing participants using two infrasound tones (5 Hz and 12 Hz), two tones at higher frequency (100 Hz and 1000 Hz), and pink noise between 250 and 4000 Hz. Individual hearing thresholds were measured three times and varied over a 5 dB range within participants and 20 dB or more between participants, consistent with the literature. Soft higher-frequency sound (5 dB over the threshold) did not significantly influence the detection threshold for the infrasound, while louder sound (50 dB over the threshold) led to a significant raise (1–9 dB) of the detection threshold of infrasound. In a third experiment, it was found that adding infrasound had no significant effect on the detection threshold of higher-frequency sound.

Weichenberger et al. [86] studied the effect of infrasound and low-frequency sound at discrete frequencies on brain activity. The hearing thresholds were determined for one ear in 14 young, normal hearing participants at eight frequencies ranging from 8 to 125 Hz

and were all consistent with the literature. For each participant, a medium loud level was determined for 12 Hz infrasound. In an MRI-scanner, participants were either exposed to the 12 Hz tone, to the same tone 2 dB below the individual threshold, or to no sound, in each condition for 200 s. When exposed to the medium loud infrasound, no corresponding brain activity occurred, possibly due to adaptation (the brain response fades away). Over 200 s, average brain activation is not strong enough to appear in the measurements. In an earlier study [87], the same participants were exposed to short bursts (3 s) of 12 Hz at medium loudness, resulting in significant brain activity in the auditory cortex. Exposure to the 12 Hz infrasound at a level 2 dB below the individual hearing threshold elicited brain activity not found in the other conditions. Since activity occurred in the auditory cortex as well as brain areas associated with conflict regulation and emotional processing, this might indicate an unconscious reaction of the body. The authors speculate that, for prolonged exposure, there may be a 'link' with physiological and psychological health effects.

Krahé et al. [81] performed an experimental study with participants exposed to four different levels of infrasound and to complete silence, each for half an hour, in a quiet, home-like room in a remote building. The level of infrasound was similar to standard thresholds used in Germany at three frequencies (3 Hz modulated, 5 and 10 Hz unmodulated) and 10 dB above this threshold at a frequency of 18 Hz. Results showed that, on average, the participants perceived the quiet period as not annoying, the period with lower frequencies (3 and 5 Hz) as somewhat annoying, with higher frequencies as moderately annoying. For most sounds (3, 10, 18 Hz), individual scores covered the entire scale from not annoying to very annoying. 'Predisposed' participants, who had had a problem with infrasound at their home, did not react differently from the other participants. The authors conclude that, essentially, perception is sensed by the ears, even when there is not always a clear hearing sensation.

Jurado and Marquardt [88] investigated the use of EEG in measuring perceived loudness of a very low-frequency sound. With a technique called frequency following response (FFR), electrodes on the head registered neural activity measured as a function of the loudness of the sound. In this way, the brain response to a constant sound of either 11 or 38 Hz was measured in 11 young, normal hearing participants. The general trend was that at zero loudness (sound at hearing threshold) the measured brain signal was close to the background of electric noise in the brain. On average, with increasing loudness, the signal increased and above a low to medium loudness remained constant. However, because of large individual differences, the authors concluded that the FFR signal did not correlate with the individual loudness perception and is not a useful method to measure loudness.

Marquardt and Jurado [89] investigated the perception of amplitude modulation for two sounds at discrete frequencies (63 or 125 Hz) and either a modulation of these sounds at 8 Hz or an 8 Hz infrasound tone added to the unmodulated sound. The variation in amplitude of the modulated sound was 25% or 37.5% of the original tone amplitude. With a total of 400 samples, the sounds of each 1.2 s duration were played many times in random order and 12 normal hearing, young participants were asked to evaluate if the sample contained infrasound. The percentage of correct answers did not deviate from pure guessing. The authors concluded that a combination of a tone together with a constant 8 Hz infrasound resembles the tone amplitude modulated at 8 Hz (without the infrasound).

Jurado et al. [90] investigated if fluctuations in the level of a low-frequency sound influenced the perceived loudness of that sound. This was tested with 24 young, normal hearing participants who matched the loudness of three simple low-frequency tones (40, 63 or 80 Hz) and one 1000 Hz tone with a number of tone combinations. Each combination consisted of two tones close in frequency to one of the three simple tones, leading to fluctuations in amplitude at a frequency equal to the difference in the frequencies of both tones (being 1, 2, 5 and 12 Hz). Results showed that the effect of fluctuation at the lower frequencies on loudness was modest and corresponded to 2 dB or less; this agreed with loudness models described in the literature.

Table 8. Overview of the characteristics of the selected studies on WT low-frequency sound on audibility and response.

Author	Country	Design †	Participants ‡ (Age Range)	Exposure Type and Assessment	Outcome Type and Assessment	Reported Associations
Behler and Uppenkamp, 2020 [84]	Germany	LAB	19 (21–34)	8 or 32 Hz tones applied monaurally	Loudness and unpleasantness, brain activity	Same brain regions active as for typical audio sound: average in agreement with earlier studies, but large differences between subjects in rating sound
Burke et al., 2019 [85]	Germany	LAB	13 (18–30)	5 or 12 Hz tones and/or 100 or 1000 Hz or 250–4000 Hz pink noise applied monaurally	Detection threshold of one sound with or without other sound	Detection threshold of audio sound not influenced by IS tones; threshold of IS tones raised by medium loud audio sound
Weichenberger et al., 2017 [86]	Germany	LAB	14 (18–30)	8 tones in range 2.5–125 Hz applied monaurally	Spatial coherence and temporal independence in brain activity	No brain activity for medium-loud 12 Hz and for no sound; brain activity in AC and two other brain areas for near-threshold sound
Jurado and Marquardt, 2020a [88]	United Kingdom	LAB	13 (20–34)	soft to relatively loud 11 Hz or 38 Hz continuous sound (10–20 min)	Brain (EEG) response in relation to perceived loudness	No relevant effect of sound on EEG
Marquardt and Jurado, 2018 [89]	United Kingdom	LAB	12 (18–49)	8 Hz tone and 63 or 125 Hz tone, or 63/125 Hz tone modulated at 8 Hz with 25% or 37.5% modulation depth applied to preferred ear	Assessment: is sound amplitude modulated or sum of 8 and 63/125 Hz tone	Participants' rating of each sound type not better than chance; for all sounds or slightly better
Jurado et al., 2019 [90]	Ecuador	LAB	34 (19–29)	4 tones (40, 63, 80 and 1000 Hz) and 4 two tone complexes centred at the same 4 frequencies, with frequency differences of 1, 2, 5 and 12 Hz.	Loudness matching of tone and tone complex	Results in agreement with literature and loudness models
van Kamp et al., 2017 [91]	Netherlands	CS	3972 (35)	calculated level of transport and industrial noise	Annoyance from humming noise, NS, residential satisfaction, house insulation	Lower background sound levels at night associated with higher annoyance from humming sounds
Maijala et al., 2020 [80,92]	Finland	CS, LAB	survey: 1351 (18–96);lab study: 26	wind turbine sound samples with highest infrasound levels and amplitude modulation values	Annoyance and physiological response	Participants who reported infrasound-related symptoms not able to perceive infrasound in noise samples and found samples with infrasound not more annoying than those without related symptoms
Jurado and Marquardt, 2020b [93]	United Kingdom	LAB	15 (20–34)	3 stimuli applied monaurally for 120 s: 6 ms 500 Hz bursts, 5 Hz repetition rate; 500 Hz modulated at 40 Hz 100% modulation depth; 4, 16 or 40 Hz	Myogenic (neck muscle) potential in response to vestibular stimulus	No significant vestibular response at 4 Hz and same for most subjects at 16 Hz
Conference papers + reports						
Takahashi, 2017 [94]	Japan	LAB	4 (21–47)	Infrasound stimuli at 16, 20, 25, 3.5, 40 and 50 Hz from speakers	Hearing thresholds (HT) and threshold values for unpleasantness (UT) and vibration in head (VhT)	UT higher than VhT, both higher than HT at all frequencies

Table 8. *Cont.*

Author	Country	Design †	Participants ‡ (Age Range)	Exposure Type and Assessment	Outcome Type and Assessment	Reported Associations
Krahe et al., 2020 [81]	Germany	LAB	44 (-)	Infrasound stimuli (3, 5, 10, 18 Hz) above 85 dB(G) and silence	Perception, unpleasantness and physiological response (blood pressure, ECG, EEG, balance tests)	Perception of all sounds, predominantly by ear; no physiological effects; participants with earlier experience of infrasound not more sensitive

† Design: CS: cross-sectional study; LAB: laboratory study; ‡: the number of people (N) and age range.

3.5.2. Effect of Lower Frequencies Compared to 'Normal' Sound

Infrasound and LF sound from WTs may affect the health of residents in a way other than how audio sound affects health. Effects as vibration of the body, nausea or dizziness, have been shown to occur in laboratory experiments but only at higher levels of infrasound than those from WTs. Here, we review studies into specific effects of infrasound and LF sound, WT related or not.

In a large survey, residents in three Dutch cities were asked if they were annoyed by a low frequency 'humming noise, for example from ventilators' [91]. Seven percent of the almost 4000 participants was highly annoyed by such noise. Other noise sources (road traffic, construction works, mopeds and neighbours) led to more highly annoyed persons, ranging from 13% to 22% of the participants. Several sources (rail traffic and industry) led to less annoyance (each about 4%). Persons dissatisfied with their residential situation as well as noise-sensitive persons reported more annoyance compared to people scoring high on residential satisfaction or low on NS. In the daytime, the percentage of persons highly annoyed by humming sounds was higher when background sound levels from road traffic were higher. At night, the reverse was true: a higher background level was related to somewhat less annoyance from humming sounds. No correlation was found between annoyance from humming sounds and sound insulation at the façade (double glazing, cavity wall filling, absorbing ventilation grille).

Maijala et al. [80,92] describe a set of sub-studies investigating the role of infrasound in health complaints related to wind farms. A total of 70 out of 1351 survey respondents (5%) reported symptoms they attributed to infrasound from a wind farm. On average, these 'symptomatic respondents' lived closer to a wind farm than those without symptoms. Having chronic diseases, being annoyed by different aspects of WTs and considering WTs a health risk determined these symptoms. Ten percent of the participants considered WT infrasound a high risk to their personal health; eighteen percent as a high risk to health in general. Sound measurements were performed in two uninhabited dwellings at 1.5 km from a wind farm. Recordings with the highest infrasound and amplitude modulation (AM) levels were selected for the laboratory experiments. Results showed that (1) people reporting WT (infra)sound related symptoms did not exhibit an increased sensitivity for WT infrasound; (2) annoyance was related to total WT sound level and AM, not to infrasound; (3) WT infrasound or annoyance had no association with heart rate or heart rate variability, nor with skin conductance (as physiological measures of stress).

In the study of Krahé et al. [81], participants were submitted to several physiological tests during exposure. Tests involved blood pressure, heart rate and EEG. Tests showed no differences between the different exposures and no differences between predisposed participants and others.

3.5.3. Sub-Audible Including Vestibular Effects

Vibroacoustic disease (VAD) and 'visceral vibratory vestibular disease' (VVVD), causing the WT syndrome (WTS), have been proposed as effects of WT sound exposure. No studies were published that support the existence of VAD or the VVVD. However, symp-

toms associated with WT sound can result from stress, possibly in relation to the presence of a wind farm.

The vestibular system can be activated by a loud mid- to high-frequency sound and Jurado and Marquardt [93] investigated if this was also true for infrasound. When activated, muscles in the neck and muscles attached to the eye contract, measured as an electromyogenic (EMG) reaction. In clinical practice, loud clicks are used, either from 6 millisecond sound bursts every 0.2 s or a continuous loud tone modulated at 40 Hz. The authors added three stimuli: a continuous sound over 120 s with a frequency of either 5, 16 or 40 Hz. The sounds were presented to 15 normal-hearing participants and to each ear separately, all at levels corresponding to loud sounds. Only the EMG reaction to vertical acceleration of the head was measured. The results showed that the 500 Hz sounds (as used in clinical tests) were significantly related to an EMG response for most participants. There was no significant response in one of both ears for five participants when using sound bursts and for five participants (one in both ears) using modulated sound. In contrast, at the low frequencies the response was predominantly not significant. At 4 Hz there was no significant response at all, at 16 and 40 Hz only in four of the 15 participants (of which one with both ears). The authors doubt if infrasound can produce an acceleration of the head at lower sound levels, such as occurring near WTs.

Krahé et al. [81] submitted participants to tests concerning the sense of balance, including keeping balance, performing targeted movements, the occurrence of nystagmus (repetitive, uncontrolled eye movement) and eye fixation. Tests showed no differences between the different sound exposure scenarios (including silence) and no differences between predisposed participants and others.

3.5.4. Effect of Vibrations

Takahashi [94] investigated if very low frequency/infrasound could be experienced as a vibration of the head or body. In an office type setting, four normal-hearing participants were exposed to six tones from 16 to 50 Hz. The hearing threshold was determined, as well as the levels in which the sound started to be 'slightly annoying', 'very annoying' or 'too loud to work'. The levels in which the sound became unpleasant (unpleasant threshold) and in which the participants felt a 'vibration in the head' (vibration threshold) were determined. The results showed that the level where participants felt a vibration in the head was on average about 6 dB (at 16 Hz) to 15 dB (40 Hz) above their average hearing threshold. This vibration threshold almost coincided with levels at which the sound started to be slightly annoying. The threshold above which the sound was rated as unpleasant was still higher and was close to levels at which the sound started to be 'too loud to work'. In an earlier study, Takahashi [95] also found that the head was the most sensitive part of the body to feel vibrations from infrasound.

Krahé et al. [81] asked participants to rate their perception of vibration, pressure and discomfort when exposed to four infrasounds or silence (see description in Section 3.5.1). In every sound scenario, including silence, all sensations were perceived mainly in the head area (head, brain, ears). Due to the low response and unequal numbers of participants, no conclusion could be drawn about the significance of differences between exposure scenarios.

4. Discussion

4.1. Summary of the Findings

Since 2017, the number, size and quality of relevant studies concerning WT sound and its effects on annoyance, sleep disturbance, and the cardiovascular and metabolic system has increased. In general, the new studies are population based, moderate to high-quality and have a larger geographical spread in comparison to the earlier evidence. Based on the new literature, we conclude on a robust association between the level of WT sound and annoyance. The percentage of highly annoyed residents increases when the sound level is higher, and the visual and aural intrusion explain a large part of the annoyance of residents.

Other important predictors of annoyance are NS, attitudes towards WTs, health concerns and aspects related to the procedure and participation preceding the siting of a wind farm.

For other health effects such as sleep disturbance, insomnia, and cardiovascular and metabolic effects the findings are inconsistent. No relation was confirmed for metabolic effects (diabetes) and mental health. Studies on obesity and cognitive effects have not been performed. Earlier findings on the association between health symptoms and annoyance were confirmed in the new studies, but no conclusions can be drawn about the causal direction of this relation.

Although low-frequency sound and infrasound may have other effects other than 'normal' sound has, these effects are highly unlikely at sound levels typical for WTs. Brain studies show that LF and infrasound are processed in the same parts of the brain as 'normal' sound, and there is no evidence that sub-audible infrasound from WTs elicits any reaction. Acoustically, LF sound and infrasound differ from sound at higher frequencies: because of the low attenuation, low-frequency sound becomes relatively more important at larger distances and inside dwellings. Infrasound is attenuated even less, but coming from WTs, it is too weak for human perception at residential locations.

4.2. Evidence on Adverse Health Effects of WT Sound

The evidence reviews on annoyance, sleep, cardiovascular and metabolic effects and cognition and mental health for the WHO [4,10,14–17] included WT sound. Together with high-quality reviews and updates, the earlier conclusions now have a more solid base.

Since 2017, several studies have been published on the association between WT sound and cardiovascular effects such as ischaemic heart disease, stroke, and medication used for hypertension. No significant effects were found. The so-called Danish Nurse cohort study reports, as worded by the authors, "suggestive evidence" for an association between long-term exposure to WT sound and atrial fibrillation (AF) amongst female nurses, possibly because of (chronic) annoyance. However, the association is non-significant.

The review on annoyance, sleep disturbance, cardiovascular and metabolic health outcomes [6,7] yielded two studies investigating the association between WT sound and the incidence of diabetes. Neither study found an association between WT sound and self-reported or diagnosed diabetes. There is also no evidence (no studies performed) of an association between WT sound and obesity.

For mental health and quality of life, there is insufficient evidence for a direct relation with WT sound level. Cognitive effects have not been studied in relation to WT sound. For neither low birth weight nor cancer (no studies), significant associations were found with WT sound.

Despite limited evidence, an exposure-effect relation was developed for annoyance from WT sound in the WHO Guidelines [96], and the related limit value of 45 dBA Lden was conditional. Meta-analysis based on the evidence since 2014 [6,7] allows for deriving a more solid EER for annoyance and possibly for sleep. The general exposure-effect relation for annoyance from WT sound includes all aspects that influence annoyance and thus averages over all local situations. The relation can therefore form an indication only of the annoyance levels to be expected in a local situation. One study shows that this relation can also be used for the more recent and larger (3 to 5 MW) turbines.

In an endeavour to develop an aggregated annoyance measure including annoyance from factors other than noise, Michaud et al. [24] have shown the complexity of annoyance due to WTs. Freiberg et al. [9] also recommend that studies should account for these complex pathways of annoyance that is influenced by different moderator and mediating variables.

4.3. Evidence on the Role of Physical, Social and Personal Factors

Noise sensitivity, attitude towards WTs, visual aspects and economic benefit appear as the most important mediators and moderators. Annoyance increases with amplitude modulation, and new evidence again shows an interaction with visual aspects. Landscape

evaluation and other visual aspects show no evidence for a direct association. Participation in the decision-making process, co-ownership (literally and symbolically) and consumption of local energy appear as important determinants of acceptance. People are more willing to accept new turbines in their vicinity if they can participate in decision making, the turbines are owned by a group of citizens, and if the generated electricity is consumed in the region instead of being exported and in general experience a sense of control.

4.4. Evidence on Adverse Effects of Low-Frequency Sound and Infrasound

Except for one study, the studies published since 2017 show that infrasound and low-frequency sound is processed in the auditory cortex, where normal sound is processed. Moreover, hearing thresholds based on brain activity agree with those based on 'classical' psychoacoustics. The brain studies also show that very low-frequency sound, including infrasound, increases steeply in loudness when compared with normal sound, which again is known from 'classical' psychoacoustics.

One study [86] suggests that infrasound of 12 Hz just below the threshold is associated with brain activity, although it is unclear what effect this can have elsewhere in the brain or body. The authors speculate that this may be linked to physiological as well as psychological health effects. Arguments against this hypothesis are given in [97]. In our opinion, we first need to be sure this is a true effect of an inaudible sound. The brain activity occurred near or at the audibility threshold and not at lower levels further away from the threshold, which would be necessary for wind farm infrasound to have an effect. Our conclusion is that it is necessary to study brain activation from infrasound at levels comparable to those near WTs or farms and with more realistic sounds before concluding that inaudible infrasound can influence residents.

The recent studies of possible effects of audible infrasound and low-frequency sound confirm earlier results [2]. When persons, including those complaining about WT infrasound, are exposed to WT sound, the total WT sound level and amplitude modulation may be a cause for increased annoyance, not the infrasound part. WT infrasound was found to have no effect on physiological measures of the autonomous nerve system (changes in heart rate, heart rate variability, skin conductance). Soft or inaudible infrasound or very low-frequency sound does not lead to a reaction of the vestibular system, at least not the part that detects vertical acceleration. When exposed to infrasound or very low-frequency sound, a vibration in the body or head is felt at sound levels close to or higher than the hearing threshold.

This leads to the conclusion that low-frequency sound is part of the total sound of WTs and has the same effects normal sound has; it can be annoying and may have effects on (getting to) sleep and, if chronic, this may lead to further health effects. This is also true for sound from other sources such as road, rail or air traffic. Because of the low attenuation, low-frequency sound becomes relatively more important at larger distances and inside dwellings. Infrasound is attenuated less, but coming from WTs and at typical distances to residences, it is too weak for human perception.

4.5. Strength and Limitations

Although an extensive grading system was not applied, the strength of this synthesis is the rigorous search and selection strategy used. This led to the identification of recent studies into the health effects of sound of WTs, including the effect of infrasound and low-frequency sound and mediating aspects as physical, social and personal factors. The limited means and time reduced the level of detail that could be extracted. The present scoping synthesis focused on studies investigating sleep disturbance, annoyance, cardiovascular and metabolic effects as primary outcome, and objectively measured or estimated noise levels as primary predictor.

For the assessment of the quality of the reviews and studies concerning WT sound and health and physical, social and personal factors, we used the same criteria of the short and

user-friendly instruments of the National Institute of Health [3]. Ratings are categorised as low, medium or high quality.

4.6. Implication for Future Research

The conclusion in the WHO Guidelines [96] that studies on the health effects of WTs are of insufficient methodological, and statistical strength does not hold any longer. Since 2014, the number, study size and quality of the evidence on annoyance and sleep disturbance justify conducting a meta-analysis. For a range of clinical and mental health outcomes, evidence is increasing, but the number of studies is still too limited to perform such a meta-analysis.

New evidence about the association between WT sound and annoyance warrants closer examination of the studies regarding the feasibility to derive EErs (with the note that given the range of factors that influence WT noise annoyance, high-quality generalised EErs will not necessarily enable us to predict responses at the local level). For new evidence on the association between WT sound and objective sleep measures, a meta-analysis will be worthwhile considering. It is recommended to distinguish between physiological and self-reported sleep indicators, consistent with [10]. The new studies also provide more evidence on the role of the number of events and the L_{max} levels and it will be worthwhile to compare the outcomes from the different new studies, including these indicators. Although the associations between WT sound and cardiovascular and metabolic effects are weak, the new studies justify a closer look at quality and strength of evidence. A meta-analysis is not expected to be feasible. For the other effects, insufficient evidence is available to derive a relevant EEr. We note that, given the range of factors that influence WT noise annoyance and possibly further health effects, high-quality EErs will not lead to better predictions of effects in local projects.

5. Conclusions

With a level usually below 45 dB Lden, WT sound is modest when compared to other sources such as transportation (road, rail and air traffic) or industry. Nevertheless, at equal sound levels, sound from WTs is experienced as more annoying than that of many other sources. Living near a WT or hearing sound of WTs can lead to chronic annoyance among residents. For other health effects such as sleep disturbance, insomnia or mental health effects, the evidence is inconsistent or insufficient. There is no indication that the low-frequency component has other effects on residents other than normal sound nor that infrasound well below the hearing threshold can have any effect. The level and amplitude modulation of all WT sound are the main causes for increased annoyance, rather than low-frequency sound or infrasound.

There is evidence that sleep disturbance is associated with annoyance rather than to WT sound above a certain level. New evidence shows an association between total annoyance and health complaints, but we cannot draw conclusions about the direction of this relationship. The moderate effect of WT sound on annoyance and the range of factors predicting the levels of annoyance implies that reducing the impact of WT sound will profit from considering other aspects associated with annoyance. The relevance of factors such as participation in the planning process, procedural justice, feelings of fairness and balance of costs and benefits from WTs is strongly supported by current evidence. In summary: the health complaints are primarily associated with a range of contextual and personal factors rather than actual sound exposure levels.

Supplementary Materials: The following are available online at https://www.mdpi.com/article/10.3390/ijerph18179133/s1, S1: Key search terms for the period from 2017–2020, S2: Glossary.

Author Contributions: I.v.K. was project coordinator of the assignment. I.v.K. and F.v.d.B. wrote the original manuscript. I.v.K. performed the search, selection and screening and evaluation of the new papers regarding the health effects. F.v.d.B. co-read the abstracts and contributed to the selection and screening of the papers on health effects. F.v.d.B. performed the search, selection, and screening and

evaluation of the new papers related to effects of low frequency noise and infrasound, annoyance, and sleep disturbance. I.v.K. co-read the abstracts and contributed to the selection and screening of the papers on effects of low frequency noise and infrasound. All authors have read and agreed to the published version of the manuscript.

Funding: This review was financed by the Noise and NIR Division of the Swiss Federal Office for the Environment (Bundesamt für Umwelt). There were no competing interests. Patient consent for publication and data sharing are not applicable.

Acknowledgments: Parts of this work have been published in the report "Health effects related to wind turbine sound: an update", National Institute for Public Health and the Environment, 2020 (DOI 10.21945/RIVM-2020-0150). We gratefully acknowledge the contributions of Floor Boekelman, Rob van Spronsen and Sietske Staatsen, Joost Gorter, Elise van Kempen, and Kim White for the preparation of this review. We also would like to thank Judith Hin and Marjolein 't Hoen for reviewing the original manuscript.

Conflicts of Interest: The authors declare no conflict of interest.

References

1. Van den Berg, F.; van Kamp, I. *Health Effects Related to Wind Turbine Sound. Commissioned by the Swiss Federal Office for the Environment (FOEN)*; National Institute for Public Health and the Environment: Bilthoven, The Netherlands, 2017.
2. Van Kamp, I.; van den Berg, F. Health effects related to wind turbine sound, including low-frequency sound and infrasound. *Acoust. Aust.* **2018**, *46*, 31–57. [CrossRef]
3. National Institute of Health. 2021. Available online: https://www.nhlbi.nih.gov/health-topics/study-quality-assessment-tools, (accessed on 26 August 2021).
4. Guski, R.; Schreckenberg, D.; Schuemer, R. WHO Environmental Noise Guidelines for the European Region: A Systematic Review on Environmental Noise and Annoyance. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2017**, *14*, 1539. [CrossRef]
5. International Standard Organization. *Acoustics—Assessment of Noise Annoyance by means of Social and Socio-Acoustic Surveys (ISO/TS 15666:2003)*; International Organization for Standardization: Geneva, Switzerland, 2003.
6. Van Kamp, I.; Simon, S.; Notley, H.; Baliatsas, C.; van Kempen, E. Evidence Relating to Environmental Noise Exposure and Annoyance, Sleep Disturbance, Cardio-Vascular and Metabolic Health Outcomes in the Context of IGCB (N): A Scoping Review of New Evidence. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2020**, *17*, 3016. [CrossRef]
7. Van Kamp, I.; van Kempen, E.E.M.M.; Simon, S.N.; Baliatsas, C. *Review of Evidence Relating to Environmental Noise Exposure and Annoyance, Sleep Disturbance, Cardio-Vascular and Metabolic Health Outcomes in the Context of the Interdepartmental Group on Costs and Benefits Noise Subject Group (IGCB (N))*; RIVM Report 2019-0088; National Institute for Public Health and the Environment: Catharijnesingel, The Netherlands, 2020. [CrossRef]
8. Simos, J.; Cantoreggi, N.; Christie, D.; Forbat, J. Wind turbines and health: A review with suggested recommendations. *Environ. Risques St.* **2019**, *18*, 149–159.
9. Freiberg, A.; Schefter, C.; Girbig, M.; Murta, V.C.; Seidler, A. Health effects of wind turbines on humans in residential settings: Results of a scoping review. *Environ. Res.* **2019**, *169*, 446–463. [CrossRef] [PubMed]
10. Basner, M.; McGuire, S. WHO environmental noise guidelines for the European region: A systematic review on environmental noise and effects on sleep. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2018**, *15*, 519. [CrossRef] [PubMed]
11. Lane, J.D.; Bigelow, P.L.; Majowicz, S.E.; McColl, R.S. Impacts of Industrial Wind Turbine Noise on Sleep Quality: Results From a Field Study of Rural Residents in Ontario Canada. *J. Environ. Health* **2016**, *79*, 8–13. [PubMed]
12. Michaud, D.S.; Feder, K.; Keith, S.E.; Voicescu, S.A.; Marro, L.; Than, J.; Guay, M.; Denning, A.; Murray, B.J.; Weiss, S.K.; et al. Effects of wind turbine noise on self-reported and objective measures of sleep. *Sleep* **2016**, *39*, 97–109. [CrossRef]
13. Micic, G.; Zajamsek, B.; Lack, L.; Hansen, K.; Doolan, C.; Hansen, C.; Mercer, J. A review of the potential impacts of wind farm noise on sleep. *Acoust. Aust.* **2018**, *46*, 87–97. [CrossRef]
14. Van Kempen, E.; Casas, M.; Pershagen, G.; Foraster, M. WHO environmental noise guidelines for the European region: A systematic review on environmental noise and cardiovascular and metabolic effects: A summary. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2018**, *15*, 379. [CrossRef] [PubMed]
15. Clark, C.; Paunovic, K. WHO Environmental noise guidelines for the European Region: A systematic review on environmental noise and quality of life, wellbeing and mental health. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2018**, *15*, 2400. [CrossRef]
16. Clark, C.; Paunovic, K. WHO environmental noise guidelines for the european region: A systematic review on environmental noise and cognition. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2018**, *15*, 285. [CrossRef]
17. Clark, C.; Crumpler, C.; Notley, H. Evidence for environmental noise effects on health for the United Kingdom policy context: A systematic review of the effects of environmental noise on mental health, wellbeing, quality of life, cancer, dementia, birth, reproductive outcomes, and cognition. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2020**, *17*, 393. [CrossRef]
18. Klaeboe, R.; Sundfor, H.B. Windmill Noise Annoyance, Visual Aesthetics, and Attitudes towards Renewable Energy Sources. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2016**, *13*, 746. [CrossRef]

19. Michaud, D.S.; Keith, S.E.; Feder, K.; Voicescu, S.A.; Marro, L.; Than, J.; Guay, M.; Bower, T.; Denning, A.; Lavigne, E.; et al. Personal and situational variables associated with wind turbine noise annoyance. *J. Acoust. Soc. Am.* **2016**, *139*, 1455–1466. [CrossRef]
20. Janssen, S.A.; Vos, H.; Eisser, A.R.; Pedersen, E. A comparison between exposure-response relationships for wind turbine annoyance and annoyance due to other noise sources. *J. Acoust. Soc. Am.* **2011**, *130*, 3746–3753. [CrossRef] [PubMed]
21. Pawlaczyk-Łuszczyńska, M.; Zaborowski, K.; Dudarewicz, A.; Zamojska Daniszewska, M.; Waszkowska, M. Response to noise emitted by wind farms in people living in nearby areas. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2018**, *15*, 1575. [CrossRef] [PubMed]
22. Radun, J.; Hongisto, V.; Suokas, M. Variables associated with wind turbine noise annoyance and sleep disturbance. *Build. Environ.* **2019**, *150*, 339–348. [CrossRef]
23. Song, K.; Di, G.; Xu, Y.; Chen, X. Community survey on noise impacts induced by 2MW wind turbines in China. *J. Low Freq. Noise Vib. Act. Control* **2016**, *35*, 279–290. [CrossRef]
24. Michaud, D.S.; Marro, L.; McNamee, J. Derivation and application of a composite annoyance reaction construct based on multiple wind turbine features. *Can. J. Public Health* **2018**, *109*, 242–251. [CrossRef]
25. Michaud, D.S.; Marro, L.; McNamee, J. The association between self-reported and objective measures of health and aggregate annoyance scores toward wind turbine installations. *Can. J. Public Health* **2018**, *109*, 252–260. [CrossRef] [PubMed]
26. Botelho, A.; Arezes, P.; Bernardo, C.; Dias, H.; Pinto, L.M.C. Effect of Wind Farm Noise on Local Residents' Decision to Adopt Mitigation Measures. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2017**, *14*, 753. [CrossRef] [PubMed]
27. Hongisto, V.; Oliva, D.; Keranen, J. Indoor noise annoyance due to 3-5 megawatt wind turbines-An exposure-response relationship. *J. Acoust. Soc. Am.* **2017**, *142*, 2185–2196. [CrossRef] [PubMed]
28. Schäffer, B.; Pieren, R.; Schlittmeier, S.J.; Brink, M. Effects of different spectral shapes and amplitude modulation of broadband noise on annoyance reactions in a controlled listening experiment. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2018**, *15*, 1029. [CrossRef]
29. Schäffer, B.; Pieren, R.; Hayek, U.W.; Biver, N.; Grêt-Regamey, A. Influence of visibility of wind farms on noise annoyance–A laboratory experiment with audio-visual simulations. *Landsc. Urban Plan.* **2019**, *186*, 67–78. [CrossRef]
30. Haac, T.R.; Kaliski, K.; Landis, M.; Hoen, B.; Rand, J.; Firestone, J.; Pohl, J. Wind turbine audibility and noise annoyance in a national US survey: Individual perception and influencing factors. *J. Acoust. Soc. Am.* **2019**, *146*, 1124–1141. [CrossRef]
31. Hübner, G.; Pohl, J.; Hoen, B.; Firestone, J.; Rand, J.; Elliott, D.; Haac, R. Monitoring annoyance and stress effects of wind turbines on nearby residents: A comparison of US and European samples. *Environ. Int.* **2019**, *132*, 105090. [CrossRef]
32. Pohl, J.; Gabriel, J.; Hübner, G. Understanding stress effects of wind turbine noise—The integrated approach. *Energy Policy* **2018**, *112*, 119–128. [CrossRef]
33. Krogh, C.M.; McMurtry, R.Y.; Dumbrille, A.; Hughes, D.; Gillis, L. Preliminary Results: Exploring Why Some Families Living in Proximity to Wind Turbine Facilities Contemplate Vacating Their Homes—A Community-Based Study. *Open Access Libr. J.* **2020**, *7*, e6118. [CrossRef]
34. Poulsen, A.H.; Raaschou-Nielsen, O.; Peña, A.; Hahmann, A.N.; Nordsborg, R.B.; Ketzel, M.; Sørensen, M. Impact of long-term exposure to wind turbine noise on redemption of sleep medication and antidepressants: A nationwide cohort study. *Environ. Health Perspect.* **2019**, *127*, 037005. [CrossRef]
35. Morsing Ageborg, J.; Smith, M.G.; Ögren, M.; Thorsson, P.; Pedersen, E.; Forssén, J.; Persson Waye, K. Wind turbine noise and sleep: Pilot studies on the influence of noise characteristics. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2018**, *15*, 2573. [CrossRef] [PubMed]
36. Smith, M.G.; Ögren, M.; Thorsson, P.; Hussain-Alkhateeb, L.; Pedersen, E.; Forssén, J.; Ageborg Morsing, J.; Persson Waye, K. A laboratory study on the effects of wind turbine noise on sleep: Results of the polysomnographic WiTNES study. *Sleep* **2020**, *43*, zsaa046. [CrossRef] [PubMed]
37. Kageyama, T.; Yano, T.; Kuwano, S.; Sueoka, S.; Tachibana, H. Exposure-response relationship of wind turbine noise with self-reported symptoms of sleep and health problems: A nationwide socioacoustic survey in Japan. *Noise Health* **2016**, *18*, 53. [CrossRef] [PubMed]
38. Poulsen, A.H.; Raaschou-Nielsen, O.; Peña, A.; Hahmann, A.N.; Nordsborg, R.B.; Ketzel, M.; Sørensen, M. Long-term exposure to wind turbine noise and redemption of antihypertensive medication: A nationwide cohort study. *Environ. Int.* **2018**, *121*, 207–215. [CrossRef] [PubMed]
39. Poulsen, A.H.; Raaschou-Nielsen, O.; Peña, A.; Hahmann, A.N.; Nordsborg, R.B.; Ketzel, M.; Sørensen, M. Long-term exposure to wind turbine noise and risk for myocardial infarction and stroke: A nationwide cohort study. *Environ. Health Perspect.* **2019**, *2019*, 037004. [CrossRef]
40. Bräuner, E.V.; Jørgensen, J.T.; Duun-Henriksen, A.K.; Backalarz, C.; Laursen, J.E.; Pedersen, T.H.; Andersen, Z.J. Long-term wind turbine noise exposure and incidence of myocardial infarction in the Danish nurse cohort. *Environ. Int.* **2018**, *121*, 794–802. [CrossRef] [PubMed]
41. Bräuner, E.V.; Jørgensen, J.T.; Duun-Henriksen, A.K.; Backalarz, C.; Laursen, J.E.; Pedersen, T.H.; Andersen, Z.J. Association Between Long-Term Exposure to Wind Turbine Noise and the Risk of Stroke: Data From the Danish Nurse Cohort. *J. Am. Heart Assoc.* **2019**, *8*, e013157. [CrossRef]
42. Bräuner, E.V.; Jørgensen, J.T.; Duun-Henriksen, A.K.; Backalarz, C.; Laursen, J.E.; Pedersen, T.H.; Andersen, Z.J. Long-term wind turbine noise exposure and the risk of incident atrial fibrillation in the Danish Nurse cohort. *Environ. Int.* **2019**, *130*, 104915. [CrossRef]

43. Pedersen, E.; Waye, K.P. Wind turbine noise, annoyance and self-reported health and wellbeing in different living environments. *Occup. Environ. Med.* **2007**, *64*, 480–486. [CrossRef]
44. Bakker, R.H.; Pedersen, E.; van den Berg, G.P.; Stewart, R.E.; Lok, W.; Bouma, J. Impact of wind turbine sound on annoyance, selfreported sleep disturbance and psychological distress. *Sci. Total Environ.* **2012**, *425*, 42–51. [CrossRef]
45. Pedersen, E. Health aspects associated with wind turbine noise: Results from three field studies. *Noise Control Eng. J.* **2011**, *59*, 47–53. [CrossRef]
46. Michaud, D.S.; Feder, K.; Keith, S.E.; Voicescu, S.A.; Marro, L.; Than, J.; Lavigne, E. Exposure to wind turbine noise: Perceptual responses and reported health effects. *J. Acoust. Soc. Am.* **2016**, *139*, 1443–1454. [CrossRef] [PubMed]
47. Poulsen, A.H.; Raaschou-Nielsen, O.; Peña, A.; Hahmann, A.N.; Nordsborg, R.B.; Ketzel, M.; Sørensen, M. Long-term exposure to wind turbine noise at night and risk for diabetes: A nationwide cohort study. *Environ. Res.* **2018**, *165*, 40–45. [CrossRef]
48. Poulsen, A.H.; Raaschou-Nielsen, O.; Peña, A.; Hahmann, A.N.; Nordsborg, R.B.; Ketzel, M.; Sørensen, M. Pregnancy exposure to wind turbine noise and adverse birth outcomes: A nationwide cohort study. *Environ. Res.* **2018**, *167*, 770–775. [CrossRef] [PubMed]
49. Freiberg, A.; Schefter, C.; Hegewald, J.; Seidler, A. The influence of wind turbine visibility on the health of local residents: A systematic review. *Int. Arch. Occup. Environ. Health* **2019**, *92*, 609–628. [CrossRef] [PubMed]
50. Delicado, A.; Truninger, M.; Figueiredo, E.; Silva, L.; Horta, A. A Blot on the landscape: Consensus and Controversies on Wind Farms in Rural Portugal. In *Transforming the Rural*; Emerald Publishing Limited: Bingley, UK, 2017; Volume 24, pp. 179–195.
51. Grima Murcia, M.D.; Sanchez Ferrer, F.; Sorinas, J.; Ferrandez, J.M.; Fernandez, E.J. Application of electroencephalographic techniques to the study of visual impact of renewable energies. *J. Environ. Manag.* **2017**, *200*, 484–489. [CrossRef] [PubMed]
52. Lamy, J.; Azevedo, I.M.L.; de Bruine, W.; Morgan, M.G. Perceptions of wind energy projects in two coastal Massachusetts communities. *Electr. J.* **2017**, *30*, 31–42. [CrossRef]
53. Frantál, B.; Van Der Horst, D.; Kunc, J.; Jaňurová, M. Landscape disruption or just a lack of economic benefits? Exploring factors behind the negative perceptions of wind turbines. *J. Landsc. Ecol.* **2017**, *15*, 139–147.
54. Sklenicka, P.; Zouhar, J. Predicting the visual impact of onshore wind farms via landscape indices: A method for objectivizing planning and decision processes. *Appl. Energy* **2018**, *209*, 445–454. [CrossRef]
55. Landeta-Manzano, B.; Arana-Landín, G.; Calvo, P.M.; Heras-Saizarbitoria, I. Wind energy and local communities: A manufacturer's efforts to gain acceptance. *Energy Policy* **2018**, *121*, 314–324. [CrossRef]
56. Asensio, C.; Gasco, L.; de Arcas, G. A Review of NonAcoustic Measures to Handle Community Response to Noise around Airports. *Curr. Pollut. Rep.* **2017**, *3*, 230–244. [CrossRef]
57. Lercher, P.; De Coensel, B.; Dekonink, L.; Botteldooren, D. Community Response to Multiple Sound Sources: Integrating Acoustic and Contextual Approaches in the Analysis. *Int. J. Environ. Res. Public Health* **2017**, *14*, 663. [CrossRef] [PubMed]
58. Haubrich, J.; Burtea, N.E.; Hooper, P.; Hudson, R.; Radulescu, D.; Rajé, F.; Schreckenberg, D. Foundations for a comprehensive approach of acoustic and non-acoustic measures of aircraft noise annoyance mitigation. In Proceedings of the Aerospace Europe Conference, Bordeaux, France, 25–28 February 2020.
59. Van Kamp, I.; Davies, H. Noise and health in vulnerable groups: A review. *Noise Health* **2013**, *15*, 153–159. Available online: https://www.noiseandhealth.org/text.asp?2013/15/64/153/112361 (accessed on 26 August 2021). [CrossRef] [PubMed]
60. Beuret, J.E. Is trust negotiable? Building a place-based general interest for the acceptance of the Saint Brieuc and Saint Nazaire offshore wind farms. *Geogr. Econ. Soc.* **2016**, *18*, 335–358.
61. Brennan, N.; Van Rensburg, T.M.; Morris, C. Public acceptance of large-scale wind energy generation for export from Ireland to the UK: Evidence from Ireland. *J. Environ. Plan. Manag.* **2017**, *60*, 1967–1992. [CrossRef]
62. Langer, K.; Decker, T.; Menrad, K. Public participation in wind energy projects located in Germany: Which form of participation is the key to acceptance? *Renew. Energy* **2017**, *112*, 63–73. [CrossRef]
63. Liebe, U.; Bartczak, A.; Meyerhoff, J. A turbine is not only a turbine: The role of social context and fairness characteristics for the local acceptance of wind power. *Energy Policy* **2017**, *107*, 300–308. [CrossRef]
64. Macdonald, C.; Glass, J.; Creamer, E. What Is the Benefit of Community Benefits? Exploring Local Perceptions of the Provision of Community Benefits from a Commercial Wind Energy Project. *Scott. Geogr. J.* **2017**, *133*, 172–191. [CrossRef]
65. Scherhaufer, P.; Höltinger, S.; Salak, B.; Schauppenlehner, T.; Schmidt, J. Patterns of acceptance and non-acceptance within energy landscapes: Acase study on wind energy expansion in Austria. *Energy Policy* **2017**, *109*, 863–870. [CrossRef]
66. Sonnberger, M.; Ruddat, M. Local and socio-political acceptance of wind farms in Germany. *Technol. Soc.* **2017**, *51*, 56–65. [CrossRef]
67. Kongprasit, S.; Waewsak, J.; Chaichana, T. Wind Turbine and Local Acceptance in Southern Thailand. *Energy Procedia* **2017**, *138*, 380–385. [CrossRef]
68. Clark, S.; Botterill, L.C. Contesting facts about wind farms in Australia and the legitimacy of adverse health effects. *Health* **2018**, *22*, 337–355. [CrossRef]
69. Janhunen, S.; Hujala, M.; Pätäri, S. The acceptability of wind farms: The impact of public participation. *J. Environ. Policy Plan.* **2018**, *20*, 214–235. [CrossRef]
70. Kim, H.; Cho, S.H.; Song, S. Wind, power, and the situatedness of community engagement. *Public Underst. Sci.* **2018**, *28*, 38–52. [CrossRef]

71. Gölz, S.; Wedderhoff, O. Explaining regional acceptance of the German energy transition by including trust in stakeholders and perception of fairness as socio-institutional factors. *Energy Res. Soc. Sci.* **2018**, *43*, 96–108. [CrossRef]
72. Scherhaufer, P.; Höltinger, S.; Salak, B.; Schauppenlehner, T.; Schmidt, J. A participatory integrated assessment of the social acceptance of wind energy. *Energy Res. Soc. Sci.* **2018**, *45*, 164–172. [CrossRef]
73. Sæþórsdóttir, A.D.; Ólafsdóttir, R.; Smith, D. Turbulent times: Tourists' attitudes towards wind turbines in the Southern Highlands in Iceland. *Int. J. Sustain. Energy* **2018**, *37*, 886901. [CrossRef]
74. Van Den Berg, F.; Pedersen, E.; Bouma, J.; Bakker, R. Visual and Acoustic Impact of Wind Turbine Farms on Residents. Final Report. 2008. Available online: https://research.rug.nl/en/publications/project-windfarmperception-visual-and-acoustic-impact-of-wind-tur (accessed on 26 August 2021).
75. Thomson, H.; Kempton, W. Perceptions and attitudes of residents living near a wind turbine compared with those living near a coal power plant. *Renew. Energy* **2018**, *123*, 301–311. [CrossRef]
76. Wen, C.; Dallimer, M.; Carver, S.; Ziv, G. Valuing the visual impact of wind farms: A calculus method for synthesizing choice experiments studies. *Sci. Total Environ.* **2018**, *637–638*, 58–68. [CrossRef]
77. Williams, S.C.P. Sounds you can't hear can still hurt your ears. *Sci. Mag.* **2014**, *30*. Available online: https://www.sciencemag.org/news/2014/09/sounds-you-cant-hear-can-still-hurt-your-ears (accessed on 26 August 2021).
78. Jakobsen, J. Danish guidelines on environmental low frequency noise, infrasound and vibration. *J. Low Freq. Noise Vib. Act. Control* **2001**, *20*, 141–148. [CrossRef]
79. German Standard DIN 45680. *Messung und Beurteilung tieffrequenter Geräuschimmissionen (Measurement and Assessment of Low-Frequency Noise Immissions; in Germann)*; Deutsches Institut für Normung: Berlin, Germany, 1997.
80. Maijala, P.; Turunen, A.; Kurki, I.; Vainio, L.; Pakarinen, S.; Kaukinen, C.; Lukander, K.; Tiittanen, P.; Yli-Tuomi, T.; Taimisto, P.; et al. *Infrasound Does Not Explain Symptoms Related to Wind Turbines*; Prime Minister's Office: Helsinki, Finland, 2020.
81. Krahé, D.; Alaimo Di Loro, A.; Müller, U.; Elmenhorst, E.; De Gioannis, R.; Schmitt, S.; Belke, C.; Benz, S.; Großarth, S.; Schreckenberg, D.; et al. *Lärmwirkungen von Infraschallimmissionen (Noise Effects from Infrasound Immissions)*; Umweltbundesamt: Dessau-Roßlau, Germany, 2020.
82. EARS Project Communiqué: Assessment and Safety of Non-Audible Sound. June 2015. Available online: https://www.ptb.de/emrp/ears-home.html (accessed on 26 August 2021).
83. Koch, C. Hearing beyond the limit: Measurement, perception and impact of infrasound and ultrasonic noise. In Proceedings of the 12th ICBEN Congress on Noise as a Public Health Problem, Zürich, Switzerland, 18–22 June 2017.
84. Behler, O.; Uppenkamp, S. Activation in human auditory cortex in relation to the loudness and unpleasantness of low-frequency and infrasound stimuli. *PLoS ONE* **2020**, *15*, e0229088.
85. Burke, E.; Hensel, J.; Fedtke, T.; Uppenkamp, S.; Koch, C. Detection Thresholds for Combined Infrasound and Audio-Frequency Stimuli. *Acta Acust. United Acust.* **2019**, *105*, 1173–1182. [CrossRef]
86. Weichenberger, M.; Bauer, M.; Kühler, R.; Hensel, J.; Forlim, C.G.; Ihlenfeld, A.; Ittermann, B.; Gallinat, J.; Koch, C.; Kühn, S. Altered cortical and subcortical connectivity due to infrasound administered near the hearing threshold- Evidence from fMRI. *PLoS ONE* **2017**, *12*, e0174420. [CrossRef] [PubMed]
87. Weichenberger, M.; Kühler, R.; Bauer, M.; Hensel, J.; Brühl, R.; Ihlenfeld, A.; Kühn, S. Brief bursts of infrasound may improve cognitive function–An fMRI study. *Hear. Res.* **2015**, *328*, 87–93. [CrossRef]
88. Jurado, C.; Marquardt, T. Brain's Frequency Following Responses to Low-Frequency and Infrasound. *Arch. Acoust.* **2020**, *45*, 313–319.
89. Marquardt, T.; Jurado, C. Amplitude Modulation May Be Confused with Infrasound. *Acta Acust. United Acust.* **2018**, *104*, 825–829. [CrossRef]
90. Jurado, C.; Gordillo, D.; Moore, B.C.J. On the loudness of low-frequency sounds with fluctuating amplitudes. *J. Acoust. Soc. Am.* **2019**, *146*, 1142–1149. [CrossRef] [PubMed]
91. Van Kamp, I.; Breugelmans, O.; Van Poll, R.; Baliatsas, C.; Van Kempen, E. Determinants of annoyance from humming sound as indicator of low frequency noise. In Proceedings of the ACOUSTICS 2017 Perth: Sound, Science and Society, Perth, Australia, 19–22 November 2017.
92. Maijala, P.; Kurki, I.; Vainio, L.; Pakarinen, S.; Kuuramo, C.; Lukander, K.; Tiippana, K.; Virkkala, J.; Stickler, E.; Sainio, M. Annoyance, perception, and physiological effects of wind turbine infrasound. *J. Acoust. Soc. Am.* **2021**, *149*, 2238–2248. [CrossRef]
93. Jurado, C.; Marquardt, T. On the Effectiveness of airborne infrasound in eliciting vestibular-evoked myogenic responses. *J. Low Freq. Noise Vib. Act. Control* **2020**, *39*, 3–16. [CrossRef]
94. Takahashi, Y. Study on the relationship between unpleasantness and perception of vibration in the head of subjects exposed to low-frequency noise. In *INTER-NOISE and NOISE-CON Congress and Conference Proceedings*; Institute of Noise Control Engineering: Washington, DC, USA, 2017.
95. Takahashi, Y. Vibratory sensation induced by low-frequency noise: The threshold for "vibration perceived in the head" in normal-hearing subjects. *J. Low Freq. Noise Vib. Act. Control* **2013**, *32*, 1–10. [CrossRef]
96. WHO. *Environmental Noise Guidelines for the European Region*; WHO: Bonn, Germany, 2018.
97. Van den Berg, F.; Van Kamp, I. Audibility and health effects of infra sound. In Proceedings of the 9th International Conference on Wind Turbine Noise, 18–21 May 2021.

Aanspreekpunt Reflectiefase RES/Wind

maandag 6 september 2021 11:32

Oranje= eerste aanspreekpunt,
Geel = vervanger.

Deze tabel is bedoeld om inzicht te geven, wie primair aanspreekpunt is vanuit het KT RES voor bepaalde taken, en wie hiervoor bij PM aanspreekpunt is. Dit geeft overzicht en maakt helder dat niet iedereen overal erbij hoeft te zitten. Versterking team COM wordt opgepakt. Voor Ruimte/ Leefomgeving hebben we geconcludeerd, dat deze taak nauwer bij het KT georganiseerd moet worden, ik spreek [redacted] hier apart over.

Inhoudelijke taken: bewaken voortgang, planning, scope. Regierol dat het proces loopt. Geen directe/ primaire inhoudelijke taak.
Gebieden: per gebied een primaire aanspreekpunt, plus een vervanger. Zit ook bij procesgroep voor dat gebied erbij, of voorzittersrol gewenst is afspreken met het stadsdeel. Brengt wel agendapunten in.

Verantwoordelijkheden en taken inhoud kernteam RES									
	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]	[redacted]
PWE									
Mapping									
gezondheid									
ruimte									
natuur									
evaluatie									
communicatie									
Eerste aanspreekpunt per windrichting									
	[redacted]	[redacted]	[redacted] e	[redacted]					
oost			x						
zuidoost									
noord									
nieuw west / haven									

Onderwerp: start lokale procesgroepen Reflectiefase RES Amsterdam (15/9)

Beste collega's,

Graag nodigen we jullie uit voor een volgende sessie over de Reflectiefase RES Amsterdam.
Datum : woensdag 15 september 2021
Tijd : 14:00-16:00 uur

We zien deze sessie als een **aftrap van de lokale procesgroepen** met de stadsdelen en buurgemeenten van Amsterdam.
Het doel van de bijeenkomst is jullie te i**nformeren** en gezamenlijk een **start te maken** met de lokale invulling van de reflectiefase.

De aftrap zal bestaan uit een plenair informatiedeel en daarna is per windrichting (Noord, Oost, Nieuw-West en Zuidoost) tijd voor de verdere invulling op basis van de volgende agenda:

Agenda 1e bijeenkomst (15 september -14:00-16:00 uur)

A. Plenair (45 min.)
   - Informeren over proces en laatste stand van zaken Reflectiefase
   - Introductie op een aantal activiteiten en onderzoeken:
     a. De Participatieve Waarden Evaluatie (PWE) [1]
     b. Context mapping
     c. Ruimte/leefomgeving/natuur
     d. Gezondheid

B. Per thema roulerend (75 min.)
   met de windrichtingen langs:
   - Context mapping: lokale invulling per windrichting
   - PWE: check op essentiële input.
   - Ruimte/leefomgeving/natuur: lokale invulling per windrichting
   - Procesafspraken (wie, hoe vaak, wanneer, agenda)

Voorafgaand aan deze bijeenkomst ontvangen jullie volgende week alvast een procesbrief waarin alle informatie staat over de reflectiefase tot nu toe (welke activiteiten, wie kan waaraan deelnemen etc.)

Voor vragen graag contact opnemen met ondergetekende of [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl)

[1] Voor nadere informatie over een PWE (kijkduur 3 min): https://youtu.be/kdGUqK5KZFI en over de Nederlandse klimaatraadpleging https://www.tudelft.nl/tbm/pwe/case-studies/klimaatraadpleging

Met vriendelijke groet en graag tot 15 september!

[redacted]
Coördinator team RES/Wind Amsterdam

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid | Gemeente Amsterdam
Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie
Nieuwsbrief Duurzame Energie

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 18:40
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted] @public-mediation.nl'; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted] @public-mediation.nl'
Onderwerp: [mail [redacted]] FW: Stedelijke klankbordgroep
Bijlagen: Genodigden reflectiefase.xlsx; 210826_organisatie tbv Sted KGB_belanghebbenden.pdf

Beste allemaal,

Ter info hierbij de mail van [redacted] verstuurd naar de RES inbox.

Groeten
[redacted]

Van [redacted] @eceat-projects.org>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 14:25
Aan: RESAmsterdam <RESAmsterdam@amsterdam.nl>
CC: [redacted] @public-mediation.nl>; [redacted] @gmail.com>
Onderwerp: Stedelijke klankbordgroep

RES Amsterdam
CC [redacted]

Beste [redacted],

Dank voor het delen van de lijst van genodigden voor de klankbordgroep.

Wij zijn enigszins verbaast over de samenstelling van de lijst van genodigden. Jullie hebben 65 (!) mensen persoonlijk uitgenodigd voor de “klankbordgroep”. We hebben een analyse gemaakt van de genodigden (zie bijlage). Daarin zitten 28 ferme voorstanders van windmolens in de stad (lokale energie coöperaties, landelijke milieuclubs en de landelijke windmolen industrie), 10 bewoners organisaties en VVE’s uit niet relevante buurten (Jordaan, Weteringschans), 8 door de gemeente gesubsidieerde organisaties, 4 nutsbedrijven, 11 andere niet direct relevante instanties waaronder 2 advocaten kantoren en slechts 4 kritische bewoners (onder het kopje Windalarm) waarvan wij er maar 2 bij naam kennen (mijzelf en [redacted]). Alle insprekers die voor windmolens waren lijken te zijn uitgenodigd, terwijl deze minder dan 10 % van de insprekers vertegenwoordigden.

Niet uitgenodigd zijn: bewonersorganisaties uit de zoekgebieden; kritische maar wel relevante milieu organisaties (Amsterdam Fossiel Vrij, Urgenda, kritische natuurorganisaties); Volkstuin verenigingen; landelijke organisaties kritisch op of ervaring met bewoners participatie aangaande wind-op-land (Nederwind (netwerk van openlandschapsgroepen in Nederland), Kritisch Platform Windenergie, Advocaat [redacted] (indien er advocaten bij moeten), Nederlands Vereniging Omwonende Windturbines; Wind Wiki, Democratisch Energie Initiatief, etc.

We hadden de indruk dat de stedelijke groep tot doel had verschillende (inhoudelijke) perspectieven te vertegenwoordigen en dat jullie dat in het kader van de effectiviteit klein wilde houden. Dan denk ik aan een stuk of 10 direct (deskundige) belanghebbenden die dan afhankelijk van het gespreksthema zienswijze ophalen bij hun achterban. Bepaalde technische partijen of specifiek belanghebbenden kunnen ad-hoc worden uitgenodigd (brandweer, advocaten, netwerkbedrijven, geluidsexperts) of in themagroepen plaatsnemen. Door een kleinere kerngroep te hebben is er ook ruimte voor dialoog en echte uitwisseling (en echte reflectie!). Dat is van belang omdat er uiteindelijk een objectieve afweging van belangen moet komen.

Nu de keuze lijkt te zijn gemaakt om zeer breed (zelfs landelijk) uit te nodigen willen we graag ook onder andere bovengenoemde (landelijke) organisaties een kans geven aan tafel te komen. Daar zit ook zeer veel deskundigheid en ervaring.

Kunnen we hier een gesprek over hebben?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Windalarm Amsterdam
[redacted]
06[redacted]
[redacted]@windalarm.org
www.windalarm.amsterdam

Genodigden stedelijke klankbordgroep windmolens in Amsterdam

Naam genodigde (niet vrijgeven vanwege privacy)	Belanghebbende (65)	Energiecooperaties (15)	Milieuorganisaties (9)	Windmolen industrie (4)	Bewoners(verenigingen) uit niet relevante buurten (10)	Bewoners uit zoekgebieden (Windalarm) (4)	Gemeentelijk organisaties (of door de gemeente gesubsidieerd) (8)	Nutsbedrijven (4)	Anders (11)
NN	Amsterdam Energie, campaigner	1							
NN	Bedrijfsbureau Energie Samen	1							
NN	Bewoner / initiatiefnemer IN De Pijp	1							
NN	De Windvogel	1							
NN	De windvogel	1							
NN	Onze Energie	1							
NN	Onze energie	1							
NN	onze energie	1							
NN	platform 02025 KetelhuisWG	1							
NN	Zuiderlicht	1							
NN	Amsterdam Wind - Projectleider	1							
NN	Van de Bron, Energieplatform	1							
NN	VVE Lindengracht, verduurzaamd in 2017 met wartmtepompen zonnecollectoren, etc. Dus kom wel op persoonlijke titel maar als zgn Koploper in de Energietransitie. ;-)	1							
NN	2025	1							
NN	CoForce, Stichting	1							1
NN	Greenpeace		1						
NN	Milieudefensie		1						
NN	Natuur & Milieu		1						
NN	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland		1						
NN	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland		1						
NN	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland		1						
NN	Jong RES		1						
NN	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland		1						
NN	Natuur en Milieufederatie Noord-Holland		1						

	Nederlandse WindEnergie						
NN	Associatie (NWEA)	1					
NN	NVDE	1					
NN	Statkraft / wind ontwikkelaar	1					
NN	Jong RES/via Arcadis Nederland	1					
NN	bewonersgroep grachten 9+		1				
	Buurtvereniging Wetering						
NN	Verbetering		1				
NN	De Nieuwe Kerk		1				
	Wijkcentrum Jordaan & Gouden						
NN	Reael		1				
NN	voorzitter VvE		1				
NN	VVE Bestuurder		1				
NN	voorzitter schoonschip		1				
NN	BIZ Knowledge Mile		1				1
NN	BIZ Knowledge Mile		1				1
NN	Het Gastenhuis BV		1				1
NN	!WOON				1		
NN	!WOON				1		
NN	!WOON				1		
NN	!WOON				1		
NN	!WOON				1		
NN	Particulier				1		
NN	ORAM				1		
NN	De Gezonde Stad				1		
NN	Waternet					1	
NN	Waternet					1	
NN	Alliander					1	
NN	Brandweer Amsterdam-Amstelland					1	
NN	Windalarm			1			
NN	Windalarm			1			
	Windalarm (Noord) - https://windalarm.amsterdam/Ijburg						
NN				1			
NN	Windalarm Amsterdam,			1			
NN	Norton Rose Fulbright LLP						1
NN	Sarfaty Advocaten B.V.						1
	Landelijk Samenwerkingsverband						
NN	Actieve bewoners						1
	MKB Amsterdam - VZ commissie						
NN	duurzaamheid						1
NN	Dutch Datacenters						1

NN	Federatie Amsterdamse Woningbouwcooperaties								1
NN	Int. institute for Inclusive Science (dir.)								1
	Totaal	**15**	**9**	**4**	**10**	**4**	**8**	**4**	**11**

ALGEMENE GEGEVENS genodigden voor de Sted. Klankbordgroep (verstuurd 22/7 + 18/8)

naam en contact niet ingevuld ivm privacy wetgeving

Belanghebbenden
!WOON
!WOON
!WOON
!WOON
!WOON
02025
Alliander
Amsterdam Energie, campaigner
Bedrijfsbureau Energie Samen
Bewoner / initiatiefnemer IN De Pijp
bewonersgroep grachten 9+
BIZ Knowledge Mile
BIZ Knowledge Mile
Brandweer Amsterdam-Amstelland
Buurtvereniging Wetering Verbetering
CoForce, Stichting
De Nieuwe Kerk & Hermitage Amsterdam
De Windvogel
De windvogel
Dutch Datacenters
Federatie Amsterdamse Woningbouwcooperaties
Greenpeace
Het Gastenhuis BV
Int. institute for Inclusive Science (dir.)
Milieudefensie
Natuur & Milieu
Natuur en Milieufederatie Noord-Holland
Natuur en Milieufederatie Noord-Holland
Natuur en Milieufederatie Noord-Holland
Nederlandse WindEnergie Associatie (NWEA)
Norton Rose Fulbright LLP
NVDE

Onze Energie
Onze energie
onze energie
ORAM
Particulier
platform 02025 KetelhuisWG
Sarfaty Advocaten B.V.
Statkraft / wind ontwikkelaar
Van de Bron, Energieplatform
voorzitter schoonschip
voorzitter VvE
VVE Bestuurder

VVE Lindengracht, verduurzaamd in 2017 met wartmtepompen zonnecollectoren, etc. Dus kom wel op persoonlijke titel maar als zgn Koploper in de Energietransitie. ;-)
Waternet
Waternet
Wijkcentrum Jordaan & Gouden Reael
Windalarm
Windalarm Amsterdam,
Zuiderlicht
Amsterdam Wind - Projectleider
De Gezonde Stad
Jong RES
Jong RES/via Arcadis Nederland
Landelijk Samenwerkingsverband Actieve bewoners
MKB Amsterdam - VZ commissie duurzaamheid
Natuur en Milieufederatie Noord-Holland
Natuur en Milieufederatie Noord-Holland
Windalarm
Windalarm (Noord) - https://windalarm.amsterdam/Ijburg

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:38
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: [redacted] en raadsbrief / persbericht

Zojuist met [redacted] en [redacted].
[redacted] kan vrijdag van ca 1240 tot uiterlijk 1330 aanwezig zijn bij de communicatiemeeting. [redacted] is verhinderd.
Zij kan in dat tijdsbok zowel haar visie geven als reageren op onderwerpen.

[redacted] vroeg nog waarom de raadsbrief op deze agenda staat. Zij gaf aan dat de raadsbrief liefst maandag verstuurd moet worden en dat vrijdag dan te laat is om hier nog heel diep op in te gaan. Ik heb het uitgelegd als dat de raadsbrief juist input is voor de communicatie en daarom hier genoemd wordt. Klopt dit?

Het persbericht is nu gepland als de raadsbrief is verstuurd, maar ze twijfelt nog aan de exacte inhoud en timing in samenhang met het VK interview en de raadsbrief. Als die helemaal scherp zijn bepaalt ze of en met welke inhoud het persbericht volgt.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M 0 [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 15:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: moties

Gezondheid

083.21.Motie Timman en Heinhuis windturbines afwegingskader met gezondheidstoets - https://amsterdam.raadsinformatie.nl/modules/6/Moties/651561

071.21 Motie N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windmolens - https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9804394/2/071

Eventueel nog toevoegen over opzetten van een werkgroep naar feiten:

368.21 MotieBoomsma inzake opzetten van een werkgroep naar feiten rondom - https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10226762/1/368_21_Motie%20Boomsma%20RES%201_0%20werkgroep%20feiten%20rondom%20windturbines

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: RESAmsterdam
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 11:14
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; RESAmsterdam; [redacted]
Onderwerp: [redacted] FW: Stedelijke klankbordgroep Windenergie - Driemond
Bijlagen: 20210823 Brief Dorpsraad Driemond Stedelijke Klankgroep Windenergie.pdf

Ter info de brief van Dorpsraad Driemond.

==========

Geachte mevrouw [redacted],
Het vaststellen van de RES afgelopen mei heeft ook in Driemond veel los gemaakt. De zoekgebieden 5A en 5B grenzen direct aan het dorp, en er is daarmee een reële kans dat er in het leefgebied van de inwoners, aan beide zijden ervan, en op korte afstand van de woningen windturbines geplaatst zullen worden. In het dorp leven veel vragen over de plannen en zijn er zorgen over de consequenties ervan.
Naar aanleiding van de maatschappelijke opschudding hier en elders heeft de gemeenteraad een reflectiefase ingelast waarin het proces tot nu toe wordt geëvalueerd, en waarin een afwegingskader wordt opgesteld voor het verdere traject. De Dorpsraad Driemond zou graag betrokken worden door deel te nemen aan de stedelijke klankbordgroep, die vanaf september mede vorm gaat geven aan deze reflectiefase.
Als Dorpsraad vertegenwoordigen wij om en nabij de 1600 Driemonders, en bewaken wij de kernwaarden die in samenspraak met de inwoners zijn opgesteld. Wij menen dat de stem van de inwoners van Driemond, als directe omwonenden van deze twee zoekgebieden, gehoord moeten worden en vinden het van belang aan tafel te zitten bij het verdere proces.
Namens de Dorpsraad Driemond kandideer ik mij voor deelname in de stedelijke klankbordgroep.
In afwachting van uw spoedige en positieve reactie, verblijf ik,
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Namens de Dorpsraad Driemond
[redacted]
T: 0294-[redacted] E: dorpsraad@driemond.info
W: www.driemond.info
==========

Van: Office manager Dorpsraad Driemond <dorpsraad@driemond.info>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:51
Aan: RESAmsterdam <RESAmsterdam@amsterdam.nl>
Onderwerp: Stedelijke klankbordgroep Windenergie - Driemond

Geachte mevrouw [redacted],

Namens de Dorpsraad Driemond stuur ik u bijgevoegde brief.

Met hartelijke groet, let op elkaar en blijf gezond,

[redacted]
Financieel - Office manager

Stichting Dorpsraad Driemond
Stammerlandweg 10
1109 BR Amsterdam-Driemond

Tel.: 0294-414883
Mail: dorpsraad@driemond.info
Website: www.driemond.info

Kantoortijden:
Ma t/m don 10:00 – 14:00 uur

Openingstijden
Postagentschap:

Ma t/m vrij 10:00 – 14:00 uur;
~~Woensdag 19:00 – 21:00 uur;~~
Zaterdag 11:00 – 14:00 uur
Tot en met 01-09-2021 is er geen openstelling op de woensdagavond

De Stichting Dorpsraad Driemond komt al sinds 1967 op voor de belangen van Driemond en haar bewoners en ondernemers.

Stichting Dorpsraad Driemond

Aan:

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
t.a.v. [redacted]
Afdeling Duurzaamheid I Gemeente Amsterdam
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Betreft: Stedelijke klankbordgroep Windenergie

Amsterdam (Driemond), 23 augustus 2021

Geachte mevrouw [redacted],

Het vaststellen van de RES afgelopen mei heeft ook in Driemond veel los gemaakt. De zoekgebieden 5A en 5B grenzen direct aan het dorp, en er is daarmee een reële kans dat er in het leefgebied van de inwoners, aan beide zijden ervan, en op korte afstand van de woningen windturbines geplaatst zullen worden. In het dorp leven veel vragen over de plannen en zijn er zorgen over de consequenties ervan.

Naar aanleiding van de maatschappelijke opschudding hier en elders heeft de gemeenteraad een reflectiefase ingelast waarin het proces tot nu toe wordt geëvalueerd, en waarin een afwegingskader wordt opgesteld voor het verdere traject. De Dorpsraad Driemond zou graag betrokken worden door deel te nemen aan de stedelijke klankbordgroep, die vanaf september mede vorm gaat geven aan deze reflectiefase.

Als Dorpsraad vertegenwoordigen wij om en nabij de 1600 Driemonders, en bewaken wij de kernwaarden die in samenspraak met de inwoners zijn opgesteld. Wij menen dat de stem van de inwoners van Driemond, als directe omwonenden van deze twee zoekgebieden, gehoord moeten worden en vinden het van belang aan tafel te zitten bij het verdere proces.

Namens de Dorpsraad Driemond kandideer ik mij voor deelname in de stedelijke klankbordgroep.

In afwachting van uw spoedige en positieve reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Namens de Dorpsraad Driemond

Stammerlandweg 10, 1109 BR Amsterdam
T: 0294-414883, E: dorpsraad@driemond.info
W: www.driemond.info

[redacted]

Van: [redacted]@minezk.nl>
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 14:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Onderzoek burgerparticipatie wind- en zonneprojecten

Beste [redacted],

We hebben eerder dit jaar contact gehad over het onderwerp burgerparticipatie. Ik benader je bij deze over een onderzoek naar participatie bij wind- en zonenprojecten.

Het gaat een kwalitatief onderzoek over participatie bij hernieuwbare energie op land. Dit is in aanvulling op de huidige kwantitatieve monitor die de resultaten op het gebied van financiële participatie in kaart brengt.

Zoals wellicht bekend is de monitor Participatie Hernieuwbare energie op land ontwikkeld in 2020. Deze brengt in beeld hoe vaak welke vormen van financiële participatie, en specifiek lokaal eigendom, voorkomen (zie voor de nulmeting https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2020/06/30/monitor-participatie-hernieuwbare-energie-op-land). De monitor geeft daarmee inzicht in een deel van het verhaal over participatie, maar geen inzicht in de doorlopen processen, inspanningen, en de voorkeuren en haalbaarheid van de omgeving en opties voor (financiële) participatie. Daarnaast zijn er sinds het sluiten van het Klimaatakkoord verschillende zaken in gang gezet omtrent financiële participatie en lokaal eigendom, waarvan de effecten mogelijk nog niet zichtbaar zijn in de cijfers van de kwantitatieve meting, bijvoorbeeld omdat de projecten doorlopen. Het idee is dus dat door middel van de kwalitatieve studie tussentijds in beeld wordt gebracht hoe participatie (beleid en praktijk) er tot nu toe uitziet, duiding te geven aan de cijfers van de kwantitatieve monitor en een doorkijk naar wat verwacht kan worden.

De Kwink-groep voert het onderzoek uit in opdracht van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. Het onderzoek bestaat uit een vragenlijst en interviews met verschillende (ervarings)deskundigen en stakeholders uit de sector, waaronder energie-coöperaties, brancheverenigingen, IPO en VNG, individuele overheden, individuele ontwikkelaars, en vertegenwoordiging van omwonenden. We zijn hiervoor ook op zoek naar gemeenten die hun ervaringen willen deze via het invullen van een vragenlijst, zo ook de gemeente Amsterdam.

Zou je ons in contact kunnen brengen met een collega die namens de gemeente Amsterdam deze vragenlijst zou kunnen invullen in de komende twee weken? Je kunt de contactgegevens van de collega die zich bezig houdt met participatie bij wind- en zonneprojecten sturen in antwoord op deze mail. Vragen over het onderzoek beantwoorden we uiteraard graag.
Bij voorbaat hartelijk dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker
.....
Directie Warmte en Ondergrond

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Bezuidenhoutseweg 73 | Postbus 20401 | 2500 EK Den Haag
T: 06 - [redacted]
E: [redacted]@minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 13:20
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@public-mediation.nl; [redacted]
Onderwerp: [PP + genodigdenlijst] planning RES reflectiefase (SD coördinatoren NW/Noord/Oost/ZO) - 26/8
Bijlagen: 20210826_programma_reflectiefase_stadsdelen.pdf; Partijen per windrichting en zoekgebied.docx

Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Hartelijk dank voor jullie aanwezigheid en betrokkenheid bij het overleg van zojuist.

Presentatie
Zoals afgesproken gaat hierbij de PP presentatie van het overleg (deze is n.a.v. jullie input hier en daar al aangepast).
Zoals opgemerkt tijdens het overleg: **deze presentatie is onder voorbehoud van bespreking met directie RenD en de wethouder**.

Genodigdenlijsten lokale klankboard groepen
Bijgevoegd vinden jullie ook een lijst met belanghebbenden per stadsdeel en zelfs per zoekgebied.
Graag jullie scherpe blik hierop en svp aanvullen wanneer er partijen ontbreken.
(s.v.p. zoveel als mogelijk namen en mailadressen doorgeven (*ivp alleen organisaties benoemen, want dan moeten wij die zelf nog gaan opzoeken via internet*).
Deze aanvullende informatie graag z.s.m. mailen naar [redacted] en [redacted].

Voorlopig tot zover.
[redacted] en ik zien jullie reacties graag snel tegemoet.

Groeten en nog een fijne middag.

[redacted]
(project) secretaresse team RES/Wind
Team Advies, Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail: [redacted] @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: [redacted] **Namens** [redacted]
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 1:51
Aan: [redacted]
CC: [redacted] @public-mediation.nl; [redacted]
Onderwerp: planning RES reflectiefase (SD coördinatoren NW/Noord/Oost/ZO) - 26/8
Tijd: donderdag 26 augustus 2021 11:00-12:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: via MS Teams (zie link in notitie)

JK 23-8: Gezien de agenda heb ik het overleg met een half uur verlengd.

JK 19-8-21 Ik heb [redacted] toegevoegd. Wellicht willen per stadsdeel nog anderen erbij komen? Dat mogen de stadsdelen zelf bepalen.
Groet, [redacted]

RD 19/8/21

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]

Beste [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted],

Zoals jullie weten begint in september de reflectiefase voor de zoekgebieden windenergie.
Graag plannen we dit overleg in om samen met jullie de planning rondom de reflectie RES/Wind nader te spreken.

Graag tot ziens.
Mede namens [redacted] en [redacted]

[redacted]
(project) secretaresse team RES/Wind
Team Advies, Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
E-mail [redacted] amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

Gemeente
Amsterdam

Reflectiefase RES/wind

Invulling op hoofdlijnen - concept

Coördinatoren stadsdelen Amsterdam, 26-8-2021

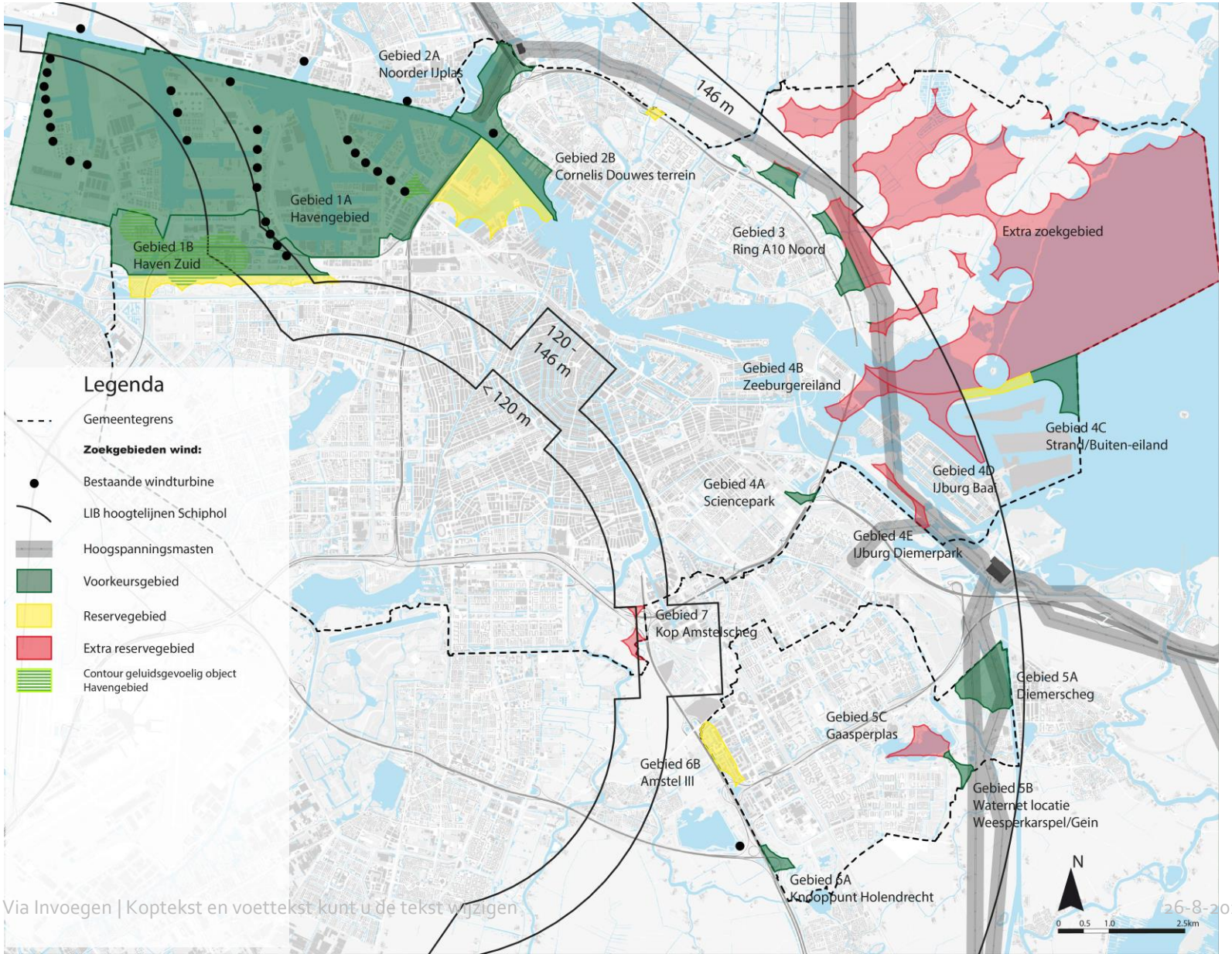
Public Mediation/ gemeente Amsterdam (team RES)

Overzicht

1. Introductie: Windenergie en Regionale Energiestrategie 1.0 NHZ *(herhaling)*
2. Reflectiefase: waarom en wat? *(herhaling)*
3. Beoogde aanpak en activiteiten

Deze presentatie is onder voorbehoud van bespreking met directie RenD en de wethouder.

Zoekgebieden windenergie RES 1.0



Afspraak landelijk klimaatakkoord: Regionaal 35TWh elektriciteit in 2030

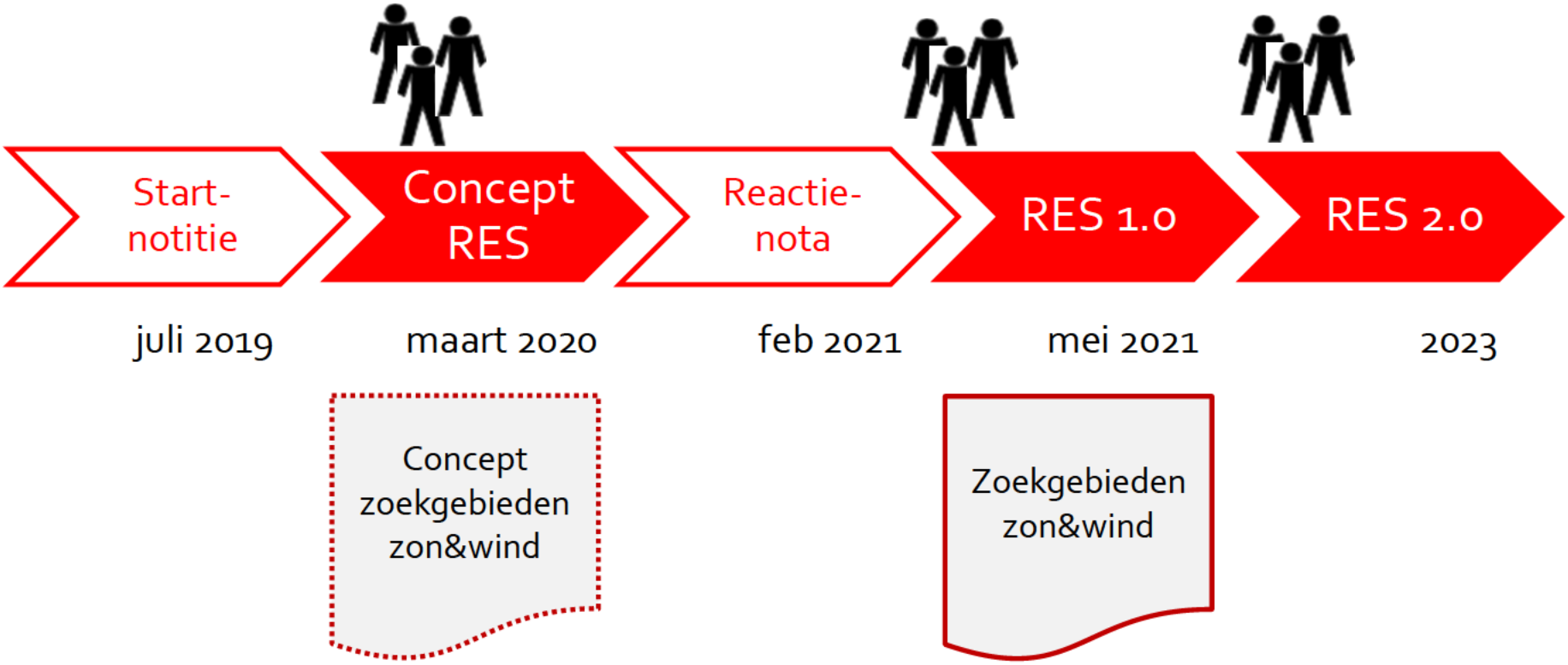


- Geen verdeling vooraf naar regio
- Concept RES → 1 oktober 2020
- RES 1.0 → 1 juli 2021

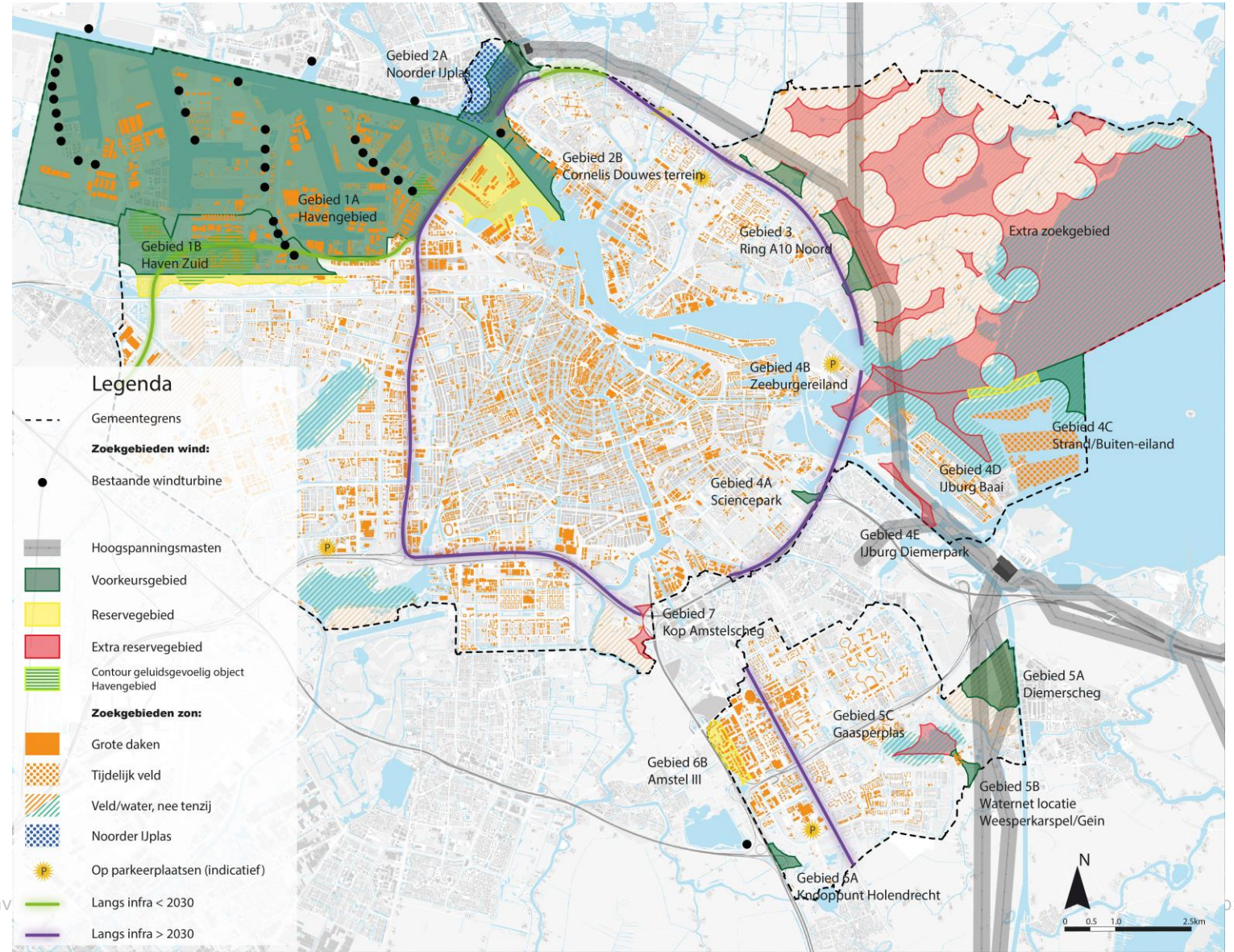
- Met o.a. RES: 70% van alle elektriciteit in NL wordt duurzaam opgewekt in 2030

www.regionale-energiestrategie.nl

Regionale Energiestrategie: stapsgewijs en periodiek proces

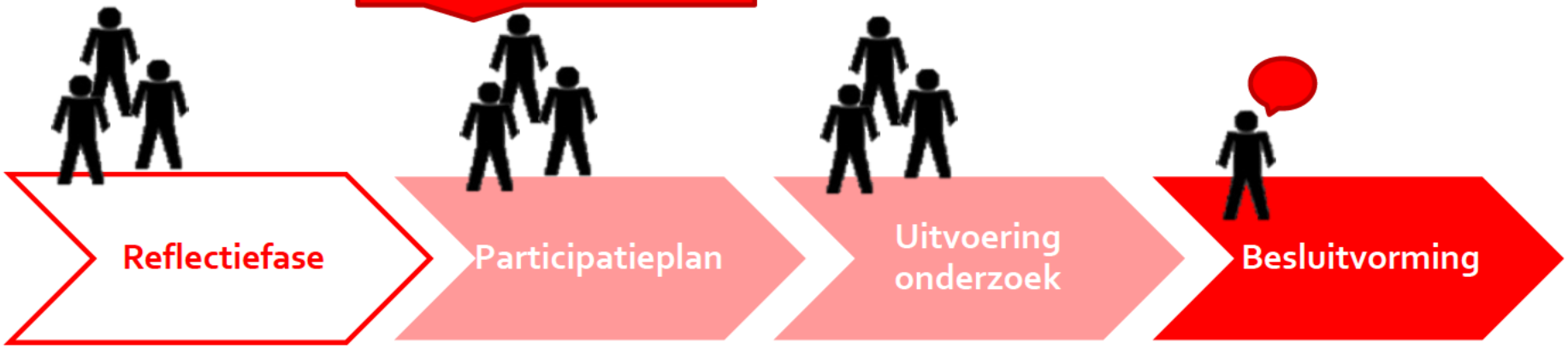


Zoekgebieden wind en zon RES 1.0



Vervolg windzoekgebieden Amsterdam

Gemeente voert regie op proces



Start na zomer 2021

1) Afwegings-kader
2) Richtlijnen samenwerking
3) Richtlijnen governance



Doel en uitgangspunten reflectiefase

Doel:

- Luisteren naar de stad: behoeftes en zorgen inventariseren,
- Deze vastleggen ten behoeve van besluitvorming,

Uitgangspunten:

- Dialoog met de stad vanuit diversiteit van perspectieven,
- Amsterdamse wind-ambitie (127MW – 50 MW extra – in 2030),
- Lerende (reflectieve) aanpak en houding.

Constateringen:

→ Behoefte om mee te praten en mee te doen is groot,
→ Visie en behoefte hóe dat te doen verschilt enorm,
→ Vertrouwen moet groeien.

Producten reflectiefase

Afwegingskader

- Bevat informatie die een rol moeten spelen bij de besluitvorming over concrete locaties in de zoekgebieden (landelijk, stedelijk, lokaal),

Richtlijnen voor participatie (betrekken van belanghebbenden)

- Bevat "spelregels" voor alle betrokkenen, waaronder belanghebbenden, initiatiefnemers, gemeente en RES partners tijdens het opstellen van het participatieplan, de projectvoorbereidingsfase en de realisatiefase;
- Bevat inzichten uit de evaluatie (tussenproduct)

Richtlijnen voor governance (sturing gemeente)

- Geeft informatie over de rol van de gemeente in relatie tot belanghebbenden/ de omgeving en de initiatiefnemers,
- Geeft informatie over afstemmingen de verhoudingen tussen RES partners en mede-overheden.

Communicatie

Uitgangspunten voor communicatie :

Concept invulling reflectiefase is de onderlegger voor de communicatie.

We leggen continu uit waarom wind op land nodig is en waarom we dit doen.

1) ***Betrekken:*** we nodigen bewoners en stakeholders uit voor diverse participatietrajecten

2) ***Zichtbaar en voelbaar maken:*** we laten bewoners en stakeholders een realistisch beeld zien van de effecten van windturbines

3) ***Informeren:*** we brengen bewoners en stakeholders in de gehele stad en buurtgemeenten op de hoogte van de activiteiten in het proces en de resultaten hiervan.

Doel activiteiten reflectiefase

1. **Onderzoek naar de context van zoekgebieden**
   - Etnologisch onderzoek / ruimtelijk onderzoek/ natuuronderzoek
   - Stedelijke werkgroep gezondheid
   - Stedelijke raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))

2. **Interactie met belanghebbenden in de zoekgebieden**
   - Fysiek in workshops en lokale dialoogtafels,
   - Online raadpleging (PWE)

3. **Ophalen en verwerken tot afwegingskader**
   - Dialoogtafels, werk- en klankbordgroepen.

Zes activiteiten reflectiefase

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG plus lokale check op lokale vragen

2. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden,
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken

3. **Stedelijke commissie gezondheid**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep indien gewenst.

4. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek naar kenmerken per locatie,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende mogelijke opstellingen,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek

6. **Evaluatie participatietraject met aanbevelingen**
   - uitvoering motie, door Universiteit Leiden samen met Erasmus Universiteit,
   - gesprekken met belanghebbenden lokaal en stedelijk.

Zes activiteiten reflectiefase – SD relevant

1. **Online raadpleging (Participatieve waardenevaluatie (PWE))**
   - Op de stoel van de bestuurder, keuzes en achterliggende motivatie, door Populytics.
   - Stedelijke KBG plus lokale check op lokale vragen

2. **"Context mapping" / etnologisch onderzoek zoekgebieden**
   - Workshops voor in kaart en beeld brengen van hyperlokale informatie over de zoekgebieden,
   - Doelgroepen op basis van activiteiten en locaties, met SD, met lokale belanghebbenden uitwerken

3. **Stedelijke commissie gezondheid**
   - Welke gezondheidsvragen moeten in het afwegingskader gesteld worden, aanvullend op een MER?
   - Onafhankelijke voorzitter, voorstellen voor cie leden uit KBG, begeleidingsgroep indien gewenst.

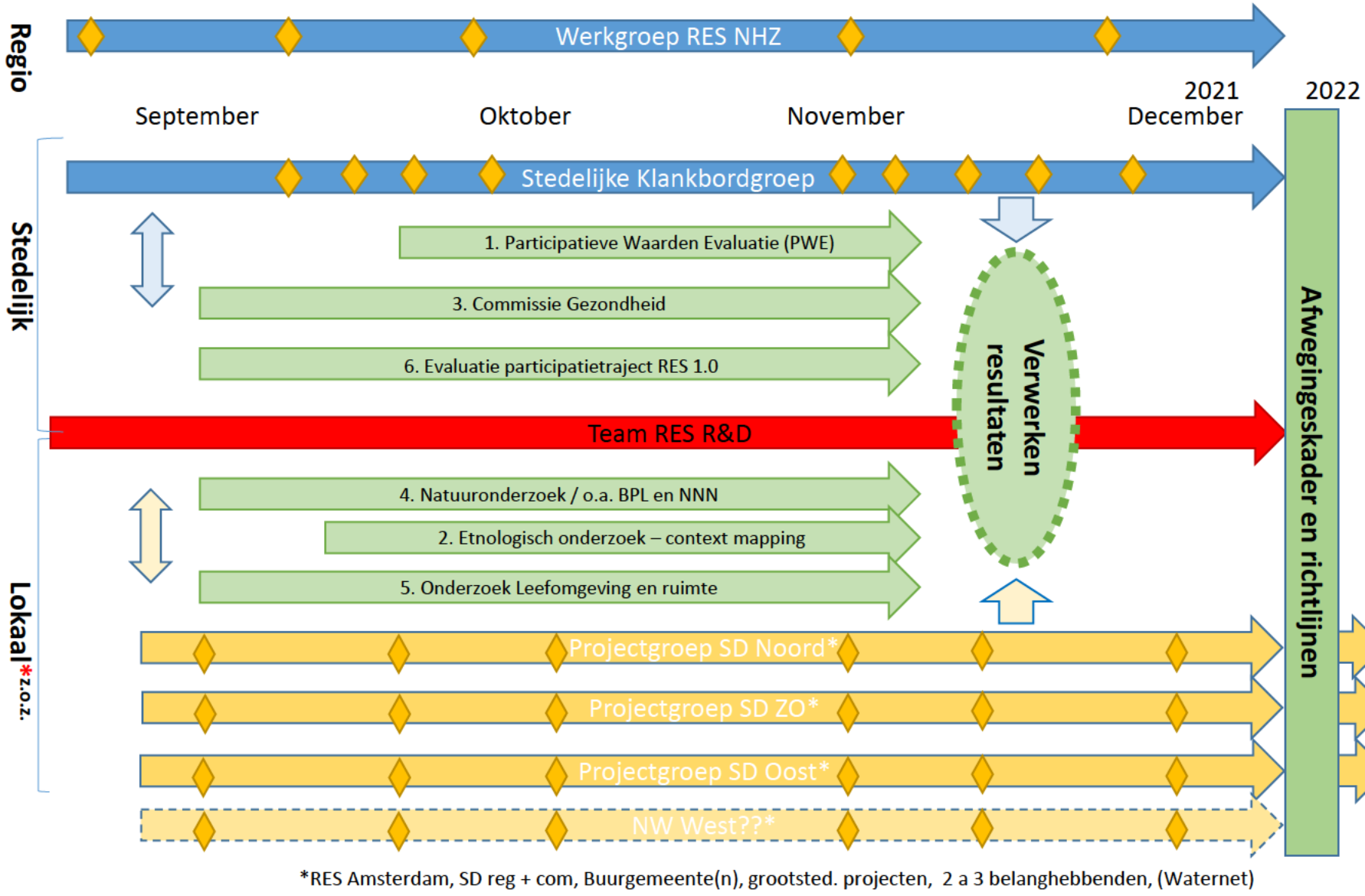
4. **Natuuronderzoek (vooral in de context van NNN en BPL)**
   - Lokaal specialistisch (aanvullend) onderzoek naar kenmerken per locatie,
   - Begeleiding door natuurorganisaties en lokale belangengroepen

5. **Onderzoek Leefomgeving naar ruimtelijke inpassing en kwaliteit**
   - (aanvullend) onderzoek en visualisatie van verschillende mogelijke opstellingen,
   - Overleg met lokale werkgroep en lokale belanghebbenden, relatie met etnologisch onderzoek

6. **Evaluatie participatietraject RES 1.0 met aanbevelingen**
   - uitvoering motie, door Universiteit Leiden samen met Erasmus Universiteit,
   - gesprekken met belanghebbenden lokaal en stedelijk.

Planning Reflectiefase sept – november 2021

- Volgt in apart document.

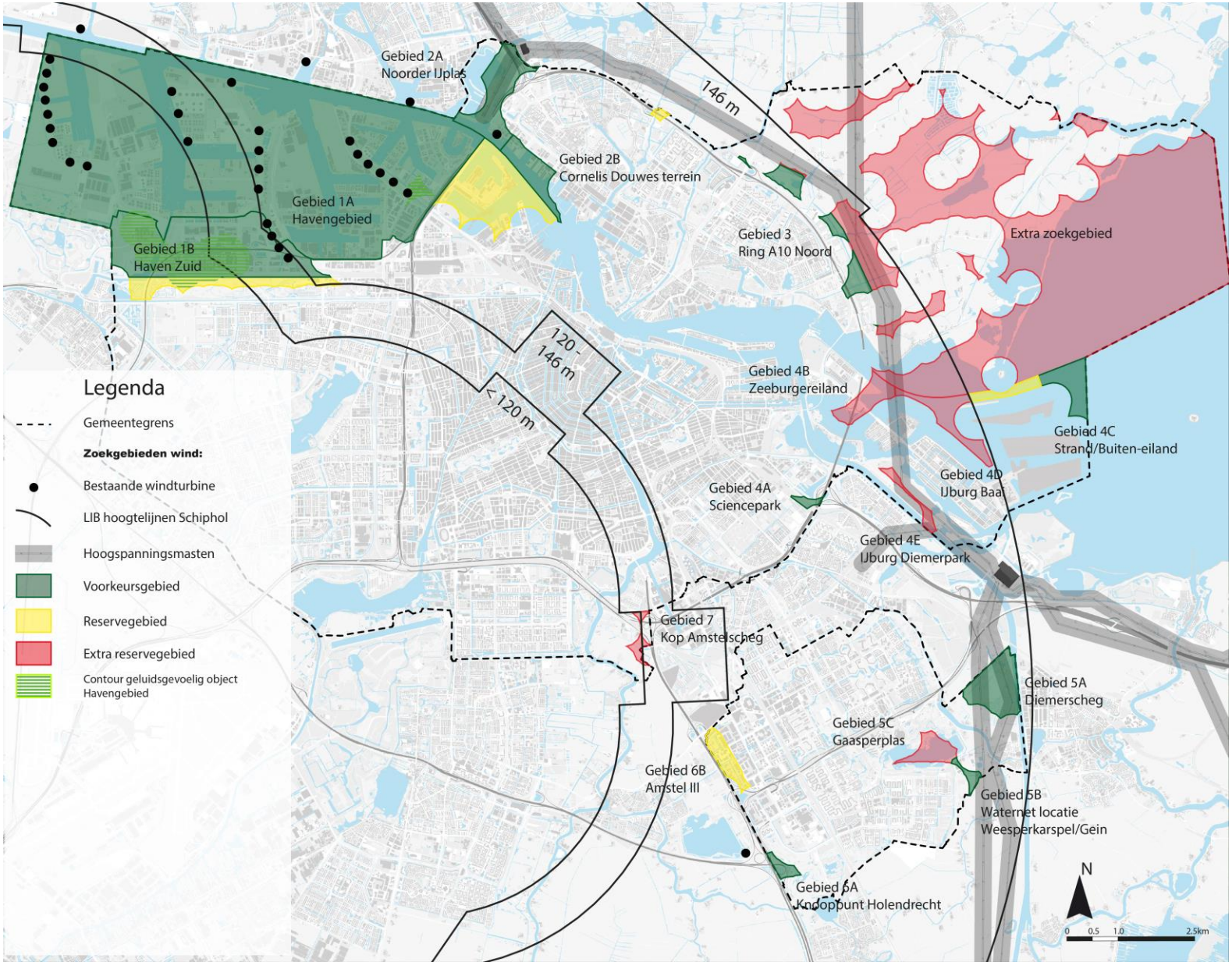


*RES Amsterdam, SD reg + com, Buurgemeente(n), grootsted. projecten, 2 a 3 belanghebbenden, (Waternet)

Georganiseerde belanghebbende per gebied

- Volgt in apart document.

Verdeling werkgroepen per gebied/ stadsdeel



Beoogde werkwijze

1. **Stedelijke groepen**
   - Stedelijke klankbordgroep met belanghebbenden (geselecteerd),
   - Stedelijke thematische werkgroepen (gezondheid, natuur, leefomgeving),

2. **Lokale groepen per windrichting/ stadsdeel**
   - lokale werkgroep ter ondersteuning uitvoering van activiteiten en onderzoeken met stadsdeel, buurgemeenten, team RES
   - Lokale klankbordgroep van stakeholders voor feedback, commitment en communicatie van activiteiten

3. **Centrale coördinatiegroep RES**
   - Team RES.

Vragen en gesprek

Partijen per windrichting en zoekgebied

Stadsdeel Noord	Zoekgebied
Agrarisch natuurvereniging Water,land en Dijken	A10 Noord
AHC Noorderlicht	A10 Noord
Alliantie Noordelijke Tuinparken (een v/d voorzitters)	A10 Noord
Amsterdam Noord Toegankelijk	A10 Noord
ANGSAW	A10 Noord
Boerderij Educatie Amsterdam	A10 Noord
Buren Amerbos	A10 Noord
Burgerparticipatie Energie Landsmeer / Geen windmolens in Landsmeer	A10 Noord
Centrale Dorpenraad	A10 Noord
Dorpsraad Broek in Waterland	A10 Noord
Dorpsraad Durgerdam	A10 Noord
Dorpsraad Zuiderwoude	A10 Noord
Dorspraad Uitdam	A10 Noord
Golfbaan Waterland Amsterdam	A10 Noord
koeienboer/ landgebruiker nieuwe gouw/zwarte gouw	A10 Noord
LTO	A10 Noord
Melkveehouderij	A10 Noord
namens 4 tuinparken in Amsterdam Noord. Kweeklust, Tuinwijck, De Molen en Buikslotermeer	A10 Noord
Noord Verstoord	A10 Noord
Platform Duurzaam Landsmeer	A10 Noord
Proeftuin vd Pekbuurt en Huurdersvereniging	A10 Noord
Staatsbosbeheer	A10 Noord
Stichting Behoud Waterland	A10 Noord
Stichting Behoud Waterland	A10 Noord
Stichting De kwade Zwaan	A10 Noord
Tuinpark De Molen	A10 Noord
Vereniging Behoud Boeren Waterland	A10 Noord
Volkstuinpark De Bongerd	A10 Noord
Windalarm (Noord)	A10 Noord
Woonbootverenging Amsterdam	A10 Noord

Met opmerkingen [KCvd1]: Ik heb Noorder IJplas / Cornelis Douwes niet opgenomen, want ander proces.

Stadsdeel Oost	Zoekgebied
Jungle	(breder dan 1 zoekgebied)
MA.AK /02025	(breder dan 1 zoekgebied)
Meer Energie	(breder dan 1 zoekgebied)
Coalitie Blauwe Hart	IJburg - Buiteneiland
Bewonersvereniging Create IJburg	IJburg - Buiteneiland
Gebiedscoördinator IJburg Zeeburgereiland Gemeente Amsterdam	IJburg - Buiteneiland
Natuurlijk IJburg	IJburg – Buiteneiland
Onderneming de Meermin	IJburg - Buiteneiland
Surfcenter IJburg	IJburg – Buiteneiland
Voorzitter groencommissie Tamariskhof	IJburg – Buiteneiland
Voorzitter CPO wij_land Centrumeiland	IJburg - Buiteneiland
Vrienden van het Diemerpark	IJburg – Buiteneiland
Vuurtoreneiland	IJburg – Buiteneiland
Vve bestuur IJgenwijs	IJburg – Buiteneiland
Watersport vereniging ijburg	IJburg – Buiteneiland
Wetlandwacht IJmeer, Vogelbescherming Nederland	IJburg – Buiteneiland
Wetlandwacht Naardermeer (Governance in Balans)	IJburg - Buiteneiland
Windalarm IJburg	IJburg - Buiteneiland
BIZ Oosterpark	Science park
Hallo Watergraafsmeer / Watergraafsmeer Samen Duurzaam	Science Park
Park de Meer	Science park
stichting Watergraafsmeer en vandaar uit betrokken bij verschillende sportparken	Science park
Tuinpark Nieuwe Levenskracht	Science Park
Universiteit van Amsterdam	Science Park

Met opmerkingen [KCvd2]: Ik mis belanghebbenden uit Durgerdam!

Stadsdeel Nieuw West	Zoekgebied
AEB Amsterdam	Haven
de Amsterdamse Golfclub	Haven
Duurzaamheidsambassadeur Nieuw Sloten. Werkgroep energie WENS	Haven
Energiecoöperatie Westerlicht, mede-oprichter en trekker Werkgroep Warmte uit Sloterplas	Haven
Haven Amsterdam	Haven
LaBGreen-achterban	Haven
Ondernemersvereniging Westpoort	Haven
parkmanager voor de Heining	Haven
parkmanager voor Sloterdijk III	Haven
Tuinpark de Groote Braak (voorzitter)	Haven
Volkstuinpark de Bretten	Haven
VvE Blauwvoetstraat, Bestuur van de VvE	Haven

Met opmerkingen [KCvd3]: Geen onderscheid gemaakt in Havengebied 1 en 2 . Is denk ik ook niet nodig voor dit gebied.

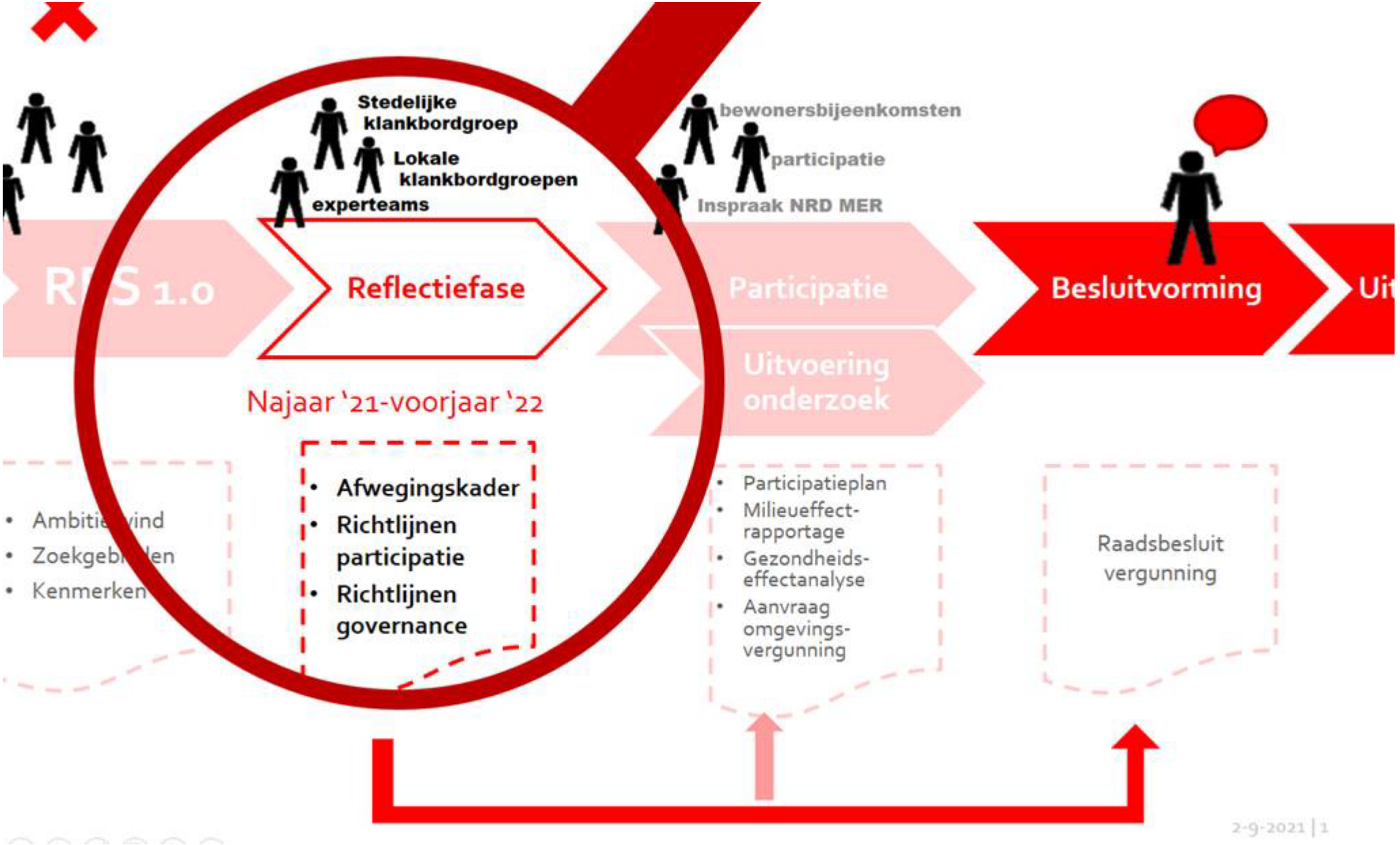
Stadsdeel Zuidoost	Zoekgebied
Energie commissaris Amsterdam Zuidoost	(breder dan 1 zoekgebied)
NMT Zuid	(breder dan 1 zoekgebied)
Ouderen adviesraad Amsterdam-Zuidoost	(breder dan 1 zoekgebied)
Stichting Cocratos en Stichting CoForce	(breder dan 1 zoekgebied)
Stichting Natuurbescherming ZO	(breder dan 1 zoekgebied)
bewoners Driemond/Diemerscheg/Zuidoost	Diemerscheg
Dorpsraad Driemond	Diemerscheg
GEM Bloemendalerpolder Beheer BV	Diemerscheg
Huurdersvereniging Arcade	Diemerscheg
Stichting Flora & Faunabescherming	Diemerscheg
Stop Windturbines Aetsveld	Diemerscheg
Tuinparkvereniging Frankendael	Diemerscheg
Volkstuinpark Lineaus	Diemerscheg
Bestuurscommissie gebied Bijlmercentrum/Bijlmerwest	Knooppunt Holendrecht
Bewonerscommissie Eigen Haard, 'HoefijzerPlus'	Knooppunt Holendrecht
Coöperatie de Groene Hub	Knooppunt Holendrecht
Energie Coöperatie Veenwind	Knooppunt Holendrecht
Golfbaan De Hoge Dijk	Knooppunt Holendrecht
Natuurvereniging De Ruige Hof	Knooppunt Holendrecht
Energiecoöperatie Veenwind (gevestigd in Ronde Venen)	Knooppunt Holendrecht
VVE blok 1 venserpolder	Knooppunt Holendrecht
VvE Paviljoen Nevel; voorzitter	Knooppunt Holendrecht
Zogroen Zuidoost Groenbewust	Knooppunt Holendrecht
Belangenvereniging Nieuw Kempering	Waternetterrein
Bewonersplatform Gein en bewonersplatform Reigersbos	Waternetterrein
Gebiedsoverleg Gaasperdam Driemond	Waternetterrein
BV Nellestein.nl	Waternetterrein
Gaasper camping	Waternetterrein
Geen Mega Windmolen (Gaasperdam)	Waternetterrein
Gein3dorp.nl, Vereniging	Waternetterrein
Hub Beheer B.V. Directeur	Waternetterrein
Vereniging Spaar het Gein	Waternetterrein
Stichting Geen windturbines in t Gein	Waternetterrein
Stichting Stop Windturbines Gein	Waternetterrein
Bewonerscommissie BC Potamos (de Alliantie)	Kop Amstelscheg
Stichting Beschermers Amstelland	Kop Amstelscheg
Vereniging Amsteloever	Kop Amstelscheg
Voor de toekomst	Kop Amstelscheg

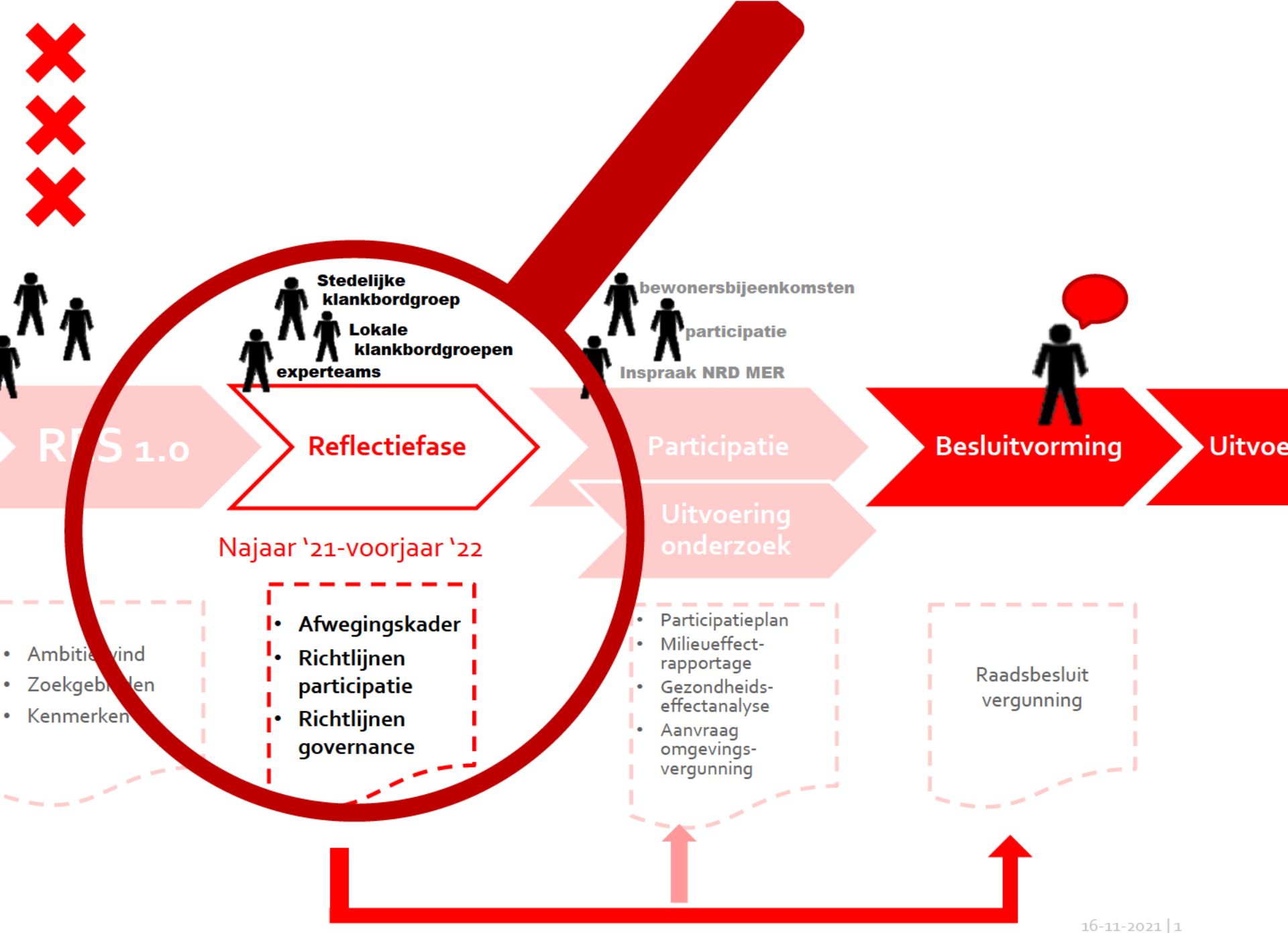
Met opmerkingen [KCvd4]: (technisch gezien Zuid, maar evt nog relevant voor Knooppunt Holendrecht)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 18:34
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: procesplaatje
Bijlagen: procesplaatjes RF.pptx

Heb nog een poging gedaan op basis van ons oude plaatje.
Misschien helpt het richting infographic.....


Stedelijke klankbordgroep
Lokale klankbordgroepen
experteams
bewonersbijeenkomsten
participatie
Inspraak NRD MER
RES 1.0
Reflectiefase
Participatie
Besluitvorming
Uit
Uitvoering onderzoek
Najaar '21-voorjaar '22
Ambitie
Zoekgebieden
Kenmerken
Afwegingskader
Richtlijnen participatie
Richtlijnen governance
Participatieplan
Milieueffect-rapportage
Gezondheids-effectanalyse
Aanvraag omgevings-vergunning
Raadsbesluit vergunning
2-9-2021 | 1


Stedelijke klankbordgroep
Lokale klankbordgroepen
experteams
bewonersbijeenkomsten
participatie
Inspraak NRD MER
RES 1.0
Reflectiefase
Participatie
Besluitvorming
Uitvoe
Uitvoering onderzoek
Najaar '21-voorjaar '22
Afwegingskader
Richtlijnen participatie
Richtlijnen governance
Participatieplan
Milieueffect-rapportage
Gezondheids-effectanalyse
Aanvraag omgevings-vergunning
Raadsbesluit vergunning

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 17:04
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Q&A reflectiefase
Bijlagen: QenA reflectiefase.docx

Bij deze een eerste versie van de Q&A reflectiefase. Graag aanvullingen en check.

groet [redacted]

Wat is een afwegingskader?
Een afwegingskader is een verzameling van punten waar rekening mee gehouden moet worden om een beslissing te nemen. In dit geval zal het gaan om informatie over gezondheid, effecten op natuur en milieu, maar ook om meningen en argumenten die voort komen uit de klankbordgroepen en uit de verschillende onderzoeken.

Welke klankbordgroepen zijn er en waar voor?
Er is een stedelijke klankbordgroep waarin het plaatsen van windmolens binnen de gemeentegrenzen van Amsterdam in zijn geheel wordt besproken. Wat kan het de stad opleveren, wat zijn de eventuele negatieve effecten enz.

Er zijn vier verschillende lokale klankbordgroepen. Hier worden issues besproken die direct te maken hebben met het plaatsen van windmolens in het betreffende zoekgebied. Wat speelt er in dit zoekgebied, wat zijn de zorgen van bewoners?

Er is een themaklankbordgroep die gaat over gezondheid. Hier worden mogelijke gezondheidseffecten van windmolens besproken.

Er is een themaklankbordgroep die gaat over natuur en milieu. Hierin worden mogelijke effecten van windmolens op flora en fauna besproken.

Er is een themaklankbordgroep die gaat over leefomgeving en ruimte. Hierin worden effecten van windmolens en hoe deze al dan niet passen in een bepaalde omgeving besproken. En andersom: hoe de omgeving de locatie voor het plaatsen van een windmolen kan beïnvloeden.

begeleidingsgroepen? hoe zit dat?

Wie zitten er in de klankbordgroepen?
In de stedelijke klankbordgroep zitten vertegenwoordigers van verschillende organisaties die direct of indirect betrokken zijn bij het proces. Dat kunnen ook organisaties zijn die geen relatie hebben met de zoekgebieden zelf.

In de lokale klankbordgroepen zitten bewoners en vertegenwoordigers van lokale organisaties zoals bewonersverenigingen, lokale natuurorganisaties en/of volkstuinverenigingen.

In de themaklankbordgroep gezondheid zitten artsen en experts die zich zorgen maken over de gezondheidseffecten van windmolens, en experts van onder andere de GGD en het RIVM.

In de themaklankbordgroep natuur en milieu zitten vertegenwoordigers van natuur- en milieuorganisaties en experts op het gebied van flora en fauna.

In de themaklankbordgroep leefomgeving en ruimte zitten….

Bij alle klankbordgroepen is gestreefd naar een diverse samenstelling waarin verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.

Hoe zijn de klankbordgroepen tot stand gekomen?
De klankbordgroepen zijn samengesteld uit bewoners en vertegenwoordigers van organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam, op stedelijk of op lokaal niveau. Daarnaast zijn in de themaklankbordgroepen experts op het gebied van het betreffende thema gevraagd deel te nemen.
We hebben in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken. Ook deelnemers die hieruit zijn voortgekomen, konden zelf meedenken over de samenstelling en deelnemers aandragen.
Via de gebiedsmakelaars van de stadsdelen hebben we deelnemers gezocht op lokaal niveau.
Verder wordt via de nieuwsbrief en social media opgeroepen om je op te geven voor een van de klankbordgroepen en de andere manieren om mee te praten en denken.
Uit alle mensen die zich hebben opgegeven stellen wij een diverse groep van 15-20 mensen samen waarin verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.
Sommige organisaties die ook betrokken zijn, zullen niet vertegenwoordigd zijn in een van deze klankbordgroepen. Dat kan komen omdat niet iedereen die is uitgenodigd, zich ok heeft opgegeven, maar dat kan ook liggen aan de samenstelling van de groep.
De samenstelling van de klankbordgroepen is begeleid door het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO).

Ik zit niet in een klankbordgroep, maar wil wel iets inbrengen over een van de zoekgebieden of over een van de thema's gezondheid, natuur en/of leefomgeving. Bij wie kan ik terecht?
Een aantal deelnemers van de klankbordgroepen fungeert ook als aanspreekpunt voor bepaalde thema's. Als u bijvoorbeeld iets wil inbrengen over gezondheid, kunt u terecht bij een van de deelnemers van de themagroep gezondheid. Die kan uw mening of opmerkingen dan inbrengen in de klankbordgroep.
Hoe weet je wie je moet hebben? We kunnen die personen en hun contactgegevens toch niet openbaar maken??

Wat is een Participatieve Waarde Evaluatie (PWE)?
PWE is een manier om u om advies te kunnen vragen, in dit geval over het plaatsen van de windmolens. Een PWE is geen gewone enquête, maar een vragenlijst waarbij u als het ware op de stoel van de bestuurder wordt gezet. In de online omgeving ziet u welke keuze de bestuurder moet maken. U krijgt een overzicht van de voor- en nadelen (of effecten) van de mogelijkheden waartussen de bestuurder kan kiezen. Vervolgens wordt aan u gevraagd wat u zou adviseren.

Kijk hier naar het filmpje Wat is een PWE

We willen graag zo veel mogelijk informatie ophalen en advies inwinnen van Amsterdammers die in en rond de zoekgebieden voor windmolens wonen. daarom vragen we u om mee te doen aan deze PWE. Het neemt ongeveer 20 tot 30 minuten in beslag.

Hoe kan ik meedoen aan de PWE?
We willen graag zo veel mogelijk informatie ophalen en advies inwinnen van zo veel mogelijk Amsterdammers die in en rond de zoekgebieden voor windmolens wonen.
Om mee te doen kunt u hier klikken. U komt dan direct op de webpagina van de van de PWE. U krijgt eerst een filmpje te zien over wat een PWE is. (?) Daarna begint de vragenlijst en kunt u beginnen.
Heeft u vragen over de PWE of ervaart u problemen tijdens het invullen, kunt u bellen met nummer …… (maandag tot en met vrijdag tussen … en ….).
Het is ook mogelijk om de PWE opgestuurd te krijgen in een papieren vorm. Ook daarvoor kunt u bellen met het bovenstaande nummer.
Het invullen van de PWE neemt ongeveer 20 tot 30 minuten in beslag.

Wat wordt er gedaan met de resultaten van de PWE?
Alle opgehaalde informatie wordt meegegeven aan de raad. Dit kan hun helpen om een beter afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens.

Wat is een leefomgevingsonderzoek?
Door middel van workshops die worden gehouden in en rond de zoekgebieden, geven bewoners informatie over hoe zij hun leefomgeving ervaren. Bewoners en gebruikers van een gebied kunnen zich op een laagdrempelige en intuïtieve wijze uitdrukken over hun beleving, waarden, wensen en voorkeuren in buurt of wijk. Zij doen dit onder andere door het maken en insturen van foto's van hun favoriete en minst favoriete plek in de wijk, met een toelichting waarom zij dit zo ervaren. Zo krijgen we een wijde verzameling kwalitatieve feedback over een buurt/gebied.

Hoe kan ik meedoen aan het leefomgevingsonderzoek?
Het leefomgevingsonderzoek vindt plaats op verschillende locaties in verschillende buurten in Amsterdam Zuidoost, Nieuw-West, Noord en Oost. Op deze pagina vindt u de locaties en tijden. U kunt zich opgeven bij ….

Wat wordt er gedaan met de resultaten van het leefomgevingsonderzoek?
Alle opgehaalde informatie wordt meegegeven aan de raad. Dit kan hun helpen om een beter afgewogen beslissing te nemen over uiteindelijke locaties voor windmolens.

Mogen inwoners van buurgemeenten ook meedoen aan de reflectiefase?
Ja, inwoners van buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden kunnen meedoen aan alle bovengenoemde vormen van meepraten en input leveren en zij kunnen zich op dezelfde manier hiervoor opgeven.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 september 2021 15:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Q&A reflectiefase

Hi [redacted],

Ik zou graag aan de Q&A willen toevoegen waarom de initiatieven voor windenergie in Westpoort (op de rioolwaterzuiveringsinstallatie) en in het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein geen onderdeel uitmaken van de reflectiefase.

Dit mede naar aanleiding van mijn gesprek met de PFH van stadsdeel Noord.

Antwoord:
Deze gebieden lopen vooruit op de nieuwe zoekgebieden voor windenergie in de stad. In 2012 heeft de gemeenteraad in de Windvisie, mede op basis van een plan-milieueffectrapport, vastgesteld dat dit kansrijke en wenselijke gebieden zijn voor windenergie. De initiatieven in deze gebieden zijn gestart op basis van dit beleid. De vergunningverlening voor de 4 nieuwe windturbines op de rioolwaterzuiveringsinstallatie was bijna afgerond, maar heeft vertraging opgelopen door de recente uitspraak van de Raad van State over windturbineregels in Nederland [LINK naar uitspraak]. In het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein is in samenwerking met de lokale omgeving een lokaal participatieplan opgesteld. Dit plan is goedgekeurd door het college en wordt uitgevoerd [Link naar participatieplan].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T [redacted]

Werkdagen: ma, di, wo, do

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 17:04
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Q&A reflectiefase

Bij deze een eerste versie van de Q&A reflectiefase. Graag aanvullingen en check.

groet [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 16:26
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Q&A

Hai,

Onderstaand de naar mijn idee belangrijkste vragen voor de Q&A. Hebben jullie aanvullingen? Dit zijn volgens mij ook de vier belangrijkste thema's die aanvulling vereisen op de website voor de pagina reflectiefase. Dus uit de antwoorden kunnen we die tekst ook opmaken.

Wat is een afwegingskader?

Welke klankbordgroepen zijn er en waar voor?

Wie zitten er in de klankbordgroepen?

Hoe zij de klankbordgroepen tot stand gekomen?

Ik zit niet in een klankbordgroep, maar wil wel iets inbrengen over een van de zoekgebieden of over een van de thema's gezondheid, natuur en/of leefomgeving. Bij wie kan ik terecht?

Wat is een PWE?

Waarom een PWE?

Hoe kan ik meedoen aan de PWE?

Wat wordt er gedaan met de resultaten van de PWE?

Wat is een leefomgevingonderzoek?

Wat wordt er gedaan met de resultaten van het leefomgevingonderzoek?

Hoe kan ik meedoen aan het leefomgevingonderzoek?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 13:52
Aan: [redacted]; RESAmsterdam
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: [Bond van Vokstuinders] FW: deelname aan de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie

Hi [redacted],

Zoals net afgesproken kan de algemene mail ondertekend door [redacted] gestuurd worden als antwoord op hun mail. En de bond staat op de lijst. Nu hebben we tenminste ook een contactpersoon en emailadres dus dat is mooi.

Ik kan zodra de mail is verstuurd aan de bond, ook nog een belletje doen om te vragen of de mail volstaat of dat er verder nog vragen zijn.

Groet,
[redacted]

Van [redacted] **@amsterdam.nl>**
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 20:34
Aan: [redacted] **@amsterdam.nl>;** [redacted] **@amsterdam.nl>; RESAmsterdam <RESAmsterdam@amsterdam.nl>;** [redacted]
Rolanda [redacted] **@amsterdam.nl>**
Onderwerp: [Bond van Vokstuinders] FW: deelname aan de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie

Hoi [redacted] / [redacted]

Ter info:

- een brief gericht aan de wethouder van **bondvanvolkstuinders.nl (zie ook platte tekst hieronder)**
- Zij hebben geen uitnodiging gehad voor Sted. KBG; en voor zover ik weet; hebben zich nog niet (nooit) eerder aangemeld voor de reflectiefase (of eerdere fase).
- Gisteren heb ik een mail ontvangen van [redacted]. **Projectsecretaris de Bretten. Waarbij zij (bond van volkstuinders) aanbrengt voor de reflectiefase. [**Wat de volkstuinparken betreft kan je ook een mail sturen naar de bond van volkstuinders. Zij regelen alle beleidselementen etc en geven alle informatie door aan volkstuinparken: secretaris@bondvanvolkstuinders.nl]

Vraag: Hoe te beantwoorden?:
1. zelfde mail als die iedereen krijgt die zich (zonder uitnodiging) heeft aangemeld (zie bijlage) of
2. een andere mail (meer specifieke toegespitst inhoudelijk op wat ze schrijven)?

Ik hoor graag.
[redacted]

Aan: de wethouder Duurzaamheid,
mevr. M. van Doorninck
Betreft: deelname vertegenwoordiging volkstuinparken RES/Windenergie
Amsterdam, 31 augustus 2021
Beste wethouder,
Sinds enige tijd hebben alle bij de plaatsing van nieuwe windturbines betrokken volkstuinparken zich verenigd in een werkgroep 'windalarmvolkstuinen'. De Bond van Volkstuinders ondersteunt deze groep. Deze wil meedenken over de verantwoorde plaatsing van windturbines. Zoals u weet zijn ettelijke van de zoeklocaties dicht bij parken aan de rand van de stad geprojecteerd.
Mijn uitdrukkelijk vraag is om een vertegenwoordiging van die groep toe te laten tot de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie. Eerdere verzoeken hiervoor zijn tot nu toe niet gehonoreerd. U hebt in de afgelopen periode wel toegezegd dat de parken wel zouden worden betrokken.
Met vriendelijke groet
[redacted] – voorzitter Bond van Volkstuinders

Van: Voorzitter | Bond van Volkstuinders <voorzitter@bondvanvolkstuinders.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 11:02
Aan: Doorninck, Marieke van <M.van.Doorninck@amsterdam.nl>; Wijnhoven, Joris <joris.wijnhoven@amsterdam.nl>
CC: RESAmsterdam <RESAmsterdam@amsterdam.nl>; volkstuinen Windalarm <windalarmvolkstuinen@gmail.com>
Onderwerp: deelname aan de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie

Beste wethouder,

Bijgaand doe ik u onze brief toekomen over de deelname van volkstuinparken aan de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Voorzitter Bond van Volkstuinders

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 19:37
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: 1e Klankbordgroep stedelijk; opties voor donderdag

Dag allen,

Volgens mij moeten we de samenstelling van de KBG hoe dan ook bespreken donderdag, opdat betrokkenen zelf kunnen aangeven wat voor hen belangrijk is bij deelname. Het is ontzettend zonde om daar vooraf al onenigheid over te hebben. Wat mij betreft moeten de selectie criteria voor de samenstelling glashelder zijn.

Vanuit onze expertise is het belangrijk om mee te geven dat het niet zozeer gaat om evenredige representatie, maar wel dat álle perspectieven aan tafel zetten. Verder moeten organisaties zelf hun afvaardiging kunnen organiseren lijkt me en moet de omvang werkbaar zijn (max 15.) . Ik ben ook benieuwd naar de aanmeldingen en ook om van jullie te horen hoe tot deze lijst gekomen is. Daarbij moet ook helder worden dat er ook lokale klankbordgroep zijn, waarbij bewoners uit zoekgebieden zijn uitgenodigd. Maandag bespreken inderdaad, [redacted] sluit aan bij ons overleg van 9.00. Goed weekend! Groet, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: vrijdag, 27 augustus 2021 om 17:54
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: 1e Klankbordgroep stedelijk; opties voor donderdag

Beste mensen,

Ter voorbereiding van maandag: Ik heb de mail van [redacted] gezien en [redacted] nog gesproken. De laatste heeft de NLVOW nog gebeld om te vragen hoe dat nou zit met Klankbordgroepen. Hij vertelde ook dat iemand van Windalarm de lijst van [redacted] had doorgestuurd aan Tiers Bakker. Dat jullie (en WH) het alvast weten. Het is nog niet naar de pers gegaan maar met die brede achterban weet je nooit hoe dat gaat. Bereid je daarop voor.

Het is belangrijk om heel duidelijk te maken op basis waarvan mensen zijn geselecteerd. Bijvoorbeeld windrichting, eerder betrokken, expertise, perspectief op wind, opleidingsniveau, etc

Voor mij is nog steeds niet duidelijk wie zich hebben aangemeld voor donderdag. Dat is wel handig om te weten, omdat het bepaalt hoe we het verder aanpakken.

Er zijn een paar opties die ik zou willen voorleggen voor de KBG. Mede gezien de weerstand die ik verwacht vanuit Windalarm. Ze hebben hun netwerk al op de hoogte gebracht:

1. We zetten de samenstelling van de KBG op de agenda van de 1e vergadering a.s. donderdag. Weet wel dat Windalarm er hard invliegt en vindt dat landelijke organisaties, instituten en teveel voorstanders er niet in thuishoren. Vanuit ons vakgebied vinden wij een evenwichtige samenstelling van een KBG belangrijk. Dit is dan een pre-kick-off waarin je gaat bespreken wat de ideale samenstelling en opdracht gaat worden.
2. Bij heel weinig aanmeldingen kiezen we alsnog voor een open inschrijving met na-selectie zodat we een groep van c.a. 12 mensen overhouden. De aanpak hebben we al eerder besproken (aanmelding via fomulier op de website en verantwoording van de keuze).
3. We stellen de kick-off uit tot we de samenstelling in orde hebben.
4. De aanmeldingen zijn eigenlijk wel prima en divers. Dan moeten we daarover communiceren en een verantwoording opstellen van de samenstelling.

Laten wij hier maandag over praten. Ik weet dat Windalarm hier dinsdag over in gesprek gaat dus idealiter informeren we hen maandag al wat we gaan doen.

Fijn weekend, [redacted]

[redacted]
Public Mediation
Unravelling public controversies
Cabralstraat 1, Amsterdam
06-[redacted]
www.public-mediation.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 16:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: aangepaste raadsbrief

Categorieën: belangrijk

Ik heb ook nog een paar aanpassingen voorgesteld. Denk dat het goed is als jij er ook nog naar kijkt [redacted]
Gr.
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 10:43
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: aangepaste raadsbrief

Hi [redacted] en [redacted]

Ik heb de brief nagelezen en voorstellen gedaan voor aanpassing. Doet 1 van jullie een check op mijn voorstellen?

Laatste versie is hier te vinden: G:\RD\Projecten_D\duurzaamheid\Programma A-'dam Klimaatneutraal\2b RES\1_RES Amsterdam_stap 8_Reflectiefase\raadsbrief hoofdlijn reflectiefase

En dus belangrijk om scherp te krijgen wat de precieze datum is van het interview en dus de dag dat de raadsbrief naar buiten gaat. Ik dacht dat [redacted] volgende week donderdag (2 sept) zei… maar weet dit niet zeker.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 8:18
Aan: [redacted]'
Onderwerp: RE: Aanmelden klankbord groep

Geachte mevrouw [redacted]
Ik ben niet langer werkzaam voor dit programma. Ik kan uw aanmelding daardoor niet bevestigen.
Ik ga ervan uit dat u vanuit de RES antwoord zal krijgen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Adviseur klimaatadaptatie

Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl
Ik werk op ma, di, do en vr
Dus niet op woensdag

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 20:46
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Aanmelden klankbord groep

> Beste,
>
> Ik wil mij graag aanmelden voor de klankbord groep. Ik ben inwoner van zunderdorp.
>
> Met vriendelijke groet [redacted]

Ik heb dit ook gedaan vis RESamsterdam@amsterdam.nl maar nog geen bevestiging gekregen
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@gmail.com>
Datum: 27 augustus 2021 om 20:37:02 CEST
Aan: RESAmsterdam@amsterdam.nl
Onderwerp: Doorst: Aanmelden klankbord groep

Beste,

Ik wil mij graag aanmelden voor de klankbord groep. Ik ben inwoner van zunderdorp.

Met vriendelijke groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:51
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: betrekken buurgemeenten bij PWE?
Bijlagen: Voorstel opzet klankbordgroepen Reflectiefase RES Amsterdam-1.docx

Categorieën: belangrijk

Top, en de voorzet opzet heb ik net geschreven, ter aanvulling, zie bijlage!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 31 augustus 2021 om 15:37
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: betrekken buurgemeenten bij PWE?

Dag [redacted] en [redacted] even een check vraag:
is met Populytics expliciet besproken dat de inwoners van buurgemeenten mee kunnen doen met de PWE? En ook – indien geografisch relevant – ook met de andere activiteiten? Dit lijkt me zeer essentieel, en is wat we ook bestuurlijk afgesproken hebben. Inwoners van buurgemeenten zijn/worden uitgenodigd voor onze activiteiten en erover geïnformeerd.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. [redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Voorstel opzet klankbordgroepen Reflectiefase RES Amsterdam

Doel Reflectiefase

De reflectiefase in het RES wind proces in Amsterdam is opgezet om tegemoet te komen aan de brede behoefte om mee te doen en te denken over het RES proces in Amsterdam. De reflectiefase moet uiteindelijk leiden tot een afwegingskader tbv de gemeenteraad, als input voor het besluitvormingsproces tav de lokaties voor windturbines.

De reflectiefase heeft vooral als doel om te luisteren naar de verschillende zorgen, wensen en behoeften van een brede groep belanghebbenden. Deze worden geïnventariseerd, vastgelegd en hanteerbaar gemaakt voor de gemeenteraad. Vervolgens worden op basis hiervan richtlijnen voor participatie in de volgende fase als ook spelregels voor samenwerking met buurgemeenten geformuleerd.

In de reflectiefase vinden verschillende activiteiten plaats, te weten:

- Een participatieve waarden evaluatie
- Een evaluatie van het voorafgaand participatie proces
- Workshops context mapping in de verschillende zoekgebieden
- Werkgroepen met dialoogsessies t.a.v gezondheid; natuurwaarden en leefomgeving.

De reflectiefase wordt kritisch gevolgd en van input voorzien door een aantal klankbordgroepen.

- Een stedelijke klankbordgroep, waarin belanghebbenden die op stedelijk niveau georganiseerd zijn zitting kunnen krijgen

- Lokale klankbordgroepen, waar belanghebbenden die vooral een lokaal (per zoekgebied mogelijk verschillend) belang hebben zitting kunnen krijgen.

Deze klankbordgroepen staan niet in hiërarchische verhouding tot elkaar, maar worden zo vormgegeven opdat zoveel mogelijk betrokken organisaties op de juiste plek hun input kunnen geven.

Opdracht klankbordgroepen

De klankbordgroepen hebben de opdracht kritisch mee te denken en input te geven op het proces van de reflectiefase: worden alle stemmen gehoord? Worden de juiste vragen gesteld? Daarbij geldt dat de stedelijke klankbordgroep meekijkt en denkt over :

- De PWE
- De (expert)werkgroep gezondheid

De lokale klankbordgroepen meekijken en meedenken bij:

- De werkgroepen leefomgeving en natuur
- De workshops context-mapping

Wat niet?

Nut- en noodzaak van windmolens is een belangrijk onderwerp, maar hiervoor worden landelijk initiatieven gestart, waarin Amsterdam kan deelnemen. De Amsterdamse klankbordgroepen zullen geen eigen discussie voeren over nut- en noodzaak van windmolens.

Randvoorwaarden klankbordgroepen

Voor het goed kunnen functioneren van de klankbordgroepen is een aantal randvoorwaarden van belang:

- De bijeenkomsten vinden live plaats
- De bijeenkomsten worden voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter
- De totale groep bedraagt maximaal 15 – 20 deelnemers
- Deelnemers worden geselecteerd op basis van hun perspectief op windmolens (bijv economisch perspectief; persoonlijke leefomgeving) en niet op basis van voor of tegen.
- De verschillende perspectieven zijn evenredig vertegenwoordigd. Vanuit elk perspectief kunnen niet meer dan twee personen deelnemen
- Deelnemers zijn woon/werkzaam in Amsterdam
- De deelnemers aan de klankbordgroepen zijn zelf verantwoordelijk voor de organisatie van/communicatie naar hun achterban. Hierbij kunnen organisaties evt wel worden bijgestaan door landelijke organisaties
- Organisaties die zowel stedelijk als lokaal georganiseerd zijn kunnen zowel deelnemen in de stedelijke klankbordgroep (met stedelijke blik) als in de betreffende lokale klankbordgroep (met lokale blik)

Selectie deelnemers

Belangstellenden kunnen zich vrij aanmelden via een formulier op de gemeentelijke website. Vanwege de verwachtte grote belangstelling voor deelname aan de klankbordgroepen vindt een selectie plaats. Aan NPBO is gevraagd deze selectie voor zowel de stedelijke klankbordgroep, de lokale klankbordgroepen als ook de expert werkgroepen te maken en te onderbouwen.

[redacted]

Van: [redacted]@populytics.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:17
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Documenten communicatie, Q&A en selectie klankbordgroep

Nog een idee. Als het echt lastig blijkt informatie te plaatsen/uit te breiden op de huidige site zou ik willen voorstellen een eigen website op te zetten. Op die manier hebben we meer controle over de beschikbare informatie en kunnen we pro-actiever communiceren. Een site opzetten hoeft niet ingewikkeld te zijn.
Mijns inziens zou het voor het proces schadelijk kunnen zijn als we niet alle stappen heel helder en uitgebreid uitleggen. En het liefst doe je dat via een website want dat scheelt in de toekomt tijd omdat je mensen kunt doorverwijzen en geen individuele mails hoeft te beantwoorden. Dit hoeft niet morgen af, maar voor het online gaan van de raadpleging zou het fijn zijn iets te hebben om naar te verwijzen.

Groet,

[redacted]

[redacted]
CEO | **Populytics**
M: [redacted]
W: www.populytics.nl

Maak hier eenvoudig een afspraak voor een kennismakingsgesprek.

POPULYTICS

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 12:02
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Documenten communicatie, Q&A en selectie klankbordgroep

Hi Allen,

Hierbij een aantal documenten die we ter voorbeeld kunnen gebruiken voor communicatie over het proces.

Er zit een handout met vraag en antwoord over PWE bij, deze teksten kunnen we denk ik makkelijk hergebruiken.

ER is brief over uitleg van de samenstelling van het burgerforum die we ter inspiratie kunnen gebruiken van de uitleg van de klankbordgroep. Ook staan hier teksten over het burgerforum die wellicht ook herbruikbaar kunnen zijn: https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum-1

Het document 'CNCPT Burgerforum Uitleg' is een conceptscript voor een animatie over het burgerforum in Foodvalley. Dat is niet 1 op 1 herbruikbaar, maar laat wel zien hoe we een verhaal kunnen vertellen over het proces (en er zijn zeker delen herbruikbaar).

@[redacted] een uitnodigingsbrief voor de PWE heb ik helaas niet dat ging via de lokale communicatieafdelingen en heb ik niet gezien. Maar hier kunnen denk ik uit bovenstaande materialen knippen en plakken en tot iets goeds komen.

[redacted]
CEO | **Populytics**
M: 06-[redacted]
W: www.populytics.nl

Maak hier eenvoudig een afspraak voor een kennismakingsgesprek.

POPULYTICS

Opzet formulier Interesse in feedbackgroep tijdens reflectiefase

-Alle velden verplicht?

-Mail is verstuurd naar privacy officer ✓

Naam formulier: aanmeldformulier meepraatgroepen windmolens

Uitleg formulier bovenaan

~~Komt hier nog meer toelichtende tekst? Dit moet in context geplaatst worden!~~

~~De xxxgroep vindt x keer plaats en bestaat uit x personen. Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep die een namens een grotere groep Amsterdamers input geeft. …~~

Via dit aanmeldformulier kunt u zich opgeven voor een van de meepraatgroepen over duurzame energieopwekking (zoals windmolens) in Amsterdam.

Selectie deelnemers

Uit alle mensen die zich hebben opgegeven stellen wij een diverse groep samen van 15-20 mensen waarin verschillende meningen worden vertegenwoordigd. De samenstelling van de groepen wordt begeleid door het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO). Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep die een namens een grotere groep Amsterdammers input geeft. Geïnteresseerden uit buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden mogen ook meedoen.

Meer informatie

Als u mee wilt weten over deze groepen en meepraatopties, kunt u dat hier lezen [link q&a].

Aanhef

- Meneer
- Mevrouw
- Anders

Naam ~~(voor- en achternaam)~~ (invulveld)

Email (invulveld)

Postcode (invulveld)

(postcode 4 of 6?)

Leeftijd In welke leeftijdscategorie valt u? (uitklap)

- ~~18-30~~
- ~~31-45~~
- ~~46-65~~
- ~~66+~~ ~~≤35~~
- ~~35-49~~
- ~~50-64~~
- ~~65 en ouder~~

~~**Geslacht:**~~

~~Man /vrouw /nvt / wil ik niet zeggen~~

~~Opleiding Wat is uw hoogste afgemaakte opleiding? (uitklap)~~

Met opmerkingen [BB1]: Ter info: het is een opzet op basis van wat ik gekregen heb van [redacted] en [redacted] Ik heb het doorgestuurd naar de privacy officer of we al deze gegevens überhaupt mogen uitvragen. Of we het moeten doen/handig is, is ook nog de vraag

Met opmaak: Markeren

Met opmerkingen [BB2]: Dit moet hier. Anders vullen mensen al dingen in en lezen ze daarna pas waarvoor.. bovenaan dus

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet, Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Standaardalinea-lettertype, Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet, Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet, Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet, Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmerkingen [BB3]: Ik heb mail naar diversiteit gestuurd over de juiste aanhef. Nog geen reactie

Met opmerkingen [BB4]: Dit is afhankelijk van wat mogelijk is in het systeem van CMS

Met opmerkingen [BB5]: Geen idee. Ik heb maar wat gedaan. Betere suggesties zijn welkom!

Met opmerkingen [KJ6R5]: Wil je checken bij [redacted] wat gebruikelijk is ajb?

Met opmerkingen [BB7R5]: Gedaan, zie nieuwe indeling!

Met opmerkingen [BB8]: Hiervoor gebruik ik dus aanhef.. ik zal checken of dit zo kan 'Anders'

Met opmaak: Doorhalen

- ~~basisschool~~
- ~~middelbare school~~
- ~~MBO~~
- ~~HBO/Universiteit~~

~~Werk Hoe kunt u uw arbeidssituatie het best omschrijven? (uitklap)~~

- ~~werkend~~
- ~~geen baan, werkzoekend~~
- ~~Geen baan, niet werkzoekend~~
- ~~gepensioneerd~~
- ~~studerend~~

~~Energiebedrijf of coöperatie Bent u werkzaam voor een energiebedrijf of ben u actief voor een energiecoöperatie? (aanvinkoptie/direct zichtbaar)~~

- ~~Nee~~
- ~~Ja~~

~~Invulveld (zichtbaar maken alleen als ja aangevinkt wordt/uitrollen)~~

Vertegenwoordiging Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging zoals bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en, buurtvereniging ~~etc.~~? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie?

- Nee

Ja, namelijk..

Invulveld (zichtbaar maken alleen als ja aangevinkt wordt/uitrollen)

Aanmelden

U kunt hieronder aangegeven voor welke meepraat activiteiten u interesse heeft en waarom. Let op er wordt een selectie gemaakt.

~~Invulveld (zichtbaar maken alleen als ja aangevinkt wordt/uitrollen)~~

~~Komt hier nog meer toelichtende tekst? Dit moet in context geplaatst worden!~~

~~De werkgroep vindt x keer plaats en bestaat uit x personen. Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep die een namens een grotere groep Amsterdamers input geeft.~~

~~Aanmelden activiteit~~Meepraatgroepen In welke activiteit heeft u interesse? (aanvinkoptie/direct zichtbaar)

- Stedelijke klankbordgroep
- lokale klankboordgroep
  - Noord
  - Oost
  - Zuidoost
  - Nieuw West
- Thematische begeleidingsgroep Gezondheid
- Thematische begeleidingsgroep Natuur
- Thematische begeleidingsgroep Ruimtelijke kwaliteit

Met opmerkingen [KJ9]: Waarom hebben we die nodig?

Met opmerkingen [BB10R9]: Mag wat mij betreft weg, ook goede kans dat dit soort dingen uitvragen niet mag. Vraag ligt bij privacy officer

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [KJ11]: Waarom hebben we die nodig?

Met opmerkingen [BB12R11]: Mag wat mij betreft weg, ook goede kans dat dit soort dingen uitvragen niet mag. Vraag ligt bij privacy officer

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [KJ13]: Waarom dit apart en niet andere thema's apart?

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [KJ14]: Kunnen we hier aansluiten bij de bewoording die we eerder gebruikt hebben ivm herkenbaarheid? Waarom niet?
Eerdere systematiek was gebaseerd op systematiek NHZ.

Met opmaak: Lijstalinea

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Vet, Cursief, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Cursief, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Met opmaak: Lettertype: Cursief, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmaak: Lijstalinea

Met opmerkingen [KJ15]: "Interesse tonen in" - want zij moeten nog bevestigd worden, toch?

Extra meepraatopties ~~Mijn motivatie om hieraan mee te doen is:~~

~~... (vrij in te vullen, max x tekens)~~

~~Vertegenwoordiging Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging zoals bijvoorbeeld vollsteinen, sport, ondernemersvereniging, buurtvereniging etc.?~~

~~o Nee~~

~~o Ja~~

~~Deze uitnodiging is alleen bedoeld, om een evenwichtige selectie te maken voor de klankbord- en begeleidingsgroepen tijdens de reflectiefase betgeleiden. De activiteiten zelf zijn open voor iedereen, uitnodigingen worden via de nieuwsbrief duurzame energie verspreid, via bewonersbrieven en via het stadsdeel. Wilt u zeker zijn dat u een persoonlijke uitnodiging ontvangt, geef u dan alvast op.~~

Ik meld me aan voor deelname aan (aanvinken)

- o Participatieve Waarde Evaluatie (online raadpleging)
- o Leefomgevingsonderzoek (met mogelijkheid tot workshops)

~~o~~

Motivatie Waarom zou u mee willen doen bij de door u geselecteerde activiteit/groep? U kunt hieronder uw motivatie geven. Maximaal 500(?) tekens. (invulveld met max aantal tekens als dit mogelijk is)

Nieuwsbrief

Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief? (niet verplicht)

- o Ja
- o Nee

~~o~~ [button] Verzenden

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmerkingen [KJ16]: Kunnen we hier aansluiten bij de bewoording die we eerder gebruikt hebben ivm herkenbaarheid? Waarom niet?
Eerdere systematiek was gebaseerd op systematiek NHZ.

Met opmerkingen [KJ17]: Volgorde ruilen, want dan kan je daarna selecteren, maar heb je ook bewoners.

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet, Markeren

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmerkingen [KJ18]: Dit snap ik niet, hiervoor vragen we toch geen input? Dit doet de stedelijke klankbordgroep?

Met opmerkingen [BB19R18]: Ik heb dit niet toegevoegd, dus ik kan vraag niet beantwoorden

Met opmaak: Tekstkleur: Grijs-80%

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Tabel met opmaak

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Niet Markeren

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 september 2021 15:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: formulier reflectiefase
Bijlagen: 210906_aanmeldformulier reflectiefase_20210906_JK_BB.docx

Hallo allen, zoals ik het zie hebben we nu twee smaken:

-Het volledige aanmeldformulier (zoals in opzet) en dit is dan ook het enige formulier of;
-Alleen een mailingslijst (naam/email) met de boodschap dat ze nog een uitnodiging krijgen (met dus dan het volledige aanmeldformulier).

Als we nog niet alles hebben (zoals definitieve q&a) en/of alles duidelijk is voor het volledige aanmeldformulier dan zou ik alleen een mailinglijst maken. We kunnen ook bijv. dit contact formulier gebruiken en met 1 toevoeging:

- Ik ontvang graag een uitnodiging voor de bijeenkomsten van de reflectiefase

Zie alvast aanpassingssuggesties aanmeldformulier (op basis van [redacted] input). Ik kan evt meeting vanmiddag om 16:00 uur er ingooien of voor morgenochtend 9:30? @[redacted] jouw agenda zit erg vol..

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 12:29
Aan: [redacted].oome@amsterdam.nl>; [redacted]@public-mediation.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: formulier reflectiefase

Hi [redacted]
Ik heb nog heel veel vragen en toevoegingen. Wellicht handig om samen met [redacted] nog even een half uur in te plannen?
Groet, [redacted]

[redacted]

Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 september 2021 10:53
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: formulier reflectiefase

Hai [redacted] en [redacted]

Bij deze de eerste opzet voor het formulier. Checken jullie het?

groet [redacted]

Opzet formulier Interesse in feedbackgroep tijdens reflectiefase

-Alle velden verplicht?

-Mail is verstuurd naar privacy officer ✓

Naam formulier: aanmeldformulier meepraatgroepen windmolens

Uitleg formulier bovenaan

~~Komt hier nog meer toelichtende tekst? Dit moet in context geplaatst worden!~~

~~De xxxgroep vindt x keer plaats en bestaat uit x personen. Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep die een namens een grotere groep Amsterdamers input geeft. …~~

Via dit aanmeldformulier kunt u zich opgeven voor een van de meepraatgroepen over duurzame energieopwekking (zoals windmolens) in Amsterdam.

Selectie deelnemers

Uit alle mensen die zich hebben opgegeven stellen wij een diverse groep samen van 15-20 mensen waarin verschillende meningen worden vertegenwoordigd. De samenstelling van de groepen wordt begeleid door het Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid (NPBO). Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep die een namens een grotere groep Amsterdammers input geeft. Geïnteresseerden uit buurgemeenten die grenzen aan de Amsterdamse zoekgebieden mogen ook meedoen.

Meer informatie

Als u mee wilt weten over deze groepen en meepraatopties, kunt u dat hier lezen [link q&a].

Aanhef

- Meneer
- Mevrouw
- Anders

Naam ~~(voor- en achternaam)~~ (invulveld)

Email (invulveld)

Postcode (invulveld)

(postcode 4 of 6?)

Leeftijd In welke leeftijdscategorie valt u? (uitklap)

- ~~18-30~~
- ~~31-45~~
- ~~46-65~~
- ~~66+~~ ~~≤35~~
- ~~35-49~~
- ~~50-64~~
- ~~65 en ouder~~

~~**Geslacht:**~~

~~Man /vrouw /nvt / wil ik niet zeggen~~

~~Opleiding Wat is uw hoogste afgemaakte opleiding? (uitklap)~~

Met opmerkingen [BB1]: Ter info: het is een opzet op basis van wat ik gekregen heb van [redacted] en [redacted] Ik heb het doorgestuurd naar de privacy officer of we al deze gegevens überhaupt mogen uitvragen. Of we het moeten doen/handig is, is ook nog de vraag

Met opmaak: Markeren

Met opmerkingen [BB2]: Dit moet hier. Anders vullen mensen al dingen in en lezen ze daarna pas waarvoor.. bovenaan dus

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet, Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Standaardalinea-lettertype, Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet, Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmaak: Lettertype: Vet, Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet, Tekstkleur: Auto

Met opmaak: Lettertype: Vet

Met opmerkingen [BB3]: Ik heb mail naar diversiteit gestuurd over de juiste aanhef. Nog geen reactie

Met opmerkingen [BB4]: Dit is afhankelijk van wat mogelijk is in het systeem van CMS

Met opmerkingen [BB5]: Geen idee. Ik heb maar wat gedaan. Betere suggesties zijn welkom!

Met opmerkingen [KJ6R5]: Wil je checken bij [redacted] wat gebruikelijk is ajb?

Met opmerkingen [BB7R5]: Gedaan, zie nieuwe indeling!

Met opmerkingen [BB8]: Hiervoor gebruik ik dus aanhef.. ik zal checken of dit zo kan 'Anders'

Met opmaak: Doorhalen

- ~~basisschool~~
- ~~middelbare school~~
- ~~MBO~~
- ~~HBO/Universiteit~~

~~Werk Hoe kunt u uw arbeidssituatie het best omschrijven? (uitklap)~~

- ~~werkend~~
- ~~geen baan, werkzoekend~~
- ~~Geen baan, niet werkzoekend~~
- ~~gepensioneerd~~
- ~~studerend~~

~~Energiebedrijf of coöperatie Bent u werkzaam voor een energiebedrijf of ben u actief voor een energiecoöperatie? (aanvinkoptie/direct zichtbaar)~~

- ~~Nee~~
- ~~Ja~~

~~Invulveld (zichtbaar maken alleen als ja aangevinkt wordt/uitrollen)~~

Vertegenwoordiging Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging zoals bijvoorbeeld volkstuinen, sport, ondernemersvereniging en, buurtvereniging ~~etc.~~? Of bent u werkzaam voor een energiebedrijf of actief voor een energiecoöperatie?

- Nee

Ja, namelijk..

Invulveld (zichtbaar maken alleen als ja aangevinkt wordt/uitrollen)

Aanmelden

U kunt hieronder aangegeven voor welke meepraat activiteiten u interesse heeft en waarom. Let op er wordt een selectie gemaakt.

~~Invulveld (zichtbaar maken alleen als ja aangevinkt wordt/uitrollen)~~

~~Komt hier nog meer toelichtende tekst? Dit moet in context geplaatst worden!~~

~~De werkgroep vindt x keer plaats en bestaat uit x personen. Indien u geselecteerd wordt, maakt u onderdeel uit van een kleine groep die een namens een grotere groep Amsterdamers input geeft.~~

~~Aanmelden activiteit~~Meepraatgroepen In welke activiteit heeft u interesse? (aanvinkoptie/direct zichtbaar)

- Stedelijke klankbordgroep
- lokale klankboordgroep
  - Noord
  - Oost
  - Zuidoost
  - Nieuw West
- Thematische begeleidingsgroep Gezondheid
- Thematische begeleidingsgroep Natuur
- Thematische begeleidingsgroep Ruimtelijke kwaliteit

Met opmerkingen [KJ9]: Waarom hebben we die nodig?

Met opmerkingen [BB10R9]: Mag wat mij betreft weg, ook goede kans dat dit soort dingen uitvragen niet mag. Vraag ligt bij privacy officer

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [KJ11]: Waarom hebben we die nodig?

Met opmerkingen [BB12R11]: Mag wat mij betreft weg, ook goede kans dat dit soort dingen uitvragen niet mag. Vraag ligt bij privacy officer

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [KJ13]: Waarom dit apart en niet andere thema's apart?

Met opmaak: Doorhalen

Met opmaak: Doorhalen

Met opmerkingen [KJ14]: Kunnen we hier aansluiten bij de bewoording die we eerder gebruikt hebben ivm herkenbaarheid? Waarom niet?
Eerdere systematiek was gebaseerd op systematiek NHZ.

Met opmaak: Lijstalinea

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Vet, Cursief, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Cursief, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Met opmaak: Lettertype: Cursief, Niet Markeren

Met opmaak: Lettertype: Cursief

Met opmaak: Niet Markeren

Met opmaak: Lijstalinea

Met opmerkingen [KJ15]: "Interesse tonen in" - want zij moeten nog bevestigd worden, toch?

Extra meepraatopties ~~Mijn motivatie om hieraan mee te doen is:~~

~~... (vrij in te vullen, max x tekens)~~

~~Vertegenwoordiging Bent u vertegenwoordiger van een bewoners- of ondernemers belangenvereniging zoals bijvoorbeeld vollsteinen, sport, ondernemersvereniging, buurtvereniging etc.?~~

~~o Nee~~

~~o Ja~~

~~Deze uitnodiging is alleen bedoeld, om een evenwichtige selectie te maken voor de klankbord- en begeleidingsgroepen tijdens de reflectiefase betgeleiden. De activiteiten zelf zijn open voor iedereen, uitnodigingen worden via de nieuwsbrief duurzame energie verspreid, via bewonersbrieven en via het stadsdeel. Wilt u zeker zijn dat u een persoonlijke uitnodiging ontvangt, geef u dan alvast op.~~

Ik meld me aan voor deelname aan (aanvinken)

- o Participatieve Waarde Evaluatie (online raadpleging)
- o Leefomgevingsonderzoek (met mogelijkheid tot workshops)

~~o~~

Motivatie Waarom zou u mee willen doen bij de door u geselecteerde activiteit/groep? U kunt hieronder uw motivatie geven. Maximaal 500(?) tekens. (invulveld met max aantal tekens als dit mogelijk is)

Nieuwsbrief

Wilt u ook na de bijeenkomsten van de reflectiefase op de hoogte blijven via onze nieuwsbrief? (niet verplicht)

- o Ja
- o Nee

~~o~~ [button] Verzenden

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmerkingen [KJ16]: Kunnen we hier aansluiten bij de bewoording die we eerder gebruikt hebben ivm herkenbaarheid? Waarom niet?
Eerdere systematiek was gebaseerd op systematiek NHZ.

Met opmerkingen [KJ17]: Volgorde ruilen, want dan kan je daarna selecteren, maar heb je ook bewoners.

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet, Markeren

Met opmaak: Lettertype: Niet Vet

Met opmerkingen [KJ18]: Dit snap ik niet, hiervoor vragen we toch geen input? Dit doet de stedelijke klankbordgroep?

Met opmerkingen [BB19R18]: Ik heb dit niet toegevoegd, dus ik kan vraag niet beantwoorden

Met opmaak: Tekstkleur: Grijs-80%

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Tabel met opmaak

Met opmaak: Standaard, Geen opsommingstekens of nummering

Met opmaak: Markeren

Met opmaak: Niet Markeren

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:52
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Gesprek NPBO

Dag [redacted] kun jij een ms teams meeting aanmaken voor as di om 11 uur? Ik zal [redacted] uitnodigen

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 31 augustus 2021 om 15:44
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek NPBO

Dag [redacted] goed om te horen dat het een nuttig constructief gesprek was!

Als jij op basis van onze informatie een kort stuk wilt maken voor insteek van de klankbordgroepen, dan lijkt me dat het beste. Wij kunnen je daarin nog extra voeden na vanmiddag en vanochtend.

Ik denk ook graag mee over het plaatje, dat is wat in onze opzet ook nog mist.

De afspraak komende dinsdag is mogelijk voor mij tussen 11-13:00 uur. Vraag jij aan [redacted] om dit te plannen?

Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 14:48
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Gesprek NPBO

Dag, Ik heb net een zeer informatief gesprek gehad met [redacted] van NPBO. Hij heeft aangegeven een rol te willen/kunnen spelen in de selectie van de klankbordgroepen en had direct een aantal nuttige tips. Belangrijk is daarbij dat hij dit echt vanuit een onafhankleijke rol doet (NPBO). Mocht er toch twijfel zijn bij zijn naam (ik heb hem verteld van [redacted] zijn twijfel, ze kennen elkaar), dan zou er evt iemand anders van NPBO ingezet kunnen worden.

Voorstel is dat we volgende week dinsdag even met hem verder brainstormen. Zouden jullie kunnen as dinsdag tussen 10 en 1300 ergens? Of iig [redacted]?

Ik heb beloofd om hem een document te sturen met informatie over de opzet van de klankbordgroepen, doel en rol in het proces: ik kan dat maken op basis van de ppt (dus uit mijn naam). Ook wilde ik een plaatje maken van de samenhang (bijv dat de lokale klankbordgroepen hierarchisch NIET onder de stedelijke klankbordgroep valt, om te voorkomen dat iedereen in de stedelijke kbg wil). Ik stuur dit doc even naar jullie om te checken, ik probeer voor einde middag.

Ik hoor graag van jullie! Groet, [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 8:38
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: hoe starten we de lokale procesgroepen

Ha, Dit lijkt me een prima voorzet, en zo te zien staat alles er in. Ik denk dat we ook dan de infographic van het proces/planning erbij moeten hebben (hoe staat het daarmee trouwens? Die willen we heel graag hebben bij de uitnodiging voor de klankbordgroepen!). En inderdaad, opsplitsen wordt misschien lastig, we zouden kunnen opsplitsen per thema/activitetien (dus [redacted] pwe, [redacted] context mapping, etc), dat elke windrichting , als in een soort markt, langs elk thema schuift en daar ter plekke met ons de input geeft op dat onderdeel.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: dinsdag, 31 augustus 2021 om 18:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: hoe starten we de lokale procesgroepen

Om de lokale procesgroepen met de overheden te kunnen opstarten even een voorzet.
Een idee was om plenair te beginnen met alle windrichtingen samen om te informeren.
Daarna in 4 groepen per stadsdeel uit elkaar om te kijken HOE.
Gezien onderstaande agenda denk ik toch dat dat niet lukt, want dan moeten we onszelf ook opsplitsen (ook [redacted] [redacted] etc.)
Wat jullie?
En klopt deze agenda of moeten we nog meer doen de eerste keer?

Deelnemers

- Stadsdeel, buurgemeente, grootstedelijke projecten,

Taken:

Team RES

- informeert SD over aanpak en activiteiten RF en vraagt feedback en meedenken met lokale bril

SD/buurgemeenten

- Geven informatie over locaties, aanpak, doelgroepen, voor verloop proces van de onderzoeken (etnologisch onderzoek, natuur, leefomgeving).
- Zorgen voor lokale bestuurlijke afstemming.
- Geven wensen aan over onderlinge afstemming als overheden en wensen voor vervolgstappen.
- Hebben inzicht in de lokale belanghebbenden, houden contact indien nodig.
- Dragen bij aan lokale communicatie.

Agenda eerste bijeenkomst

Plenair (1 uur)

- Informeren over proces en laatste stand van zaken RF
- Intro op
    a. PWE
    b. Etnografische onderzoek
    c. Ruimte/leefomgeving

Per windrichting (1 uur)

- Procesafspraken (wie, hoe vaak, wanneer, agenda….)
- Concrete input voor het opstarten van het etnografisch onderzoek
- Evt. input voor PWE en Ruimte

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 12:06
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: [redacted]@buroboudier.nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Datum: 3 december 2020 om 14:03:10 CET
Aan: [redacted]@ede.nl>
Kopie: [redacted]@buro[redacted].nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>

Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. [redacted], [redacted] en [redacted] dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
vivian.van.den.bosch@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
[redacted]

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl
foodvalley.nl
twitter | linkedin



Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 12:06
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: [redacted]@buroboudier.nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Datum: 3 december 2020 om 14:03:10 CET
Aan: [redacted]@ede.nl>
Kopie: [redacted].nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>

Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. [redacted], [redacted] en [redacted] dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06 [redacted]

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl
foodvalley.nl
twitter | linkedin



Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 10:46
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: informatie Reflectiefase RES/Wind tbv (SD Noord)

[redacted]

We hebben soort werkgroep Wind Noord, waarmee we regelmatig overleggen.

Deelnemers:
[redacted] gebiedsmanager
[redacted] gebiedsmakelaars omgeving zoekgebieden
[redacted] ,communicatie adviseur DZH
[redacted] bestuursadviseur Saskia Groenewoud
[redacted], communicatie
[redacted], voorlichter

Portefeuillehouder is Saskia Groenewoud.

Vraag 2 ga ik nog ophalen. Kom ik op terug.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coordinator Duurzaamheid

Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl
Mobiel [redacted]

Op 18 aug. 2021, om 16:12 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Graag je reactie. Groet, [redacted]

Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl> **Namens** [redacted]
Verzonden: donderdag 15 juli 2021 16:44
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: informatie Reflectiefase RES/Wind tbv (SD Noord)

Beste [redacted] en [redacted]

Mijn collega [redacted] en ik hebben de afgelopen weken met jullie en de portefeuillehouders gesprekken gevoerd over de reflectiefase. Naar aanleiding van de gesprekken met jullie en anderen richten we momenteel het proces en de organisatie in.

Wij verwachten van elk stadsdeel een coördinator RES, die ondersteund wordt door een klein team met o.a. een communicatieadviseur, de gebiedsmakelaars en gebiedscoördinatoren (afhankelijk hoe het stadsdeel ingericht is) die lokale kennis over belangengroepen en lokale kenmerken kan inbrengen. We vragen jou vanuit de stadsdeel input te leveren op de beoogde activiteiten. Wij verwachten om eens in de twee weken bij elkaar te komen, gedurende twee uur. Wij vragen ook collega's uit buurgemeenten aan die besprekingen deel te nemen, omdat ook hun bewoners input kunnen leveren. Daarnaast zullen wij een aantal keer met een lokale klankbordgroep (ca. vier bijeenkomsten) de inhoud en het proces bespreken. Alle overige belanghebbenden en geïnteresseerden worden via de nieuwsbrief op de hoogte gehouden.

Apart van deze lokale werkgroep en de lokale klankbordgroep zal een stedelijke werkgroep het traject van de gezondheidseffectanalyse nader uitwerken.

Voor een geslaagde start in september hebben we **snel twee dingen van je nodig**:

1. **Wie moeten we uitnodigen voor de lokale werkgroep** in je stadsdeel? Geef alsjeblieft naam, functie en contactgegevens door, dan kunnen we de bijeenkomsten inplannen.
2. **Wie zijn de meest belangrijke lokale (georganiseerde) belanghebbende** in je stadsdeel? Het RES team zal hen mede namens het stadsdeel uitnodigen om in een lokale klankbordgroep deel te nemen.

De lokale klankbordgroep starten wij met een **eerste bijeenkomst die geopend wordt door de portefeuillehouder.** Wij zullen daarvoor afspraken inplannen via de secretariaten van de bestuurder. We willen samen met jullie nadenken over mogelijke locaties en de invulling van de bijeenkomsten etc.
Tijdens de vakantie kan je terecht bij [redacted] @amsterdam.nl, [redacted] @amsterdam.nl en [redacted] @amsterdam.nl voor meer informatie.
Voor nu alvast een fijne zomer en tot ziens half augustus!
Hartelijke groet,

[redacted]
Coördinator team RES/Wind Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E [redacted] @amsterdam.nl
T. [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 16:03
Aan: [redacted] (COM); [redacted]
Onderwerp: RE: Interview Marieke van Doorninck met Volkskrant volgende week

Dank voor de update [redacted]. [redacted] heeft hier veelvuldig contact over gehad met [redacted] en [redacted]. En volgens mij is nog steeds de lijn vwb burgerberaad om hier nog niets over te zeggen. De raad is hier ook nog niet over geinformeerd.

[redacted]
Teamleider Team Strategie Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
T: [redacted]
M: [redacted]@amsterdam.nl
W: www.amsterdam.nl/duurzaam

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 12:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] (COM) <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Interview Marieke van Doorninck met Volkskrant volgende week

Mogelijk al bekend, maar toch nog even als headsup.

De wethouder geeft volgende week woensdag een interview aan de Volkskrant. Dit gaat over duurzaamheid en betrekken van bewoners bij ingrijpende transities.
Het heeft een brede insteek over de visie van Marieke hierop. Dus zal deels gaan over reflectiefase, burgerberaad etc
Ik heb aan [redacted] gevraagd of hier nog input voor nodig is. Omdat dit het interview is dat eigenlijk voor het reces zou plaatsvinden is de voorbereiding al gedaan. Mocht er nog input nodig zijn dan meldt [redacted] zich via mij of direct bij jullie.
Naar verwachting verschijnt het artikel in de zaterdageditie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

M [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 15:32
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: moties

Stuur maar alvast door.
Ik zou voor zijn, maar kunnen even bij [redacted] check doen wat hij wijs vindt. Hij heeft afhandeling moties gedaan.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 15:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: moties
Ik twijfel nu toch een beetje, want de strekking van de moties is net iets anders dan dat we dit invullen. Toch noemen?
Ik stuur het wel alvast door naar woordvoering.
[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 15:24
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: moties
Gezondheid
083.21.Motie Timman en Heinhuis windturbines afwegingskader met gezondheidstoets - https://amsterdam.raadsinformatie.nl/modules/6/Moties/651561
071.21 Motie N.T. Bakker en Timman inzake volksgezondheid en windmolens - https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/9804394/2/071
Eventueel nog toevoegen over opzetten van een werkgroep naar feiten:
368.21 MotieBoomsma inzake opzetten van een werkgroep naar feiten rondom -
https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/10226762/1/368_21_Motie%20Boomsma%20RES%201_0%20werkgroep%20feiten%20rondom%20windturbines
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam
M: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl
Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 14:49
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder? aanvulling op mijn vorige mail

Hoi [redacted]
As vervolg op mijn vorige mail: ik kan [redacted] natuurlijk wel de stukken al tkn toesturen, dat is geen probleem. Of doen jullie dat?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Programmamanager realisatie Ruimte, Economie, Wonen en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
Tel [redacted]
E-mail [redacted] @amsterdam.nl
Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 14:47
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?
Hoi [redacted]
Dat is op zich goed, maar a.s. maandag is er geen staf in Oost.
Is een week later ook goed?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Programmamanager realisatie Ruimte, Economie, Wonen en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oost
Tel: [redacted]
E-mail [redacted] @amsterdam.nl

Postbus 94801
1090 GV Amsterdam
Oranje-Vrijstraatplein 2
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 14:18
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted]
van [redacted] @amsterdam.nl>
CC: [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?

Beste Ineke, [redacted], [redacted] en [redacted],

De portefeuillehouders hebben aangegeven graag snel bijgepraat te willen worden over de reflectiefase RES.

Vanochtend hebben we met de wethouder de reflectiefase verder besproken, waaronder activiteiten en hoe de stad erbij betrokken wordt en de planning. Graag delen we dit ook met jullie, dit is in de basis de presentatie die jullie ook al afgelopen week van ons hebben gehoord met aanpassingen. Hierover zullen we snel ook met de stad en de belanghebbenden communiceren, op dit moment deze ppt graag nog niet verder verspreiden.

Ons voorstel is om dit voor het weekend te delen met de stukken aan de pfh, en op de staf van maandag a.s. een korte toelichting te geven, indien er behoefte is.

Binnen team RES hebben we ook een verdeling gemaakt naar de verschillende gebieden. Jullie kunnen dus voor de staf specifiek de personen hieronder uitnodigen, mocht dit niet lukken graag contact met mij.

- Noord: [redacted], [redacted]
- Nieuw West: [redacted] [redacted]
- Oost: [redacted], [redacted]
- Zuidoost: [redacted], [redacted]

We horen graag van jullie terug of dit een werkbaar voorstel is.

Groet, [redacted]

PS tegelijk starten we ook met het inplannen van de lokale procesgroepen, ook daarover ontvangen jullie snel meer informatie.

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted] @amsterdam.nl
T [redacted]
[redacted] via rolanda.doth@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]@Zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES1.0

Categorieën: [redacted]

[redacted]

[redacted] contactgegevens ?

Van [redacted] (wat is haar rol ?)
En [redacted] ? (wat is haar rol)

Groet,
[redacted]a

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:10
Aan: [redacted]@Zaanstad.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reflectiefase RES1.0
Urgentie: Hoog

Maria, kom jij in overleg met [redacted] met een afspraak voorstel om het periodiek overleg in de raad te bespreken?
Graag [redacted] en [redacted] uitnodigen, ik hoef er mogelijk niet eens erbij. (we hebben de gebieden verdeeld).
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]@Zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 11:52
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reflectiefase RES1.0
Urgentie: Hoog

[redacted]

Heb jij m.b.t. raadsvragen een ‘standaard’ korte tekst ?

Alvast bedankt. Daarnaast wil ik je zo nog even bellen om te kijken of we dit najaar slimmer met vragen over Noorder IJ-plas kunnen omgaan.

Groet,
[redacted]

Vragen CDA mbt reflectiefase RES 1.0
Na de recente vaststelling van de Regionale Energiestrategie 1.0 Noord-Holland Zuid start de gemeente Amsterdam na het zomerreces met een ‘reflectiefase’. Tijdens deze fase wordt besloten aan welke criteria de plannen voor de plaatsing van een windmolen in het traject daarna moeten voldoen. Belanghebbenden worden hierbij uitgenodigd om input te leveren. Concreet gebeurt dit onder meer in de vorm van een lokale klankbordgroep waarin stakeholders uit buurgemeenten worden uitgenodigd te participeren.

1. Wat is de planning, bedoeling en reikwijdte van deze reflectiefase RES 1.0 en specifiek de lokale klankbordgroep?
2. Wie van, of namens de gemeente Zaanstad nemen deel aan de reflectiefase en met welk(e) opdracht en mandaat?
3. Zijn/worden hier ook Zaanse raadsleden bij betrokken? Indien nee, hoe wordt de Raad op de hoogte gehouden en wat betekenen de resultaten van de reflectiefase voor de Raad Zaanstad?

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

[redacted]

Van: [redacted]@Zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES1.0

Categorieën: [redacted]

[redacted]

[redacted] contactgegevens ?

Van [redacted] (wat is haar rol ?)
En [redacted] ? (wat is haar rol)

Groet,
[redacted]a

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:10
Aan: [redacted]@Zaanstad.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reflectiefase RES1.0
Urgentie: Hoog

[redacted] kom jij in overleg met [redacted] met een afspraak voorstel om het periodiek overleg in de raad te bespreken?
Graag [redacted] en [redacted] uitnodigen, ik hoef er mogelijk niet eens erbij. (we hebben de gebieden verdeeld).
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]@Zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 11:52
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reflectiefase RES1.0
Urgentie: Hoog

[redacted]

Heb jij m.b.t. raadsvragen een ‘standaard’ korte tekst ?

Alvast bedankt. Daarnaast wil ik je zo nog even bellen om te kijken of we dit najaar slimmer met vragen over Noorder IJ-plas kunnen omgaan.

Groet,
[redacted]

Vragen CDA mbt reflectiefase RES 1.0
Na de recente vaststelling van de Regionale Energiestrategie 1.0 Noord-Holland Zuid start de gemeente Amsterdam na het zomerreces met een ‘reflectiefase’. Tijdens deze fase wordt besloten aan welke criteria de plannen voor de plaatsing van een windmolen in het traject daarna moeten voldoen. Belanghebbenden worden hierbij uitgenodigd om input te leveren. Concreet gebeurt dit onder meer in de vorm van een lokale klankbordgroep waarin stakeholders uit buurgemeenten worden uitgenodigd te participeren.

1. Wat is de planning, bedoeling en reikwijdte van deze reflectiefase RES 1.0 en specifiek de lokale klankbordgroep?
2. Wie van, of namens de gemeente Zaanstad nemen deel aan de reflectiefase en met welk(e) opdracht en mandaat?
3. Zijn/worden hier ook Zaanse raadsleden bij betrokken? Indien nee, hoe wordt de Raad op de hoogte gehouden en wat betekenen de resultaten van de reflectiefase voor de Raad Zaanstad?

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

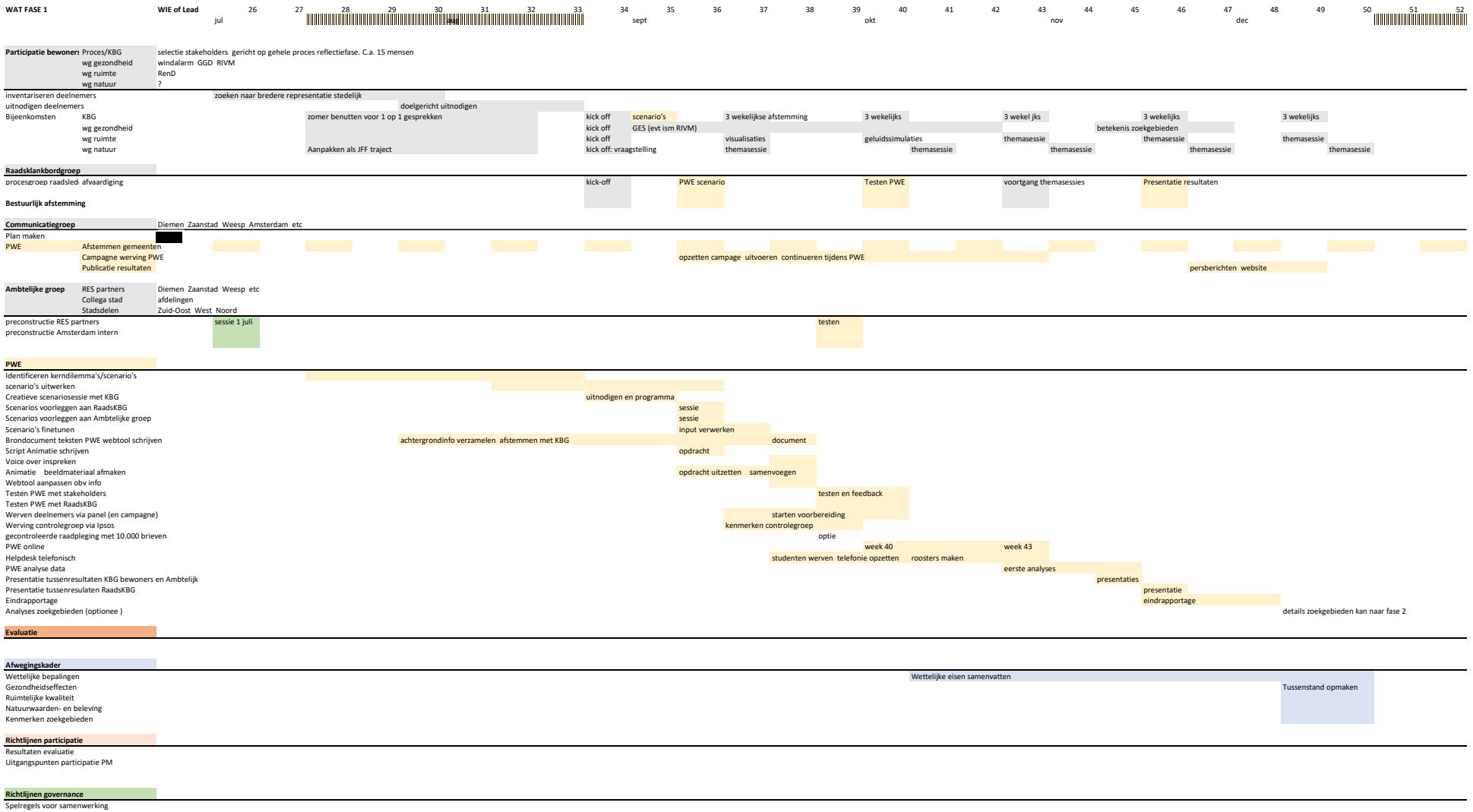
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 9:11
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: schema RF (communicate)
Bijlagen: 20210623 Opzet planningRF_opmJK.xlsx

Categorieën: plannen en administratie

Hoi [redacted],
Ik heb t opgeslagen in de map:
G:\RD\Projecten_D\duurzaamheid\Programma A-'dam Klimaatneutraal\2b RES\1_RES Amsterdam_stap 8_Reflectiefase\Communicatie
Gewoon nog voor jouw info bijgaand de enige andere planning die ik zie met weeknummers in de map 8. Reflectiefase.
Doorgeven aan het team dat jouw schema daar staat opgeslagen zal ik z.s.m. doen.
Vraag nog: welk team precies?
-Kernteam RES; of
-Reflectiefase Kernteam; of
- hele werkgroep team RES (iedereen van de maandag 11:00 uur meeting?)
Ik hoor dat nog graag.
Groeten
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 16:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: schema
Hai [redacted], zou jij deze voor mij op de G schijf kunnen zetten? Ik kom niet in de citrix omgeving en dan kan ik ook niet op de schijf. En dan misschien een mail naar het team dat dit schema daar staat.
Data andere klankbordgroepen heb ik niet dus zodra jij die hebt zet ik ze er in. Geldt ook voor concrete data etnografisch onderzoek en andere bijeenkomsten.


WAT FASE 1
WIE of Lead
26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52
jul
sept
okt
nov
dec
Participatie bewoners
Proces/KBG
selectie stakeholders gericht op gehele proces reflectiefase. C.a. 15 mensen
wg gezondheid
windalarm GGD RIVM
wg ruimte
RenD
wg natuur
?
inventariseren deelnemers
zoeken naar bredere representatie stedelijk
uitnodigen deelnemers
doelgericht uitnodigen
Bijeenkomsten
KBG
zomer benutten voor 1 op 1 gesprekken
kick off
scenario's
3 wekelijkse afstemming
3 wekelijks
3 wekel jks
3 wekelijks
3 wekelijks
wg gezondheid
kick off
GES (evt ism RIVM)
betekenis zoekgebieden
wg ruimte
kick off
visualisaties
geluidssimulaties
themasessie
themasessie
themasessie
wg natuur
Aanpakken als JFF traject
kick off: vraagstelling
themasessie
themasessie
themasessie
themasessie
themasessie
themasessie
Raadsklankbordgroep
procesgroep raadsled afvaardiging
kick-off
PWE scenario
Testen PWE
voortgang themasessies
Presentatie resultaten
Bestuurlijk afstemming
Communicatiegroep
Diemen Zaanstad Weesp Amsterdam etc
Plan maken
PWE
Afstemmen gemeenten
Campagne werving PWE
opzetten campage uitvoeren continueren tijdens PWE
Publicatie resultaten
persberichten website
Ambtelijke groep
RES partners
Diemen Zaanstad Weesp etc
Collega stad
afdelingen
Stadsdelen
Zuid-Oost West Noord
preconstructie RES partners
sessie 1 juli
testen
preconstructie Amsterdam intern
PWE
Identificeren kerndilemma's/scenario's
scenario's uitwerken
Creatieve scenariosessie met KBG
uitnodigen en programma
Scenarios voorleggen aan RaadsKBG
sessie
Scenarios voorleggen aan Ambtelijke groep
sessie
Scenario's finetunen
input verwerken
Brondocument teksten PWE webtool schrijven
achtergrondinfo verzamelen afstemmen met KBG
document
Script Animatie schrijven
opdracht
Voice over inspreken
Animatie beeldmateriaal afmaken
opdracht uitzetten samenvoegen
Webtool aanpassen obv info
Testen PWE met stakeholders
testen en feedback
Testen PWE met RaadsKBG
Werven deelnemers via panel (en campagne)
starten voorbereiding
Werving controlegroep via Ipsos
kenmerken controlegroep
gecontroleerde raadpleging met 10.000 brieven
optie
PWE online
week 40
week 43
Helpdesk telefonisch
studenten werven telefonie opzetten
roosters maken
PWE analyse data
eerste analyses
Presentatie tussenresultaten KBG bewoners en Ambtelijk
presentaties
Presentatie tussenresulaten RaadsKBG
presentatie
Eindrapportage
eindrapportage
Analyses zoekgebieden (optionee)
details zoekgebieden kan naar fase 2
Evaluatie
Afwegingskader
Wettelijke bepalingen
Wettelijke eisen samenvatten
Gezondheidseffecten
Tussenstand opmaken
Ruimtelijke kwaliteit
Natuurwaarden- en beleving
Kenmerken zoekgebieden
Richtlijnen participatie
Resultaten evaluatie
Uitgangspunten participatie PM
Richtlijnen governance
Spelregels voor samenwerking

WAT Zoekgebieden fase 1	WIE of Lead	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
		jul								sept					okt				nov				dec					
Lokale KBG 4 gebieden																												
brede werving	Stadsdelen																											
selectie 15 bewoners stadsdelen stakeholders	PM																											
Bijeenkomsten																												
Cultural Probes (etnografisch onderzoek) alle zoekgebieden																												
Definieren thema's	KBG																											
Selecteren deelnemersgroep (100 per zoekgebied)																												
Pakket met "cultural probes" samenstellen																												
Verzamel de cultural probes pakketten																												
Categoriseer voorwerpen																												
verwerk gegevens thematisch																												
Dialoog over resultaten																												

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:12
Aan: Bestuurszaken R&D; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen, Reflectiefase van de RES
Bijlagen: 20210830 SV Néhmé.docx

Dag [redacted],
Dank, we hadden deze ook al van [redacted] uit de dagmail gekregen, [redacted] gaat er mee aan de slag.
Groet,
[redacted]

Van: Bestuurszaken R&D <Bestuurszaken.RD@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 14:58
Aan: K[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen, Reflectiefase van de RES
Beste [redacted] en [redacted]
Bijgaand een set schriftelijke vragen inzake de Reflectiefase van de RES.
Kunnen jullie voor de beantwoording zorgen?
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Bestuurszaken
Team Strategische en Bestuurlijke Advisering (SBA)
Ruimte en Duurzaamheid
[redacted]@amsterdam.nl
Werkdagen: ma t/m vr 07:00 – 15:30 uur

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: Raadsinstrumenten <Raadsinstrumenten@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 14:17

Aan: Bestuurszaken R&D <Bestuurszaken.RD@amsterdam.nl>
Onderwerp: Schriftelijke vragen, Reflectiefase van de RES
Beste collega,
Bijgevoegd vind je een serie schriftelijke vragen vanuit de gemeenteraad. Het college dient deze binnen vier weken te beantwoorden. De beantwoording van deze vragen is toevertrouwd aan jouw directie.
In de bijlage van deze mail is een sjabloon opgenomen voor de beantwoording. Graag dit sjabloon gebruiken.
De schriftelijke vragen zijn ook in Andreas geregistreerd onder nummer ZD2021-011598 en de TAO2021-000986 is op naam van [redacted] gezet.
Een uitgebreide instructie over de afdoening van schriftelijke vragen tref je aan op intranet: https://intranet.amsterdam.nl/bestuurlijke/instructies-afhandelen-raadsinstrumenten/schriftelijke-vragen/
Mochten deze schriftelijke vragen niet thuis horen bij jouw directie, gelieve contact op te nemen met de juiste directie(s) en overplaatsing voor afdoening te doen via Andreas. Ik ontvang hiervan dan graag een terugkoppeling.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Sr medewerker agendakamer B en W
Projectsecretaris Verbetering Amsterdamse besluitvorming
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam
Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Telefoon: [redacted]
Werkdagen: ma t/m vrij
Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze intranetpagina:
http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bestuur-raad/bestuurlijke/

Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	datum
Portefeuille(s)	Portefeuille(s)
Portefeuillehouder(s):	Voor en achternaam collegelid of -leden
Behandeld door	Naam directie + algemeen mailadres (bestuurszaken.etc@amsterdam.nl)
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Naoum Néhmé inzake de reflectiefase van de RES

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 30-08-2021 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Naoum Néhmé inzake de reflectiefase van de RES. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting door de vragenstellers
Na de vaststelling nieuwe zoekgebieden in de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 is een nieuwe fase aangebroken, de reflectiefase. Deze fase wordt ook aangegrepen voor buurtbijeenkomsten, omdat die vanwege het coronavirus de afgelopen maanden niet mogelijk waren. Na de reflectiefase kan er ook nog geprocedeerd worden tegen de komst van de windmolens. Omdat er eerder serieuze twijfels zijn ontstaan over de weergave van het uitkomsten van het draagvlakonderzoek voor windmolens wil de fractie van de VVD dat de reflectiefase transparant verloopt en boven enige twijfel of kritiek verheven is.

Onze fractie is ter ore gekomen hoe deze reflectiefase en de gesprekken met Amsterdammers en organisaties in september gestart gaat worden. Er zou namelijk onder andere een stedelijke klankbordgroep worden samengesteld. Deze groep zal input geven op de activiteiten die de komende maanden worden uitgevoerd, zoals een evaluatie van het participatieproces en een raadpleging onder een brede groep Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Ook zal input worden gegeven op de eindproducten van de reflectiefase: het afwegingskader en de richtlijnen voor participatie en sturing.

De fractie van de VVD verneemt graag in hoeverre bovenstaande klopt en wat de precieze rol van deze klankbordgroep zal worden. Wat de fractie van de VVD betreft kunnen er windmolens in het havengebied geplaatst worden, niet in de buurt van woningen of in het groen. Amsterdam moet meer ambitie tonen op het terrein van zonne-energie om zo de doelstellingen uit de RES te halen.

Gezien het vorenstaande stelt het lid Naoum Néhmé, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. In hoeverre klopt het hierboven geschetste proces?

2. Kan college de rol van de stedelijke klankbordgroep bevestigen en zo ja, beschrijven hoe deze zich verhoudt tot de lokale participatieprocessen die bij de zoekgebieden gaan plaatsvinden?

3. Hoe verhoudt de stedelijke klankbordgroep zich tot het meten van de impact op natuur en gezondheid?

4. Is college het met de fractie van de VVD eens dat een eerlijke afspiegeling van de diverse organisaties, inwoners etc. essentieel is in een stedelijke klankbordgroep? Zo ja, vindt het college dat dit moet terugkomen in de numerieke samenstelling van deze groep?

5. Klopt het dat omwonenden van de zoekgebieden geen plek krijgen in deze stedelijke klankbordgroep? Zo ja, waarom? Zijn zij geen belanghebbenden?

6. Is de samenstelling van deze groep al rond? Zo ja, hoe is deze groep samengesteld? En hoe is een evenwichtige samenstelling geborgd?

7. Kan de samenstelling van deze groep met de raad worden gedeeld?

8. Wij horen dat er rond de 60 genodigden zijn voor deze stedelijke klankbordgroep. Hoeveel hiervan zijn onderdeel van een mogelijke toekomstige windcoöperatie? En hoeveel van een energiepartij/lobbygroep?

9. Is college eens dat zo een gewichtige groep als de klankbordgroep voor zo een gewichtig thema en de samenstelling ervan besproken moet worden in de raadscommissie FED? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Simone Kukenheim / Femke Halsema / pm
Wethouder portefeuille / burgemeester

LET OP: GEEN ONDERTEKENING NODIG

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 13:35
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: tekst formulier
Bijlagen: Voorstel opzet klankbordgroepen Reflectiefase RES Amsterdam-1_JK[31][2].docx

Ha [redacted] Hier de info en vragen voor het formulier waar [redacted] en ik op zijn gekomen. Dit is nog niet definitief besproken met [redacted] van NPBO. Het kan zijn dat hij nog een aanvullende vraag wil toevoegen, maar deze zijn iig relevant. We spreken [redacted] dinsdag ochtend. Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: vrijdag, 3 september 2021 om 13:15
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: tekst formulier

Hai [redacted]

Lukt eht jullie nog vandaag tekst aan te leveren voor het formulier? We hebben dat snel nodig want het moet neot afgestemd inhoudelijk en dan nog gemaakt door de webredactie.

dank en groet [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Voorstel opzet klankbordgroepen Reflectiefase RES Amsterdam

Doel Reflectiefase

De reflectiefase in het RES wind proces in Amsterdam is opgezet om tegemoet te komen aan de brede behoefte om mee te doen en te denken over het RES proces in Amsterdam. De reflectiefase moet uiteindelijk leiden tot een afwegingskader tbv de gemeenteraad, als input voor het besluitvormingsproces tav de lokaties voor windturbines.

De reflectiefase heeft vooral als doel om te luisteren naar de verschillende zorgen, wensen en behoeften van een brede groep belanghebbenden. Deze worden geïnventariseerd, vastgelegd en hanteerbaar gemaakt voor de gemeenteraad. Vervolgens worden op basis hiervan richtlijnen voor participatie in de volgende fase als ook spelregels voor samenwerking met buurgemeenten geformuleerd.

In de reflectiefase vinden verschillende activiteiten plaats, te weten:

- Een participatieve waarden evaluatie
- Een evaluatie van het voorafgaand participatie proces
- context mapping in de verschillende zoekgebieden met workshops
- Experttrajecten over gezondheid, natuur en ruimte&leefomgeving, met erbij horende dialoogsessies.

De reflectiefase wordt kritisch gevolgd en van input voorzien door een aantal klankbordgroepen.

- Een stedelijke klankbordgroep, waarin belanghebbenden die op stedelijk niveau georganiseerd zijn zitting kunnen krijgen

- Lokale klankbordgroepen, waar belanghebbenden die vooral een lokaal (per zoekgebied mogelijk verschillend) belang hebben zitting kunnen krijgen, waaronder ook bewoners uit buurgemeenten.

- Thematische begeleidingsgroepen bij de experttrajecten en expertgroepen.

Deze (klankbord)groepen staan niet in hiërarchische verhouding tot elkaar, maar worden zo vormgegeven opdat zoveel mogelijk betrokken organisaties op de juiste plek hun input kunnen geven.

Opdracht klankbordgroepen

De klankbordgroepen hebben de opdracht kritisch mee te denken en input te geven op het proces van de reflectiefase: worden alle stemmen gehoord? Worden de juiste vragen gesteld? Daarbij geldt dat de stedelijke klankbordgroep meekijkt en denkt over :

- De PWE
- De (expert)groep gezondheid
- De evaluatie van het traject tot aan de RES 1.0

De lokale klankbordgroepen meekijken en meedenken bij:

- De expertgroepen leefomgeving en natuur
- De workshops context-mapping

Wat niet?

Nut- en noodzaak van windmolens is een belangrijk onderwerp, maar hiervoor worden landelijk initiatieven gestart, waarin Amsterdam kan deelnemen. De Amsterdamse klankbordgroepen zullen geen eigen discussie voeren over nut- en noodzaak van windmolens. Zij gaan uit van het raadsbesluit over de RES 1.0 uit 2021 om 50MW vermogen windenergie extra te realiseren in 2030 (ca. 17 turbines van ca 3 MW).

Randvoorwaarden klankbordgroepen

Voor het goed kunnen functioneren van de klankbordgroepen is een aantal randvoorwaarden van belang:

- De bijeenkomsten vinden live plaats
- De bijeenkomsten worden voorgezeten door een onafhankelijk voorzitter
- De stedelijke klankbordgroep bedraagt max totale groep bedraagt maximaal 20 deelnemers; de lokale klankbordgroepen maximaal 15 en de begeleidingsgroepen voor de expertonderzoeken maximaal 15 deelnemers.
- Deelnemers worden geselecteerd op basis van hun perspectief op windmolens (bijv economisch perspectief; persoonlijke leefomgeving) en niet op basis van voor of tegen.
- De verschillende perspectieven zijn evenredig vertegenwoordigd. Vanuit elk perspectief (organisatie) kunnen niet meer dan twee personen deelnemen
- Deelnemers zijn woon/werkzaam in Amsterdam
- De deelnemers aan de klankbordgroepen zijn zelf verantwoordelijk voor de organisatie van/communicatie naar hun achterban. Hierbij kunnen organisaties evt wel worden bijgestaan door landelijke organisaties
- Organisaties die zowel stedelijk als lokaal georganiseerd zijn kunnen zowel deelnemen in de stedelijke klankbordgroep (met stedelijke blik) als in de betreffende lokale klankbordgroep (met lokale blik)

  Daarnaast spelen perspectieven als verscheidenheid in deelnemers ook een rol, zoals man-vrouw/ jong – oud.

  Selectie deelnemers

Belangstellenden kunnen zich aanmelden via een formulier op de gemeentelijke website. Vanwege de verwachtte grote belangstelling voor deelname aan de klankbordgroepen vindt een selectie plaats. Aan NPBO is gevraagd over deze selectie te adviseren voor zowel de stedelijke klankbordgroep, de lokale klankbordgroepen als ook de begeleidingscommissies bij de expert werkgroepen.

Vragen formulier

- Naam, voornaam, m/v, postcode, vertegenwoordiger van een organisatie?> naam organisatie
- Bij individuele personen: verwijzen naar andere mogelijkheden om mee te doen:
    - Automatisch aanmelden om PWE en etnografisch onderzoek ontvangen.
    - …

- Keuze uit groep:
    - Stedelijke KBG (max 20 personen)
    - Lokale KBG: keuze uit oost, noord, zuidoost, nw (max 15 deelnemers)
    - Thematisch: gezondheid, natuur, leefomgeving. (max 15 deelnemers)

- Automatische reply bevat iig ‘ bevestiging komt op basis van selectie door NBPO’.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:59
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Ha, precies, deze aanvullingen zijn heel belangrijk!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag 30 augustus 2021 om 14:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Hi allen, ik heb meteen aanvullingen en andere volgorde:

- De leden van de stedelijke KBG zijn nog niet bekend.
- De stedelijke klankbordgroep is onderdeel van een breed proces in de RF met verschillende werk en klankbordgroepen, dialoogbijeenkomsten en meer.
- Alle groepen zijn nog in oprichting, nog geen deelnemers zijn bevestigd.
- Gemeente heeft partijen die bekend zijn en interesse getoond hebben uitgenodigd voor deelname in stedelijke KBG, andere groepen zijn in ontwerp start volgt later.
- Belang van reflectiefase is dat goed naar de stad geluisterd wordt, zo breed mogelijke samenstelling van de groepen om veel verschillende perspectieven aan bod te laten komen is dus heel belangrijk.
- Naast de stedelijke groep komen ook thematische groepen en lokale groepen, zodat het geluid van de stad het best tot zijn recht komt.
- Samenstelling KBG wordt begeleidt met advies door NBPO; (leden van) KBG kunnen zelf ook mee denken over de samenstelling en feedback geven.

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
+31[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:01
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@public-mediation.nl' [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Een eerste opzet voor antwoord telegraaf. Shoot!

De stedelijke klankbordgroep over windmolens in Amsterdam wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam. We hebben in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken. Op dit moment zijn we nog druk bezig om de groep, waarin plaats is voor … personen, samen te stellen. Het is daarbij heel belangrijk dat verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.
Voor specifieke thema's als gezondheidseffecten, natuur en leefomgeving komen aparte klankbordgroepen, met vertegenwoordigers van verschillende standpunten op die gebieden.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 13:56
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: uitnodiging procesgroepen

Nabrander…
Ik zie dat de mail van [redacted] eigenlijk al heel wat vragen uit onze eerdere mail beantwoord. Ik had [redacted] even geholpen om activiteiten te structureren en lijst met genodigden proceswerkgroepen te maken zodat jullie die ook zien – zit als bijlage bij eerdere mail. Misschien goed als er nog even gekeken wordt naar die lijst door [redacted]?

Ik ga er nu weer even tussen uit. Anders ontstaat er mogelijk verwarring. Mocht er nog wel input van mijn gewenst zijn, dan weten jullie mij te vinden.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 13:32
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: uitnodiging procesgroepen

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 13:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: uitnodiging procesgroepen

Hoi [redacted],
Alvast een voorzet voor de uitnodingsmail.
Met [redacted] kwam er ik op dat eind volgende week toch erg onhandig en kort dag is.
[redacted] moet weg, en de CIE speelt er ook nog doorheen.
Gevoelsmatig is maandag 13 of dinsdag 14 ook beter omdat het dan niet weer zo kort van te voren is.
We kunnen ook nog vragen welke van de 2 (ma of di) beter uitkomt. Wat jij?

Ga nu in overleg, straks nog even bellen?

Beste collega's,

Volgende week XXXX (**X september, X:oo-Y:oo uur**) nodigen we jullie graag uit voor een volgende sessie over de Reflectiefase RES Amsterdam.
We zien deze sessie als een **aftrap van de lokale procesgroepen** met de stadsdelen en buurgemeenten.
Het doel van de bijeenkomst is jullie te informeren en gezamenlijk een start te maken met de lokale invulling van de reflectiefase.

De aftrap zal bestaan uit een plenair informatiedeel en daarna is per windrichting tijd voor de verdere invulling.
Op basis van de volgende agenda:

Agenda eerste bijeenkomst

A. Plenair (45 min)
   - Informeren over proces en laatste stand van zaken RF
   - Introductie op een aantal activiteiten en onderzoeken:
     a. De Participatieve Waarden Evaluatie (PWE)
     b. Context mapping
     c. Ruimte/leefomgeving/natuur
     d. Gezondheid

B. Per thema roulerend (75 min)
   met de windrichtingen langs:
   - Context mapping: lokale invulling per windrichting
   - PWE: check op essentiele input.
   - Ruimte/leefomgeving/natuur: lokale invulling per windrichting
   - Procesafspraken (wie, hoe vaak, wanneer, agenda….)

Voorafgaand aan deze afspraak ontvangen jullie volgende week alvast een procesbrief waarin alle informatie staat over de reflectiefase tot nu toe (welke activiteiten, wie kan waaraan deelnemen etc.)

Voor vragen graag contact opnemen met ondergetekende of Bart Vertelman [redacted]@amsterdam.nl)

Met vriendelijke groet en graag tot a.s. donderdag!

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]@groenlicht.nl>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 14:07
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Update laatste gesprekken +Definitief concept Organisatie Windenergie na de reflectiefase
Bijlagen: 210812 - Sheets voorstel organisatie.pptx

Beste allen,

Op de achtergrond speelt het vraagstuk van hoe te organiseren na de reflectiefase. In de vakantietijd is onderstaande mail met een definitief-concept tot stand gekomen. Op het verzoek om nog te reageren of evt. laatste aanpassingen door te voeren heb ik geen reactie meer ontvangen, mocht dat zijn ontschoten of door vakantie nog niet gelukt dan graag nog reactie. Zie bijlage voor de laatste versie, graag uiterlijk maandag reactie gelet op mijn betrokkenheid.

Daarnaast zijn er een aantal acties in onderstaande mail opgenomen, goed om elkaar daarover te informeren qua status c.q. uitkomst van opvolging. Met name belangrijk is of de laatste inzichten qua gewenste inzet voor vervolg windenergie goed zijn meegenomen in de uitvraag voor de afdeling duurzaamheid. Als ik daarin iets kan betekenen, ook dat hoor ik graag.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 20 juli 2021 17:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@groenlicht.nl>
Onderwerp: Update laatste gesprekken +Definitief concept Organisatie Windenergie na de reflectiefase

Beste[redacted], [redacted], [redacted] en [redacted],

De afgelopen periode hebben we een aantal gesprekken gevoerd rondom het komen van beleid tot uitvoering in het kader van windenergie. Via een modelmatige aanpak is door ons toegewerkt naar een gezamenlijke beeld over hoe de diverse windzoekgebieden idealiter qua opdracht en aansturing kunnen worden vormgegeven. In onze

gesprekken is geconstateerd dat alleen dit beeld nog niet leidt tot uitvoering, en dat hopen dat de opdracht vanzelf wordt opgepakt door omliggende directies, collega's en stadsdelen geen toekomstbestendige strategie is. In deze mail iets meer context & toelichting, naast de bijgewerkte slides die is bijgevoegd.

Terugkoppeling Financiële mogelijkheden
We hebben de analyse verrijkt met inzicht in een raming van organistische & financiële gevolgen om op een goede wijze invulling te geven aan de windenergie-ambitie van Amsterdam. Vandaag hebben [redacted] en ondergetekende kort gesproken met [redacted] (financiële expert R&D + fondsbeheerder klimaatfonds) over hoe te komen tot een "financieringsstrategie". [redacted] geeft aan dat middelen uit het Klimaatfonds niet bedoeld zijn voor kosten ambtelijke inzet (kritisch op), en dat, ondanks de ruimte in het vereffeningsfonds van de GREX het op voorhand ingewikkeld zal zijn om daartussen te komen. Verder vertelde hij dat er een forse bezuiniging wordt voorzien (van 20 miljoen naar 8 miljoen) voor duurzaamheid, al is dit afhankelijk van de resultaten van de coalitie-onderhandelingen volgend jaar. Zijn beeld is dat we voor wind meegaan in de uitvraag die [redacted] is gestart (voor de RES) en dan via het totaal der ambities en wensen van de afdeling rondom duurzaamheid meelopen. Na het reces wordt dit totaalbeeld gepresenteerd aan het MT van R&D, en dan waarschijnlijk in handen gesteld van de afdeling strategie om dit te vertalen naar een verhaal wat meekan in de coalitie-onderhandelingen volgend jaar. De tip van [redacted] was hierbij om een duidelijk onderscheid te maken tussen stedelijke activiteiten en activiteiten gerelateerd aan zoekgebieden.

Belangrijk -> invullens van ambities & beschikbaarheid van middelen gaan hand in hand. Bij geen middelen dient een heroriëntatie plaats te vinden op de ambitie in het kader van verwachtingsmanagement.

Next steps/acties:

- Checken inzet uitvraag Art op inzicht op bovenstaande analyse +evt. laten aanpassen -> [redacted]
- Eventueel een gesprek met [redacted] hoe tegen de organisatievraag van wind wordt aangekeken door G&O -> [redacted] (?)
- Uitwerken voorstellen vervolg/stappenplan opstellen MT R&D (wat gaan we vragen aan het MT? Hoe vliegen we dit goed aan?) – RES team [redacted])
  - Doorkijk opgave uitvoering -> organisatorische uitwerking plus verwachting impact Amsterdam (deels via traject van [redacted])
  - Voorleggen keuze rondom bestuurlijk & Ambtelijk opdrachtgever maken
  - Hoe organiseren commitment diverse afdelingen (kan via gedeeld opdrachtgeverschap)
- Voorstel R&D om maximaal aan te slag te gaan met drie/vier uitwerkingsgebieden (deels ook afhankelijk reflectiefase) – RES team ([redacted])
  - Beheersbaarheid t.a.v. capaciteit uitvoering, focus en in relatie tot doelbereik.

Aantal beelden nog uit de diverse besprekingen;
Suggestie; Zouden we de Wibaut groep kunnen inschakelen met oog op het zware & politiek geladen dossier (als ambtelijk opdrachtnemer). Zonder voldoende ambtelijke kracht zal het moeilijk zijn om resultaat te gaan boeken.

Na mijn vakantie (na morgen) zal ik zorgen voor een definitieve analyse, dat geeft nog gelegenheid om feedback te geven op de toevoegingen en gedane aanpassingen n.a.v. onze besprekingen. Dus reageren op de presentatie kan tot 16 augustus!

Groet [redacted]
06 [redacted]



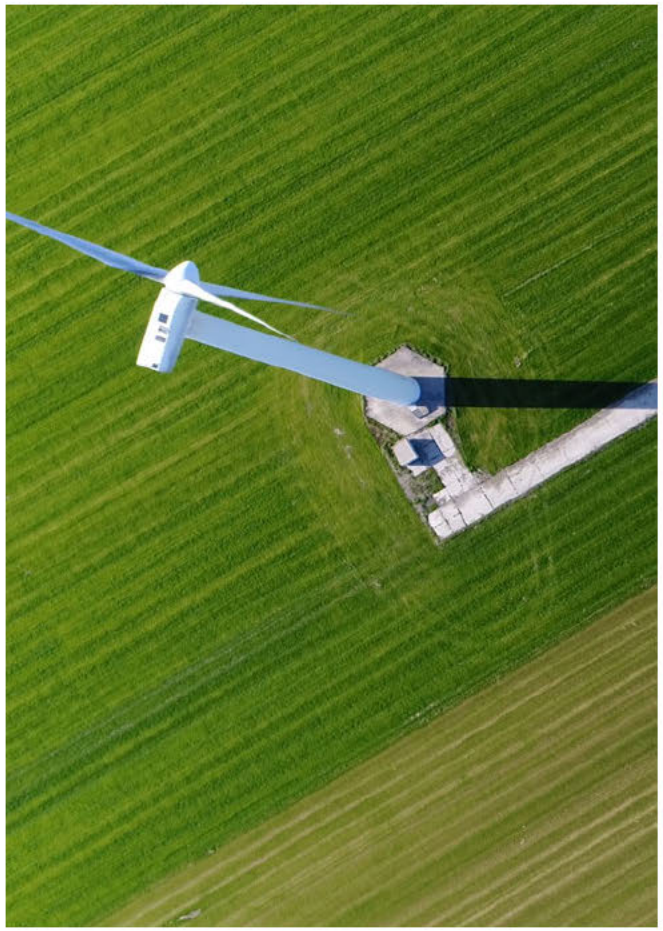


Voorstel Organisatie activiteiten Wind / RES Amsterdam ná reflectiefase



Onderdelen

- Model en keuzes
- Voorstel vervolg stedelijke activiteiten
- Voorstel vervolg zoekgebied activiteiten
- Raming financiële en organisatorische aspecten



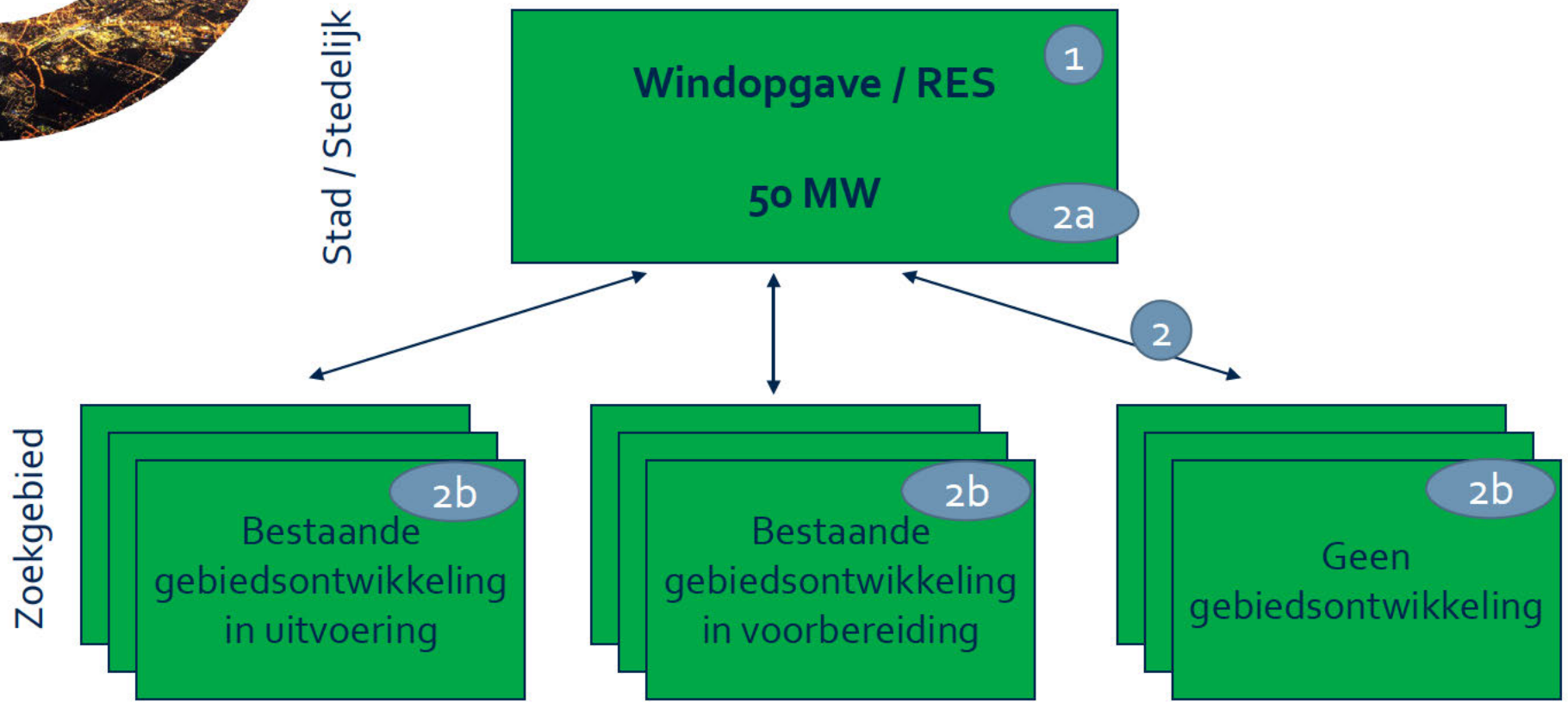
GROENLICHT



Model en keuzes

Samenspel niveaus en belangrijkste keuzes





1. Sturingsfilosofie

2a. Organisatie opdrachtgeverschap

2. Soort 'opdracht'

2b. Organisatie uitwerking afstemmen zoekgebied ('opdrachtnemerschap')



Activiteiten naar schaal

Schaal	Hoofdactiviteiten
Stad / Stedelijk	• Besluitvorming (start en einde) en opdrachtverlening t.b.v. uitwerking • Coördinatie, monitoring, evaluatie en (bij)sturing doelrealisatie • Beleidsontwikkeling / OVA: uitwerken van het ruimtelijke verhaal • Financiering / dekking vervolg windenergie • Communicatie en participatie rondom de (stedelijke) opgave • Activiteiten gericht op regio (o.a. RES gerelateerd), afstemming & onderzoeken (planMER) voortzetten c.q. initiëren • Samenspel met provincie & buurgemeenten • Opdrachtgeverschap uitwerking / vervolg zoekgebieden; kaderontwikkeling • *NB: Ontwikkelen ruimtelijk kader / afwegingskader gebeurt al in reflectiefase dus buiten beschouwing.*

Zoekgebied	• Uitwerking zoekgebieden o.b.v. 'opdracht' / 'kader'
	Betreft uitwerking (in volle breedte)
	  • Uitwerken plannen, onderzoek (o.a. project-MER, health impact assessment)
	  • Communicatie en participatie zoekgebied
	  • Samenspel met initiatiefnemers/buurgemeenten uitwerking
	  • Procesplan/procesontwerp
	  • Lokale integratie met andere opgaven



Keuze 1: Sturingsfilosofie

- Doelbereik MW per 2030 leidend
- Centrale sturing vanuit opgave op kwantiteit in zoekgebieden. Ook in prioritering en fasering zoekgebieden
- Inpassing in zoekgebieden volgt op kwantitatieve opgave

- Inpassing en vervlechting in leefomgeving leidend
- Acceptatie bepalend, ook vanuit belang opgave 2050
- Haalbare opwek zoekgebieden en totaal doelbereik is resultante van uitwerking per zoekgebied

- Werkt door in opdracht / overdracht naar uitwerking in zoekgebieden én reflectiefase!
- Huidige lijn niet heel expliciet. Tot nog toe dominant gericht op linkerzijde, vanuit gemeentelijke organisatie wordt meer naar rechts geneigd.

- **Uitgangspunt vervolg in lijn met vertrekpunt "Reflectiefase";**
  - Ambitie staat centraal; handelen vanuit perspectief rechts
  - Per zoekgebied accent bepalen ten aanzien van uitwerking, gestuurd door o.a. uitkomst reflectiefase



Keuze 2: Soort 'opdracht' uitwerking

In verlengde van sturingsfilosofie

I. Sectoraal of integraal (dit laatste heeft voorkeur)
II. Opgave gestuurd (stevige resultaatsverwachting) of opgave zoekend (wat passend is)

Differentiatie soort zoekgebied: geen of bestaande gebiedsontwikkeling (uitvoering / voorbereiding)

Enkele mogelijkheden

I. Sectorale (wind)opdracht (inpassing) toevoegen aan bestaande gebiedsontwikkeling
II. Integrale opdracht in nieuwe gebiedsontwikkeling
III. Zelfstandige sectorale uitwerking zonder bestaande gebiedsontwikkeling

Uitgangspunt vervolg;

- Zoveel mogelijk integraal invullen
- Inspanningsverplichting opgave; soms harder sturen in verband met politieke context
- Aanwezigheid gebiedsontwikkeling of mandaat elders bepaalt deels vervolg uitwerking



Keuze 2a:
Opdrachtgeverschap opgave RES / Wind

Opties bestuurlijk opdrachtgeverschap

I. Wethouder duurzaamheid en RO
II. Bredere verantwoordelijkheid, meerdere wethouders

Opties ambtelijk opdrachtgeverschap
= verantwoordelijk / aanspreekpunt voor bestuurlijk opdrachtgever
= aanspreekpunt voor kader en ontwikkelingen uitwerking in zoekgebieden

I. R&D als (sectoraal) opdrachtgever voor Windopgave
II. R&D als opdrachtgever voor geïntegreerde beleidsopgave per zoekgebied
III. Ruimte en Economie (iig R&D en G&O) als opdrachtgever

Uitgangspunt vervolg:

- R&D is en blijft eigenaar van de opgave
- Commitment andere directies is randvoorwaardelijk voor een goede uitwerking



Keuze 2b: Opdrachtnemerschap uitwerking zoekgebieden

Bestuurlijk opdrachtnemerschap beleggen?

- Bijvoorbeeld in geval van stadsdelen als opdrachtnemer

Opties opdrachtnemerschap (ambtelijk)
= verantwoordelijk voor uitwerking conform opdracht
= aanspreekpunt voor opdrachtgever stedelijk niveau

I. Bestaand vehikel gebiedsontwikkeling
II. Stadsdeel
III. G&O en Stadsdeel
IV. R&D, G&O en stadsdeel

Uitgangspunt vervolg

- Verantwoordelijkheid zoveel mogelijk lokaal beleggen

Voorstel organisatie RES/ Wind na Reflectiefase

Stedelijke Activiteiten





Organisatie stedelijke activiteiten

Sturingsfilosofie	• Bewaken doelbereik / resultaatssturing 50 MW over zoekgebieden heen, in lijn met bekrachtiging ambitie RES 1.0 • Doorcascaderen opgave naar andere zoekgebieden conform prioritering bij (te) beperkt doelbereik • Oog voor wat realistisch en haalbaar is binnen zoekgebieden, hetgeen moet blijken uit uitwerkingsopgave • Vraagt om wederkerigheid en flexibiliteit in (andere opgaven binnen) zoekgebieden
Aard opdracht per zoekgebied	• In beginsel doel zoekend: minimaal X MW op te leveren als bijdrage aan stedelijk doel 50 MW (er is geen absolute taakstelling). In aantal zoekgebieden uitgaan van een meer opgave gestuurde ambitie als gevolg van politieke wens om minimaal de helft van de ambitie te realiseren in het havengebied. • Maximale inspanning en inzet gevraagd op bijdrage doelbereik • Risico van effecten uitwerking ligt op stedelijk niveau • Exacte opdracht is uitkomst reflectiefase
Opdrachtgeverschap stedelijke opgave als geheel	• Bestuurlijk opdrachtgeverschap bij wethouder • Ambtelijk opdrachtgever op stedelijk niveau voor windopgave bij R&D (Directeur)



Voorstel organisatie RES/ Wind na Reflectiefase

Zoekgebied Activiteiten



Verklaring tabellen

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog – gemiddeld – laag (impliciet)
Reflectiefase van toepassing (j/n)	[Ja / nee] + eventuele onderbouwing
Gebiedsontwikkeling	1. [Ja/Nee / Deels en welk deel dan] 2. Als gebiedsontwikkeling > typering: wat is opgave en grove status en planning, [fase PLABERUM]]
Initiatiefnemer	[is er al sprake van initiatiefnemer?]
Welk stadsdeel in zoekgebied	[Naam]
Raakvlak met buurgemeenten?	[Ja/nee] + welke
Indicatie MW opwek	[Opwek, Bandbreedte, min – max]
Netaansluiting Liander	[Smaken en verklaringen] ++ = Zeer goed + = Goed +- = redelijk
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	Waar dient rekening mee te worden gehouden

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave gestuurd of opgave zoekend Integraal of sectoraal Evt. verhouding tot gebiedsontwikkeling Evt. relatie met reflectiefase
Beschrijving opdracht	In welk document is opdracht e.v.t. vastgelegd of beschreven?
Mate van ondersteuning	Intensiveren: Extra inzet extern op windenergie-opgave gaan organiseren Continueren: Huidige wijze voortzetten Voorbereiden: Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Waar wordt het opdrachtgeverschap belegd?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Waar wordt het opdrachtgeverschap belegd?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Waar wordt het opdrachtnemerschap belegd?
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Partijen • Per partij: Uitvoerend / Adviserend / faciliteren/ Consulteren • Geen uitputtend overzicht, op hoofdlijnen



Havengebied (1A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog, maximale inzet door zowel Havenbedrijf Amsterdam als gemeente
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nee; geen nieuw windzoekgebied (windvisie 2012). Wel goede dialoog met omgeving parallel aan reflectiefase opstarten.
Gebiedsontwikkeling	Nee, aangrenzend aan transformatie-ontwikkelgebied HavenStad (Fase PLABERUM: N.v.t.)
Initiatiefnemer	Vooralsnog Havenbedrijf
Welk stadsdeel in zoekgebied	geen
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja (Zaanstad, Haarlemmermeer)
Indicatie MW opwek	10 (meer is welkom)
Netaansluiting Liander	+ +/+- (afhankelijk van locatie binnen windzoekgebied)
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De hoogtebeperkingen van maximaal 120 meter groot deel van het gebied • Transitie haven naar duurzame energiehaven; o.a. veranderingen ambitie grootschalige opslag van waterstof i.r.t. ruimte voor windturbines. • Aanwezigheid van een helikopter aanvliegroute

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave gestuurd & integraal
Beschrijving opdracht	Windvisie 2012 Gemeentelijke Havenvisie Amsterdam 2050 RES NHZ
Mate van ondersteuning	Continueren - zo snel mogelijk invullen conform Havenvisie & gemeentelijke ambitie.
Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder deelnemingen & wethouder R&D
opdrachtgever	Directie Havenbedrijf
opdrachtnemer	Projectleider Havenbedrijf
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Gemeente Amsterdam (faciliteren) • Industrie (consulterend) • Omgevingsdienst (vergunningverlening



Havengebied (1B)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog, maximale inzet
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nee; geen nieuw windzoekgebied (windvisie 2012)
Gebiedsontwikkeling	Ja, ontwikkeling Sloterdijk III & een vergunningaanvraag voor 4 nieuwe windturbines op het rioolwaterzuiveringsterrein langs de Westpoortweg (Fase PLABERUM: Begin stadium)
Initiatiefnemer	Deels (Waterschap Amstel, Gooi en Vecht & Waternet). Voor SDIII niet.
Welk stadsdeel in zoekgebied	Geen; stadsdeel Nieuw-West is aanspreekpunt
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja, Haarlemmermeer
Indicatie MW opwek	15
Netaansluiting Liander	++/+- (afhankelijk van locatie binnen windzoekgebied)
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor de vestiging van bedrijven in verband met de ontwikkeling van HavenStad en woningbouwplannen in Sloterdijk Centrum. •Dijk op de noordgrens van de Brettenzone die de bouw van windturbines kan belemmeren + ruimtelijke inpassing windturbines in NNN-gebied Brettenzone •De hoogtebeperkingen van maximaal 120 meter in een groot deel van het gebied

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave gestuurd & integraal
Beschrijving opdracht	Gemeentelijke Havenvisie RES NHZ
Mate van ondersteuning	Intensiveren
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directeur(en) R&D/G&O? & gebiedsmanager stadsdeel ?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D of Programmamanager G&O?
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• *Stadsdeel (adviserend)* • RWS (faciliteren) • Omgeving (consulteren) • Havenbedrijf (adviseren)

GROENLICHT



Noorder-IJplas (2a) & Cornelis Douwesterrein (2B)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog; ondertekende intentieovereenkomst voor realisatie
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nee, geen nieuw windzoekgebied. Wel participatieplan waarin onderdelen van de reflectiefase een plek hebben.
Gebiedsontwikkeling	Ja, deels in transformatie-ontwikkelgebied Haven-Stad (Planvormingsfase) (Fase PLABERUM: Beginfase (R&D))
Initiatiefnemer	Ja (Amsterdam-Wind + NDSM Energie)
Welk stadsdeel in zoekgebied	Noord
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja (Zaanstad, Oostzaan)
Indicatie MW opwek	6,6-9
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor de woningbouwplannen op het grondgebied van Zaanstad (Achtersluispolder) en Oostzaan (Radio 9, Zuideinde 134). windturbines komen op voldoende afstand te staan gezien de wettelijke geluidsnormen • De nodige ruimte voor o.a. de gebiedsontwikkeling in Haven-Stad: de woningbouwplannen en de ontwikkeling van een park aan de oostzijde van de Noorder IJ-plas. Vooral in het gebied van het Cornelis Douwesterrein wordt het ingewikkeld om de verschillende ruimteclaims te combineren.

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal
Beschrijving opdracht	Windvisie 2012 RES NHZ 1.0
Mate van ondersteuning	Continueren; bestaande inzet (inhuur onafhankelijke procesmanager) voorzetten. Afhankelijk van gesprekken participatieplan kan een additionele ondersteuningsbehoefte ontstaan.
Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord
Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke Directie R&D & stadsdeel?
Ambtelijk opdrachtnemer	Programmamanager Haven-Stad & gebiedsmanager stadsdeel Noord
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Buurgemeenten (consulteren) • Omgeving (consulteren) • Marktpartij (uitvoerend) • Team RES Amsterdam (consulteren)



Ring A10 Noord (3)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Gemiddeld; Groen voor smalle strook ten Noorden Ring A10 en geel voor meest westelijke gebied)
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja
Gebiedsontwikkeling	Nee
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Noord
Raakvlak met buurgemeenten?	Landsmeer, Oostzaan, Zaanstad
Indicatie MW opwek	6,6-18
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor recreatie, de volkstuinen, de golfbaan en sportvelden. • De ruimtelijke inpassing van windturbines in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal; verder deels afhankelijk van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0
Mate van ondersteuning	Voorbereiden - Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen afhankelijk van reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directie R&D & stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D & gebiedsmanager stadsdeel
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Stadsdeel (adviserend) • Buurgemeente (adviserend) • RWS (uitvoerend) • Omgeving (consulteren) • Provincie (adviserend) • TenneT (adviserend)

GROENLICHT



Sciencepark (4A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Laag; op korte termijn weinig mogelijkheden, lopen andere ontwikkelingen
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja; afstemmen met G&O en UvA
Gebiedsontwikkeling	Ja, Beta-campus ontwikkeling samen met UvA (Fase PLABERUM: Principebesluit genomen; Ligt bij G&O)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Oost
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja, Diemen
Indicatie MW opwek	Ntb; 1 turbine lijkt max.
Netaansluiting Liander	++
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De nodige ruimte voor de gebiedsontwikkeling en eventuele uitbreiding van het spooremplacement ten behoeve van woningbouw elders • Aanwezigheid van tijdelijke woningen tot 2025

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & Integraal; Verhouding tot gebiedsontwikkeling nader te bepalen en afhankelijk van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 Gebiedsontwikkeling Sciencepark?
Mate van ondersteuning	Voorbereiden - Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen afhankelijk van reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & directie UvA
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directie G&O
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Programmamanager G&O
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Stadsdeel (adviserend) • Buurgemeente (adviserend) • Prorail (adviserend) • Omgeving (consulteren)



IJmeer Strand/Buiteneiland (4C)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Gemiddeld; kan interessant zijn vanwege afstand tot huidige bewoners + te realiseren potentie
Reflectiefase van toepassing (j/n)	ja
Gebiedsontwikkeling	Nee, wel relatie met gebiedsontwikkeling IJburg 2/Buiteneiland (nieuwbouw voorzien in 2041) (Fase PLABERUM: Principebesluit genomen (ligt bij G&O))
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Oost
Raakvlak met buurgemeenten?	Waterland, Gooise Meren, Almere
Indicatie MW opwek	5,6-16,8
Netaansluiting Liander	++
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • De ruimtelijke inpassing van windturbines nabij Natura 2000 gebied. • De nodige ruimte voor o.a. de scheepsvaart, visserij, recreatie en watersport

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal; afhankelijk ook van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0
Mate van ondersteuning	Voorbereiden – Voorlopig geen extra inzet extern organiseren; interne stappen doorlopen afhankelijk van reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Oost
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directie G&O?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Programmamanager G&O & gebiedsmanager stadsdeel
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Natuurorganisaties (advies) • Watersport/visserij (advies) • RSW (besluitvormend?) • Provincie Noord-Holland & Flevoland (besluitvormend/adviseren) • Omgeving (consulteren) • Bestuurlijk overleg Ijsselmeergebied (advies)



Diemerscheg-Amsterdam (5A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Hoog; Buurgemeente Diemen wil kar trekken; Zuid-Oost ziet kansen om dit, o.v.b, verder op te pakken! (groen)
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja; afstemmen met gemeente Diemen & stadsdeel
Gebiedsontwikkeling	Ontwikkelperspectief Diemerscheg & Energievisie stadsdeel Zuid-Oost (Fase PLABERUM: n.v.t.)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Zuidoost
Raakvlak met buurgemeenten?	ja, Weesp (gemeente Amsterdam per 1-1-2022) & Gooise Meren. Er zijn bestuurlijke gesprekken en voorzichtige afspraken over samenwerking vervolg
Indicatie MW opwek	6,6-18
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • Ruimte voor recreatie • Ontwikkelperspectief Diemerscheg opgesteld ism veel stakeholders en overheden (o.a. Staatsbosbeheer, RWS)

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & integraal; af te stemmen met buurgemeente & provincie en afhankelijk van uitkomsten reflectiefase
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 <x plan Diemen?> Ontwikkelperspectief Diemerscheg Energievisie Zuid-Oost?
Mate van ondersteuning	Intensiveren – definitieve inzet bepalen in samenhang met inzet buurgemeenten en op basis van uitkomst reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouder Diemen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincie?)
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directies R&D, Diemen & stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D, Diemen & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincie?)
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Buurgemeenten (consulteren) • Staatsbosbeheer (faciliteren) • RWS (faciliteren) • Omgeving (consulteren) • Provincie (coördinatie?)



Waternetlocatie Weesperkarspel (5B)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Laag; verder bepalen in afstemming met Waternet; stadsdeel Zuid-Oost wil, o.v.b., graag aan de slag met windenergie
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Nader te bepalen met Waternet
Gebiedsontwikkeling	Nee; wel klimaatdoelstellingen van Waternet (energieneutraal 2025) (Fase PLABERUM: n.v.t.)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Zuidoost
Raakvlak met buurgemeenten?	Ja, De Ronde Venen
Indicatie MW opwek	4,4-6
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • De nodige ruimte voor recreatie

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & sectoraal Relatie met reflectiefase onbekend, moet worden bepaald in samenwerking met Waternet
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 Visie Waternet? Energievisie Zuid-Oost?
Mate van ondersteuning	Voorbereiden - Let wel mandaat ligt niet bij gemeente Amsterdam
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & Heemraad Waterschap Amstel, Gooi & Vecht
(Beoogd) Ambtelijk Opdrachtgever	Verantwoordelijke directie Waternet
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Projectleider Waternet
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• Gemeente Amsterdam (faciliterend) • Omgeving (consulteren) • Buurgemeente (consulteren) • Stadsdeel (adviserend)



Knooppunt Holendrecht (6A)

Kenmerken zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Bestuurlijke prioriteit	Gemiddeld; verder bepalen in overleg met buurgemeenten qua zoekgebieden; Stadsdeel Zuid-Oost ziet kansen om dit, o.v.b, verder op te pakken!
Reflectiefase van toepassing (j/n)	Ja; afstemmen met buurgemeenten
Gebiedsontwikkeling	Nee; wel Energievisie stadsdeel Zuid-Oost (Fase PLABERUM: n.v.t.)
Initiatiefnemer	Nee
Welk stadsdeel in zoekgebied	Zuidoost
Raakvlak met buurgemeenten?	ja, Oude-Amstel & Ronde Venen
Indicatie MW opwek	2,2-3 (Amsterdams deel)
Netaansluiting Liander	+
Aandachtspunten met oog op organisatie uitwerking zoekgebied	• De ruimtelijke inpassing van windturbines in/nabij NNN-gebied (Natuur Netwerk Nederland). • De nodige ruimte voor recreatie en de golfbaan

Voorkeur inrichting uitwerking zoekgebied	
Onderwerp	**Invulling**
Type opdracht	Opgave zoekend & Integraal
Beschrijving opdracht	RES NHZ 1.0 Energievisie Zuid-Oost?
Mate van ondersteuning	Voorbereiden; verder inzet afhankelijk van gesprekken met buurgemeenten en uitkomst reflectiefase
(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouders Oude-Amstel & Ronde Venen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincies?)
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	Verantwoordelijke directies R&D, buurgemeente, (provincies) & stadsdeel?
(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Coördinator R&D, buurgemeente & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincies?)
Welke partijen worden hierbij betrokken en op welke manier?	• RWS (faciliteren) • Omgeving, o.a. golfverenigingen (consulteren) • Provincies (coördinatie?) • Natuurorganisaties (consulteren)



Totaalbeeld zoekgebieden

Windzoekgebied	(Beoogd) Bestuurlijk Opdrachtgever	(Beoogd) Ambtelijk opdrachtgever	(Beoogd) Ambtelijk opdrachtnemer	Type opdracht	Mate van ondersteuning
Havengebied 1A	Wethouder R&D & wethouder deelnemingen	Directie Havenbedrijf	Projectleider Havenbedrijf	Opgave gestuurd & integraal	Continueren
Havengebied 1B	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel?	Verantwoordelijke directeur(en) R&D/G&O & stadsdeel?	Coördinator R&D/G&O & gebiedsmanager stadsdeel ?	Opgave gestuurd & integraal	Intensiveren
Noorder-IJplas & Cornelis Douweterrein	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord	Verantwoordelijke Directie R&D & stadsdeel?	Programmamanager Haven-Stad & gebiedsmanager stadsdeel Noord	Opgave zoekend & integraal	Continueren
Ring A10 Noord	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Noord	Verantwoordelijke directie R&D & stadsdeel?	Coördinator R&D & gebiedsmanager stadsdeel Noord	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden
IJmeer strand/Buiteneiland	Wethouder R&D & portefeuillehouder Stadsdeel Oost	Verantwoordelijke directie G&O & stadsdeel?	Programmamanager G&O & gebiedsmanager stadsdeel Oost	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden
Sciencepark	Wethouder R&D & directie UvA	Verantwoordelijke directie G&O	Programmamanager G&O	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden
Waternetlocatie	Wethouder R&D & Heemraad Waterschap Amstel, Gooi & Vecht	Verantwoordelijke directie Waternet	Projectleider Waternet	Opgave zoekend & sectoraal	Voorbereiden
Diemerscheg	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouder Diemen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincie?)	Verantwoordelijke directies R&D, Diemen & stadsdeel (provincie)?	Coördinator R&D, Diemen & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincie?)	Opgave zoekend & integraal	Intensiveren
Holendrecht	Wethouder R&D & verantwoordelijke wethouders Oude-Amstel & Ronde Venen & portefeuillehouder stadsdeel Zuidoost (& provincies?)	Verantwoordelijke directies R&D, buurgemeente, (provincies) & stadsdeel?	Coördinator R&D, buurgemeente & gebiedsmanager stadsdeel Zuidoost (of provincies?)	Opgave zoekend & integraal	Voorbereiden

Aandachtspunten

- Per zoekgebied liggen de accenten anders qua opdrachtgeverschap, type opdracht en mate van ondersteuningsbehoefte; constante factor is de wethouder R&D als bestuurlijk opdrachtgever.
- Uitgangspunt is gedeeld opdrachtgever en –nemerschap; dit vraagt wel om hele duidelijke afspraken qua uitwerking in het vervolg met oog op beheersbaarheid en eindverantwoordelijkheid.
- De belangrijkste mede-opdrachtgever en –nemer zijn de stadsdelen; echter onduidelijk is 1) hoe daar ambtelijk opdrachtgeverschap kan worden ingevuld en 2) in welke mate stadsdelen kunnen voorzien in de beoogde rollen. Dit laatste geldt ook voor G&O.
- De bovenlokale invulling van windzoekgebieden met buurgemeenten zijn complexer vanwege meerdere publieke organisaties. Tijdig het gesprek starten en toewerken naar bestuursakkoorden (bijvoorbeeld) voor het vervolg wordt aangeraden. De rol van de provincie(s) in deze windzoekgebieden hierbij in ogenschouw nemen.
- Bovenstaande overzicht met oog op te organiseren opdrachtgeverschap, mate van ondersteuningsbehoefte en doelbereik dient te worden bezien in relatie tot beschikbare en te organiseren middelen vanuit de stad (zo mogelijk in de tijd).
- In veel gevallen kunnen uitkomsten van de reflectiefase nog van invloed zijn op de type uitwerking en mate van ondersteuningsbehoefte.



Voorstel organisatie RES/ Wind na Reflectiefase

Raming financiële en organisatorische aspecten



Inschatting organisatorische behoefte Stad "structureel"

Activiteit	Inschatting	Raming kosten	Type activiteiten	Reeds voorzien?
Omgevingsparticipatie	1 fte coördinator stad 2 fte communicatie stad 2 fte backoffice	€ [redacted]	Alle activiteiten gericht op het betrekken, informeren, participeren en communiceren met en naar de omgeving.	Deels
Juridische expertise wind	0,6 fte/algemeen	€ [redacted]	Afhandelen bezwaarschriften; WOB verzoeken, adviseren o.a. te volgen procedure. Dossier zal naar verwachting zeer juridisch worden.	Ja
Coördinator wind (programmamanager) - Verankering OVA, samenspel EVA - coördinatie RES 1.0-2.0 etc. - Afstemming zon/warmte	1 fte stad	€ [redacted]	Brede verantwoordelijk om ambitie wind uit de RES binnen gemeente Amsterdam (alle organisatieonderdelen) te borgen in beleid. Strategisch koersbepaling, ook samenspel bovenlokaal/regionaal	Ja
Planner	1 fte	€ [redacted]	Opstellen planningen uitvoering van dossier (meerjarig) met oog op procedures, besluitvorming etc.	Deels
Overall beleidsmedewerker wind - Besluitvorming, marktactivatie - Begeleiding diverse stedelijke onderzoeken, b.v. stedenbouwkundige studie, plan-MER	2 fte (senior & medior)	€ [redacted]	Gericht op inhoudelijk voortgang van dossier, voorbereiding besluitvorming, aansturen externe bureaus etc.	Nee
Ambtelijk opdrachtgever	0,2 fte	€ [redacted]	Sturen op commitment andere organisatieonderdelen Amsterdam bij uitvoering; onderhandelingen naar directies & bestuurlijk aanspreekpunt	Nee
Financieel adviseur	0,5 fte	€ [redacted]	Financiële organisatievraagstukken, uitwerking voorstellen, verantwoording	Nee
Procesmiddelen		€ [redacted] a [redacted] (totaal raming)	Voor inhuur expertise, onderzoeken, communicatie-activiteiten etc. Bedrag ingeschat voor totaliteit uitwerking voor de komende jaren.	Nee
Totaal	10,3 fte	€ [redacted]	Jaarlijks. Procesmiddelen zijn buiten beschouwing gelaten.	

De bovenstaande inzet is verbonden aan de inzet van Amsterdam op de RES en samenhangend de windenergie-ambitie. Dit zal gedurende de fase van het proces niet evenwichtig verdeeld zijn, afhankelijk ook van externe maatschappelijke ontwikkelingen en besluitvormingsmomenten.



Inschatting organisatorische behoefte Stad per zoekgebied

Activiteit	Inschatting	Raming kosten	Type activiteiten	Reeds voorzien?
Ruimtelijke procedure & vergunningverlening	0,5 fte projectleider/project	€ [redacted]	Coördinatie ruimtelijke procedures zoals omgevingsplan, omgevingsvergunning	Deels
Omgevingsparticipatie	1 fte/project	€ [redacted]	Alle activiteiten gericht op het betrekken, informeren, participeren en communiceren met en naar de omgeving.	Deels
Juridische expertise wind	0,2 fte/project	€ [redacted]	Afhandelen bezwaarschriften; adviseren o.a. te volgen procedure	Deels
Totaal	1,6 fte per project	€ [redacted]	Per jaar. Projectinzet ingeschat op 3-5 jaar	

De bovenstaande inzet is verbonden aan de inzet van Amsterdam op de RES en samenhangend de windenergie-ambitie. Dit zal gedurende de fase van het proces niet evenwichtig verdeeld zijn, afhankelijk ook van externe maatschappelijke ontwikkelingen en besluitvormingsmomenten.

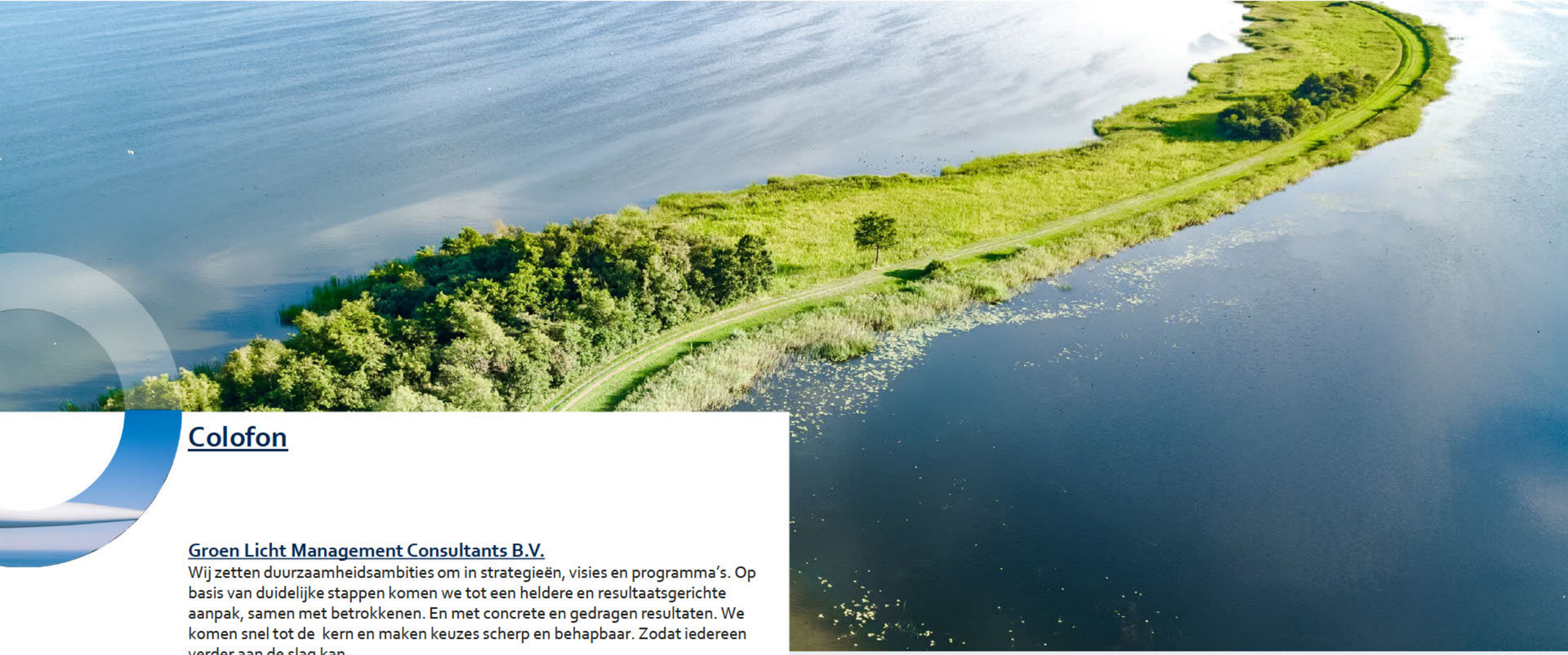
Vanwege de nadrukkelijk wens om regie vanuit de centrale stad te voeren, gaan we uit dat daarmee een aantal projectactiviteiten centraal worden aangestuurd. Het kan een keuze zijn om deze te delegeren aan het verantwoordelijke gemeentelijk onderdeel voor de uitwerking van het zoekgebied.



Inschatting organisatorische behoefte Stadsdeel/zoekgebied/gebiedsontwikkeling

Activiteit	Inschatting	Raming kosten	Type activiteiten	Reeds voorzien?	Structureel/looptijd?
Opdrachtgeverschap - opgave	0,2 fte	€ [redacted]	Bestuurlijk & ambtelijk aanspreekpunt t.a.v. stad & omgeving. Inbedding binnen eigen organisatie of opgave verzorgen.	Deels	Gedurende project – 3 a 5 jaar
Omgevingsparticipatie	0,4 fte communicatie Stadsdeel 0,4fte dagelijkse gang van zaken	€ [redacted]	Alle activiteiten gericht op het betrekken, informeren, participeren en communiceren met en naar de omgeving.	Deels	Structureel & gedurende project – 3 a 5 jaar
Overall beleidsmedewerker duurzaamheid (w.o. wind)	0,4 fte per project (stadsdeel)	€ [redacted]	Lokale doorvertaling stedelijk beleid & opgave naar gebied; ondersteuning stadsdeelbestuurder en collega's	Duurzaamheid coördinator?	Structureel
Procesmanager/regisseur	0,4 fte per project (stadsdeel)	€ [redacted]	Begeleiding en eerste aanspreekpunt rondom een windenergieproject binnen stadsdeel/zoekgebied	Nee	Gedurende project – 3 a 5 jaar
Procesmiddelen		€ [redacted]	Voor verdiepend lokaal onderzoek, inhuur expertise, onderzoeken, communicatie-activiteiten etc.	Nee	Gedurende project – 3 a 5 jaar
Totaal	1,8 fte	€ [redacted]	Per jaar (zonder procesmiddelen). Projectinzet ingeschat op 3-5 jaar		

De bovenstaande inzet is verbonden aan de inzet van Amsterdam op de RES en samenhangend de windenergie-ambitie. Dit zal gedurende de fase van het proces niet evenwichtig verdeeld zijn, afhankelijk ook van externe maatschappelijke ontwikkelingen en besluitvormingsmomenten.



Colofon

Groen Licht Management Consultants B.V.

Wij zetten duurzaamheidsambities om in strategieën, visies en programma's. Op basis van duidelijke stappen komen we tot een heldere en resultaatsgerichte aanpak, samen met betrokkenen. En met concrete en gedragen resultaten. We komen snel tot de kern en maken keuzes scherp en behapbaar. Zodat iedereen verder aan de slag kan.

Binckhorstlaan 36 Unit C3.33
2516BE Den Haag
info@groenlicht.nl +31[redacted]
KVK: 80834108
BTW:[redacted]



Bijlage 1. Geïnterviewden voortraject

- [redacted] en [redacted] (Teamleider BEI & programma coördinator RES)
- [redacted] en [redacted] (Projectmanager duurzaamheid & Projectmanager communicatie a.i.)
- [redacted] (strategisch Beleidsadviseur windenergie) & [redacted] (Duurzaamheid coördinator Nieuw-West)
- [redacted] en [redacted] (Kwartiermaker Duurzaamheid in de Omgevingswet & projectleider omgevingsvisie)
- [redacted] (Teamleider gebiedsteam) & [redacted] (Afdelingshoofd Strategie)
- [redacted] (Adviseur Duurzaamheid G&O)
- [redacted] & [redacted] (Ambtelijk Opdrachtgever G&O + medewerker stadsdeel Zuid-Oost)
- [redacted] (Public Mediation – vormgeven reflectiefase)
- [redacted] (Teamleider DGO & opdrachtgever masterclass Energielandschappen Academie van Bouwkunst)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 16:24
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Hoi [redacted]
Ik zie hieronder dat donderdag 16 ook een optie is?
Dat heeft de voorkeur, want we hebben de 15e net als datum bepaald voor de kickoff met de stadsdelen, dat vraagt mogelijk ook nog wat lastminute voorbereiding.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 13:38
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Hi [redacted]

Over het informeren van de R&D collega;'s over de reflectiefase…

Ik stel het volgende voor:
Een R&D Extra over de Reflectiefase van een uur op woensdag 15 september van 1200 tot 1300?

Morgen in R&D Actueel dit kort toelichten om mensen te attenderen op deze bijeenkomst.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: woensdag 1 september 2021 om 11:32

Aan: "[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Op alle drie de dagen die je had geopperd staat nog niets gepland. Er is 15 september wel een pensionadodag maar dat is alleen voor pensionado's dus dat zal niet concureren. Het ligt er dus aan wat voor jullie het beste uit komt.

Het gebruik van de naam is eerder [redacted] zijn ding dus dat zal ik even moeten vragen.

From: [redacted]@amsterdam.nl>
Sent: Wednesday, September 1, 2021 11:26 AM
To: [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Re: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Welke dag en tijdstip zijn daarvoor beschikbaar zodat we dat kunnen plannen en commmunicren?
Dan is de aankondiging en korte inhoud inderdaad relevant.

RESflectie is leuk gevonden, maar zal niet gebruikt gaan worden. We houden vast aan reflectiefase voor de aanduiding.

Ik zou het wel graag onder een label willen presenteren zoals Lunchlezing, Atelier of Verdiept. Dat zijn immers de platforms en het is nu al lastig om
Of anders R&D Extra als er toch een nieuw label gemaakt kan worden.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: woensdag 1 september 2021 om 11:17
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Hi [redacted]

In had in gedachten dat het Actueel voornamelijk gebruikt zou worden als aankondiging voor de R&D brede presentatie. Is dit ook niet gewenst? Enkel een oproep om mensen om dat in hun agenda te zetten (aangezien het ook al snel is) en dat het een interactief vragenuurtje is.

Ik heb even met [redacted] gesproken over het gebruik van R&D Special. Zoals het ooit bedacht is, is R&D Special enkel gereserveerd voor zaken als de zomer en winterspecial of andere hoog uitzonderlijke bijeenkomsten. [redacted] had wel een andere leuke naam bedacht namelijk; R&D RESflectie. Wat vind je daarvan?

[redacted]

From [redacted] @amsterdam.nl>
Sent: Tuesday, August 31, 2021 4:42 PM
To: [redacted] @amsterdam.nl>
Subject: Re: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Hallo [redacted],
Vanwege diverse ontwikkelingen is er voor gekozen om de RES/Reflectiefase niet in R&D Actueel te bespreken. Ook dat onderwerp kan dus helaas nog niet op de agenda.

Over twee weken willen we dit onderwerp wel R&D breed presenteren gedurende een uur aan belangstellenden, inclusief interactie met vragen.
Welke dag en tijdstip is hiervoor passend en kan het label R&D Special hiervoor gebruikt worden?

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted] @amsterdam.nl>
Datum: maandag 30 augustus 2021 om 10:53
Aan: [redacted] @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Hi [redacted]

Er is nog ruimte in het Actueel van aankomende donderdag (voor een keer van 09:30-10:30). Hoeveel tijd zal er ongeveer nodig zijn. Is tien minuten genoeg? Wie komt er spreken in het Actueel?

Groet,
[redacted]

From: [redacted] @amsterdam.nl>
Sent: Monday, August 30, 2021 7:45 AM

To: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Cc: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: Verzoek R&D Special voor Reflectiefase RES / Windmolens

Goedemorgen,

De contouren van de reflectiefase van de RES tbv de windmolens zijn nu zo duidelijk dat dit ook gedeeld moet worden met de rest van R&D.
Daarom het verzoek om een uur te plannen onder de paraplu van een R&D Special om dit toe te lichten voor alle R&D collega's.

Indien er nog ruimte op de agenda is van de R&D Actueel van 2 september, dan wordt hier ook graag gebruik van gemaakt om daar een korte toelichting te geven op wat het is en wat er gaat gebeuren.

Datum dinsdag 14. Woensdag 15 of donderdag 16 september
Duur: 1 uur
Tijdstip bij voorkeur 1200-1300
De vorm kan in een Teams meeting. Toegang alleen voor degenen die zich aanmelden en de link ontvangen.
Inhoud wordt verzorgd door kernteam RES: [redacted], [redacted], [redacted]
Er is ruimte voor dialoog, discussie, vragen

Inhoudelijke tekst voor de uitnodiging / webpagina volgt. Graag eerst afstemming over het mogelijke moment.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
M [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 8:33
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: voorstel brief afzeggen 2 sept
Bijlagen: afzeggen2sept_JK zonder wijzigingen[49]_[redacted].docx

En hier met nog wat aanpassingen van mijn kant..En nu snel eruit zou ik zeggen. De andere brief volgt woensdag?

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 18:59
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: RE: voorstel brief afzeggen 2 sept

Hi [redacted], [redacted] en [redacted],
Bij deze de nieuwe versie, ook met 'zonder wijzigingen bijhouden'. Ivm leesbaartheid, dank voor de voorzet! (bedoel ik serieus, ook al heb ik veel veranderd…)
[redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:56
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: voorstel brief afzeggen 2 sept

Hi [redacted] [redacted] en [redacted]

Hier een voorstel voor een brief om 2 september af te zeggen. Schieten jullie er op? Ook op g-schrijf te vinden in map onder naam afzeggen2sept.docx –

G:\RD\Projecten_D\duurzaamheid\Programma A-'dam Klimaatneutraal\2b RES\1_RES Amsterdam_stap 8_Reflectiefase

---

Beste Amsterdammer,

Op 22 juli en/of X augustus heeft u een uitnodiging ontvangen om u aan te melden voor deelname aan de stedelijke klankbordgroep over windenergie in Amsterdam, onderdeel van de reflectiefase. Daarin staat dat we op 2 september zouden starten op 2 september met een eerste bijeenkomst.

We beseffen ons dat er door de gemeente nog onvoldoende gecommuniceerd is over de reflectiefase en hoe deze wordt vormgegeven. Helaas is daardoor onrust ontstaan over wie er wel/niet mag deelname aan de stedelijke klankbordgroep. Dit is uiterst vervelend en niet de manier waarop we de reflectiefase willen starten. We kiezen er daarom voor om niet op 2 september te starten, maar de bijeenkomst te verplaatsen naar een nader te bepalen moment. We willen eerst beter vertellen wat de reflectiefase inhoud. Dit zal gebeuren via de nieuwsbrief/extra mail. Bovendien willen wij graag dat de bijeenkomst fysiek kan plaatsvinden (en niet online). Dit vergt meer tijd om te organiseren.

Daarnaast is het belangrijk om te benadrukken dat de samenstelling van de stedelijke klankbordgroep nog niet vaststaat. In eerste instantie is de uitnodiging voor deelname aan de stedelijke klankbordgroep alleen gestuurd aan organisaties die op stedelijk niveau belangen hebben en zich al eerder in het proces bij de gemeente gemeld hebben. Dit om een eerste inzage te krijgen welke organisaties interesse hebben in deelname. Er wordt ook nog een open inschrijving georganiseerd. Wanneer de inschrijving voor deelname start, wordt gecommuniceerd via de nieuwsbrief/extra mail.

De reflectiefase is bedoeld om iedereen die wil en kan deelnemen, ook te laten deelnemen. Als gemeente doen we ons uiterste best om dit mogelijk te maken. Dit is een ingewikkelde opgave. We willen voorkomen dat we beginnen met een valse start. We hopen daarom op uw begrip en vragen u nog iets langer geduld te hebben, zodat we u beter kunnen informeren over (deelname aan) de reflectiefase.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

TEAM RES

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Beste Amsterdammer of belanghebbende,

Op 22 juli en/of X augustus heb ik u uitgenodigd om u interesse aan te geven voor deelname aan de stedelijke klankbordgroep over windenergie in Amsterdam, als onderdeel van de reflectiefase. Daarin staat dat we op 2 september zouden starten met een eerste bijeenkomst.

Door omstandigheden is er door de gemeente nog onvoldoende gecommuniceerd over de reflectiefase en hoe deze wordt vormgegeven. Daardoor is verwarring ontstaan die geleid heeft tot onrust over wie er wel/niet mag deelname aan de stedelijke klankbordgroep. Dit is uiterst vervelend en niet de manier waarop we de reflectiefase willen starten.

We kiezen er daarom voor om niet op 2 september te starten, maar de bijeenkomst te verplaatsen naar een nader te bepalen moment binnenkort. We willen eerst beter vertellen wat de reflectiefase inhoudt, welke mogelijkheden er zijn voor deelname eraan en hiervoor breed uitnodigen. Ook willen we graag fysiek bij elkaar komen, dat heeft meer voorbereiding nodig.

Voor de klankbordgroepen is nog niet bepaald wat de samenstelling is. Hierbij zullen we advies vragen van het Nederlands Platform voor Burgerparticipatie in Overheidsbeleid. In eerste instantie heb ik organisaties genodigd, die op stedelijk niveau belangen hebben en zich eerder al bij de gemeente gemeld hebben met interesse. Dit om een eerste inzage te krijgen in interesse. Er blijkt dat er groot interesse is voor deelname van mensen, die we niet direct hebben uitgenodigd. Daarom stellen we de aanmelding breed open voor geïnteresseerden. Via de nieuwsbrief en een extra e-mail communiceert de gemeente wanneer de inschrijving start.

Naast de stedelijke groep zijn er ook klankbordgroepen per zoekgebied, voor mensen die in dat gebied wonen of betrokken zijn. Daarnaast zullen ~~nog~~ verschillende thematische werkgroepen, bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid en geluid . Deze klankbordgroepen denken mee over de activiteiten die plaatsvinden gedurende de reflectiefase. ~~starten en ook groepen starten die gericht zijn op de concrete omgeving van een gebied.~~ Over de aanmelding en de activiteiten volgt zo snel mogelijk een aparte brief, ~~Dit is onderdeel van de gehele aanpak van de reflectiefase. Hierover zullen we zo snel mogelijk in een aparte brief informeren~~z, ~~z~~odat duidelijk is wat er gaat gebeuren en waar men mee kan denken en input kan geven.

De reflectiefase is bedoeld om iedereen die wil en kan deelnemen, ook te laten deelnemen. ~~We willen u over dit proces zo goed mogelijk informeren.~~ Nog niet alles staat vast. We doen ons uiterste best om dit mogelijk te maken. Daarom vragen we u om begrip en geduld, dat dit opstartproces langer duurt dan aangekondigd.

Met vriendelijke groet en alvast dank voor uw interesse,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Ik stem het af met [redacted]
Samenstelling is nog work in progress.

@[redacted], kun jij aangeven wat er hiervan vandaag al gedeeld kan worden? Zoals welke groepen er vertegenwoordigt zullen zijn voor welk thema door welke partij.

Onderdeel van het samenstellen is ook toestemming vragen of mensen met naam bekend willen worden. Vanwege privacy kan dat alleen met expliciete toestemming.

[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, August 30, 2021 11:27:27 AM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase
Hi [redacted],
Ik sprak net de nieuwe stadsverslaggever van de Telegraaf, [redacted]. Hij heeft vragen over de klankbordgroep die er als onderdeel van de reflectiefase wind zou komen (klopt dat?) en hij wil weten wat de samenstelling van die groep is en of we die kunnen delen. Weet niet of dat kan vanuit privacy overwegingen maar wellicht kan het geanonimiseerd met wel aangegeven waar die persoon vertegenwoordiger van is.
Ik heb zo het vermoeden dat de samenstelling van de groep ter discussie gaat worden gesteld namelijk.
Deadline hiervoor is vandaag einde dag. Dank alvast!
Groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:22
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: vragen proceswerkgroepen

Hi [redacted],
Dank! Inmiddels heb ik ook even met [redacted] gezeten, maar nog een paar nabranders hieronder.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 13:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: vragen proceswerkgroepen

Hallo [redacted] (in cc [redacted]

Deze mail is opgesteld door mij en [redacted] voordat de mail van [redacted] aan Rolanda binnenkwam. Maar staan nog steeds belangrijke praktische vragen in.

Vragen bij het plannen van plenaire sessie proceswerkgroepen:

- Aanwezig: alle stadsdeelmensen en buurgemeenten (zie bijgevoegde lijsten per stadsdeel)
- Doel: uitleggen reflectiefase (zie programma [redacted])
- Willen we een uur plenair en dan een uur in stadsdeelgroepen? Stadsdeelgroepen vinden dan tegelijk plaats per stadsdeel met 1 vanuit ons team aanwezig. Is dat akkoord? (het carouselletje van [redacted] is ons even niet helder… dus anders graag toelichting wat dit is) plenair kan hopelijk wat korter. Daarna gaan we met een stadsdeelgroep langs de verschillende onderwerpen is aparte sessies (en anders moeten we dit nog even verder bespreken op KT RF)
- Worden de proceswerkgroepen (die starten na plenaire sessie) door ons team regulier ingepland of gebeurt dit tijdens individuele proceswerkgroep die volgt op plenaire sessie (en dus in samenspraak met aanwezigen)? Ik zou alvast om de 2 weken de procesgroepen inplannen voor daarna, kunnen we altijd in overleg nog van afwijken, dan staat het maar alvast.

Planningsperikelen – welke datum is geschikt?: wij kwamen nu op maandag tussen 13.-1500 of dinsdag tussen 13.00 e 15.000 (voelt ook minder lastminute dan nu voor volgende week uitnodigen. Bovendien is volgende week ook nog CIE, gaat vast ook veel werk opleveren.

- Dinsdag 7 september zou kunnen, maar redden we dat met voorbereiding?

- Donderdag 9 september 15-17 uur - geen optie in de agenda van [redacted].
- Maandag 13 september 15-17 uur – geen optie in agenda [redacted].
- Dinsdag 14 september 15-17 uur – [redacted] heeft iets van CNCA – is dit verzetbaar?
- Donderdag 16 september 16-18 uur – start eerste stedelijke klankbordgroep????

Uitnodiging plenaire sessie:

- Weten de stadsdelen dat de stedelijke klankbordgroep is uitgesteld? [redacted] gaat de contactpersonen de brief van gisteren doormail met een berichtje, zodat ze dat weten.
- Wie schrijft de uitnodiging voor de plenaire sessie? Zie mijn mailtje met voorzet, of bedoel je dat niet?
- Ook graag aparte uitnodiging specifiek voor PFHs! Wie schrijft die? Heeft alleen zin als we hen ook echt een rol geven? (want informeren doen we hen al apart), ik denk zelf dat dit meer iets is voor de volgende keer wanneer het echt alleen met de windrichtin is, of met lokale belanghebbenden erbij?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 18:10
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; Secretariaat Wethouder Doorninck
Onderwerp: RE: Vragen van stadsdeelbestuurders inz reflectiefase RES

Categorieën: [redacted]

Dag [redacted] en [redacted]

Ik was net te snel met verzenden. [redacted] vroeg hierbij ook expliciet aandacht voor de planning van de bijeenkomsten/vervolgstappen inz Cornelis Douwes/Noorder IJplas. Dus graag dat ook betrekken bij de update.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Email: [redacted]**@amsterdam.nl**
Internet: **www.amsterdam.nl**

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 26 augustus 2021 18:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen van stadsdeelbestuurders inz reflectiefase RES

Dag [redacted] en [redacted]

Vandaag was het reguliere overleg met de portefeuillehouders Duurzaamheid. Meerdere bestuurders hadden vragen over de svz van de reflectiefase RES. Wethouder Van Doorninck heeft toegezegd dat er op korte termijn voor iedereen een update komt, en dat er met in ieder geval de 4 direct betrokken stadsdeelvoorzitters een afspraak wordt gepland. Kunnen jullie dit oppakken?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Directie Bestuursadvisering & Strategie
Bestuur en Organisatie
Bezoekadres Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Telefoon: [redacted] / [redacted]
Fax: [redacted]
Email: [redacted]**@amsterdam.nl**
Internet: **www.amsterdam.nl**

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:02
Aan: [redacted];[redacted]
CC: [redacted];[redacted]
Onderwerp: RE: wethouder terugkoppeling gesprek zojuist
Bijlagen: Tekst voor in de brief.docx

Hierbij de tekst voor in de brief over uitspraak RvS.

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:25
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: wethouder terugkoppeling gesprek zojuist

Hi[redacted]
Kort als terugkoppeling uit gesprek met WH: (alle acties RvS worden door[redacted] opgepakt)

- Zij heeft gevraagd om in de raadsbrief over reflectiefase ook een stuk over RvS uitspraak mee te nemen
- Daarin aan te geven dat Amsterdam - voor zolang er geen landelijke normen zijn – zelf normen zal bepalen
- De schriftelijke vragen gelijkluidend op basis van o.a. de raadsbrief beantwoord worden.

Verder met blik op RF: (actie[redacted]/[redacted])

- Graag aangeven wanneer en hoe PFHs betrokken worden, zij willen graag een actieve rol spelen.
- Wh wil snel inzicht in meer details RF. Morgen met[redacted] verder proces doorspreken hoe wh informeren.

Groet,[redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E[redacted]@amsterdam.nl

T. +[redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

Tekst voor in de brief a.d. raad:
d.d. 30-8-2021

Uitspraak Raad van State over milieubeoordeling voor windturbinenormen op 30 juni 2021.[1]

Door de uitspraak van de Raad van State (RvS) mogen de algemene regels voor windturbines (o.a. over geluid en slagschaduw) in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet meer gebruikt worden bij het vaststellen van bestemmingsplannen en het verlenen van omgevingsvergunningen voor windparken. Het Rijk had voor deze regels een planmilieueffectrapport (plan-mer) moeten maken. Het Rijk heeft na de uitspraak van de RvS aangegeven alsnog een plan-mer te gaan maken en verwacht hier 1,5 á 2 jaar over te doen.[2] De RvS en het Rijk hebben aangegeven dat er tot die tijd wel nieuwe windturbineparken kunnen worden gerealiseerd. Overheden moeten voor nieuwe windturbineparken dan zelf afwegen en onderbouwen welk milieubeschermingsniveau zij aanvaardbaar vinden.

De gemeente Amsterdam gaat evenals andere overheden (waaronder Delfzijl) aan de slag met eigen gemotiveerde normen voor windparken, totdat er nieuwe algemene regels voor windparken in Nederland zijn. Het college wil toekomstige generaties namelijk een duurzame toekomst bieden en de gestelde ambities in de Regionale Energiestrategie (RES) daarom zo spoedig mogelijk realiseren om klimaatverandering tegen te gaan.

Naar verwachting zijn er in Amsterdam door het bevoegd gezag eigen gemotiveerde normen nodig voor de vier nieuwe windturbines op de rioolwaterzuiveringsinstallatie in Westpoort en voor de nieuwe windturbine(s) in het gebied Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein.

Bewoners en belanghebbenden worden nog steeds beschermd tegen hinder. De onderbouwing voor de bestuurlijke besluiten moet o.a. worden gebaseerd op de beschikbare kennis omtrent de bescherming van omwonenden. De onderbouwing moet, conform de uitspraak van de rechter, actueel, deugdelijk, op zichzelf staand en op de aan de orde zijnde situatie toegesneden zijn. Het beleid in Amsterdam om voor iedere windturbine of windpark een milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse uit te voeren helpt bij een dergelijke onderbouwing. Het Rijk en het nationaal programma RES hebben

[1] https://www.raadvanstate.nl/actueel/nieuws/@125920/milieubeoordeling-voor-windturbinenormen/

[2] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/06/kamerbrief-over-de-gevolgen-van-de-uitspraak-van-de-raad-van-state-over-de-milieubeoordeling-voor-windturbinenormen

aangegeven de bevoegde gezagen, gemeenten en provincies, te ondersteunen bij het motiveren van hun besluiten.[3][4]

[3] https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/07/06/kamerbrief-over-de-gevolgen-van-de-uitspraak-van-de-raad-van-state-over-de-milieubeoordeling-voor-windturbinenormen

https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/uitspraak-raad-state/gevolgen-raad-state-uitspraak-windturbineparken/uitspraak-raad-state/

[4] https://www.regionale-energiestrategie.nl/Nieuws/2007901.aspx?t=Welke-gevolgen-heeft-de-uitspraak-Raad-van-State-over-windmolenparken

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:57
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: betrekken buurgemeenten bij PWE?

Hi [redacted],

Dat is besproken. Maar let op, er zit meerwerk aan:

- **Communicatie** in buurgemeenten (dat inschrijving is geopend, social media, e.d.). Dat stem je idealiter af met buurgemeenten en communicatieadviseurs. Dat is niet belegd bij [redacted] Diemen gaf bijvoorbeeld aan dat zij liefst via hun eigen site bij de PWE willen uitkomen en dan ook nog in hun huisstijl. Daar is niets over afgesproken nu met buurgemeenten.
- Het aantal respondenten maakt voor de PWE niet uit. Afgesproken is om op basis van postcodes te werken (die mensen invullen). Dan heb je wel een database met onderscheid naar waar mensen wonen.
- De **controlegroepen** (brieven + panel): ik weet niet hoe dat in het uiteindelijke voorstel is opgenomen. Maar ik ga ervan uit dat de buurgemeenten hier niet zijn meegenomen. Als je dat wel wil dan moet je daar afspraken over maken en dat heeft ook budgettaire gevolgen, o.a. versturen van brieven met unieke codes en inhuren van panels. Dit is met name relevant om over de betrouwbaarheid van de PWE te kunnen rapporteren.
- **Rapportage**: omdat de postcodes zijn meegenomen kan je ook op basis van stadsgrenzen/wijken rapporteren. Ik ga ervan uit dat er nu alleen een rapportage voor Amsterdam komt, met de zoekrichtingen. Als andere gemeenten dat ook willen dan zullen ze dat zelf met [redacted] moeten regelen.

Voor [redacted] is dit minder relevant. Daar kijk je vooral naar gebruikers van een gebied.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: dinsdag 31 augustus 2021 om 15:37
Aan: '[redacted]@amsterdam.nl>, '[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: betrekken buurgemeenten bij PWE?

Dag [redacted] en [redacted] even een check vraag:

is met Populytics expliciet besproken dat de inwoners van buurgemeenten mee kunnen doen met de PWE? En ook – indien geografisch relevant – ook met de andere activiteiten? Dit lijkt me zeer essentieel, en is wat we ook bestuurlijk afgesproken hebben. Inwoners van buurgemeenten zijn/worden uitgenodigd voor onze activiteiten en erover geïnformeerd.
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 12:17
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Het gaat om het hele selectieproces bij NPBO neerleggen. Zij zijn een onafhankelijke organisatie erop gericht is om belanghebbenden mij dit type processen te selecteren. Ze schrijven daar achteraf een verantwoording over

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:07
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: Marc Rijnveld <Marc@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: Martien Kuitenbrouwer <martien@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: [redacted]@buro[redacted].nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:** [redacted]@regiofoodvalley.nl>
> **Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie**
> **Datum:** 3 december 2020 om 14:03:10 CET
> **Aan:** [redacted]@ede.nl>
> **Kopie:** [redacted]@buro[redacted].nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>
>
> Beste [redacted],
>
> Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.
>
> Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
> https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
> Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.
>
> De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
> https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf

Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. [redacted], [redacted] en [redacted] dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06 21807347

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl
foodvalley.nl
twitter | linkedin



Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 12:25
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted] NPBO
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ik heb [redacted] net gesproken en hij doet graag mee. Zijn email staat in de CC. Ik heb afgesproken dat [redacted] hem eerst even bijpraat over het proces. Hij is al door verschillende mensen benaderd over dit traject, dus reden te meer om nog een extra onafhankelijke partij te laten meekijken.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Het gaat om het hele selectieproces bij NPBO neerleggen. Zij zijn een onafhankelijke organisatie erop gericht is om belanghebbenden mij dit type processen te selecteren. Ze schrijven daar achteraf een verantwoording over

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:07
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: "[redacted]@buro[redacted].nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:** [redacted]@regiofoodvalley.nl>
> **Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie**
> **Datum:** 3 december 2020 om 14:03:10 CET
> **Aan:** [redacted]@ede.nl>
> **Kopie:** [redacted]@buro[redacted].nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>
>
> Beste [redacted]
>
> Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over ‘waarom geen drie per gemeente’ staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad (‘schijnraad’) vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. [redacted], [redacted] en [redacted]) dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06 21807347

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl
foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:00
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted] NPBO
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Goed te horen!

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:25
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ik heb [redacted] net gesproken en hij doet graag mee. Zijn email staat in de CC. Ik heb afgesproken dat [redacted] hem eerst even bijpraat over het proces. Hij is al door verschillende mensen benaderd over dit traject, dus reden te meer om nog een extra onafhankelijke partij te laten meekijken.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Het gaat om het hele selectieproces bij NPBO neerleggen. Zij zijn een onafhankelijke organisatie erop gericht is om belanghebbenden mij dit type processen te selecteren. Ze schrijven daar achteraf een verantwoording over

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:07
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: [redacted]@buroboudier.nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Datum: 3 december 2020 om 14:03:10 CET
Aan: "[redacted]@ede.nl>
Kopie: "[redacted]@buro[redacted].nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>

Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. [redacted], [redacted] en [redacted]) dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06[redacted]

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl
foodvalley.nl

twitter | linkedin



Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:02
Aan: [redacted] NPBO
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dag [redacted] Heb jij morgen tijd om even te bellen? Ergens tussen 12.00 en 15.00? Groet, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 13:59
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Goed te horen!

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:25
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ik heb [redacted] net gesproken en hij doet graag mee. Zijn email staat in de CC. Ik heb afgesproken dat [redacted] hem eerst even bijpraat over het proces. Hij is al door verschillende mensen benaderd over dit traject, dus reden te meer om nog een extra onafhankelijke partij te laten meekijken.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Het gaat om het hele selectieproces bij NPBO neerleggen. Zij zijn een onafhankelijke organisatie erop gericht is om belanghebbenden mij dit type processen te selecteren. Ze schrijven daar achteraf een verantwoording over

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:07
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Van: [redacted]@buro[redacted].nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Datum: 3 december 2020 om 14:03:10 CET
Aan: [redacted]@ede.nl>
Kopie: [redacted]@buro[redacted].nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>

Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. Nicky Struijker Boudier, Marc Rijnveld en Rob Rietkamp) dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06 [redacted]

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl
foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@npbo.nl
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Zeker, ik kan dan. Zullen we 13:30u afspreken?

Met vriendelijke groet

[redacted]

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Greveling 8
9654 PT Annerveenschekanaal
www.npbo.nl
[redacted]@npbo.nl

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:02
Aan: [redacted] NPBO <[redacted]@npbo.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dag [redacted] Heb jij morgen tijd om even te bellen? Ergens tussen 12.00 en 15.00? Groet, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 13:59
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]

NPBO [redacted]@npbo.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Goed te horen!

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:25
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ik heb [redacted] net gesproken en hij doet graag mee. Zijn email staat in de CC. Ik heb afgesproken dat [redacted] hem eerst even bijpraat over het proces. Hij is al door verschillende mensen benaderd over dit traject, dus reden te meer om nog een extra onafhankelijke partij te laten meekijken.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Het gaat om het hele selectieproces bij NPBO neerleggen. Zij zijn een onafhankelijke organisatie erop gericht is om belanghebbenden mij dit type processen te selecteren. Ze schrijven daar achteraf een verantwoording over

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:07
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: "[redacted]@buro[redacted]r.nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van** [redacted]@regiofoodvalley.nl>
> **Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie**
> **Datum:** 3 december 2020 om 14:03:10 CET
> **Aan:** [redacted]@ede.nl>
> **Kopie:** [redacted]@buro[redacted]r.nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>
>
> Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. Nicky Struijker Boudier, Marc Rijnveld en Rob Rietkamp) dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06[redacted]

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

[redacted]**dvalley.nl**
foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:42
Aan: [redacted]@npbo.nl
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Prima, ik praat je dan even bij

Van: [redacted]@npbo.nl [redacted]@npbo.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 15:33
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Zeker, ik kan dan. Zullen we 13:30u afspreken?

Met vriendelijke groet

[redacted]

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Greveling 8
9654 PT Annerveenschekanaal
www.npbo.nl
[redacted]@npbo.nl

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:02
Aan: [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>

CC: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dag [redacted] Heb jij morgen tijd om even te bellen? Ergens tussen 12.00 en 15.00? Groet, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 13:59
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
NPBO [redacted]
[redacted] burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Goed te horen!

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:25
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ik heb [redacted] net gesproken en hij doet graag mee. Zijn email staat in de CC. Ik heb afgesproken dat [redacted] hem eerst even bijpraat over het proces. Hij is al door verschillende mensen benaderd over dit traject, dus reden te meer om nog een extra onafhankelijke partij te laten meekijken.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Het gaat om het hele selectieproces bij NPBO neerleggen. Zij zijn een onafhankelijke organisatie erop gericht is om belanghebbenden mij dit type processen te selecteren. Ze schrijven daar achteraf een verantwoording over

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:07

Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: [redacted]@buro[redacted].nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Datum: 3 december 2020 om 14:03:10 CET
Aan: [redacted]@ede.nl>
Kopie: [redacted]@buroboudier.nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>

Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. Nicky Struijker Boudier, Marc Rijnveld en Rob Rietkamp) dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06[redacted]

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl

foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:42
Aan: [redacted]@npbo.nl
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Prima, ik praat je dan even bij

Van: [redacted]@npbo.nl [redacted]@npbo.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 15:33
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Zeker, ik kan dan. Zullen we 13:30u afspreken?

Met vriendelijke groet

[redacted]

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Greveling 8
9654 PT Annerveenschekanaal
www.npbo.nl
rob.rietveld@npbo.nl

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:02
Aan: [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>

CC: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dag [redacted] Heb jij morgen tijd om even te bellen? Ergens tussen 12.00 en 15.00? Groet, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 13:59
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
NPBO [redacted]
[redacted] burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Goed te horen!

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:25
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ik heb [redacted] net gesproken en hij doet graag mee. Zijn email staat in de CC. Ik heb afgesproken dat [redacted] hem eerst even bijpraat over het proces. Hij is al door verschillende mensen benaderd over dit traject, dus reden te meer om nog een extra onafhankelijke partij te laten meekijken.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Het gaat om het hele selectieproces bij NPBO neerleggen. Zij zijn een onafhankelijke organisatie erop gericht is om belanghebbenden mij dit type processen te selecteren. Ze schrijven daar achteraf een verantwoording over

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:07

Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: [redacted]@buro[redacted].nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Datum: 3 december 2020 om 14:03:10 CET
Aan: [redacted]@ede.nl>
Kopie: [redacted]@buroboudier.nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>

Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. Nicky Struijker Boudier, Marc Rijnveld en Rob Rietkamp) dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06 21807347

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl

foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:42
Aan: [redacted]@npbo.nl
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Prima, ik praat je dan even bij

Van: [redacted]@npbo.nl [redacted]@npbo.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 15:33
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Zeker, ik kan dan. Zullen we 13:30u afspreken?

Met vriendelijke groet

[redacted]

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Greveling 8
9654 PT Annerveenschekanaal
www.npbo.nl
[redacted]@npbo.nl

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:02
Aan: [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>

CC: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dag [redacted] Heb jij morgen tijd om even te bellen? Ergens tussen 12.00 en 15.00? Groet, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 13:59
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
NPBO [redacted]
[redacted] burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Goed te horen!

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:25
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ik heb [redacted] net gesproken en hij doet graag mee. Zijn email staat in de CC. Ik heb afgesproken dat [redacted] hem eerst even bijpraat over het proces. Hij is al door verschillende mensen benaderd over dit traject, dus reden te meer om nog een extra onafhankelijke partij te laten meekijken.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Het gaat om het hele selectieproces bij NPBO neerleggen. Zij zijn een onafhankelijke organisatie erop gericht is om belanghebbenden mij dit type processen te selecteren. Ze schrijven daar achteraf een verantwoording over

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:07

Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: [redacted]@buro[redacted].nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Datum: 3 december 2020 om 14:03:10 CET
Aan: [redacted]@ede.nl>
Kopie: [redacted]@buroboudier.nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>

Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. Nicky Struijker Boudier, Marc Rijnveld en Rob Rietkamp) dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06[redacted]

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl

foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:42
Aan: [redacted]@npbo.nl
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Prima, ik praat je dan even bij

Van: [redacted]@npbo.nl [redacted]@npbo.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 15:33
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Zeker, ik kan dan. Zullen we 13:30u afspreken?

Met vriendelijke groet

[redacted]

Nederlands Platform Burgerparticipatie en Overheidsbeleid

Greveling 8
9654 PT Annerveenschekanaal
www.npbo.nl
[redacted]@npbo.nl

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 15:02
Aan: [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>

CC: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dag [redacted] Heb jij morgen tijd om even te bellen? Ergens tussen 12.00 en 15.00? Groet, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 13:59
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
NPBO [redacted]
[redacted] burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Goed te horen!

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:25
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted] NPBO [redacted]@npbo.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ik heb [redacted] net gesproken en hij doet graag mee. Zijn email staat in de CC. Ik heb afgesproken dat [redacted] hem eerst even bijpraat over het proces. Hij is al door verschillende mensen benaderd over dit traject, dus reden te meer om nog een extra onafhankelijke partij te laten meekijken.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:16
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Het gaat om het hele selectieproces bij NPBO neerleggen. Zij zijn een onafhankelijke organisatie erop gericht is om belanghebbenden mij dit type processen te selecteren. Ze schrijven daar achteraf een verantwoording over

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 12:07

Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Dank, de infographic is een goed voorbeeld voor de vormgever. Wat bedoel je met uitbesteden aan NPBO? Het schrijven van een notitie over de verantwoording van deelname?

Er kwam zojuist al via [redacted] een vraag binnen van de Telegraaf over het selectieproces, die moet ik direct beantwoorden. Ik doe een voorzet en stem zo met jullie af.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:25:14
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Hier een voorbeeld van verantwoording over deelname proces. Dit kunnen we dus uitbesteden aan NPBO.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 11:13
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: FW: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

---

Van: [redacted]@buro[redacted].nl>
Datum: zondag 6 december 2020 om 22:15
Aan: [redacted]@npbo.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Fwd: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie

Ter kennisname

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@regiofoodvalley.nl>
Onderwerp: Info burgerparticipatie RES voor Regiocommissie
Datum: 3 december 2020 om 14:03:10 CET
Aan: [redacted]@ede.nl>
Kopie: [redacted]@buroboudier.nl>, [redacted]@berenschot.nl" [redacted]@berenschot.nl>

Beste [redacted]

Hierbij de notitie over de burgerparticipatie met een toelichting over onder andere het selectieproces en andere vragen die door de regiocommissie zijn gesteld. Wil jij het doorsturen? De link naar het verslag en de opnames van de sessie van 25-11 volgt volgende week.

Het antwoord op de vraag over 'waarom geen drie per gemeente' staat ook op de website onderaan de pagina:
https://www.regiofoodvalley.nl/programma/energietransitie/naar-res-10/raadpleging-en-burgerforum
Daar staan meerdere vragen en antwoorden opgenomen over de burgerparticipatie.

De vraag over het burgerforum in relatie tot de gemeenteraad ('schijnraad') vergt een uitgebreidere toelichting, zie ook het volgende document:
https://vng.nl/files/vng/vng/Documenten/Extranet/Burgerzaken/bestanden_burgerparticipatie/De_raad_en_burgerparticipatie.pdf
Het gaat hier over het verschil tussen een representatieve en participatieve democratie. Het expertteam (o.a. Nicky Struijker Boudier, Marc Rijnveld en Rob Rietkamp) dat hiermee bezig is zou graag een gesprek/presentatie willen aanbieden aan de Regiecommissie. Dan is er gelegenheid tot gesprek en verdiepende vragen.

Hartelijke groet,

[redacted]
Projectleider Energietransitie en procesmanager RES
[redacted]@regiofoodvalley.nl

Raadhuisstraat 117
Postbus 9022
6710 HK Ede
06[redacted]

Afwezig op woensdagmiddag en tweewekelijks op vrijdag.

regiofoodvalley.nl

foodvalley.nl
twitter | linkedin

Schrijf je in voor de nieuwsbrief

Foodvalley is het kennisintensieve agrifood ecosysteem in Nederland waar vele bedrijven, van startups tot multinationals en kennisinstellingen samen werken aan innovatieve oplossingen, gezonde voeding en duurzame productie. **Regio Foodvalley** bevordert het vestigingsklimaat en maakt ondernemen, wonen, studeren en werken aantrekkelijk.

De proclaimer van de gemeente Ede is van toepassing

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 september 2021 15:47
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Raadsbrief Reflectiefase RES voor reactie

Categorieën: [redacted]

Kunnen jullie de stadsdeelbestuurders ook snel effe aanhaken op deze brief, [redacted] hing alweer aan de lijn.
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 sep. 2021 om 14:49 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag [redacted]
Hierbij de brief met mijn opmerkingen retour.
Ten aanzien van het dilemma planning vs geplande resultaten: voor de buitenwereld zijn denk ik de PWE, en het expertpanel gezondheid de grootste blikvangers. Via de PWE kun je heel veel ophalen over de wensen tav betrokkenheid burgers, organisaties, participatie, invloed etc. En gezondheid zet iedereen bovenaan. Voor de raad zal daarnaast de evaluatie van het proces tot nu toe ook een gewild product zijn. De resultaten uit die trajecten wil je denk ik als bestuur in ieder geval deze periode aan de raad kunnen voorleggen. De resultaten uit een deel van de andere onderzoeken, gesprekken en verkenningen kan mogelijk wat later opgeleverd worden. In de brief heb ik wat meer specifieke vragen en opmerkingen over de producten en planning.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuursadviseur

Email: [redacted]@amsterdam.nl
Internet: www.amsterdam.nl

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 14:27
Aan: Secretariaat Wethouder Doorninck <secretariaatwethoudervandoorninck@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Raadsbrief Reflectiefase RES voor reactie

Beste Marieke, beste [redacted] en [redacted]

Bijgevoegd vinden jullie de raadsbrief over de reflectiefase RES voor reactie.

Twee opmerkingen nog erbij:

- [redacted] gaf aan de brief nog te uitvoering te vinden, wij zien nu geen mogelijkheid om hier nog te schrappen zonder dat er gaten in het verhaal komen.
- In de brief wordt niet uitvoering ingegaan op de planning van het afwegingskader, onze inschatting dat niet alles dit jaar afgerond zal zijn, blijft. Dit staat meer tussen de lijnen dan voorop.

Ik hoor graag terug.

Groet,

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. [redacted]
afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

<20210901 NIEUW Raadsbrief gemeenteraad reflectiefase_voor wh en staf - opm BG.docx>

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 12:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: schema RF (communicate)

Categorieën: plannen en administratie

Dank! alleen de eerste twee teams bedoel ik...

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 09:10:51
Aan: [redacted]
CC [redacted]
Onderwerp: RE: schema RF (communicate)
Hoi [redacted]
Ik heb t opgeslagen in de map:
G:\RD\Projecten_D\duurzaamheid\Programma A-'dam Klimaatneutraal\2b RES\1_RES Amsterdam_stap 8_Reflectiefase\Communicatie
Gewoon nog voor jouw info bijgaand de enige andere planning die ik zie met weeknummers in de map 8. Reflectiefase.
Doorgeven aan het team dat jouw schema daar staat opgeslagen zal ik z.s.m. doen.
Vraag nog: welk team precies?
-Kernteam RES; of
-Reflectiefase Kernteam; of
- hele werkgroep team RES (iedereen van de maandag 11:00 uur meeting?)
Ik hoor dat nog graag.
Groeten
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 16:55
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: schema
Hai [redacted] zou jij deze voor mij op de G schijf kunnen zetten? Ik kom niet in de citrix omgeving en dan kan ik ook niet op de schijf. En dan misschien een mail naar het team dat dit schema daar staat.
Data andere klankbordgroepen heb ik niet dus zodra jij die hebt zet ik ze er in. Geldt ook voor concrete data etnografisch onderzoek en andere bijeenkomsten.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 17:19
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: tekst formulier

Ha [redacted] laten we hier maandag even contact over hebben: deels heb ik deze vragen ook aan [redacted] voorgelegd. Ik zou zeggen niet dubbel opgeven , maar keuze maken. Experrtgroepen worden geworven, maar de begeleidingsgroepen wel via aanmelding. Wij zijn er ook vanuit gegaan dat pm voorzit, alle Kbgs. Mbt [redacted] npbo, advies, maar wordt wel geheel overgenomen. To zover mijn gedachten!

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Friday, September 3, 2021 3:46:22 PM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: RE: tekst formulier
Correct, expertgroepen zijn echt experts op uitnodiging.
De begeleidingsgroepen zijn wel open, hier kan men breed zitting in nemen.
Groet, [redacted]
[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 15:18
Aan: K[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: Re: tekst formulier
Klopt het dat de expertgroepen alleen op uitnodiging worden geworven, en niet breed. Dus dat men zich daar niet voor op kan geven?

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 15:16:05

Aan: [redacted];[redacted]
Onderwerp: RE: tekst formulier
Hi beiden, ik verwerk dit nu in de procesbrief.
Er zijn nog een aantal vragen open, die ik graag met jou, [redacted] wil checken:

- Mogen mensen zich dubbel opgeven?
- Hoe weten we dan waarom ze zich opgeven? Dus voorstel om nog een open vak met 'motivatie' toe te voegen. Graag je advies.
- Hoe communiceren de klankbord en begeleidingsgroepen met de experts en ons als RES team? Voorstel: elke groep heeft een voorzitter, de KBG worden door PM voorgezeten, de begeleidingsgroep gezondheid heeft een onafhankelijke voorzitter. Hoe doen met de rest? Hoe komt die tot stand, kiest de groep een voorzitter?
- NPBO: advies of besluit over leden KBG?

Graag contact hierover.
Groet [redacted]
[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 13:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: tekst formulier
Ha [redacted], Hier de info en vragen voor het formulier waar [redacted] en ik op zijn gekomen. Dit is nog niet definitief besproken met [redacted] van NPBO. Het kan zijn dat hij nog een aanvullende vraag wil toevoegen, maar deze zijn iig relevant. We spreken Rob dinsdag ochtend. Groet, [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: vrijdag, 3 september 2021 om 13:15
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>
Onderwerp: tekst formulier

Hai [redacted],
Lukt eht jullie nog vandaag tekst aan te leveren voor het formulier? We hebben dat snel nodig want het moet neot afgestemd inhoudelijk en dan nog gemaakt door de webredactie
dank en groet [redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 16:03
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Nog 1 check? dan stuur ik het naar [redacted] Deadline is 17 uur.

De stedelijke klankbordgroep is onderdeel van een breed proces in de reflectiefase met verschillende werk- en klankbordgroepen, dialoogbijeenkomsten en meer. De stedelijke klankbordgroep wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam. Voor specifieke thema's als gezondheidseffecten, natuur en leefomgeving komen aparte klankbordgroepen, met vertegenwoordigers van verschillende standpunten op die gebieden.
Op dit moment zijn nog niet alle leden van de stedelijke klankbordgroep bekend. We zijn nog druk bezig om deze -en ook de andere groepen- samen te stellen.
Het is daarbij voor de gemeente Amsterdam heel belangrijk dat verschillende perspectieven in de klankbordgroepen worden vertegenwoordigd.
De samenstelling van de klankbordgroepen zal worden begeleid door NBPO. Ook leden van klankbordgroepen zelf kunnen meedenken over de samenstelling en feedback geven.
We hebben nu in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:59:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: tekstvoorstel antwoord telegraaf
Ha, precies, deze aanvullingen zijn heel belangrijk!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 14:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Hi allen, ik heb meteen aanvullingen en andere volgorde:

- De leden van de stedelijke KBG zijn nog niet bekend.
- De stedelijke klankbordgroep is onderdeel van een breed proces in de RF met verschillende werk en klankbordgroepen, dialoogbijeenkomsten en meer.
- Alle groepen zijn nog in oprichting, nog geen deelnemers zijn bevestigd.
- Gemeente heeft partijen die bekend zijn en interesse getoond hebben uitgenodigd voor deelname in stedelijke KBG, andere groepen zijn in ontwerp start volgt later.
- Belang van reflectiefase is dat goed naar de stad geluisterd wordt, zo breed mogelijke samenstelling van de groepen om veel verschillende perspectieven aan bod te laten komen is dus heel belangrijk.
- Naast de stedelijke groep komen ook thematische groepen en lokale groepen, zodat het geluid van de stad het best tot zijn recht komt.
- Samenstelling KBG wordt begeleidt met advies door NBPO; (leden van) KBG kunnen zelf ook mee denken over de samenstelling en feedback geven.

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:01
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@public-mediation.nl' [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Een eerste opzet voor antwoord telegraaf. Shoot!

De stedelijke klankbordgroep over windmolens in Amsterdam wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam. We hebben in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken. Op dit moment zijn we nog druk bezig om de groep, waarin plaats is voor … personen, samen te stellen. Het is daarbij heel belangrijk dat verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.
Voor specifieke thema's als gezondheidseffecten, natuur en leefomgeving komen aparte klankbordgroepen, met vertegenwoordigers van verschillende standpunten op die gebieden.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 16:31
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Ik zou zeggen 'met verschillende perspectieven' ipv verschillende standpunten
En misschien uitleggen wat NPBO is?

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag 30 augustus 2021 om 16:05
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Nog 1 check? dan stuur ik het naar [redacted] Deadline is 17 uur.

De stedelijke klankbordgroep is onderdeel van een breed proces in de reflectiefase met verschillende werk- en klankbordgroepen, dialoogbijeenkomsten en meer. De stedelijke klankbordgroep wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam. Voor specifieke thema's als gezondheidseffecten, natuur en leefomgeving komen aparte klankbordgroepen, met vertegenwoordigers van verschillende standpunten op die gebieden.
Op dit moment zijn nog niet alle leden van de stedelijke klankbordgroep bekend. We zijn nog druk bezig om deze -en ook de andere groepen- samen te stellen.
Het is daarbij voor de gemeente Amsterdam heel belangrijk dat verschillende perspectieven in de klankbordgroepen worden vertegenwoordigd.
De samenstelling van de klankbordgroepen zal worden begeleid door NBPO. Ook leden van klankbordgroepen zelf kunnen meedenken over de samenstelling en feedback geven.
We hebben nu in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:59:17
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Ha, precies, deze aanvullingen zijn heel belangrijk!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 14:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Hi allen, ik heb meteen aanvullingen en andere volgorde:

- De leden van de stedelijke KBG zijn nog niet bekend.
- De stedelijke klankbordgroep is onderdeel van een breed proces in de RF met verschillende werk en klankbordgroepen, dialoogbijeenkomsten en meer.
- Alle groepen zijn nog in oprichting, nog geen deelnemers zijn bevestigd.
- Gemeente heeft partijen die bekend zijn en interesse getoond hebben uitgenodigd voor deelname in stedelijke KBG, andere groepen zijn in ontwerp start volgt later.
- Belang van reflectiefase is dat goed naar de stad geluisterd wordt, zo breed mogelijke samenstelling van de groepen om veel verschillende perspectieven aan bod te laten komen is dus heel belangrijk.
- Naast de stedelijke groep komen ook thematische groepen en lokale groepen, zodat het geluid van de stad het best tot zijn recht komt.
- Samenstelling KBG wordt begeleidt met advies door NBPO; (leden van) KBG kunnen zelf ook mee denken over de samenstelling en feedback geven.

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:01

Aan: [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@public-mediation.nl' [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Een eerste opzet voor antwoord telegraaf. Shoot!

De stedelijke klankbordgroep over windmolens in Amsterdam wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam. We hebben in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken. Op dit moment zijn we nog druk bezig om de groep, waarin plaats is voor … personen, samen te stellen. Het is daarbij heel belangrijk dat verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.
Voor specifieke thema's als gezondheidseffecten, natuur en leefomgeving komen aparte klankbordgroepen, met vertegenwoordigers van verschillende standpunten op die gebieden.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 16:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Ik mis alleen nog de lokale klankbordgroepen

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 16:31
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: tekstvoorstel antwoord telegraaf
Ik zou zeggen 'met verschillende perspectieven' ipv verschillende standpunten
En misschien uitleggen wat NPBO is?

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 16:05
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Nog 1 check? dan stuur ik het naar [redacted] Deadline is 17 uur.
De stedelijke klankbordgroep is onderdeel van een breed proces in de reflectiefase met verschillende werk- en klankbordgroepen, dialoogbijeenkomsten en meer. De stedelijke klankbordgroep wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam. Voor specifieke thema's als gezondheidseffecten, natuur en leefomgeving komen aparte klankbordgroepen, met vertegenwoordigers van verschillende standpunten op die gebieden.
Op dit moment zijn nog niet alle leden van de stedelijke klankbordgroep bekend. We zijn nog druk bezig om deze -en ook de andere groepen- samen te stellen. Het is daarbij voor de gemeente Amsterdam heel belangrijk dat verschillende perspectieven in de klankbordgroepen worden vertegenwoordigd.
De samenstelling van de klankbordgroepen zal worden begeleid door NBPO. Ook leden van klankbordgroepen zelf kunnen meedenken over de samenstelling en feedback geven.

We hebben nu in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken.

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:59:17
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: tekstvoorstel antwoord telegraaf
Ha, precies, deze aanvullingen zijn heel belangrijk!

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag, 30 augustus 2021 om 14:35
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@public-mediation.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Hi allen, ik heb meteen aanvullingen en andere volgorde:

- De leden van de stedelijke KBG zijn nog niet bekend.
- De stedelijke klankbordgroep is onderdeel van een breed proces in de RF met verschillende werk en klankbordgroepen, dialoogbijeenkomsten en meer.
- Alle groepen zijn nog in oprichting, nog geen deelnemers zijn bevestigd.
- Gemeente heeft partijen die bekend zijn en interesse getoond hebben uitgenodigd voor deelname in stedelijke KBG, andere groepen zijn in ontwerp start volgt later.
- Belang van reflectiefase is dat goed naar de stad geluisterd wordt, zo breed mogelijke samenstelling van de groepen om veel verschillende perspectieven aan bod te laten komen is dus heel belangrijk.
- Naast de stedelijke groep komen ook thematische groepen en lokale groepen, zodat het geluid van de stad het best tot zijn recht komt.
- Samenstelling KBG wordt begeleidt met advies door NBPO; (leden van) KBG kunnen zelf ook mee denken over de samenstelling en feedback geven.

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:01
Aan [redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@public-mediation.nl'[redacted]@public-mediation.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Een eerste opzet voor antwoord telegraaf. Shoot!

De stedelijke klankbordgroep over windmolens in Amsterdam wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam. We hebben in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken. Op dit moment zijn we nog druk bezig om de groep, waarin plaats is voor … personen, samen te stellen. Het is daarbij heel belangrijk dat verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.
Voor specifieke thema's als gezondheidseffecten, natuur en leefomgeving komen aparte klankbordgroepen, met vertegenwoordigers van verschillende standpunten op die gebieden.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:30
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Wij zijn bezig met het formuleren van een antwoord. Wat is de uiterlijke deadline? 17 uur?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:36:45
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase
Ik stem het af met [redacted]
Samenstelling is nog work in progress.

@[redacted], kun jij aangeven wat er hiervan vandaag al gedeeld kan worden? Zoals welke groepen er vertegenwoordigt zullen zijn voor welk thema door welke partij.

Onderdeel van het samenstellen is ook toestemming vragen of mensen met naam bekend willen worden. Vanwege privacy kan dat alleen met expliciete toestemming.

[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, August 30, 2021 11:27:27 AM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase
Hi [redacted]

Ik sprak net de nieuwe stadsverslaggever van de Telegraaf, [redacted]. Hij heeft vragen over de klankbordgroep die er als onderdeel van de reflectiefase wind zou komen (klopt dat?) en hij wil weten wat de samenstelling van die groep is en of we die kunnen delen. Weet niet of dat kan vanuit privacy overwegingen maar wellicht kan het geanonimiseerd met wel aangegeven waar die persoon vertegenwoordiger van is.
Ik heb zo het vermoeden dat de samenstelling van de groep ter discussie gaat worden gesteld namelijk.
Deadline hiervoor is vandaag einde dag. Dank alvast!
[redacted]
Lisa

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Wij zijn bezig met het formuleren van een antwoord. Wat is de uiterlijke deadline? 17 uur?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:36:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase
Ik stem het af met [redacted]
Samenstelling is nog work in progress.

@[redacted] kun jij aangeven wat er hiervan vandaag al gedeeld kan worden? Zoals welke groepen er vertegenwoordigt zullen zijn voor welk thema door welke partij.

Onderdeel van het samenstellen is ook toestemming vragen of mensen met naam bekend willen worden. Vanwege privacy kan dat alleen met expliciete toestemming.

[redacted]
M 06[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, August 30, 2021 11:27:27 AM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase
Hi [redacted]

Ik sprak net de nieuwe stadsverslaggever van de Telegraaf, [redacted]. Hij heeft vragen over de klankbordgroep die er als onderdeel van de reflectiefase wind zou komen (klopt dat?) en hij wil weten wat de samenstelling van die groep is en of we die kunnen delen. Weet niet of dat kan vanuit privacy overwegingen maar wellicht kan het geanonimiseerd met wel aangegeven waar die persoon vertegenwoordiger van is.
Ik heb zo het vermoeden dat de samenstelling van de groep ter discussie gaat worden gesteld namelijk.
Deadline hiervoor is vandaag einde dag. Dank alvast!
Groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:43
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Yes, 17 uur dan heb ik nog tijd het met de wethouder af te stemmen.

Van: "[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag 30 augustus 2021 om 14:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Wij zijn bezig met het formuleren van een antwoord. Wat is de uiterlijke deadline? 17 uur?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:36:45
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Ik stem het af met [redacted]
Samenstelling is nog work in progress.

[redacted] kun jij aangeven wat er hiervan vandaag al gedeeld kan worden? Zoals welke groepen er vertegenwoordigt zullen zijn voor welk thema door welke partij.

Onderdeel van het samenstellen is ook toestemming vragen of mensen met naam bekend willen worden. Vanwege privacy kan dat alleen met expliciete toestemming.

[redacted]
M [redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, August 30, 2021 11:27:27 AM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Hi [redacted]

Ik sprak net de nieuwe stadsverslaggever van de Telegraaf, [redacted]. Hij heeft vragen over de klankbordgroep die er als onderdeel van de reflectiefase wind zou komen (klopt dat?) en hij wil weten wat de samenstelling van die groep is en of we die kunnen delen. Weet niet of dat kan vanuit privacy overwegingen maar wellicht kan het geanonimiseerd met wel aangegeven waar die persoon vertegenwoordiger van is.
Ik heb zo het vermoeden dat de samenstelling van de groep ter discussie gaat worden gesteld namelijk.

Deadline hiervoor is vandaag einde dag. Dank alvast!

Groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:43
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Yes, 17 uur dan heb ik nog tijd het met de wethouder af te stemmen.

Van: "[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: maandag 30 augustus 2021 om 14:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>, "[redacted]@amsterdam.nl>, [redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Wij zijn bezig met het formuleren van een antwoord. Wat is de uiterlijke deadline? 17 uur?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:36:45
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Ik stem het af met [redacted]
Samenstelling is nog work in progress.

@[redacted] kun jij aangeven wat er hiervan vandaag al gedeeld kan worden? Zoals welke groepen er vertegenwoordigt zullen zijn voor welk thema door welke partij.

Onderdeel van het samenstellen is ook toestemming vragen of mensen met naam bekend willen worden. Vanwege privacy kan dat alleen met expliciete toestemming.

[redacted]
M 06[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, August 30, 2021 11:27:27 AM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Vraag Telegraaf over klankbordgroep reflectiefase

Hi [redacted]

Ik sprak net de nieuwe stadsverslaggever van de Telegraaf, [redacted]. Hij heeft vragen over de klankbordgroep die er als onderdeel van de reflectiefase wind zou komen (klopt dat?) en hij wil weten wat de samenstelling van die groep is en of we die kunnen delen. Weet niet of dat kan vanuit privacy overwegingen maar wellicht kan het geanonimiseerd met wel aangegeven waar die persoon vertegenwoordiger van is.
Ik heb zo het vermoeden dat de samenstelling van de groep ter discussie gaat worden gesteld namelijk.

Deadline hiervoor is vandaag einde dag. Dank alvast!

Groet,
[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]@public-mediation.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 20:45
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Reactie Windalarm op uitstel KBG

Ter info reactie van [redacted] op uitstel

Van: [redacted]@gmail.com>
Datum: maandag 30 augustus 2021 om 17:39
Aan: [redacted]@public-mediation.nl>
CC: [redacted]@[redacted].org>
Onderwerp: uitstel

(zelfde bericht, beter leesbaar :-)

Beste [redacted]

Begrijpelijk, en wijs besluit denk ik. Een week uitstel is niet afdoende, lijkt mij.

We gaan morgenavond overleggen, en ik zal [redacted] woensdag op de hoogte brengen van de uitkomst daarvan.

Een vraag die ik nu wel vaak hoor, en toch het beste door jou beantwoord kan worden (voor je vakantie vanaf morgenavond) is:
wat gebeurt er met de output van de pre reflectiefase/brainstormsessies?

Men vindt dat de groep daarvan door jou en het RES team op de hoogte zou moeten worden gebracht alvorens te starten met welke klankbordgroep (lees: reflectie) dan ook.

Er zijn uiteraard veel meer gedachten over het terugkoppelen nav de eerdere sessies en het organiseren van de reflectie, daar zullen we morgen structuur in aanbrengen. Bovendien zijn er deelnemers van de eerdere sessies geweest waar wij (nog) geen contact mee hebben, en misschien nog niet op de hoogte zijn van het vervolg?

Als er na vanochtend (vandaag of morgen) meer informatie beschikbaar is, horen we dat graag!

hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 19:08
Aan: [redacted]@Zaanstad.nl'
CC: [redacted]
Onderwerp: Reflectiefase RES1.0 - Gem. Zaanstad

Hoi [redacted]

Ik ben [redacted] en (*nog steeds ;-)*) de projectsecretaresse van team RES/Wind Amsterdam. Volgens mij hebben we elkaar ook wel eens eerder gesproken aan de telefoon.
[redacted] is projectmanager assistent van team RES/Wind.

Zou je mij svp kunnen bellen om de afspraak in te plannen mbt "periodiek overleg bespreken Raad gem. Zaanstad".
Ik kan de agenda's van [redacted], [redacted] en [redacted] inzien.

Ik hoor graag gauw van je.
Onderstaand tref je mijn contactgegevens.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
(project) secretaresse team RES/Wind
Team Advies, Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M +[redacted]
E-mail [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

Van: [redacted]@Zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:51
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES1.0

[redacted]

Heb je even wat contactgegevens ?

Van [redacted] (wat is haar rol ?)
En [redacted] ? (wat is haar rol)

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:10
Aan: [redacted]@Zaanstad.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reflectiefase RES1.0
Urgentie: Hoog

[redacted] kom jij in overleg met [redacted] met een afspraak voorstel om het periodiek overleg in de raad te bespreken?
Graag [redacted] en [redacted] uitnodigen, ik hoef er mogelijk niet eens erbij. (we hebben de gebieden verdeeld).
Groet, [redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@Zaanstad.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 11:52
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: Reflectiefase RES1.0
Urgentie: Hoog

[redacted]

[redacted] jij m.b.t. raadsvragen een ‘standaard’ korte tekst ?

Alvast bedankt. Daarnaast wil ik je zo nog even bellen om te kijken of we dit najaar slimmer met vragen over Noorder IJ-plas kunnen omgaan.

Groet,
[redacted]

Vragen CDA mbt reflectiefase RES 1.0
Na de recente vaststelling van de Regionale Energiestrategie 1.0 Noord-Holland Zuid start de gemeente Amsterdam na het zomerreces met een ‘reflectiefase’. Tijdens deze fase wordt besloten aan welke criteria de plannen voor de plaatsing van een windmolen in het traject daarna moeten voldoen. Belanghebbenden worden hierbij uitgenodigd om input te leveren. Concreet gebeurt dit onder meer in de vorm van een lokale klankbordgroep waarin stakeholders uit buurgemeenten worden uitgenodigd te participeren.

1. Wat is de planning, bedoeling en reikwijdte van deze reflectiefase RES 1.0 en specifiek de lokale klankbordgroep?
2. Wie van, of namens de gemeente Zaanstad nemen deel aan de reflectiefase en met welk(e) opdracht en mandaat?
3. Zijn/worden hier ook Zaanse raadsleden bij betrokken? Indien nee, hoe wordt de Raad op de hoogte gehouden en wat betekenen de resultaten van de reflectiefase voor de Raad Zaanstad?

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Gemeente Zaanstad sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de electronische verzending van dit bericht. De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Mocht u dit bericht bij vergissing ontvangen hebben dan wordt u verzocht de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. Indien u niet de geadresseerde bent noch een geautoriseerde medewerker die kennis mag nemen van berichten voor de geadresseerde, mag u het bericht niet openbaar maken of op enige wijze verspreiden of vermenigvuldigen
--- --- --- ---disclaimer--- --- --- ---

Weeknr.	GEBEURTENISSEN	COMMUNICATIEPLAN						
		Bereik (stad, RESNHZ, noord, ZO_NW_oost)	Middel/Kanaal	Boodschap	Doel (informeren, kennisdeling, uitnodigen, …)	Doelgroep	Start opstellen (week)	Openbaar
26	Participatieplan NoorderIJplas goedgekeurd, start omgevingsberaad	*Stad*	gebiedspagina haven stad, socials					
27								
28								
29	artikel windmolens in de haven (port of Amsterdam schrijft, wij lezen mee): veel mensen weten niet dat de helft vd turbines in de haven komt. PoA publiceert hierover.	Stad	Nieuwsbrief Duurzame energie	Start Reflectiefase, PWE, klankbordgroepen	Informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	26	29
	Beeldverslag omgevingsraad NIJP/CD. Resultaten laten zien, breder: dit is wat een omgevingsraad doet en dit is wat het op kan leveren, dit gaan we tzt ook in andere zoekgebieden doen.				Informeren	Wie bereiken we hier mee? Graag opschrijven!	27	29
	Uitspraak RvS	stad	NB			Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	27	29
30								
31		Stad	Nieuwsbrief Duurzame Energie	herhalen dat reflectiefase start, hoe je mee kan doen	informeren, uitnodigen	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	28	
32								
33	mini campagne windolens	stad	social media duurzaam 020	waarom windmolens in amsterdam	blijven informeren, boodschap herhalen, te lange stilte voorkomen	amsterdammers		
34	aanvullen klankbordgroepen, deze compleet maken	stad	afhankelijk van klankbordgroep socials stadsdeel en socials duurzaam 020, socials specifieke groepen zoals natuurorg?	klankbordgroepen zijn belangrjk voor reflectiefase, uw mening en input is belangrijk	uitnodigen/werven	divers afhankelijk van KG, amsterdammers maar ook buurgemeentes	33	
	flyer/uitnodiging PWE maken	buurten bij zoekgebieden	per post/bezorging huis aan huis	Hoe en waarom PWE	uitnodigen, doe mee!	vooral in en rond zoekgebieden, maar ook rest vd stad		

	visual Waarom windmolens	stad	social media duurzaam 020, socials stadsdelen, maar ook als bijlage bij uitnodigingen op zowel social als mail	daarom windmolens in amsterdam	awareness, informeren	amsterdammers	33		
35	Start reflectiefase	Stad, regio	persbericht	wat houdt RF in, wat gaan we doen	informeren	iedereen	33/34		
			artikel actueel	wat houdt RF in, wat gaan we doen + werven/uitnodigen					
	start klankbordgroep stedelijk (2 sept)	stad	opnemen in bovenstaande +social media duurzaam 020	met deze klankbordgroep wordt de reflectiefase ingeluid	zichtbaar maken	amsterdammers			
36									
37	Start PWE (kan wijzigen!!)	Stad en buurgemeenten	Socials, geotargetting, via kanalen buurgemeenten	start PWE: wat houdt het in, hoe kun je meedoen	uitnodigen	amsterdammers en bewoners buurgemeenten	32	35-37	
	tweede klankbordgroepbijeenkomst stedelijk (16)								
38									
39	PBL presenteert tussentijdse 'foto' RES 1.0	RES NHZ	nieuwsbrief DE	informeren voortgang res 1 0	informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief			
	derde klankbordgroepbijeenkomst stedelijk (30 sept)								
40	start etnografisch onderzoek	Stad	Nieuwsbrief Duurzame energie	voortgang reflectiefase, pwe laatste week?	informeren, uitnodigen	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	37		40
41	vierde klankbordgroepbijeenkomst stedelijk (14 okt)								
42									
43	Einde PWE?	Stad	Nieuwsbrief duurzame energie	afronding reflectiefase, pwe is gesloten, zoveel deelnemers	informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	40	43-44	
	vijfde klankbordgroep stedelijk (28 okt)								
44									
45	zesde klankbordgroep stedelijk (11 nov)								
46									
47									
48	einde reflectiefase?	Stad	Nieuwsbrief duurzame energie	terugkoppeling reflectiefase, hoeveel mensen deden mee, wat doen we met de opbrengsten, eind december in de raad	informeren	Geïnteresseerden, geaboneerd op nieuwsbrief	46		48
49									
50									
51	Raad - mogelijk stukken reflectiefase in gemeenteraad	Stad							
52									
1									
2		Stad	Nieuwsbrief duurzame energie	uitkomsten gemeenteraad delen, hoe nu verder?	informeren		52	2 of 3	
3									
4									

Weeknummer		26	27	28	29	30
Gebeurtenissen						
		Participatieplan NoorderIJplas goedgekeurd, start omgevingsberaad		PB naar aanleiding van raadsbrief over Reflectiefase	artikel windmolens in de haven (port of Amsterdam schrijft, wij lezen mee): veel mensen weten niet dat de helft vd turbines in de haven komt. PoA publiceert h erover	
					Beeldverslag omgevingsraad NIJP/CD. Resultaten laten zien, breder: dit is wat een omgevingsraad doet en dit is wat het op kan leveren, dit gaan we tzt ook in andere zoekgebieden doen.	
Stedelijk						
					Nieuwsbrief Duurame energie	Website: FAQ in B1 taalnivau pdf toevoegen website, teksten aanpassen mbt reflectiefase aanvulen belangrijke vragen uit FAQ op de site (als alinea's in de huisstijl) Toevoegen teksten op intranet DZH nieuwe teksten voor Engelse website (reflectiefase) Content maken voor duurzaam 020
					FB Duurzaam 020	
RESNHZ						
Noord						
					Nieuwsbrief Noord	
					Social Media Noord	
Oost						
Zuidoost						
Nieuwwest						

Buurgemeente						

Activiteit	Omschrijving	Kosten	Wie	Producten
Webpagina			RES team	
			Stadsdeel	Visualisaties
			Centraal	3D
Nieuwsbrief Duurzame Energie versturen			RESNHZ	
Nieuwsbrief duurzame energie artikel			Buurgemeente	Animaties
Nieuwsbrief stadsdeel				
Nieuwsbrief Haven				Video inerviews
FB Post Duurzaam020				
FB post Stadsdeel				
FB Post Amsterdam.nl				
Excursie door het gebied				
Amstrdam Informeer				
Krant Amsterdam				
Lokale media krant				
Lokale radio		Zie tariefkaart		
Bewonersbrief		€ 200 per 1000		
Promotieteams markt	Met een bus op de markt staan, samen met enthousiaste promotors die flyers uitdelen, antwoorden kunnen geven, mensen aanspreken			
Promotieteams buurt	Met een bus de wijk in, samen met enthousiaste promotors die flyers uitdelen, antwoorden kunnen geven, mensen aanspreken	€ 500 per middag		
Persbericht				
Interview bestuurder				
Buurtbijeenkomst	Zaalhuur, caering			
Posters om op te hangen	Gemaakt in printstudio, productie door repro			
Flyers om uit te delen	Gemaakt in printstudio, productie door repro			

commun cat emomenten	week 26	27 28/29			30	31 32	33	34	35	36	37	38	39	
boodschap/gebeurten s	Pa t c pat eplan Noo de Jplas goedgekeu d, sta t omgev ngsbe aad	PB naa aanle d ng van aadsb ef ove Reflect efase	a t kel w ndmolens n de haven (po t of Amste dam sch ft, w j le en mee) wel mensen weten n et dat de hal t vd tu b nen n de haven komt. PoA publ cee t h e ove .	Beeldve slag omgev ngs aad NI P/CD. Resu taten laten z en, b ede d t s wat een omgev ngs aad doet en d t s wat het op kan leve en, d t gaan we tot ook n andle e zoekgeb eden doen.			Act v te ten Reflect efase n voo be e d ng, wat gaan we doen? Geef vast aan ef e nte esse hebt n Klankbo dg oep/pwe etc	we ven voo PWE en klankbo dg oepen	Info mat eavond NIIP/CD beg n septembe , we v ng vanu t Amste dam W nd ve ste ken	U tnod gen excu s es?	update, wat s e tot nu toe opgetu gd klankbo dg oepen stedel k en stadsdeel, nog we ven? u tnod g ng om mee te doen aan?	Excu s es naa w ndmolens f lmp e, fotove slag, ko te nte v ews	Sta t PWE a t kel ove deze methode en waa om we deze voo d t onde we p geb u ken, wat het oplevo t en wat we daa mee gaan doen? Infog aph cs en f lmpjes u t PWE ook geb u ken n b ede commun cat e.
m ddel	webpag na Haven stad n euwsb ef duu zame ene g e N euwsb ef Noo d	amste dam.nl actuwel n euwsb ef duu zame ene g e n euwsb ef am te dam?	n euwsb ef PoA n euwsb ef DE n euwsb ef Amste dam?	N euwsb ef Noo d? n euwsb ef duu zame ene g e soc al med a duu zaam 020			n euwsb ef duu zame ene g e soc al med a duu zaam020 soc al med a stadsdeel, afhankel jk van wat de act v te ten z jn	bewone sb ef soc al med a duu zaam 020 soc al med a stadsdelen, buu gemeentes	soc al med a duu zaam 0202 soc al med a stadsdeel noo d geb edspag na's	?	stadsk ant	SM Duu zaam 020 SM stadsdelen SM buu gemeenten?	Amste dam nl/actuwel SM Duu zaam 020 SM stadsdelen
	soc al med a duu zaam020 soc al med a Noo d	soc al med a duu zaam 020 soc al med a stadsdelen	SM duu zaam 020 SM stadsdeel N euw West?	SM Noo d			Amste dam nl/actuwel		exota exett na?					
doelgroep	bewone s/onde neme s Noo d		Amste damme s	bewone s van Noo d en buu gemeentes			bewone s en onde neme s n en ond zoekgeb eden ncl bewone s buu gemeenten, amste damme s	bewone s n en om zoekgeb ed, ncl buu gemeentes	bewone s en belanghebbenden n en ond zoekgebe d noo de jplas	D t s toch ook voo bewone s? Of spec aal voo mensen d e al n een klankbo dg oep o d z tten?	heel amste dam			
	ge nte essee den n w ndmolens Amste dam/duu zame ene e e	Amste damme s buu gemeentes		Amste damme s										
Communicat eact es/werkz aamheden		gesp ekken met stadsdelen en buu gemeentes	(a)sch jven commun cat eaanpak/st ateg e, nclus ef Inte n commun cat eplan met mogel ke act v te ten	Webs te FAQ n B1 taaln vau pdf toevoegen webs te, teksten aanpassen mbt e lect efase aanvulen belang jke v agen ut f FAQ op de s te (als al nea's n de hu sst)) Toevoegen teksten op nt anet DZH n euwe tek ten voo Engelse webs te (effect efase) Content maken voo duu zaam 020	pe sooni jke benade ng voo be e den waa heen? Wat z jn de kosten? Hoe egelen we d t?	Voo be e den en nventa se en a le commun cat e naast het PvA van PM s mulat es, excu s es, nfog aph cs hoe egelen we wat, wat kost het en wat leve t het op?	U twe ken dee kaa t met ve ch llende zoekgeb eden en de status actual te t	Voo be e den PWE en commun cat e d e diaa mee samen hangt bewone sb ef, an mat e, nfog aph c	Aanstu en commun cat e stadsdelen en buu gemeentes ond klankbo dg oepen, PWE en ande e act v te ten n de stadsdelen, nflo me en, bet ekken en coo d ne en	U tvoe ng W jk n en st aat op. Wo dt late ngepland n bovenstaand schema.				
doel/product		nventa sat e behoeftes en m ddelen nventa sat e capac te t nflo me en ove act v te ten effect efa e --> wake up call	Helde beeld van m ddelen, doelen, doelg oepen, ke nbooduchap, nclus ef otann nat. aanpak ove stadsdeel/zoekgeb ed											

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 16:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: schema
Bijlagen: 210723 planning communicatie tweede helft 2021.xlsx

Hai [redacted] zou jij deze voor mij op de G schijf kunnen zetten? Ik kom niet in de citrix omgeving en dan kan ik ook niet op de schijf. En dan misschien een mail naar het team dat dit schema daar staat.
Data andere klankbordgroepen heb ik niet dus zodra jij die hebt zet ik ze er in. Geldt ook voor concrete data etnografisch onderzoek en andere bijeenkomsten.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 15:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: SD ZO - staf ma 6/9 RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?

Hoi [redacted]

Veel dank voor je bericht en erg fijn dat het nog is gelukt om RES op de staf van as maandag te krijgen (inclusief flap maken, Andreas zetten etc).
Ook heel fijn dat je de tijd doorgeeft en een outlook item hebt aangemaakt.

We zullen voor de toekomst extra opletten of we duidelijk genoeg zijn in de communicatie (wie, wat, hoe, wanneer doet etc.).

Nogmaals dank een fijne dag nog.

Groeten
[redacted]

Van: [redacted]ederici@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 14:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?

Hi,

Dankjewel, we moeten in de toekomst goed afstemmen hoe, wie en wanneer stukken worden voorgelegd aan de bestuurder. Dit ook vanwege planning en deadlines voor het aanleveren van staf/DB stukken. Ik heb het voor elkaar gekregen om het stuk alsnog op de staf te krijgen dinsdag a.s. (15:00-16:00uur) van [redacted] De agenda waarop staat hoelaat deze agendapunt wordt besproken volgt nog. Wel hebben jullie al een outlookverzoek ontvangen van stafmedewerker (15:0016:00 u).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

X Projectleider flexteam
X OC lid stadsdeel Zuidoost
X Gebiedspool | Gemeente Amsterdam Stadsdeel Zuidoost
X Tel [redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: **m**a, **d**i, **d**o, **v**rij

Ik beschouw e-mails waarin ik als cc-ontvanger sta als ter kennisname. Ik behandel alleen die e-mails die direct aan mij zijn gericht

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 13:26
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?

Hi [redacted]
De bedoeling is dat jij dit agendeert op de staf. Dan is [redacted] ook op de hoogte, ik of [redacted] geven dan een korte toelichting, geen probleem. Geef wel aan wanneer dat moet ivm agenda.
Dankjewel!
[redacted]

[redacted]
[redacted]
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 12:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?
Urgentie: Hoog

Hi [redacted] & [redacted]

De vraagstuk gericht aan mij (stadsdeel) is mij niet helemaal duidelijk. Bedoel je dat ik deze presentatie moet aanleveren voor de staf van a.s. maandag? Of doen jullie dat? Is het de bedoeling dat ik een toelichting hierop geef maandag in de staf? Als dat zo is doe ik een beroep op jullie om de korte toelichting te doen. Omdat ik van mening ben dat jullie dit het beste kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

X Projectleider flexteam
X OC lid stadsdeel Zuidoost
X Gebiedspool | Gemeente Amsterdam Stadsdeel Zuidoost
X Tel: [redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: **m**a, **d**i, **d**o, **v**rij

Ik beschouw e-mails waarin ik als cc-ontvanger sta als ter kennisname. Ik behandel alleen die e-mails die direct aan mij zijn gericht

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 14:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]
van [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?

Beste [redacted] en [redacted]
De portefeuillehouders hebben aangegeven graag snel bijgepraat te willen worden over de reflectiefase RES.

Vanochtend hebben we met de wethouder de reflectiefase verder besproken, waaronder activiteiten en hoe de stad erbij betrokken wordt en de planning. Graag delen we dit ook met jullie, dit is in de basis de presentatie die jullie ook al afgelopen week van ons hebben gehoord met aanpassingen. Hierover zullen we snel ook met de stad en de belanghebbenden communiceren, op dit moment deze ppt graag nog niet verder verspreiden.

Ons voorstel is om dit voor het weekend te delen met de stukken aan de pfh, en op de staf van maandag a.s. een korte toelichting te geven, indien er behoefte is.
Binnen team RES hebben we ook een verdeling gemaakt naar de verschillende gebieden. Jullie kunnen dus voor de staf specifiek de personen hieronder uitnodigen, mocht dit niet lukken graag contact met mij.

- Noord: [redacted], [redacted]
- Nieuw West: [redacted], [redacted]
- Oost: [redacted], [redacted]
- Zuidoost: [redacted], [redacted]

We horen graag van jullie terug of dit een werkbaar voorstel is.
Groet, [redacted]

PS tegelijk starten we ook met het inplannen van de lokale procesgroepen, ook daarover ontvangen jullie snel meer informatie.

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted] @amsterdam.nl
T. [redacted]

afspraken via [redacted] @amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 15:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: SD ZO - staf ma 6/9 RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?

Hoi [redacted],

Veel dank voor je bericht en erg fijn dat het nog is gelukt om RES op de staf van as maandag te krijgen (inclusief flap maken, Andreas zetten etc).
Ook heel fijn dat je de tijd doorgeeft en een outlook item hebt aangemaakt.

We zullen voor de toekomst extra opletten of we duidelijk genoeg zijn in de communicatie (wie, wat, hoe, wanneer doet etc.).

Nogmaals dank een fijne dag nog.

Groeten
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 14:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?

Hi,

Dankjewel, we moeten in de toekomst goed afstemmen hoe, wie en wanneer stukken worden voorgelegd aan de bestuurder. Dit ook vanwege planning en deadlines voor het aanleveren van staf/DB stukken. Ik heb het voor elkaar gekregen om het stuk alsnog op de staf te krijgen dinsdag a.s. (15:00-16:00uur) van [redacted] De agenda waarop staat hoelaat deze agendapunt wordt besproken volgt nog. Wel hebben jullie al een outlookverzoek ontvangen van stafmedewerker (15:0016:00 u).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

X Projectleider flexteam
X OC lid stadsdeel Zuidoost
X Gebiedspool | Gemeente Amsterdam Stadsdeel Zuidoost
X Tel: 06-[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: **m**a, **d**i, **d**o, **v**rij

Ik beschouw e-mails waarin ik als cc-ontvanger sta als ter kennisname. Ik behandel alleen die e-mails die direct aan mij zijn gericht

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 13:26
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?

Hi [redacted]
De bedoeling is dat jij dit agendeert op de staf. Dan is [redacted] ook op de hoogte, ik of [redacted] geven dan een korte toelichting, geen probleem. Geef wel aan wanneer dat moet ivm agenda.
Dankjewel!
[redacted]

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam
Programmateam Amsterdam Klimaatneutraal (AKN)
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 12:41
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>

CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?
Urgentie: Hoog

Hi [redacted] & [redacted]

De vraagstuk gericht aan mij (stadsdeel) is mij niet helemaal duidelijk. Bedoel je dat ik deze presentatie moet aanleveren voor de staf van a.s. maandag? Of doen jullie dat? Is het de bedoeling dat ik een toelichting hierop geef maandag in de staf? Als dat zo is doe ik een beroep op jullie om de korte toelichting te doen. Omdat ik van mening ben dat jullie dit het beste kunnen doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

X Projectleider flexteam
X OC lid stadsdeel Zuidoost
X Gebiedspool | Gemeente Amsterdam Stadsdeel Zuidoost
X Tel: 06-[redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: **m**a, **d**i, **d**o, **v**rij

Ik beschouw e-mails waarin ik als cc-ontvanger sta als ter kennisname. Ik behandel alleen die e-mails die direct aan mij zijn gericht

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 14:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] van <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Reflectiefase RES op staf portefeuillehouder?

Beste [redacted] en [redacted],
De portefeuillehouders hebben aangegeven graag snel bijgepraat te willen worden over de reflectiefase RES.

Vanochtend hebben we met de wethouder de reflectiefase verder besproken, waaronder activiteiten en hoe de stad erbij betrokken wordt en de planning. Graag delen we dit ook met jullie, dit is in de basis de presentatie die jullie ook al afgelopen week van ons hebben gehoord met aanpassingen. Hierover zullen we snel ook met de stad en de belanghebbenden communiceren, op dit moment deze ppt graag nog niet verder verspreiden.

Ons voorstel is om dit voor het weekend te delen met de stukken aan de pfh, en op de staf van maandag a.s. een korte toelichting te geven, indien er behoefte is.
Binnen team RES hebben we ook een verdeling gemaakt naar de verschillende gebieden. Jullie kunnen dus voor de staf specifiek de personen hieronder uitnodigen, mocht dit niet lukken graag contact met mij.

- Noord: [redacted]
- Nieuw West: [redacted], [redacted]
- Oost: [redacted], [redacted]
- Zuidoost: [redacted], [redacted]

We horen graag van jullie terug of dit een werkbaar voorstel is.
Groet, [redacted]

PS tegelijk starten we ook met het inplannen van de lokale procesgroepen, ook daarover ontvangen jullie snel meer informatie.

[redacted]
Coördinator RES Amsterdam

Ruimte & Duurzaamheid
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur (BEI)
Gemeente Amsterdam
E. [redacted]@amsterdam.nl
T. +31 6 [redacted]

afspraken via [redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 augustus 2021 10:39
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: start + data tbv Agenda afd. duurzaamheid uitnodiging stedelijke klankbordgroep RES/Wind

Hoi [redacted]
Tbv van de evenementen agenda van afd. duurzaamheid (team Bei /team RES) geef ik hierbij onderstaande data door:
De klankbordgroep start op 2 september en zal elke twee weken op donderdag van 16:00-18:00 uur bij elkaar komen (2, 16, 30 september, 14 en 28 oktober en 11 november). Wij kunnen nu nog niet aangeven of deze bijeenkomsten fysiek of digitaal zullen zijn.
Groeten
[redacted]

Van: RESAmsterdam
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 13:33
Aan: RESAmsterdam <RESAmsterdam@amsterdam.nl>
Onderwerp: uitnodiging stedelijke klankbordgroep RES/Wind
Beste Amsterdammer of belanghebbende,
In de afgelopen maanden heeft u als vertegenwoordiger van een groep belanghebbenden bij de gemeente uw wensen of zorgen ingebracht betreffende de zoekgebieden voor windenergie.
De gemeente Amsterdam vindt de inbreng van haar bewoners en bedrijven essentieel in de energietransitie. We geven met de reflectiefase invulling aan het gesprek dat wij willen voeren met de stad. Daarom start vanaf september de reflectiefase voor de zoekgebieden windenergie. In deze fase is er volop de ruimte om mee te denken en input te geven. We nodigen belanghebbenden op stedelijk en lokaal niveau uit om input te geven tijdens verschillende soorten sessies en in klankbordgroepen. Zo komt er onder meer een groep voor het proces in de stad, een groep voor vragen over gezondheid en lokale groepen waarin we ook buurgemeenten betrekken.
Als coördinator van de RES in Amsterdam nodig ik uw organisatie uit om deel te nemen in de stedelijke klankbordgroep.
Deze groep zal input geven op de activiteiten die we de komende maanden uitvoeren, zoals een evaluatie van het participatieproces en een Participatieve Waarde Evaluatie (PWE)[1] onder een brede groep Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten. Ook zal input worden gegeven op de eindproducten van de reflectiefase: het afwegingskader en de richtlijnen voor participatie en sturing.
De groep zal een vaste samenstelling krijgen en bijdragen aan de reflectiefase. We zoeken ongeveer 15 mensen met verschillende achtergronden om hieraan deel te nemen. Per organisatie vragen wij één vaste vertegenwoordiger. Wij verwachten hiervoor een gemiddelde inzet van ongeveer twee uur per twee weken, in de periode van begin september tot half november.
De klankbordgroep start op 2 september en zal elke twee weken op donderdag van 16:00-18:00 uur bij elkaar komen (2, 16, 30 september, 14 en 28 oktober en 11 november). Wij kunnen nu nog niet aangeven of deze bijeenkomsten fysiek of digitaal zullen zijn.

Ter info: de uitnodiging voor de stedelijke klankbordgroep wordt nu verspreid omdat deze groep als eerste zal starten na het zomerreces. De uitnodigingen voor deelname aan de andere groepen voor onder andere gezondheid en lokale gebieden worden na half augustus verstuurd.
Wij kijken uit naar uw betrokkenheid! Mocht u in de tussentijd nog vragen hebben, kunt u via resamsterdam@amsterdam.nl nadere informatie vragen.
Ik wens u een fijne zomer en tot ziens in september!
[redacted]
Coördinator team RES/Wind Amsterdam
[1] Voor nadere informatie over een PWE (kijkduur 3 min): https://youtu.be/kdGUqK5KZFI en over de Nederlandse klimaatraadpleging https://www.tudelft.nl/tbm/pwe/case-studies/klimaatraadpleging

NB: Reflectiefase als extra stap in het proces

Op 27 mei jl. heeft de gemeenteraad ingestemd met de Regionale Energiestrategie 1.0 Noord-Holland Zuid (RES 1.0 NHZ). Daarmee zijn ook de zoekgebieden voor windenergie vastgelegd. De reflectiefase is een extra stap in het traject naar de realisatie van nieuwe windenergie in de stad.
Pas na de reflectiefase volgt het proces waarin initiatiefnemers per gebied samen met Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten de participatiestappen uitwerken in een participatieplan. Daarna start de voorbereiding van concrete projecten inclusief benodigde onderzoeken, waaronder de milieueffectrapportage en gezondheidseffectanalyse. Pas na afronding van de onderzoeken vindt de definitieve ruimtelijke besluitvorming plaats (vergunningverlening). Dit is het moment waarop op basis van de informatie uit de voorgaande stappen wordt besloten over het al dan niet (laten) bouwen van windturbines op specifieke locaties. De besluitvorming moet voor januari 2025 afgerond zijn.

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid | Gemeente Amsterdam
Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie
Nieuwsbrief Duurzame Energie
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020

---

[1] Voor nadere informatie over een PWE (kijkduur 3 min): https://youtu.be/kdGUqK5KZFI en over de Nederlandse klimaatraadpleging https://www.tudelft.nl/tbm/pwe/case-studies/klimaatraadpleging

[redacted]

Van: [redacted]@gmail.com>
Verzonden: maandag 23 augustus 2021 14:32
Aan: RESAmsterdam [redacted]
Onderwerp: Stedelijke Klankbordgroep RES/Wind

Beste mevrouw [redacted] en collega's,

Via via bereikte ons, bewonerscommissie Eigen Haard in Reigersbos/Zuidoost, het bericht dat bewoners die in de voorbereidingsfase betrokken waren, werden uitgenodigd om een bijdrage te leveren. In een persoonlijke mail - 15-07 jl- aan onze bewonersvertegenwoordiger [redacted], werd daar ook aan gerefereerd.

Het zou fijn zijn als wij, de grote en diverse groep sociale huurders, ook vertegenwoordigd kunnen blijven in het traject. De grote groep huurders binnen de invloedssfeer van de 3 zoekgebieden K*nooppunt Holendrecht*, *Ouderkerkerplas* en met een beetje pech zelfs *Wessperkarspel*- en dat zijn wij hier in Reigersbos, praat nu niet mee over een project dat straks mogelijk grote invloed heeft op hun gezondheid, welzijn en recreatiemogelijkheden.

Wij horen graag van u hoe wij betrokken blijven en zien een uitnodiging voor de Klankbordgroep en het vervolgtraject graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Bewonerscommissie Eigen Haard Reigersbos, genaamd [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 14:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: tekstje Evaluatie Participatie RES Amsterdam

Zie de opmerkiing van [redacted] met de motienummers. Ik weet niet of dat de insteek van de raadsbrief moeten zijn, is niet ter afdoening van moties maar ter informatie?

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 14:44
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Offerte Evaluatie Participatie RES Amsterdam

Hi [redacted]

Akkoord met de tekst.

Ik zou echter expliciet naar de moties verwijzen. Ik heb dit ook voorgesteld bij tekst over natuur en mer.

Dus eventueel aanvullen met:

Dit is conform motie #73 van het lid Kiliç inzake evaluatie en verbetering participatieproces, en conform motie #43 van de leden Kreuger (JA21) en Boomsma (CDA) inzake reactienota Regionale Energiestrategie Noord-Holland Zuid: Evaluatie informatievoorziening RES proces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M: o6[redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 september 2021 11:37
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Offerte Evaluatie Participatie RES Amsterdam

Voorzetje voor een tekst in de raadsbrief, kijk je even mee?

Onderdeel van de reflectiefase is een evaluatie van het doorlopen participatieproces in Amsterdam tot aan de RES 1.0 door de universiteit Leiden. De evaluatie gaat o.a. in op een reconstructie van het proces, het ontwerp en de kwaliteit van het participatieproces en de interacties tijdens de participatie. Het resultaat is een rapport met lessen en aanbevelingen. De uitkomsten van deze evaluatie zijn input voor de richtlijnen voor participatie in de vervolgfasen. Hiermee wordt ook voldaan aan de moties die hierover zijn ingediend tijdens de behandeling van de RES 1.0 in de Raad.

Van: [redacted]@fgga.leidenuniv.nl>
Verzonden: donderdag 22 juli 2021 16:30
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@studiowolfpack.com>; [redacted]@erbs.eur.nl
Onderwerp: Offerte Evaluatie Participatie RES Amsterdam

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij onze offerte voor de evaluatie van het participatieproces van de RES Amsterdam.
Het is wat hoger uitgevallen dan we in eerste instantie dachten; mocht dat problemen opleveren dan hebben we daar graag nog even contact over.
Klopt het dat we eerst jullie reacties afwachten voordat we de offerte definitief maken?
Begin volgende week zouden we nog even contact kunnen hebben.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Prof. Dr. Ir [redacted]
Professor of Governance of Sustainability | Institute of Public Administration – Faculty of Governance and Global Affairs – Leiden University @ The Hague | Tel +31 (0) 70 [redacted]
Location Wijnhaven – Turfmarkt 99 - 2511 DP Den Haag | Postal address: PO Box 13228 - 2501 EE Den Haag

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:01
Aan: [redacted]@public-mediation.nl'; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: tekstvoorstel antwoord telegraaf

Een eerste opzet voor antwoord telegraaf. Shoot!

De stedelijke klankbordgroep over windmolens in Amsterdam wordt samengesteld uit vertegenwoordigers van verschillende organisaties die direct of indirect een link hebben met het RES proces in Amsterdam. We hebben in eerste instantie mensen uitgenodigd die bij ons bekend zijn als geïnteresseerde in het proces en/of al eerder hebben deelgenomen aan gesprekken. Op dit moment zijn we nog druk bezig om de groep, waarin plaats is voor … personen, samen te stellen. Het is daarbij heel belangrijk dat verschillende perspectieven worden vertegenwoordigd.
Voor specifieke thema's als gezondheidseffecten, natuur en leefomgeving komen aparte klankbordgroepen, met vertegenwoordigers van verschillende standpunten op die gebieden.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 september 2021 13:54
Aan: [redacted]
Onderwerp: tets

De reflectiefase in het RES wind proces in Amsterdam is opgezet om tegemoet te komen aan de brede behoefte om mee te doen en te denken over het RES proces in Amsterdam. De reflectiefase moet uiteindelijk leiden tot een afwegingskader tbv de gemeenteraad, als input voor het besluitvormingsproces tav de lokaties voor windturbines.

De reflectiefase heeft vooral als doel om te luisteren naar de verschillende zorgen, wensen en behoeften van een brede groep belanghebbenden. Deze worden geïnventariseerd, vastgelegd en hanteerbaar gemaakt voor de gemeenteraad. Vervolgens worden op basis hiervan richtlijnen voor participatie in de volgende fase als ook spelregels voor samenwerking met buurgemeenten geformuleerd.

[redacted]

Van: RESAmsterdam
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 15:54
Aan: RESAmsterdam
Onderwerp: Uitstel startmoment Stedelijke klankbordgroep RES/Wind Amsterdam

Beste Amsterdammer of belanghebbende,

Op 22 juli en/of 18 augustus heb ik u uitgenodigd om uw interesse aan te geven voor deelname aan de stedelijke klankbordgroep over windenergie in Amsterdam, als onderdeel van de reflectiefase. Daarin staat dat we op 2 september zouden starten met een eerste bijeenkomst. Er is verwarring ontstaan die geleid heeft tot onrust over wie er wel/niet mag deelnemen aan de stedelijke klankbordgroep. Dit is uiterst vervelend en niet de manier waarop we de reflectiefase willen starten.

We zullen daarom niet op 2 september starten, maar de bijeenkomst verplaatsen naar een nader te bepalen moment binnenkort. We willen eerst beter vertellen wat de reflectiefase inhoudt, welke mogelijkheden er zijn voor deelname en hiervoor breed uitnodigen. Ook willen we graag fysiek bij elkaar komen, dat heeft meer voorbereiding nodig.

Tijdens de reflectiefase wordt input uit de stad opgehaald. Klankbordgroepen denken mee over dit proces. De samenstelling voor de klankbordgroepen is nog niet bepaald. We vragen voor de selectie advies van het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid. In eerste instantie hebben we organisaties benaderd, die op stedelijk niveau direct of indirect betrokken zijn bij het RES proces of zich eerder al bij de gemeente gemeld hebben. Dit om een eerste inzage te krijgen in wie belangstelling heeft om deel te nemen. Er blijkt dat er grote interesse is voor deelname van mensen, die we niet direct hebben uitgenodigd. Daarom stellen we de aanmelding breed open voor geïnteresseerden. Via de Nieuwsbrief Duurzame Energie en een extra e-mail communiceren we wanneer de inschrijving start.

Naast de stedelijke groep zijn er ook klankbordgroepen per zoekgebied, voor mensen die in dat gebied wonen of betrokken zijn. Daarnaast zullen verschillende thematische werkgroepen, bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid en geluid worden opgezet. Over de aanmelding en de activiteiten volgt zo snel mogelijk een aparte brief, zodat duidelijk is wat er gaat gebeuren en waar men mee kan denken en input kan geven.

Iedereen, die wil en kan deelnemen, krijgt ruimte om op verschillende manieren input te geven.
We doen ons uiterste best om dit mogelijk te maken. We vragen uw begrip en geduld.

Met vriendelijke groet en alvast dank voor uw interesse.

[redacted]
Coördinator team RES/Wind Amsterdam

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam

Afdeling Duurzaamheid | Gemeente Amsterdam
Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie
Nieuwsbrief Duurzame Energie

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 15:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]; RESAmsterdam
Onderwerp: Uitstel startmoment Stedelijke klankbordgroep RES/Wind
Bijlagen: 210931M_uitstel 2sept_tbv_aangemelde_niet genodigde_sted KBG.docx

Beste [redacted] en [redacted],

Ter info: de start van de klankbordgroepen als onderdeel van de Reflectiefase (dd. 2 sept.) is uitgesteld.

We hadden een aantal belanghebbenden al uitgenodigd om hun interesse aan te geven voor deelname aan de **stedelijke klankbordgroep** als onderdeel van de reflectiefase. Daarna is er verwarring dan wel onrust ontstaan over wie er wel/niet mag deelnemen aan de stedelijke klankbordgroep. Er zijn meerdere emailreacties binnengekomen bij de RES inbox en zo mogelijk ook bij de Stadsdelen (PH's) hierover.

Daarom stellen we de start van de sted. Klankbordgroep voorlopig uit. We gaan nu eerst z.s.m. beter communiceren over wat de reflectiefase inhoudt, welke mogelijkheden er zijn voor deelname en hiervoor breed uitnodigen. Ook willen we graag evt. fysiek bij elkaar komen, dat alles heeft meer voorbereiding nodig.

Daarom hebben we iedereen die zich al had aangemeld voor de reflectiefase/klankbordgroep en/of vragen hierover heeft gesteld via de RES inbox bijgevoegde "uitstelbrief " gestuurd.
Dus voor het geval er ook bij jullie vragen binnenkomen hierover dan zijn jullie op de hoogte en weten jullie wat wij van onze kant hierover hebben gecommuniceerd.

Voorlopig tot zover we blijven jullie op de hoogte houden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
(project) secretaresse team RES/Wind
Team Advies, Dienstverlening & Ondersteuning
Afdeling Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
M +[redacted] 86
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

werkdagen: ma, di, woe, do

Onderwerp: uitstel startmoment Stedelijke klankbordgroep.

Beste Amsterdammer of belanghebbende,

Uw bericht en interesse in de (stedelijke) klankbordgroep RES/Windenergie is in goede orde door ons ontvangen.

We hebben een aantal belanghebbenden op 22 juli en 18 augustus uitgenodigd om hun interesse aan te geven voor deelname aan de stedelijke klankbordgroep over windenergie in Amsterdam, als onderdeel van de reflectiefase. Daarin staat dat we op 2 september zouden starten met een eerste bijeenkomst. Er is verwarring dan wel onrust ontstaan over wie er wel/niet mag deelnemen aan de stedelijke klankbordgroep. Dit is uiterst vervelend en niet de manier waarop we de reflectiefase willen starten.

We zullen daarom niet op 2 september starten met de stedelijke klankbordgroep, maar de start verplaatsen naar een nader te bepalen moment binnenkort. We willen eerst beter vertellen wat de reflectiefase inhoudt, welke mogelijkheden er zijn voor deelname en hiervoor breed uitnodigen. Ook willen we graag fysiek bij elkaar komen, dat heeft meer voorbereiding nodig.

Tijdens de reflectiefase wordt input uit de stad opgehaald. Klankbordgroepen denken mee over dit proces. De samenstelling voor de klankbordgroepen is nog niet bepaald. We vragen voor de selectie advies van het Nederlands Platform Burgerparticipatie Overheidsbeleid. In eerste instantie hebben we organisaties benaderd, die op stedelijk niveau direct of indirect betrokken zijn bij het RES proces of zich eerder al bij de gemeente gemeld hebben. Dit om een eerste inzage te krijgen in wie belangstelling heeft om deel te nemen. Er blijkt dat er grote interesse is voor deelname van mensen, die we niet direct hebben uitgenodigd. Daarom stellen we de aanmelding breed open voor geïnteresseerden. Via de Nieuwsbrief Duurzame Energie en een extra e-mail communiceren we wanneer de inschrijving start.

Naast de stedelijke groep zijn er ook klankbordgroepen per zoekgebied, voor mensen die in dat gebied wonen of betrokken zijn. Daarnaast zullen verschillende thematische werkgroepen, bijvoorbeeld op het gebied van gezondheid en geluid worden opgezet. Over de aanmelding en de activiteiten volgt zo snel mogelijk een aparte brief, zodat duidelijk is wat er gaat gebeuren en waar men mee kan denken en input kan geven.

Iedereen, die wil en kan deelnemen, krijgt ruimte om op verschillende manieren input te geven. We doen ons uiterste best om dit mogelijk te maken. We vragen uw begrip en geduld.

Met vriendelijke groet en alvast dank voor uw interesse,

[redacted]
Coördinator team RES/Wind Amsterdam

Team Regionale Energiestrategie (RES) Amsterdam
Afdeling Duurzaamheid | Gemeente Amsterdam
Contact en vragen via : online contactformulier
Wilt u op de hoogte blijven over de RES en windenergie? Meld u aan
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Volg ons via:
Website Amsterdam Windenergie

Nieuwsbrief Duurzame Energie

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 14:56
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Onderwerp: voorstel brief afzeggen 2 sept

Hi [redacted] en [redacted]

Hier een voorstel voor een brief om 2 september af te zeggen. Schieten jullie er op? Ook op g-schrijf te vinden in map onder naam afzeggen2sept.docx –

G:\RD\Projecten_D\duurzaamheid\Programma A-'dam Klimaatneutraal\2b RES\1_RES Amsterdam_stap 8_Reflectiefase

---

Beste Amsterdammer,

Op 22 juli en/of X augustus heeft u een uitnodiging ontvangen om u aan te melden voor deelname aan de stedelijke klankbordgroep over windenergie in Amsterdam, onderdeel van de reflectiefase. Daarin staat dat we op 2 september zouden starten op 2 september met een eerste bijeenkomst.

We beseffen ons dat er door de gemeente nog onvoldoende gecommuniceerd is over de reflectiefase en hoe deze wordt vormgegeven. Helaas is daardoor onrust ontstaan over wie er wel/niet mag deelname aan de stedelijke klankbordgroep. Dit is uiterst vervelend en niet de manier waarop we de reflectiefase willen starten. We kiezen er daarom voor om niet op 2 september te starten, maar de bijeenkomst te verplaatsen naar een nader te bepalen moment. We willen eerst beter vertellen wat de reflectiefase inhoud. Dit zal gebeuren via de nieuwsbrief/extra mail. Bovendien willen wij graag dat de bijeenkomst fysiek kan plaatsvinden (en niet online). Dit vergt meer tijd om te organiseren.

Daarnaast is het belangrijk om te benadrukken dat de samenstelling van de stedelijke klankbordgroep nog niet vaststaat. In eerste instantie is de uitnodiging voor deelname aan de stedelijke klankbordgroep alleen gestuurd aan organisaties die op stedelijk niveau belangen hebben en zich al eerder in het proces bij de gemeente gemeld hebben. Dit om een eerste inzage te krijgen welke organisaties interesse hebben in deelname. Er wordt ook nog een open inschrijving georganiseerd. Wanneer de inschrijving voor deelname start, wordt gecommuniceerd via de nieuwsbrief/extra mail.

De reflectiefase is bedoeld om iedereen die wil en kan deelnemen, ook te laten deelnemen. Als gemeente doen we ons uiterste best om dit mogelijk te maken. Dit is een ingewikkelde opgave. We willen voorkomen dat we beginnen met een valse start. We hopen daarom op uw begrip en vragen u nog iets langer geduld te hebben, zodat we u beter kunnen informeren over (deelname aan) de reflectiefase.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

TEAM RES

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M: [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 september 2021 13:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: vragen proceswerkgroepen
Bijlagen: Proceswerkgroepen.docx

Hallo [redacted] (in cc [redacted]

Deze mail is opgesteld door mij en [redacted] voordat de mail van [redacted] aan [redacted] binnenkwam. Maar staan nog steeds belangrijke praktische vragen in.

Vragen bij het plannen van plenaire sessie proceswerkgroepen:

- Aanwezig: alle stadsdeelmensen en buurgemeenten (zie bijgevoegde lijsten per stadsdeel)
- Doel: uitleggen reflectiefase (zie programma [redacted]
- Willen we een uur plenair en dan een uur in stadsdeelgroepen? Stadsdeelgroepen vinden dan tegelijk plaats per stadsdeel met 1 vanuit ons team aanwezig. Is dat akkoord? (het carouselletje van [redacted] is ons even niet helder… dus anders graag toelichting wat dit is)
- Worden de proceswerkgroepen (die starten na plenaire sessie) door ons team regulier ingepland of gebeurt dit tijdens individuele proceswerkgroep die volgt op plenaire sessie (en dus in samenspraak met aanwezigen)?

Planningsperikelen – welke datum is geschikt?:

- Dinsdag 7 september zou kunnen, maar redden we dat met voorbereiding?
- Donderdag 9 september 15-17 uur - geen optie in de agenda van [redacted]
- Maandag 13 september 15-17 uur – geen optie in agenda [redacted]
- Dinsdag 14 september 15-17 uur – [redacted] heeft iets van CNCA – is dit verzetbaar?
- Donderdag 16 september 16-18 uur – start eerste stedelijke klankbordgroep????

Uitnodiging plenaire sessie:

- Weten de stadsdelen dat de stedelijke klankbordgroep is uitgesteld?
- Wie schrijft de uitnodiging voor de plenaire sessie?
- Ook graag aparte uitnodiging specifiek voor PFHs! Wie schrijft die?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Bedrijven, Energiebronnen en Infrastructuur
Ruimte & Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam

M [redacted]
E: [redacted]@amsterdam.nl

Volg ons via
www.facebook.com/duurzaam020
www.twitter.com/duurzaam020
Nieuwsbrief duurzaam020

Stadsdeel/windrichting	Vertegenwoordiger	Rol
Noord	PFH	Saskia Groenewoud
Noord	Bestuursadviseur PH	[redacted]
Noord	Duurzaamheidsadviseurs	
Noord	overige Duurzaamheid medewerkers / gebiedsmanager	[redacted]
Noord	communicatie medewerker DZH	[redacted]
Noord	Bestuursondersteuning woordvoerder	
Noord	gebiedsmakelaar Noord West	
Noord	Gebiedsmakelaar Noord Oost	[redacted]
Noord	Oostzaan	[redacted]
Noord	Waterland – Buurgemeente	
Noord	Landsmeer – Buurgemeente	
Noord	Zaanstad – Buurgemeente	
Nieuw-West	PFH	Ronald Mauer
Nieuw-West	Programma manager fysiek	[redacted]
Nieuw-West	overige Duurzaamheid medewerkers	
Nieuw-West	Communicatie adviseur + aanspreekbaar als gebiedsmanager zoekgebied wind	
Nieuw-West	gebiedsmakelaar Sloterdijk III	[redacted]
Nieuw-West	Gebiedscoördinator Geuzenveld Slotermeer en Sloterdijken	
Nieuw-West	Medewerker communicatie thema Wind	[redacted]
Nieuw-West	Gebiedsmakelaar Geuzenveld	
Nieuw-West	Gebiedsmakelaar Geuzenveld/Slotermeer	[redacted]
Nieuw-West	Assistent-kwartiermaker De Bretten	
Nieuw-West	jr. communicatie adv. windmolens Nieuw-West	[redacted]
Nieuw-West	Projectsecretaris de Bretten	
Nieuw-West	Projectsecretaris de Bretten	
Zuidoost	PFH	Dirk de Jager
Zuidoost	Programmanager ruimte, duurzaamheid, wonen & vastgoed	[redacted]
Zuidoost	overige Duurzaamheid medewerkers	
Zuidoost	Gebiedsmakelaar Gein en Driemond	[redacted]
Zuidoost	Ouder Amstel – Buurgemeente	
Zuidoost	De Ronde Veenen – Buurgemeente	
Zuidoost	Gooise Meren – Buurgemeente	
Zuidoost	Diemen – Buurgemeente	
Zuidoost	Diemen – Buurgemeente	

Met opmerkingen [KCvd1]: Alleen plenaire sessie

Met opmerkingen [KCvd2]: Alleen informeren, niet aanwezig

Met opmerkingen [KCvd3]: Alleen plenaire sessie

Met opmerkingen [KCvd4]: Hele lange lijst van NW. Wel iedereen uitnodigen en zien wie er komt?

Met opmerkingen [KCvd5]: Alleen plenaire sessie

Met opmerkingen [KCvd6]: Ik mis communicatie mensen bij ZO.

Oost	Portefeuillehouder	Rick Vermin
Oost	(wordt nog ingevuld door RO)	[redacted]
Oost	(wordt nog ingevuld door RO)	
Oost	Communicatieadviseur	
Oost	Communicatieadviseur	
Oost	Diemen	
Oost	Diemen	

Met opmerkingen [KCvd7]: Alleen plenaire sessie

Met opmerkingen [KCvd8]: Diemen alleen relevant voor Science Park en niet voor Buiteneiland/Ijmeer. Dus beter in Zuidoost proceswerkgroep – eens?