[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 21:39
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: Melding incident 9 juli
Bijlagen: image1.JPG

Ik ben nu het bezwaar van abe aan het lezen en lees nu weer dit terug. Ze hebben dus niet gelijk een melding gedaan bij politie maar een dag later. Terwijl politie kort daarna ter plaatse was in The bank (waar ook beveiligers van abe bij waren) omdat het daar uit de hand liep.

Ik had het er net nog even met [redacted] over. We moeten niet vergeten dat dit het tweede incident is geweest waarbij geweld is gebruikt op de zaak. Voor The power heeft dit uiteindelijk einde oefening betekend. Terwijl wij daarbij ook niet weten wat de achtergrond precies was. Kan het enkele feit dat er twee keer geweld is gebruik niet de motivatie geven om vip-tafels niet langer toe te staan? Misschien mogen ze eigenlijk wel blij zijn dat ze toch weer open kunnen en is dit het offer dat ze moeten brengen. We kennen natuurlijk niet exact het causaal verband tussen incidenten en vip-tafels maar we weten wel dat vip-tafels een grote aantrekkkingskracht hebben op criminelen en bij abe willen wij proberen om alle elementen die een risico vormen voor de openbare orde (en daar is alle reden toen nu er al twee sluitingen zijn geweest) uit te sluiten. Wellicht kan dit erbij helpen. Voor nu even de hersenspinsel;)

[redacted]
Projectleider horeca - Openbare Orde en Veiligheid, gemeente Amsterdam
o6[redacted]