From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Concept mapvoordrachten en collegevoordracht opheffen geheimhouding benoeming GS**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc "Meeng, Judith" 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 16, 2026, 11:31:45 AM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;
5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Ik ben het eens met de opmerking over de zin 5.1, 2, i
5.1, 2, i die zou ik ook weglakken.
En verder onder ad 2. De zin '*Het college van B&W stelt de AVW van de nieuwe GS vast'* is nu weggelakt. Deze kan volgens mij wel openbaar zijn gezien de motivatie onder bestuurlijke achtergrond
Verder prima, wat mij betreft.
Groet, 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e anagement Development
Directie Personeel & Organisatie
Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 16 februari 2026 10:43
Aan: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e
CC: Meeng, Judith ; 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Concept mapvoordrachten en collegevoordracht opheffen geheimhouding benoeming GS
Dag 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Zoals 5.1, 2, e al aangaf neem ik dit proces i.v.m. haar verlof even van haar over.
Veel dank voor de stukken 5.1, 2, e De afwegingen klinken mij en 5.1, 2, e als logisch in de oren. Enige passage waar wij nog over twijfelden was of de volgende bijzin niet gelakt moet worden op pagina 2 van de collegevoordrach 5.1, 2, i
5.1, 2, i 5.1, 2, i
Hoe kijk jij ernaar, @ 5.1, 2, e 5.1, 2, e ?
De definitieve gelakte versies zullen we aan 5.1, 2, e van DJZ voorleggen, met ook de aangepaste map- en collegevoordrachten, waarin we dan toelichten welke delen uit de voordracht gelakt blijven, met verwijzing naar onderbouwing onder ad2.
Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 februari 2026 16:45
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Meeng, Judith 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Concept mapvoordrachten en collegevoordracht opheffen geheimhouding benoeming GS

Dag allen,

In de bijlage de gelakte versies van de stukken waar geheimhouding op rust. Het cv van Catrien is volledig gelakt, in de voordracht heb ik passages gelakt waarvan ik denk dat dit goed te beargumenteren is. In mijn versie komt het erop neer dat we het college vragen de geheimhouding op ad 1(gedeeltelijk), ad 2, ad3 en de bijlage in stand te houden, we vragen dus ook om de geheimhouding van een gedeelte van het document af te halen. Mochten jullie meer/minder passages gelakt willen hebben, laat dit dan even weten.

Mocht het nodig zijn dan kan ik ook aanschuiven in het gesprek met DJZ (en eventueel DMC), ik ben namelijk van mening dat de wijze waarop gelakt is goed te verdedigen is. Ik hoor maandag van jullie.

Ps. de rood omkaderde passages worden in de definitieve versies zwart gelakt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Wet open overheid

Stedelijk Team Openbaarheid

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e @amsterdam.nl

T 5.1, 2, e

Dubbel - 5.1, 2, e

Dubbel - 5.1, 2, e