Gemeente Amsterdam
Bestuurscommissie Oost

Voordracht en besluit

DB - AB

Registratienummer	**Z-17-36255 / INT-17-12317**
Afdeling	-

Onderwerp

Vaststelling definitief ontwerp Jan Vroegopsingel/Ouderkerkerdijk

Portefeuille	Openbare Ruimte
DB lid	[redacted]
Gebied	Watergraafsmeer
Datum DB	16 januari 2018
Datum AB voorbereidend	6 februari 2018
Datum AB besluitvormend	20 februari 2018

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

[redacted]

Z003B9B5F3D

Het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Oost besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de inspraakreacties, zoals verwoord in bijgevoegde Nota van Beantwoording en deze ter vaststelling door te sturen naar het AB.
2. In te stemmen met het definitief ontwerp voor he project "Jan Vroegopsingel/Ouderkerkerdijk" en deze ter vaststelling door te sturen naar het AB.

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Oost besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de inspraakreacties, zoals verwoord in bijgevoegde Nota van Beantwoording.
2. Het definitief ontwerp voor het project "Jan Vroegopsingel/Ouderkerkerdijk vast te stellen.

Ondertekening

Gedelegeerde bevoegdheid van college aan AB die door AB zelf wordt uitgeoefend:

Het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Oost,

--- OF ---

Gemandateerde bevoegdheid van college aan AB die door AB zelf wordt uitgeoefend:

burgemeester en wethouders,
namens hen,
het algemeen bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Oost,

[redacted] secretaris

[redacted] voorzitter

Bevoegdheid

Takenlijst Bestuurscommissie: Hoofdstuk 2.1, versie 11 februari 2015. Het inrichten van de openbare ruimte, groen en parken (exclusief het Amsterdamse Bos) binnen stedelijke beleidskaders.

Bestuurlijke achtergrond

Op 15 mei 2012 heeft het Dagelijks Bestuur ingestemd met het Plan van Aanpak Amsteloever, de bijbehorende Maatregelenkaart en het Financiële kader. Het plan is een vervolg op het project 'de Amstel verandert'. De herprofilering van de Jan Vroegopsingel/Ouderkerkerdijk is één van de maatregelen die in beide plannen is opgenomen.

In 2013 is er voor gekozen dat AGV/Waternet (dijkbeheerder) en het stadsdeel Oost (wegbeheerder) samen een gezamenlijk ontwerp maken. AGV/Waternet is verantwoordelijk voor de dijkverhoging, het stadsdeel Oost voor het terugleggen van de rijbaan.

Vanaf 2014 is er een gezamenlijke planvormingsproces doorlopen. Dit heeft geresulteerd in een voorlopig ontwerp voor de dijkophoging en de herprofilering van de Jan Vroegopsingel/Ouderkerkerdijk. Het voorlopig ontwerp is 13 juni 2017 door het Dagelijks Bestuur vrijgegeven voor inspraak. Het voorlopig ontwerp heeft van 19 juni t/m 30 juli 2017 ter inzage gelegen.

Onderbouwing besluit

Beoogd effect

1. Een veilig dijklichaam voor de komende 30 jaar.
2. Een maaiveldinrichting met veilige verkeersstromen (Hoofdnet en Plusnet fiets, woon en recreatief bestemmingsverkeer, parkeren en wandelen).
3. Een ecologische en recreatieve kwaliteitsverbetering van het omliggende groen gebied (oeverbos)

Argumenten

1. Door continue zettingen van dijklichamen heeft AGV/Waternet een dijkophogingsopgave. Voor 2025 moet deze dijk weer op voldoende hoogte worden gebracht. Omdat het stadsdeel met het project "Wandelpaden Oeverbos" in gesprek raakte met Waternet bleek het een kans om samen op te trekken. Omdat de weg toch van de dijk wordt gehaald bij de ophoging is besloten om het hele maaiveld gelijk opnieuw in te richten. Met een gezamenlijk plan worden doelen van AGV/Waternet en Stadsdeel Oost behaald.
2. Omdat de Jan Vroegopsingel en de Ouderkerkerdijk onderdeel zijn van het Hoofdnet en Plusnet fiets heeft de CVC geadviseerd om de weg in te richten als fietsvriendelijke 30 km/u weg. Het ontwerp voldoet aan alle eisen die de CVC hieraan stelt. Het omliggende gebied van de Jan Vroegopsingel wordt gezien als ecologisch en recreatief waardevol aan de rand van de stad en is onderdeel van de hoofdgroenstructuur van Amsterdam. Het huidige maaiveldontwerp zal hieraan bijdragen.
3. Door ingrijpende werkzaamheden binnen de Hoofdgroenstructuur van Amsterdam zijn de mogelijkheden om iets bij te dragen aan dit gebied onderzocht. Ecologen van Amsterdam hebben een kansenkaart gemaakt en samen met de buurt is dit verder gedefinieerd en samengevoegd met het beplantingsplan.

Kanttekeningen

1. Op het dijklichaam groeien op dit moment veel bomen. Door de dijk op te hogen en het maaiveld opnieuw in te richten wordt de dijk breder. Uit de Bomen Effect Analyse (BEA) blijkt dat er 105 bomen zijn die deze ophoging niet zullen overleven en gekapt moeten worden. Bomen kunnen niet op dezelfde plek herplant worden, omdat de Keur van het Waterschap dat niet toestaat. Het is ecologisch niet verstandig om alle 105 bomen in het omliggende gebied terug te planten Hun advies was om juist die gelaagdheid in het omliggende gebied te versterken. De boombeheerder is akkoord om niet 105 maar minimaal 55 bomen te herplanten, als er maar een gedragen beplantingsplan ligt. Het huidige beplantingsplan is samen met de buurt gemaakt. Uit de inspraakreacties blijkt dat bewoners enthousiast zijn over het nieuwe beplantingsplan.
2. De eisen die worden gesteld aan een fietsvriendelijke weg kunnen als ingrijpend worden ervaren. De meest ingrijpende veranderingen zijn; het parkeren wordt volledig van de rijweg gescheiden, haaksparkeren wordt langsparkeren, wandelen wordt van de weg gehaald en de rijweg zelf wordt optisch versmald. Het draagvlak van de buurt voor dit ontwerp is positief. Een enkeling vraagt zich echter nog af of het hiermee echt veiliger wordt.

Risico's / Neveneffecten

- Waternet staat achter dit maaiveld ontwerp. De kostenverdeling is in hoofdlijnen rond. Er bestaat een risico dat over de nog openstaande punten nog lang wordt gediscussieerd. Het huidige financiële overzicht is opgebouwd op basis van de huidige kostenverdeling. Het is dus mogelijk dat het stadsdeel een hogere bijdrage verwacht wordt. Na wijzigingen wordt samen met de AO gekeken naar de gevolgen.
- Door een ingewikkelde fasering in de uitvoering is een lange uitvoeringstijd onvermijdelijk. Er wordt uitgegaan van 2 jaar. Er wordt alles gedaan om de omgevingshinder te beperken.
- Ondanks de positieve houding van de buurt kan het gebeuren dat er bezwaar wordt gemaakt op de kapvergunning. Dit kan een vertraging veroorzaken van een paar maanden. Er is al alles aan gedaan om zo veel mogelijk bomen te behouden.
- De invasieve plant, Japanse Duizendknoop, groeit binnen het projectgebied. Er is nog geen vastgesteld beleid of werkprotocol hoe we met deze plant binnen Amsterdam om gaan. Mocht er in het komende jaar beleid vastgesteld worden hoe we met deze plant om moeten gaan dan kan het financieel hoog oplopen. Hiervoor is in de financiële risicoreservering een percentage opgenomen.

Uitkomsten ingewonnen adviezen

Juridisch bureau	Uit de concept omgevingsvergunning blijkt dat de bestemmingsplanwijziging die nodig is voor dit project wordt gezien als kruimelgeval. Dit wil zeggen dat de korte procedure mag worden gevolgd. De TAC heeft dit ontwerp positief beoordeeld.
Financiën	De risicoreservering is op advies van de kostendeskundige hoger ingestoken dan gebruikelijk. Dit heeft te maken met de zettingen die nooit met zekerheid uitgerekend kunnen worden. De zettingsverschillen kunnen hoger worden dan in eerste instantie gerekend. Dit kan gevolgen hebben op kabels en leidingen en de zettingstijd die nodig is.
Communicatie	Er zit een vaste communicatie adviseur in het team. Zij wordt zeer regelmatig betrokken.
Overige	N.v.t.

Financiële paragraaf

Financiële gevolgen?	Ja	De uitvoeringskosten voor het stadsdeel worden geraamd op € [redacted] De jaarlijkse beheerkosten zijn geraamd en zullen naar verwachting met dit DO € [redacted] dalen
Indien ja, dekking aanwezig?	Ja	
Indien ja, welke kostenplaats?	79003054	
Toelichting	Dit uitvoeringskosten passen binnen het beschikbare budget dat opgebouwd is uit een bijdrage uit het stedelijk mobiliteitsfonds, en subsidies van de Vervoersregio en provincie Noord-Holland. Met het waterschap is nog geen overeenstemming bereikt over de kostenverdeling. Risico is dat van het stadsdeel een hogere bijdrage verwacht wordt.	

Voorlichting en communicatie

Middels een bewonersbrief en de website wordt de vaststelling van het DO en de planning bekend gemaakt. Voordat de werkzaamheden aanvangen worden de bewoners hierover opnieuw geïnformeerd middels bewonersbrief en website.

Uitkomsten inspraak

Het voorlopig ontwerp heeft van 19 juni t/m 30 juli 2017 ter inzage gelegen. N.a.v. de inspraak reacties is contact geweest met:

- De indieners van zienswijzen 5 en 6 (zie resp. blz. 15 en 16 van de Nota van Beantwoording) en hun directe omgeving. Er is gesproken over het anders indelen van de parkeerplaatsen zodat ze dichterbij hun woonboot kunnen parkeren.
- De indiener van zienswijzen 2, 3 en 4 (zie resp. blz. 4, 9 en 13 van de Nota van Beantwoording). Er is gesproken over lichtoverlast, extra parkeerplaatsen, parkeerinrichting voor Amstelglorie en gratis parkeerontheffingen.

N.a.v. de inspraakreacties op het voorlopig ontwerp en het de contacten daarna met enkele insprekers heeft geleid tot een aantal wijzigingen in het ontwerp:

- Door een lichte verschuiving van de bocht ter hoogte van Ouderkerkerdijk 38 en 44 en een herverdeling van de parkeerplekken, worden 5 nieuwe parkeerplaatsen bij Ouderkerkerdijk 40 en 41 worden hun zienswijzen ingepast. Totaal aantal parkeerplekken neemt niet toe. Hiermee wordt het verzoek van zienswijzen 5 en 6 ingepast zonder dat de omgeving (die geen geparkeerde auto's in hun zichtveld willen) hier last van heeft.
- De gehandicaptenparkeerplaatsen en de oplaadpaal voor elektrische auto's worden aan de rechterzijde van de hoofdingang van Amstelglorie geplaatst. Zo dicht mogelijk bij de ingang van Amstelglorie. Hiermee wordt een verzoek van zienswijzen 2 (onderwerp 2.3, blz. 8 van de Nota van Beantwoording) ingepast.
- In het zuidelijke deel van het projectgebied wordt gezocht naar een geschikte plek voor extra zitgelegenheid. Hier is nog geen zitgelegenheid, in het noordelijke deel wel. Hiermee wordt invulling gegeven aan een verzoek van zienswijzen 15 (onderwerp 15.3, blz. 22 van de Nota van Beantwoording).

Uitkomsten maatschappelijk overleg (participatie)

Zie uitkomsten inspraak

Geheimhouding

Einde geheimhouding N.v.t.

Stukken

Meegestuurd
Bijlage 1: Def ontwerp JVS-OD
Bijlage 2: Def ontwerp JVS-OD principedwprofiel
Bijlage 3: Toelichting def ontwerp JVS-OD
Bijlage 4: Def ontwerp beplantingsplan JVS-OD
Bijlage 5: Toelichting def ontwerp beplantingsplan JVS-OD
Bijlage 6: Nota van Beantwoording JVS-OD

Ter inzage gelegd 16 januari 2018

Parafen

Ambtelijk opdrachtgever Portefeuillehouder

Akkoord

[redacted] [redacted]

Besluit dagelijks bestuur

<conform; aangehouden etc.>