From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **RE: PvE Sociaal Beheer Stek Oost 2-11**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 22, 2024 at 10:52:18 AM CET

Hallo 5.1, 2, e
Wat een mooie beschrijving is dit m.b.t. deze taken. Ik sluit mij hierbij aan.
5.1, 2, e heb jij zo genoeg voor het gesprek met Stadgenoot?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Stadsdeel Oost
5.1, 2, e ociale Basis
Projectleider Statushouders

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 22 februari 2024 09:58
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PvE Sociaal Beheer Stek Oost 2-11

5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Gebaseerd op de gesprekken met Stadgenoot en het uiteindelijk PvE Stek Oost, is het volgens mij duidelijk de bedoeling geweest om een rol bij de (externe) sociaal beheer partij neer te leggen als het gaat om het gebruik van camera's: De sociaal beheer partij is er om bewoners en bezoekers aan te spreken op gedrag als dat nodig is. Daarvoor is het in de eerste plaats belangrijk dat zij ter plaatse zijn en direct kunnen aanspreken als er iets gebeurt. Het is niet de bedoeling dat de sociaal beheerpartij de hele dag camera beelden zit uit te kijken. De camera beelden zijn ondersteunend aan die rol van de sociaal beheerpartij om aan te spreken. Daar stel ik me dan de situatie bij voor, dat er iets is voorgevallen op een moment dat de sociaal beheerpartij er niet was/het niet heeft kunnen zien. Er is een signaal dat er iets is gebeurd en de sociaal beheerpartij vindt het nodig om alsnog aan te spreken en gebruikt in het welles/nietes gesprek de camera waarneming.

Het volgens de regels bewaren van de beelden en eventueel overdragen aan de politie is volgens mij een rol die bij Stadgenoot als verhuurder ligt.

In de (concept) SLA gemengde huisvestingslocaties ben ik niets tegengekomen over cameratoezicht en het uitlezen van de camera's. Klopt dat? Betekent dit dat het echt een Stek Oost issue is en we er op andere vergelijkbare locaties geen ervaring mee hebben. Of zit het anders?

Met vriendelijke groet,
5.1, 2 5.1, 2, e

5.1, 2, e programma MA&O
5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 21 februari 2024 16:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PvE Sociaal Beheer Stek Oost 2-11

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Wat mij betreft is het echt verantwoordelijkheid van Stadgenoot om de camerabeelden uit te kijken. Dit in de context van goed verhuurderschap en een verantwoordelijkheid hebben m.b.t. de veiligheid als verhuurder.
Wel moet Lola beelden kunnen zien mocht dit noodzakelijk zijn.
Van Stadgenoot heb ik begrepen dat zij LOLA hiervoor hoofdverantwoordelijk willen maken. Dit lijkt mij niet wenselijk.
Stadgenoot is verhuurder en blijft in deze hoedanigheid ook verantwoordelijk voor de camera beelden als verhuurder.
Het betreft hiermee ook alleen een overeenkomst dat LOLA de camera beelden ook mag bekijken.

Het wegsturen van slapers in de algemene ruimtes is in eerste aanleg verantwoordelijkheid van de bewoners en de eigenaar van het pand.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Stadsdeel Oost
5.1, 2, e Sociale Basis
5.1, 2, e Statushouders

5.1, 2, e
5.1, 2, e@amsterdam.nl

5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 21 februari 2024 16:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PvE Sociaal Beheer Stek Oost 2-11

Hallo 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Help me even bedenken wat verstandig is en wat we bedoeld hebben.

In het PvE hebben we onder werkzaamheden Sociaal Beheer het volgende opgenomen
…
- Treedt op tegen binnendringers en slapers in de algemene ruimte.
- Houdt toezicht door camerabeelden uit te lezen. Als er iets aan de hand is waardoor camerabeelden gedeeld moeten worden met bijv. met de politie, dan geeft de sociaal beheerpartij opdracht voor uitlezen camerabeelden. Die aanvraag kan de sociaal beheerpartij doen bij de Verwerker: Smit Electra.

Met name het tweede gedachte streepje. Wat verwachten we hier precies. De beelden zijn nooit volledig uitgekeken, het is meer een terugkijk optie volgens mij. In de opdracht voor het eerste halfjaar (uitgeklede versie van PvE) hebben we deze werkzaamheden niet opgenomen. En sociaal beheer is niet altijd aanwezig, dus ook bij het eerste punt heeft dit maar beperkte reikwijdte

Wat is onze verwachting mbt uitlezen camera's volgens jullie ?

Groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 2 november 2023 15:02
Aan: 5.1. 2 5.1, 2, e <5.1, 2, e @stadgenoot.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;
5.1, 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@stadgenoot.nl>;5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @stadgenoot.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e<5.1, 2, e @stadgenoot.nl>;5.1, 2, e
5.1, 2, e <5.1, 2, e@stadgenoot.nl>
Onderwerp: RE: PvE Sociaal Beheer Stek Oost 2-11

Hoi allen,

Mooi geworden zo 5.1, 2, e

Ik heb nog twee puntjes in mijn aantekeningen staan die ik in deze versie (geel gearceerd) heb toegevoegd:
- Belang van continuïteit/vervanging bij ziekte en verlof
- Toevoegen als bijlage 'instructie overlast en zorg'

Ook staat de relevante vraag open, geel gearceerd, hoeveel uur per week we (minimaal?) beheerder(s) op de locatie aanwezig willen hebben. 5.1, 2, e hoorde ik duo baan zeggen. Betekent dit:
- Dat we 2 personen 36 uur per week aanwezig willen hebben?

@5.1, 2, e als laatste heb ik twee tekstblokjes doorgehaald (ook geel) die er denk ik uitkunnen. Klopt dat?
En bij De Meeuw heb ik aangevuld dat dit de technisch beheerpartij is. Klopt dat?

Tussenstand: als we het over bovenstaande eens zijn geworden hebben we volgens mij een definitief PvE!
Zijn jullie het daar mee eens?

Voor de goede orde. Ik beperk me nu even tot inhoud PvE. Op de twee verzoeken komen we separaat terug.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Programma Migratie, Asiel & Ongedocumenteerden

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e **@amsterdam.nl**

Van: 5.1, 2 5.1, 2, e @stadgenoot.nl>
Verzonden: donderdag 2 november 2023 13:42
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1. 2. e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@stadgenoot.nl>;5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @stadgenoot.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e<5.1, 2, e @stadgenoot.nl>;5.1, 2, e
5.1, 2, e5.1, 2, e@stadgenoot.nl>
Onderwerp: PvE Sociaal Beheer Stek Oost 2-11

Hi 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Fijn dat we vandaag mooie stappen hebben kunnen zetten.
Bijgaand het bijgewerkte PvE met input van Stadgenoot.

Graag leg ik nog een twee verzoeken terug.

1. We hebben tijdens het overleg een aantal afspraken gemaakt die raken aan voorstellen en afspraken vanuit het Ambtelijk Overleg, o.a. over het inkooptraject en tijdelijke beheersituatie. Wij zouden het fijn vinden als jullie een voorstel daartoe naar ons kunnen sturen. Die deadline lag oorspr. op 1 november maar omdat we elkaar vandaag pas konden treffen over het PvE lijkt het mij prima om iets door te schuiven, bijv. naar woensdag 8 november.

2. Vervolgens lijkt het mij ook zinvol om een nieuw Ambtelijk Overleg te plannen en daarin te komen tot een totaalvoorstel voor Stek Oost waarin naast de aanbesteding en tijdelijke beheersituatie, ook staat hoe we om willen gaan met de uitbreiding camera's en de bouwkundige aanpassingen, communicatie, extra ingezet gemeente op de locatie en financiële afwikkeling. Kunnen jullie daar een voorstel voor afspraak doen?

Hartelijke groet,

5.1. 2 5.1, 2, e
5.1, 2, e _ 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Stadgenoot
Altijd in de buurt

Postadres _ Postbus 700 - 1000 AS Amsterdam
Bezoekadres _ Sarphatistraat 410 - 1018 GW Amsterdam
Website _ www.stadgenoot.nl

5.1, 2, e

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden.
Stadgenoot staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.
Dit bericht is door een geautomatiseerd systeem gecontroleerd op computervirussen. Voor informatie over Stadgenoot raadpleegt u www.stadgenoot.nl

The information contained within this communication is confidential and may be legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed to and others authorised to receive it.
Stadgenoot is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained in this communication nor for any delay in its receipt.
This message has been checked for computer viruses by an automated computer system. For information about Stadgenoot please consult www.stadgenoot.nl