Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek van [redacted] over de stukken van dienst Metro & Tram (mbt het Namenmonument)
Datum: donderdag 12 december 2019 11:12:01

Dag [redacted],
Prima.
Tot maandag.
Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 december 2019 09:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek van [redacted] over de stukken van dienst Metro & Tram (mbt het Namenmonument)
Dag [redacted]
Ik ben er maandag zo rond 9 uur, eerst kinderen naar school brengen.
Dan loop ik bij je langs.
Groetjes,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 december 2019 06:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Wob-verzoek van [redacted] over de stukken van dienst Metro & Tram (mbt het Namenmonument)
Dag [redacted]
Zie onderstaande en evt de bijlagen.
Volgens mij heb jij eerder reeds met mw [redacted] contact gehad en haar stukken gestuurd.
Kunnen we maandagochtend even doorpraten over hoe we met haar verzoek omgaan?
Ik ben er altijd heel vroeg. Loop je even bij mij binnen zodra je er bent?
Groet,
[redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Adviseur Juridische Zaken
Metro en Tram
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Entrada 600, 1114 AA Amsterdam-Duivendrecht
Postbus 2181, 1000 CD Amsterdam
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 16:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek van [redacted] over de stukken van dienst Metro & Tram (mbt het Namenmonument)
Dag [redacted]

De hoorzitting was vorige week. Zij gaf aan dat zij naast deze documenten vooral ook nog e-mails wil.
Dit is wat zij erover schrijft:
Mijn verzoek destijds luidde als volgt:
** Mbt stukken dienst metro en tram. Ik verwijs nogmaals naar mijn verzoek van 1 april.*
Ik heb niets gezien dan de stukken die ik voor eind mei kreeg (zoals genoemd in noot bij het wob

verzoek). Is dat
werkelijk alles dat bij dienst metro en tram aanwezig is mbt namenmonument?
In mijn verzoek van 1 april schrijf ik:
In dat kader wil ik met deze brief een nadere invulling geven aan de algemene omschrijving 'alle eventuele andere
stukken'. Ik vraag u bij de beantwoording van mijn WOB verzoek mij ook te doen toekomen alle stukken van het
namenmonument die bij de dienst Metro en Spoor liggen, (betreffende, bijvoorbeeld, notities, verslagen,
gespreksnotities, vergaderstukken, sms en Whats-app berichten etc) , betreffende, bijvoorbeeld
** alle communicatie, interne communicatie, of communicatie met andere gemeentelijke diensten, of met het Nederlands Auschwitz Comité of buro's of personen die in hun naam optreden, of met anderen die bij dit dossier betrokken zijn,*
** onderbouwing van en onderliggende stukken bij het voorlopig oordeel van dienst metro en tram dat*
fundering op bestaand tunneldek metro haalbaar is (zie toetsrapportage constructieve beoordeling 22-12-2017, onder 3.9)
** (voorlopige of definitieve) vergunningsaanvraag met onderliggende stukken,*
** constructieve tekeningen, voorstellen, berekeningen etc en de bespreking / beoordeling ervan*
** en alle andere informatie in het kader van de fundering op de metro of de bemoeienis van dienst Metro en Spoor in dit dossier voorhanden zijn.*
In dat verband dus ook: ik begrijp dat vergunning is (dat werd bij de zitting eind mei gezegd) aangevraagd ? Dus die zal dan ook inmiddels zijn verleend??
Het is bekend dat er uitgebreid gepuzzeld is, dat er overleg is geweest met het NAC en met RHK. Er zou een vergunningaanvraag liggen – er zal dus ook wel een besluit op die vergunningsaanvraag liggen. En er is ongetwijfeld veel meer, alles conform het verzoek. Er is niets overgelegd.
Zij heeft nav hiervan de vergunning gekregen en de twee brieven (die niet bij die vier bijlagen behoren). Zij wil vooral ook de e-mails.
Heb je hier wat aan?
Mvg,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 16:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Wob-verzoek van [redacted] over de stukken van dienst Metro & Tram (mbt het Namenmonument)
Dag [redacted],
Mbt onderstaande heb ik snel even gekeken.
De brief die je stuurde is dezelfde als die naar aanleiding waarvan [redacted] contact heeft gehad met mw [redacted] en docs aan haar heeft gestuurd in mei 2019.
Wanneer is de zitting van de bezwaarschriftencie geweest waar mw [redacted] is gehoord?
Ik probeer even uit te sluiten dat er zaken dubbel gedaan worden, want misschien heeft ze gewoon reeds alle stukken.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Juridische Zaken
Metro en Tram
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Entrada 600, 1114 AA Amsterdam-Duivendrecht
Postbus 2181, 1000 CD Amsterdam

www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 11 december 2019 13:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: Wob-verzoek van [redacted] over de stukken van dienst Metro & Tram (mbt het Namenmonument)

Dag [redacted]

Bedankt voor het prettige telefoongesprek van vanmorgen.
Hierbij stuur ik je het Wob-verzoek met 7 documenten die reeds naar bezwaarde (mevrouw [redacted]) zijn gestuurd. (Dan weet je dat deze al openbaar zijn gemaakt en dat je deze niet nog een keer hoeft te beoordelen) (misschien wel handig om mee te nemen in de inventarislijst voor de overzichtelijkheid).
Wij zouden als commissie graag jullie besluit (over ongeveer 2 maanden, kijk maar wat haalbaar is) ontvangen. Het besluit bestaande uit een inventarislijst met de weigeringsgronden en daarachter alle documenten genummerd.
Wij zullen de documenten daarna gelijk beoordelen en betrekken bij het advies dat ziet op de andere stukken (die de gemeente in haar bezit heeft) over het Namenmonument.
Fijn dat je maandag alvast wil aangeven wat de planning ongeveer zal zijn. Nadat ik je planning heb ontvangen zal ik contact opnemen met bezwaarde en haar hierover informeren.
Alvast bedankt voor het oppakken.
Met vriendelijke groet,

Mevrouw mr. [redacted]
Medior Jurist
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
President kennedylaan 923
Postbus 483
1000 AL Amsterdam
Werkdagen maandag t/m vrijdag