From 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **RE: Ontwerp Sixhavenpark - Voorbereiding voor vergadering maandag 13 mei**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Date May 13, 2024 at 4:34:15 PM CEST

4.1, 4
Dag5.1, 2, e
Ik vind het ook heel vervelend dat er verwarring is over het juiste ontwerp. Ik ga er vanuit dat we er vanavond uit komen. Zowel5.1, 2, e 5.1, 2, e en5.1, 2, e de technisch projectleider zijn aanwezig dus dat moet goed komen.
Zie je vanavond!
Groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
5.1. 2. e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ziet u op straat of in een park iets waarvan u wilt dat het gemaakt of opgeruimd wordt, dan kunt u dat bij de gemeente melden. U kunt ook een gevaarlijke verkeerssituatie of overlast van personen en horeca aan ons doorgeven via meldingen.amsterdam.nl/.
Heeft u al meerdere keren iets gemeld maar is het nog steeds niet opgelost? Dien dan een klacht in. Dat kan via deze link.

Van:5.1, 2, e
Verzonden: maandag 13 mei 2024 15:18
Aan:5.1, 2, e
Onderwerp: Fwd: Ontwerp Sixhavenpark - Voorbereiding voor vergadering maandag 13 mei
Urgentie: Hoog
Even tussen jou en mij5.1, 2, e Ik vind het heel slecht dat we nog steeds geen correct ontwerp hebben, er niets gedaan word met input (is niet te zien in het ontwerp) en5.1, 2, e beloftes maakt die5.1, 2, e niet opvolgt. Jij was er ook bij 30 januari. Dat moet echt rechtgezet worden vanavond.

Begin forwarded message:
From:5.1, 2, e 5.1, 2, e
Subject: Re: Ontwerp Sixhavenpark - Voorbereiding voor vergadering maandag 13 mei
Date: 13 May 2024 at 15:12:57 GMT+2
To: sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, Y.El.Ksaihi@amsterdam.nl
Cc: 5.1. 2. e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2. e @amsterdam.nl>
Beste5.1, 2, e
De bedoeling is om deze vragen vanavond te bespreken. Het zijn immers niet alleen mijn vragen maar vragen van meerdere betrokkenen.
De bedoeling is ook dat fouten in het ontwerp worden aangepast. Er zijn toezeggingen gedaan door zowel jou als de twee projectmanagers die voor jou verantwoordelijk waren voor de herinrichting van het Sixhaven gebied die we niet in het ontwerp terugzien.
Tijdens de participatie zijn terechte bezwaren ingediend die ook nog niet gecorrigeerd zijn. Volgens mij is de bedoeling van participatie dat hier wel iets mee gedaan wordt. Anders kunnen we beter wat anders gaan doen dan uren vergaderen met bijbehorende voorbereiding.
Vooraf vast enkele opmerkingen:

- Je gaf aan dat ik moest uitgaan van het ontwerp dat 16 februari jongstleden is gedeeld.5.1, 2, e refereert aan een versie van 14 februari die wij nooit ontvangen hebben van jou. De versie die jij met betrokkenen hebt gedeeld is van 12 februari.
- Waarom wordt er nu al uitgegaan van haagbeuken zonder onderzoek naar de gemiddeld hoogste grondwaterstand ? En hoe komt het dat er de indruk is dat er geen klimbomen beschikbaar zijn met stamomvang >100 ? Deze zijn namelijk wel beschikbaar.
- 30 januari heb jij als derde projectmanager nogmaals toegezegd dat niet alleen drie klimbomen met stamomvang > 100 cm in het ontwerp worden opgenomen in het talud maar ook de drie bomen uit plan “Groene entree Sixhavenpark” uit 2022. En als dat geen beuken konden zijn dan drie bomen met stamomvang > 100. Er moeten dus 6 bomen met stamomvang > 100 cm in ontwerp en legenda komen. Dat heb jij nadrukkelijk met ons afgesproken.
- Welke 13 bomen moet de boomspecialist goedkeuren ? Hebben betrokkenen daar nog een stem in en wanneer komt de goedkeuring ?
- 5.1, 2, e geeft aan dat de 5 bomen kosten ander project op de definitieve tekening van 14 februari staan maar die hebben wij nog niet ontvangen. Kun je de versie van 14 februari mailen naar betrokkenen voor de meeting vanavond? Hier moet ik aan toevoegen dat ik het heel slecht vind dat je steeds verkeerde informatie verstrekt. Wij steken uren in de voorbereiding op basis van foute informatie van jou. Je hebt al vaak je excuses aangeboden en die zijn geaccepteerd. Maar dan moet je het daarna wel correct doen.

De agenda voor vanavond is heel ambitieus maar het minimale resultaat dat vanavond behaald dient te worden is een correct ontwerp waarin alle beloftes zijn opgenomen en bezwaren zijn opgelost. Ik zal deze mail daarom ook met andere betrokken delen en hoop dat jij vooraf de laatste ‘definitieve’ versie stuurt. Met definitief tussen aanhalingstekens omdat wij er van uitgaan dat beloftes en bezwaren verwerkt worden in het ontwerp. Als dat niet gebeurd dan is de hele participatie een wassen neus.
Ik zie uit naar het ontwerp van 14 februari zodat we correct geïnformeerd aan de vergadering beginnen om vervolgens alle vragen uit mijn mail tijdens agendapunt 1 te bespreken met alle aanwezigen. Ik zal ter voorbereiding ook deze mail met betrokkenen delen.
Vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Korte correctie voor5.1, 2, e
Je heeft hieronder het volgende aan:

- Op de locatie waar de drie volwassen beuken gepland staan tussen Meeuwenlaan en het nieuwe fietspad staan nu vijf bomen met een stamomvang van 40-45 cm ingetekend. Waarom staan daar niet de drie beuken (Fagus Sylvatica) ingetekend ? Dit zijn bomen van respectievelijk 15, 20 en 30 jaar oud. De klimboom heeft bijvoorbeeld een stamomvang van ruim 100 cm. We zijn erachter gekomen dat er op verschillende plekken geen bomen kunnen komen i.v.m. K&L. Deze bomen hebben een nieuwe locatie gekregen. Dit wordt maandag toegelicht.

Het idee om in het talud drie klimbomen aan te planten komt van5.1, 2, e was immers van mening dat alle faciliteiten voor kinderen bij de bestaande faciliteiten voor kinderen moeten komen. Ik heb met de vorige projectmanager 5.1, 2, e afgesproken dat deze klimbomen niet ten koste gaan van de groene entree met bomen met een stamomvang van 100 cm / vergelijkbaar met de bomen uit het

plan uit 2022 waar toen al groen licht op gegeven was door 5.1, 2, e 30 januari jongstleden heeft 5.1, 2, e toegezegd dat zowel de drie klimbomen met stamomvang > 100 cm in het talud worden aangeplant alsmede drie volwassen bomen met stamomvang > 100 cm / plan 2022 tussen Meeuwenlaan en nieuwe fietspad en indien mogelijk de drie beuken uit dat plan. Met 5.1, 2, e is dus afgesproken op 30 januari jongstleden dat er niet drie bomen met een stamomvang van > 100 cm in het ontwerp komen maar 6. Of 4 en een meestam en parasolboom. Het plan uit 2022 heb je al ontvangen met een kleine aanpassing omdat een boom intussen verkocht is en een kleine beuk beter geschikt is om aan te planten in het talud. Verdere uitleg tref je in het plan aan. Dit plan heb ik misschien al 20 keer gedeeld en heeft al sinds 2022 groen licht van gemeente Amsterdam. Ze staan nog steeds niet in het ontwerp begrijp ik nu. Maar wellicht heb jij net als andere betrokkenen niet de correcte informatie ontvangen.

- Zowel 5.1, 2, e als 5.1, 2, e hebben toegezegd dat in dat gebied beuken worden aangeplant als de gemiddeld hoogste grondwaterstand ten minste 90 cm onder het maaiveld ligt. Door onderzoek voor de aanplant van de 9 iepen en onderzoek dat Liander onlangs heeft laten uitvoeren kan nu al met redelijke zekerheid worden geconcludeerd dat de grondwaterstand de aanplant van beuken niet in de weg staat. Mocht alsnog blijken dat de grondwaterstand niet geschikt is voor beuken dan graag drie bomen met een stamomvang van ongeveer 100 cm, niet 5 of 6 kleinere exemplaren. Kan dit gecorrigeerd worden in het ontwerp ? In de legenda staat stammotrek 100cm voor de klimbomen. Dit was bedacht, omdat de boom dan al heel sterk is en klimmende kinderen kan weerstaan. Echter blijkt dit formaat nu niet leverbaar te zijn. Nu is er gekozen voor 55-60 cm. Dit is al meer dan het dubbele dan de gangbare maten die door de gemeente worden aangeplant. En dat is 20-25cm stamomtrek.

Je hebt het hier de klimbomen uit het talud maar ik informeer naar de bomen tussen Meeuwenlaan en nieuwe fietspad. Beuken waarin geklommen kan worden met een stamomvang van > 100 cm zijn verder wel beschikbaar ! Ik heb dit vanochtend nog gecontroleerd bij de kweker. Die gaf aan dat gemeente nog steeds geen contact had opgenomen. Kweker staat overigens niet op de preferred supplier lijst maar heeft wel ervaring met aanplant van bomen in 020. Rechtstreeks en via partners waarmee gemeente Amsterdam samenwerkt.

On 13 May 2024, at 11:11, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:
Hallo 5.1, 2, e bijgaand de reactie op jouw vragen. Het beplantingsplan wordt door 5.1, 2, e meegenomen vanavond om te bespreken.
Ik zie je straks, gr 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 mei 2024 12:21
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerp Sixhavenpark - Voorbereiding voor vergadering maandag 13 mei

BOMEN

In onderstaande tabel staan de nieuw aan te planten bomen alsmede de 21 bomen die al aangeplant zijn voor project lepbrug en herstel van een oude gaslekkage.
Op verzoek van 5.1, 2, e zijn we uitgegaan van het ontwerp dat op 16 februari jongstleden gedeeld is. Omdat ik later nog een aangepaste versie heb ontvangen van 5.1, 2, e heb ik die gegevens in de laatste twee kolommen verwerkt aangevuld met een toelichting op legenda (Leg) en tekening (Tek).

Vragen:

- De drie klimbomen staan op de tekening naast het asfalt gepland. Wordt er rekening gehouden met het gegeven dat de bomen nog gaan groeien ? Het is immers onwenselijk dat er geklommen wordt boven het asfalt. Ja hier is rekening mee gehouden en is op voldoende afstand.
- Welke klimbomen komen er ? Haagbeuk, Carpinus betelus
- Welke 13 bomen met stamomvang 30-35 cm worden geselecteerd? Dit wordt later gedeeld. Moet eerst goedgekeurd worden door de bomenspecialist
- De drie compensatiebomen voor het laadstation zouden niet ten laste van de herinrichting worden aangeplant maar op het budget voor het laadstation. Worden ze nu wel aangeplant ten laste van dit project ? Nee dit betaalt het andere project
- In de legenda staat dat er vijf bomen kosten ander project worden aangeplant maar ze staan niet op de tekening. Waar komen deze bomen en welke ? Staan op de definitieve tekening (die begint met 20240214)
- Op de locatie waar de drie volwassen beuken gepland staan tussen Meeuwenlaan en het nieuwe fietspad staan nu vijf bomen met een stamomvang van 40-45 cm ingetekend. Waarom staan daar niet de drie beuken (Fagus Sylvatica) ingetekend ? Dit zijn bomen van respectievelijk 15, 20 en 30 jaar oud. De klimboom heeft bijvoorbeeld een stamomvang van ruim 100 cm. We zijn erachter gekomen dat er op verschillende plekken geen bomen kunnen komen i.v.m. K&L. Deze bomen hebben een nieuwe locatie gekregen. Dit wordt maandag toegelicht.
- Zowel 5.1, 2, e als 5.1, 2, e hebben toegezegd dat in dat gebied beuken worden aangeplant als de gemiddeld hoogste grondwaterstand ten minste 90 cm onder het maaiveld ligt. Door onderzoek voor de aanplant van de 9 iepen en onderzoek dat Liander onlangs heeft laten uitvoeren kan nu al met redelijke zekerheid worden geconcludeerd dat de grondwaterstand de aanplant van beuken niet in de weg staat. Mocht alsnog blijken dat de grondwaterstand niet geschikt is voor beuken dan graag drie bomen met een stamomvang van ongeveer 100 cm, niet 5 of 6 kleinere exemplaren. Kan dit gecorrigeerd worden in het ontwerp ? In de legenda staat stammotrek 100cm voor de klimbomen. Dit was bedacht, omdat de boom dan al heel sterk is en klimmende kinderen kan weerstaan. Echter blijkt dit formaat nu niet leverbaar te zijn. Nu is er gekozen voor 55-60 cm. Dit is al meer dan het dubbele dan de gangbare maten die door de gemeente worden aangeplant. En dat is 20-25cm stamomtrek.
- Omwonenden hebben ook aangegeven dat kastanjebomen zeer gewaardeerd worden. Kan dat opgenomen worden in het ontwerp ? Dit wordt het voorgelegd aan de boomdeskundige.
- Er ontbreken nog vijf bomen (kosten ander project) en 5 bomen met stamomvang 40-45 passen niet op de geplande locatie als de drie volwassen beuken tussen Meeuwenlaan en nieuwe fietspad worden aangeplant. Bij de Willem I-sluis en tussen hondenspeelveld en lepbrug is nog ruimte om bomen aan te planten. Kastanjes kunnen de wind in het gebied goed verdragen. Zijn die twee nu nog lege gebieden een optie voor de aanplant van de ontbrekende of boventallige bomen ? Daar zijn nieuwe bomen ingepland om aan te planten. Dit wordt 13 mei getoond.
- Staan alle bomen op de Groene bomenlijst 2023 ? Zie bijlage. Ja

INHEEMSE HEESTER VAK

Het idee om inheemse heesters aan te planten en hagen aan te leggen in het Sixhavenpark wordt breed gedragen. We hebben echter veel last van slapers achter de locatie waar het heester vak nu is ingetekend. Dit gebied dient juist overzichtelijker te worden. Op deze plek is een haag om die reden onverstandig en niet gewenst. Het is geen strakke haag

maar een heestervak die uitgroeit. Het wordt een gesloten groenvak met doorns. Dit wordt onaantrekkelijk om daar te gaan slapen.

Op die locatie is wel behoefte aan beplanting langs het hekwerk rond de IJ-tunnel. Dit zal de geluidsoverlast en luchtvervuiling verminderen. Deze wens is ook besproken met het team dat verantwoordelijk is voor de realisatie van het laadstation maar die hebben ons naar jullie doorverwezen om dit in de herinrichting van het Sixhavenpark op te nemen.

Het verzoek is derhalve om op de geplande locatie geen heester vak te maken maar wel (kl m) beplanting rond het hekwerk van de IJ-tunnel. Liefst met stevige doorns.

Er kunnen bijvoorbeeld wel vlechtheggen of een windsingel worden aangelegd rond Moestuinschool en hondenspeelveld. Dit zou het schapenhekwerk kunnen vervangen op termijn. Hier een mooie uitleg door een vakman:
https://www.youtube.com/watch?v=CLkG2b8sZus&list=PLQ-TN_M4TSxObMmS0BM2aoddCJK9TbNsc&index=6

Vragen:

- Kan het heestervlak verwijderd worden uit het ontwerp ? zie boven. We staan er 13 mei bij stil.
- Kan het hekwerk rond IJ-tunnel bekleed worden met (klim) planten ? De afdeling Beheer kan dit niet in beheer nemen.
- Is het mogelijk om het schapenhekwerk te vervangen voor vlechtheggen ? Vlechtheggen worden helaas niet in beheer genomen.
- Is het mogelijk om een windsingel aan te leggen bij hondenspeelveld in de Buurthaven ? Dit maakt nu geen onderdeel uit van het ontwerp. Is iets dat eventueel later kan worden uitgewerkt.

WADI

Er is behoefte aan een WADI in het gebied of in elk geval een voorziening voor een natuurlijke waterbron. Er zijn momenteel geen voorzieningen voor schoon drinkwater voor vogels, egels, insecten etcetera. Egels zijn al niet meer waar te nemen in het gebied terwijl ze tot twee jaar terug elke avond te zien waren.

De Moestuinschool heeft ook aangegeven dat ze behoefte hebben aan een WADI voor hun terrein omdat de afwatering in het talud richting moestuin loopt wat overlast veroorzaakt.

Iedereen is het erover eens dat deze overlast verholpen moet worden alleen zijn er grote bezwaren tegen een WADI naast de Gallische tafel en bij de kinderspeeltuin. Dit in verband met overlast van muggen en veiligheid. En als mensen daar met chemische middelen de muggenoverlast te lijf gaan dan help je de biodiversiteit ook niet met een wadi op die locatie. Integendeel.

Vragen:

- Naast de WADI staat een gebied gemarkeerd om los te frezen en in te zaaien met gras. Dit zal de absorptie van de grond ten goede komen maar omdat er veel (bouw) puin in de grond ligt is het beter om dit te verwijderen en aan te vullen met vruchtbare (aanplant) grond. Kan deze verbetering worden uitgevoerd om daarna te testen of een WADI op die plek nog wel nodig is ? We hebben gekozen voor een kleine verlaging van het maaiveld en het losmaken van de ondergrond. We gaan geen wadi aanleggen (Dit staat wel nog in de legenda maar is een verlaging).
- Wat is een goede locatie voor de WADI ?
- Kunnen de vijvers in de IJplein buurt zo aangepast worden dat egels er niet meer in verdrinken ?

PADEN

Het is belangrijk dat het Sixhavenpark fietsvrij wordt. Vanaf de sluis en Sixhavenweg wordt er volop gefietst door het park, over het gras.
Het geasfalteerde pad langs het talud wordt momenteel ook nog gebruikt door fietsers. Deze gaan in de nieuwe situatie naar de rijbaan.

Vragen:

- Op de tekening staan blauw omlijnde witte paden ingetekend. Deze staan echter niet in de legenda. Van welk materiaal worden deze gemaakt ? Dit zijn betonnen opsluitbanden
- De blauw omlijnde paden komen uit bij een rechthoekig blok. Wat is dit ? Dat is een rijweg van betonplaten voor nood en hulpdiensten
- In de legenda staat een symbool voor halfverharding padvast inclusief opsluitband. Is dat het stukje vanaf de sluis naar het witte pad en waarom is dat daar ingetekend ?Dit behoeft extra toelichting
- Het verharde pad langs de Moestuinschool zou worden verwijderd en ingezaaid met gras. Gaat dit conform plan door ? Het huidige pad is onlangs professioneel hersteld maar de afspraak is dat alle verharding daar weg zou gaan. De verharding gaat daar weg, maar een toegangsweg voor nood en hulpdinesten moet blijven
- Welke barrière komt er tussen Willem I-sluis en Sixhavenpark om te voorkomen dat mensen door het park blijven fietsen ? Kan daar bijvoorbeeld een vlechtheg komen ?Er komt een sluishekwerk voor het voetpad.
- In 2022 werden we geïnformeerd dat er onvoldoende budget is om het asfalt in het talud te verwijderen maar tijdens de meeting van 30 januari jongstleden werd duidelijk dat er nog bijna 5.1, 2, b K over is. Kan dit worden gebruikt om dit asfalt te verwijderen en de grond in het talud verder te verbeteren en (bouw) puin in de grond af te voeren ?Dit wordt toegelicht op 13 mei.

HONDENSPEELTUIN WILLEM I

Vragen:

- Wat wordt de exacte afmeting en locatie ? 1725m2

MEUBILAIR

Vragen:

- In de legenda staat dat er 10 fietsnietjes komen waarvan 5 in asfalt. Op de tekening staan 5 fietsnietjes langs het geasfalteerde voetpad wat correct is, het park zelf zou immers fietsvrij worden. Klopt het dat deze legenda niet correct is ? Op de laatste versie van 5.1, 2, e is de legenda wel correct. Het moeten 5 fietsnietjes zijn
- In de legenda staat dat er 4 prullenbakken komen maar het is op de tekening niet duidelijk waar deze komen te staan. Kunnen jullie dit toelichten ? Ja is goed

VERKEERSVEILIGHEID

Vragen:

- Zijn de drempels geschikt om over te fietsen ? Ja
- Gaan de SAM borden helemaal weg ? Het uitzicht is nu beter maar iedereen zal blij zijn als dit initiatief in een ander gebied kan worden voortgezet. De samenwerking met betrokkenen en het onderhoud van de SAM borden was teleurstellend. Dit wordt toegelicht op 13 mei.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 2 mei 2024 16:39
Aan: sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Ksaihi, Yassmine el <Y.El.Ksaihi@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Kirsten Zeemeermin <kirstenzeemeermin@protonmail.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e ; Info I 5.1, 2, e <5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e <5.1, 2, e ; 5.1, 2, e @sixhaven.nl
Onderwerp: Ontwerp Sixhavenpark - Voorbereiding voor vergadering maandag 13 mei
Urgentie: Hoog

Beste 5.1, 2, e en team Sixhavenpark,
Hierbij ontvangen jullie de openstaande vragen en opmerkingen over het ontwerp ter voorbereiding van de meeting op maandag 13 mei aanstaande.
Op verzoek van 5.1, 2, e zijn we uitgegaan van het ontwerp dat op 16 februari jongstleden gedeeld is met betrokkenen via sixhaven@amsterdam.nl. Voor de volledigheid treffen jullie deze versie hieronder aan.
Wat betreft de planning heb ik aanvullende vragen. Onlangs heeft Liander verkennend onderzoek gedaan tussen Meeuwenlaan en het nieuwe fietspad. Ze gaan de elektra op orde brengen om te zorgen dat cruiseschepen niet afhankelijk zijn van een aggregaat. De technisch projectmanager gaf aan dat de kabels verlegd kunnen worden zodat er meer vrijheid ontstaat voor het ontwerp.
Worden deze werkzaamheden ook afgestemd en kan deze nieuwe aansluiting ook gebruikt worden ter vervanging van het nieuw aan te leggen laadstation voor de IJ-pont ? Dat zou veel overlast en wellicht ook kosten kunnen besparen. Ik ben in elk geval blij dat deze werkzaamheden niet uitgevoerd worden na oplevering van het nieuwe park en het onderzoek heeft ook al meer inzicht gegeven in de grondwaterstand in het gebied. Zie bijgaande foto.
We hopen dat onderstaand overzicht helpt om 13 mei alles goed voorbereid te behandelen zodat er een ontwerp volgt dat aansluit bij de wensen van en afspraken met omwonenden, bezoekers en andere betrokkenen van het Sixhavenpark.
Als er vragen of opmerkingen zijn dan hoor ik graag van jullie.
Alvast veel dank en,
hartelijke groet,
5.1, 2, e

BOMEN

In onderstaande tabel staan de nieuw aan te planten bomen alsmede de 21 bomen die al aangeplant zijn voor project lepbrug en herstel van een oude gaslekkage.
Op verzoek van 5.1, 2, e zijn we uitgegaan van het ontwerp dat op 16 februari jongstleden gedeeld is. Omdat ik later nog een aangepaste versie heb ontvangen van 5.1, 2, e heb ik die gegevens in de laatste twee kolommen verwerkt aangevuld met een toelichting op legenda (Leg) en tekening (Tek).

Vragen:

- De drie klimbomen staan op de tekening naast het asfalt gepland. Wordt er rekening gehouden met het gegeven dat de bomen nog gaan groeien ? Het is immers onwenselijk dat er geklommen wordt boven het asfalt.
- Welke klimbomen komen er ?
- Welke 13 bomen met stamomvang 30-35 cm worden geselecteerd?
- De drie compensatiebomen voor het laadstation zouden niet ten laste van de herinrichting worden aangeplant maar op het budget voor het laadstation. Worden ze nu wel aangeplant ten laste van dit project ?
- In de legenda staat dat er vijf bomen kosten ander project worden aangeplant maar ze staan niet op de tekening. Waar komen deze bomen en welke ?
- Op de locatie waar de drie volwassen beuken gepland staan tussen Meeuwenlaan en het nieuwe fietspad staan nu vijf bomen met een stamomvang van 40-45 cm ingetekend. Waarom staan daar niet de drie beuken (Fagus Sylvatica) ingetekend ? Dit zijn bomen van respectievelijk 15, 20 en 30 jaar oud. De klimboom heeft bijvoorbeeld een stamomvang van ruim 100 cm.
- Zowel 5.1, 2, e als 5.1, 2, e hebben toegezegd dat in dat gebied beuken worden aangeplant als de gemiddeld hoogste grondwaterstand ten minste 90 cm onder het maaiveld ligt. Door onderzoek voor de aanplant van de 9 iepen en onderzoek dat Liander onlangs heeft laten uitvoeren kan nu al met redelijke zekerheid worden geconcludeerd dat de grondwaterstand de aanplant van beuken niet in de weg staat. Mocht alsnog blijken dat de grondwaterstand niet geschikt is voor beuken dan graag drie bomen met een stamomvang van ongeveer 100 cm, niet 5 of 6 kleinere exemplaren. Kan dit gecorrigeerd worden in het ontwerp ?
- Omwonenden hebben ook aangegeven dat kastanjebomen zeer gewaardeerd worden. Kan dat opgenomen worden in het ontwerp ?
- Er ontbreken nog vijf bomen (kosten ander project) en 5 bomen met stamomvang 40-45 passen niet op de geplande locatie als de drie volwassen beuken tussen Meeuwenlaan en nieuwe fietspad worden aangeplant. Bij de Willem I-sluis en tussen hondenspeelveld en lepbrug is nog ruimte om bomen aan te planten. Kastanjes kunnen de wind in het gebied goed verdragen. Zijn die twee nu nog lege gebieden een optie voor de aanplant van de ontbrekende of boventallige bomen ?
- Staan alle bomen op de Groene bomenlijst 2023 ? Zie bijlage.

INHEEMSE HEESTER VAK

Het idee om inheemse heesters aan te planten en hagen aan te leggen in het Sixhavenpark wordt breed gedragen. We

hebben echter veel last van slapers achter de locatie waar het heester vak nu is ingetekend. Dit gebied dient juist overzichtelijker te worden. Op deze plek is een haag om die reden onverstandig en niet gewenst.

Op die locatie is wel behoefte aan beplanting langs het hekwerk rond de IJ-tunnel. Dit zal de geluidsoverlast en luchtvervuiling verminderen. Deze wens is ook besproken met het team dat verantwoordelijk is voor de realisatie van het laadstation maar die hebben ons naar jullie doorverwezen om dit in de herinrichting van het Sixhavenpark op te nemen.

Het verzoek is derhalve om op de geplande locatie geen heester vak te maken maar wel (kl m) beplanting rond het hekwerk van de IJ-tunnel. Liefst met stevige doorns.

Er kunnen bijvoorbeeld wel vlechtheggen of een windsingel worden aangelegd rond Moestuinschool en hondenspeelveld. Dit zou het schapenhekwerk kunnen vervangen op termijn. Hier een mooie uitleg door een vakman:
https://www.youtube.com/watch?v=CLkG2b8sZus&list=PLQ-TN_M4TSxObMmS0BM2aoddCJK9TbNsc&index=6

Vragen:
- Kan het heestervlak verwijderd worden uit het ontwerp ?
- Kan het hekwerk rond IJ-tunnel bekleed worden met (klim) planten ?
- Is het mogelijk om het schapenhekwerk te vervangen voor vlechtheggen ?
- Is het mogelijk om een windsingel aan te leggen bij hondenspeelveld in de Buurthaven ?

WADI

Er is behoefte aan een WADI in het gebied of in elk geval een voorziening voor een natuurlijke waterbron. Er zijn momenteel geen voorzieningen voor schoon drinkwater voor vogels, egels, insecten etcetera. Egels zijn al niet meer waar te nemen in het gebied terwijl ze tot twee jaar terug elke avond te zien waren.

De Moestuinschool heeft ook aangegeven dat ze behoefte hebben aan een WADI voor hun terrein omdat de afwatering in het talud richting moestuin loopt wat overlast veroorzaakt.

Iedereen is het erover eens dat deze overlast verholpen moet worden alleen zijn er grote bezwaren tegen een WADI naast de Gallische tafel en bij de kinderspeeltuin. Dit in verband met overlast van muggen en veiligheid. En als mensen daar met chemische middelen de muggenoverlast te lijf gaan dan help je de biodiversiteit ook niet met een wadi op die locatie. Integendeel.

Vragen:

- Naast de WADI staat een gebied gemarkeerd om los te frezen en in te zaaien met gras. Dit zal de absorptie van de grond ten goede komen maar omdat er veel (bouw) puin in de grond ligt is het beter om dit te verwijderen en aan te vullen met vruchtbare (aanplant) grond. Kan deze verbetering worden uitgevoerd om daarna te testen of een WADI op die plek nog wel nodig is ?
- Wat is een goede locatie voor de WADI ?
- Kunnen de vijvers in de IJplein buurt zo aangepast worden dat egels er niet meer in verdrinken ?

PADEN

Het is belangrijk dat het Sixhavenpark fietsvrij wordt. Vanaf de sluis en Sixhavenweg wordt er volop gefietst door het park, over het gras.
Het geasfalteerde pad langs het talud wordt momenteel ook nog gebruikt door fietsers. Deze gaan in de nieuwe situatie naar de rijbaan.

Vragen:

- Op de tekening staan blauw omlijnde witte paden ingetekend. Deze staan echter niet in de legenda. Van welk materiaal worden deze gemaakt ?
- De blauw omlijnde paden komen uit bij een rechthoekig blok. Wat is dit ?
- In de legenda staat een symbool voor halfverharding padvast inclusief opsluitband. Is dat het stukje vanaf de sluis naar het witte pad en waarom is dat daar ingetekend ?
- Het verharde pad langs de Moestuinschool zou worden verwijderd en ingezaaid met gras. Gaat dit conform plan door ? Het huidige pad is onlangs professioneel hersteld maar de afspraak is dat alle verharding daar weg zou gaan.
- Welke barrière komt er tussen Willem I-sluis en Sixhavenpark om te voorkomen dat mensen door het park blijven fietsen ? Kan daar bijvoorbeeld een vlechtheg komen ?
- In 2022 werden we geïnformeerd dat er onvoldoende budget is om het asfalt in het talud te verwijderen maar tijdens de meeting van 30 januari jongstleden werd duidelijk dat er nog bijna 5.1, 2, b K over is. Kan dit worden gebruikt om dit asfalt te verwijderen en de grond in het talud verder te verbeteren en (bouw) puin in de grond af te voeren ?

HONDENSPEELTUIN WILLEM I

Vragen:
- Wat wordt de exacte afmeting en locatie ?

MEUBILAIR

Vragen:

- In de legenda staat dat er 10 fietsnietjes komen waarvan 5 in asfalt. Op de tekening staan 5 fietsnietjes langs het geasfalteerde voetpad wat correct is, het park zelf zou immers fietsvrij worden. Klopt het dat deze legenda niet correct is ? Op de laatste versie van 5.1, 2, e is de legenda wel correct.
- In de legenda staat dat er 4 prullenbakken komen maar het is op de tekening niet duidelijk waar deze komen te staan. Kunnen jullie dit toelichten ?

VERKEERSVEILIGHEID

Vragen:
- Zijn de drempels geschikt om over te fietsen ?
- Gaan de SAM borden helemaal weg ? Het uitzicht is nu beter maar iedereen zal blij zijn als dit initiatief in een ander gebied kan worden voortgezet. De samenwerking met betrokkenen en het onderhoud van de SAM borden was teleurstellend.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.