Nr. 63 20161212 Re new orleans

[redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@airbnb.com>
**Verzonden:** maandag 12 december 2016 10:28
**Aan:** [redacted]
**CC:**
**Onderwerp:** Re: new orleans

Hallo [redacted]

Ik heb [redacted] aan [redacted] voorgesteld en zij kan deze vraag beantwoorden. Fijne week en hartelijke groet!

[redacted]

2016-12-09 9:59 GMT+01:00 [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>:
Hoi [redacted]

Back to business helaas. A.s. woensdag raadscommissie over onze overeenkomst. En dan dit bericht (deel eruit):

In New Orleans specifically, Airbnb agreed to to share data — such as the names and addresses of its hosts — with the city, something the company has balked at doing elsewhere. Airbnb also agreed that its hosts must operate with a permit, with hosts automatically being registered with the city when they sign up to the service. In a nod to the local hotel industry, Airbnb will also ban almost all listings in the city's historic French Quarter

Dat betekent weer vragen. Kun je wat duiding geeft over wat Airbnb in de VS doet? Want dit is niet de eerste keer dat er berichten doorkomen over veel verdergaande maatregelen dan in Amsterdam door Airbnb. Data worden gedeeld, terwijl je zelf altijd stelt dat Amerika zo'n beetje dezelfde privacybescherming heeft als Europa en dat Californische wetgeving het uitwisselen van data verbiedt. Nu moet je niet altijd alles geloven wat er in de krant staat, maar toch....waar rook is, is vuur is nu eenmaal de praktijk in de beeldvorming. En waar Airbnb met China goed wegkwam (kwestie van marktbehoud in het grootse land - en dictatuur - ter wereld), zijn deze berichten uit de grootste vrije markt economie - en democratie - ter wereld verontrustender. Want dan lijkt ons akkoord plotseling weer achterhaald.
Dus graag wat achtergrond info zodat de wethouder meer weet als hij hier vragen over krijgt.

vr.groet,
[redacted]

--

[redacted]
Associate General Counsel, EMEA
M [redacted]