Commissievergadering AZ over Binnenstad op 28 januari 2021 (avonddeel)

Alles over cannabismarkt/i-criterium is rood. Alles over prostitutie/erotisch centrum is groen.

1e TERMIJN

VVD (Wijnants)

- Algemeen complimenten voor andere keuzes die nu worden gemaakt, ook VVD maakt nu andere keuzes dan vroeger. Gaat erom hoe stad interessanter wordt voor Amsterdammers?
- Niet te veel bestemmingen in detail bepalen.
- Coffeeshops en i-criterium. I-criterium is niet de panacee voor de binnenstad maar wel een middel om de stad te worden die we willen zijn. VVD is voor i-criterium. Straathandel? Ja er zal straathandel toenemen, maar die is er nu ook al. Als straathandel op langere termijn niet beheersbaar dan moet je het experiment alsnog stoppen. Je moet het wel proberen.
    - Interruptie Flentge (SP) gelooft wel dat i-criterium tot minder toerisme leidt, maar ook tot drugshandel via 06 nummer zal toenemen.
    - Interruptie Kahn (DENK) bent u niet bang dat kwetsbare jongeren straatdealer worden hierdoor?
- VVD wil plan over hoe je i-criterium op een beheersbare manier invoert.
- Wellicht uitbreiding blowverboden nodig.
- Vraag: hoe zijn de drie coffeeshop voorstellen met elkaar verbonden?
- Steun voor vermindering en EC
- Locatiekeuze erotisch centrum liefst niet in een bestaande maar in een nog te bouwen woonwijk.

SP (Flentge)

- Binnenstad kraakt onder toerisme en grote geld.
- Meeste voorstellen steunt SP maar niet alle.
- Steun voor erotisch centrum en afname aantal ramen.
- Spreiden coffeeshops over stad is noodzakelijk. Maar wel draagvlak nodig, is er nu niet vanwege plannen tot **i-criterium**. Nu scheiding (legale) softdrugs en (illegale) harddrugs , straks **meer risico op vuile drugs en vermenging soft drugs met criminaliteit**.
- Mogelijk wordt Paard van Troje binnengehaald met i-criterium. BM moet terug naar de overlegtafel.

PvdA (Boutkan en Mbarki)

- Dit programma moet je met lange adem doen. Moet niet per college wisselen.
- Blij met vergunningsplicht voor allerlei bedrijven. Wil AirBNB terugdringen.
- Prostitutie: blij met voorliggende plannen. Vóór erotisch centrum met als voorwaarde sluiten ramen op Wallen. Sekswerkers stem geven bij exploitatie toekomstig erotisch centrum.
- Niet te licht doen over risico's op straathandel en vermenging soft- en harddrugshandel.
- Jongeren kunnen met ID kopen in coffeeshop en vervolgens verkopen op straat.
- Welke extra inzet om straathandel tegen te gaan?

- Mbarki wil minderjarige dealers tegen gaan.
    - DENK: wil motie indienen om i-criterium van tafel te halen. Steunt PvdA dit? Er ligt nog geen concreet voorstel voor, daar spreekt PvdA zich nu niet over uit.

CDA (Boomsma)

- Voor plannen coffeeshops en beperkt erotisch centrum (moet geen attractie worden). Ga in gesprek met branche over verplaatsen exploitanten. Maak een plan voor het sluiten van alle ramen.
- Wil blowverbod in openbare ruimte.
- Moedig voorwaarts gaan met drastische plannen.

DENK (Kahn)

- Imago Amsterdam als seksstad verandert niet als je erotisch centrum wil.
- Verplaatsen prostitutie naar woonwijken is een no go, moet buiten de stad.
- Minder coffeeshops steunt DENK, wel zorgen over i-criterium vanwege risico's voor kwetsbare jongeren. Willen met motie tegen i-criterium komen.
- Eerst kijken naar effecten van huidige maatregelen (handhaving, lik op stuk) voordat we allerlei nieuwe maatregelen gaan doen.

Christenunie (Ceder)

- Is vóór het i-criterium, trouwens ook voor bezoekers van sekswerkers.
- Vraag: welk plan om de straathandel aan te pakken?
- Blowverbod in openbare ruimte uitbreiden.
- Ramen liefst allemaal sluiten.
- 70-80% van sw's uit O-Europa, waarom moet A'dam dat mogelijk maken?
- Geen voorstander van EC, ook daar zullen misstanden zijn.
- Vragen:
    - Is er rekening gehouden met SV bij EC?
    - Moet EC nieuw pretpark worden, kunnen we daar een i-criterium op plakken?
    - Erkent bm dat A'dam een hub is voor met name O-Europese sw's?

D66 (Hammelburg)

- D66 wil binnenstad waar Amsterdammers met veel plezier willen komen.
- Binnenstad moet bruisen, maar wel aantrekkelijk voor Amsterdammers.
- Blij met vergunningenstelsel Hoogstraten. Waarom niet een wat groter gebied? Slecht levensgedrag toets toevoegen. Hoe goed ondernemerschap bevorderen.
- Steun voor nieuw erotisch centrum en onderzoek hiernaar, want grootste kans van slagen. Ook met mannelijke en trans sekswerkers. D66 wil totaal aantal plekken voor sekswerkers gelijk, niet omlaag.
- Vraag: aan hoeveel ramen sluiten denkt u? Hoe staat het met locatieonderzoek?
- Veel zorgen over toename straathandel als gevolg van i-criterium. Vreest sterk negatieve invloed op straat en op negatieve effecten op kwetsbare jongeren.
- Wil expertmeeting over i-criterium.

    - Wijnands (VVD): heeft D66 onwrikbaar standpunt over i-criterium? Hammelburg: geen taboes, wel grote zorgen.
- Wordt illegale circuit niet eerder groter dan kleiner bij i- criterium?
- Meer onderzoek vereist? Invloed i-criterium op jeugdcriminaliteit en op gezondheid van bezoekers.
- D66 wil eerst onderzoek en heeft nu nog geen definitieve mening over i-criterium.

<u>GroenLinks (Ernsting)</u>

- GL wil sterkere rol overheid in Binnenstad en steunt maatregelen aanpak binnenstad.
- Wel vrije maar niet normloze binnenstad.
- Hardere inzet op doorschenken (rol natte horeca).
- Coffeeshops: wil eigenlijk volledige legalisering cannabis. BM wil transparante coffeeshops en achterdeur, dat is mooi. I-criterium is niet panacee voor overlast. Risico op tussenhandel via andere personen. Maar GL gaat nu gesprek niet tegen houden, wil expertmeeting. Gevolgen voor handhaving etc. moet inzichtelijk worden.
- Raamprostitutie. Erotisch Centrum: mooi dat er interesse in de markt is. Ook vóór minder ramen in de Wallen als logische consequentie. Belangrijk om sw's te betrekken bij ontwikkeling EC.

<u>BIJ1 (Van Veldhuyzen)</u>

- Hoe denkt College bij succesvolle erotisch centrum negatieve effecten voor (meer druk op) huidige ramen te voorkomen. Vrees verslechtering positie sw's.
- Vragen:
    - Hoe betrekt u sw's?
    - Kunt u garantie geven dat deel van de ramen open blijft?
    - Hoeveel ramen wilt u sluiten?
- Voorstander legaliseren cannabis.
- Grote zorgen over i-criterium. Hoe kan openbare orde gegarandeerd worden? Zorgen over verdere criminalisering drugs.

<u>PvdO (Van Soest)</u>

- Vóór erotisch centrum. Ramen z.s.m sluiten.
- Coffeeshops: plannen voor rookvrij Amsterdam ook in relatie tot het cannabis-beleid zien. Binnen roken. Rookvrije Binnenstad.

<u>PvdD (Van Lammeren)</u>

- Mist maatregelen ten aanzien van Schiphol: minder vluchten, minder bezoekers etc..
- I-criterium ziet PvdD niet zitten, maar is geen pertinent tegenstanders. Grote zorgen over straathandel. Hoort graag argumenten van BM.
- Wat si de rol van de gemeente bij het EC?
- Vraagtekens bij haalbaarheid erotisch centrum in nieuwe wijken.

BURGEMEESTER 1E TERMIJN

- Historische verandering, waarvoor tijd nodig is. Corona biedt mogelijkheid voor nieuwe start.

- Raad deelt mijn zorgen over de huidige status quo en de wens tot verandering daarvan. Partijen verschillen in mate waarin.
- Uitvoeringsprogramma Binnenstad met 88 maatregelen. Weinig vragen of kritiek vanuit de raad hierop.
- Prostitutie: ….
- Voorstel: verder verkennen EC, nagaan wat de ontwikkeling vd markt op Wallen is. Daarbij informeren of het nodig is actief in te grijpen of dat er natuurlijk verloop is.
- Betrekken sw's, kanttekening: er is wel overleg. Representativiteit/ druk van exploitanten. 80% van buitenlandse herkomst: moeilijk vindbaar.
- Locaties: we kijken naar verschillende gebieden. Hoeft niet bij te dragen aan onguur klimaat, hangt af van inrichting. Gaat om veilige werkomgeving die weinig beslag legt op buurten eromheen.
- Aantal werkplekken gelijk: niet intentie college om sw's ondergronds te duwen: zoveel mogelijk sw's legaal laten werken.
- Referendum over locatie EC? Dat wordt meer een referendum over het EC an sich, dat lijkt me niet wenselijk. Het EC dient het algemeen publiek belang.
- Cannabismarkt. Discussie spitst zich meteen toe op i-criterium, desondanks eerst opmerkingen vooraf. BM is vóór gereguleerde markt. We zien dat aantal coffeeshops is afgenomen, maar dat tegelijk de vraag naar cannabis met het toerisme flink is toegenomen. Huidige cannabisbeleid schiet te kort: er zouden volgens *huidig* beleid weer coffeeshops bij moeten komen in verband met groei toeristen. Markt is oververhit geraakt. Nieuwe problemen: linken met harddrugs handel. Nu is er te veel vraag. Daarom kan Amsterdam ook niet aan landelijk experiment mee doen (i-criterium was voorwaarde daarvoor). Vraag is geëxplodeerd waardoor mede drugsgerelateerd geweld, ondermijning ontstaat. Coffeeshops spelen belangrijke rol bij het naar de binnenstad komen van toeristen. Coffeeshops spelen een rol bij het aantal bezoekers aan de binnenstad.
- Straathandel. Er is een rechtstreekse relatie tussen straathandel en toerisme. Heel duidelijk gezien tijdens het afgelopen jaar, corona. BM verbaast zich over suggestie in raad dat er nu geen straathandel zou zijn en dat die er opeens zou komen met het i-criterium. Vraag is of de markt niet verzadigd is. Leidt i-criterium tot meer straathandel of eerder tot verruiming van get assortiment van de straatdealers? Hoor niemand in de raad dat afname van klandizie ook het effect zou zijn.
  We hebben al jaren jongeren uit woonstadsdelen die (straat)dealen, niet ov. Verminderen klandizie kan op langere termijn mogelijk straathandel omlaag brengen. Expertmeeting is prima. Onderzoek wat effecten op de straathandel zijn. Is geen morele discussie, maar i-criterium is eigenlijk een tijdelijke maatregel.
- We stellen hink stap sprong voor (verruimen handelsvoorraden – ketenvorming tegengaan – i criterium) om markt beheersbaar houden. Bewust van risico's i-criterium. In woonwijken geen behoefte aan coffeeshops.
    - Ernsting (GL): veel axioma's onder redenering BM → onderzoek nodig. Zolang aanbod in coffeeshops blijft is instap heel laag. BM: klopt ik heb aannames (uiteindelijk minder straathandel), maar u ook (dat straathandel hoe dan ook toeneemt)!
    - Veldhuyzen (BIJ1): jointje hoort bij Amsterdam. Wil minder bedden voor toeristen. BM: blowende toeristen beslapen juist niet zo veel onze bedden. Hotel branche is vóór i-criterium.

    - Hammelburg (D66): expertmeeting organiseert raad zelf. BM geeft zelf aan dat ze ook aannames heeft. Oproep ook aan BM om nog geen positie in te nemen. BM: wil niet lichtzinnig omgaan met de zorgen van de raad over de straathandel. Deze zorgen moeten onderzocht worden. Onderzoeksopdracht legt BM terug bij de raad.
    - Mbarki (PvdA): we hebben open blik als raad. Advies aan BM is om na te denken over het prioriteren van de huidige straathandel. Aandacht voor minderjarige dealers. Hoe handhaven huidige straathandel. BM: onderdeel WMWW is straathandel. **Bedoeling is om in maart met extra maatregelen tegen straathandel te komen naar de raad.**
- BM komt met onderzoeksopdracht ongewenste effecten i-criterium naar de raad.
- BM wil geen gemeente bordeel.

WETHOUDER EVERHARDT

- Vooral over Schiphol: …

SD VOORZITTER CENTRUM TEN BRUGGENCATE

- Blij met vergunningsplicht Hoogstraten.
- Nieuw horecabeleid biedt mogelijkheid meer te sturen op type café, restaurant.

HOLLA (plv. eenheidspolitie)

- Blij met plannen gemeente over Binnenstad.
- Driehoek heeft steun betuigd aan maatregelen voor cannabismarkt. De combinatie van maatregelen spreekt ons aan. Aanpak ketenvorming, ondermijning. I-criterium: wij realiseren ons dat dit leidt tot extra handhaving. Het zuiden is een voorbeeld van hoe de overlast van straatdealers is terugdringen met meer handhaving.

2e TERMIJN

<u>VVD (Wijnands)</u>

- Kan zich goed vinden in onderzoeken.

<u>GL (Ernsting)</u>

- Expertmeeting is van en voor de raad. Wel hulp BM erbij, bij vinden experts.
- I criterium overschaduwt alles, maar totale pakket is mooi.

<u>PvdD (Van Lammeren)</u>

- Niet met alle maatregelen eens, maar grosso modo wel stap in goede inrichting.

<u>D66 (Hammelburg)</u>

- Pluim voor bewoners en ondernemers binnenstad.
- Meer motivering over waarom alleen Hoogstraten vergunningsplichtig worden.

<u>PvdA (Boutkan)</u>

- Wil toezegging om capaciteit om straathandel eerder dan maart te krijgen. (n.b. heeft BM niet toegezegd)

CDA (Boomsma)

- Niet heel grote attractie van erotisch centrum maken.
- Wanneer verordening Speelautomatenhallen?

SP (Flentge)

- Blij met alle plannen en stad leefbaar maken voor bewoners.
- Verbaasd over lijn van beantwoording BM bij i-criterium van coffeeshops. BM gaat onder meer niet in op zorgen over aantrekkingskracht op straathandel cannabis door kwetsbare jongeren.

CU (Ceder)

- Vooral over erotisch centrum en prostitutie: …

BIJ1 (Veldhuyzen)

- Luister naar sekswerkers, voer i criterium niet in, weer toeristen.

DENK (Kahn)

- Wil lik op stuk beleid in Centrum.
- Illegale straathandel: neemt wel toe, oneens met BM op dit punt. Benieuwd naar wetenschappelijke onderbouwing standpunten BM. Is i criterium een experiment waard?

BEANTWOORDING BURGEMEESTER

- Beschikbaar om te ondersteunen bij expertmeeting.
- Speelautomaten: schriftelijk beantwoorden.
- My Red Light : kan afsluitende brief over komen.
- (in antwoord op Flentge en Kahn) zorgen over straathandel neem ik heel serieus, maar 1. Er is al straathandel nu; 2. Er zitten ook andere elementen in het voorstel dan i-criterium. BM ondersteunt voorstel tot onderzoek.
- In navolging van Hammelburg ook complimenten BM voor bewoners en ondernemers binnenstad.