Tabel 1 vakantieverhuur HVV 2020

Mogelijke overtredingen Vakantieverhuur ***Alles is max. 21.750 (categorie 4)***	**Overtreder heeft geen hoofverblijf, wel of geen vergunning (*geen feitelijke bewoning*)**	**Overtreder heeft hoofverblijf, geen vergunning**	**Overtreder heeft hoofverblijf, wel vergunning**
Geen andere overtreding	20.000	10.000	X
Woning ligt in een verbodswijk (meer dan 0 nachten verhuurd)	20.000	1-5 nachten= 12.000 5 + = 20.000 + eventueel andere kolommen	Kan niet feitelijk
Verhuur aan meer dan 4 personen	20.000	10.000 + situatie kolom hiernaast	4.350 **per persoon** te veel indien niet bewust *(risico-aanvaarding van overschrijding personen* 8.700 **per persoon** te veel *(wel bewust/kennis van overschrijding) (advertentie + berichten)*
Woning meer dan 30 nachten verhuurt	20.000	31 – 50 nachten = 15.000 50 + = 20.000	31 – 50 = 10.000 50 + = 20.000
Schending meldplicht en/of registratieplicht	20.000	Kan feitelijk niet *10.000 (eenmaal verwijt ontbreken administratieve handeling)*	8.700
Woning in eigendom van woningcorporatie (0 nachten)	20.000	1-5 nachten = 12.000 5 + = 20.000 + eventuele andere kolommen.	Kan feitelijk niet
Zelfstandige woning wordt niet exclusief in gebruik gegeven aan toeristen	-	-	-
onaanvaardbare inbreuk		-	-

Commented [10.2.e]: Geen onderscheid in professionele of particuliere verhuur?

Commented [10.2.e]: Wel hoofdverblijf niet ingeschreven Brp??

Commented [10.2.e]: Wat bij wel hoofdverblijf en geen inschrijving in Brp?

Commented [10.2.e]: Moet iets hoger dan meldplicht, anders verleiding te groot om geen vergunning te nemen (10.2.e)

Commented [10.2.e]: Bewijslast bij overtreder anders niet uitvoerbaar

Commented [10.2.e]: Met maximum van

Commented [10.2.e]: Bewijslastprobleem.

Commented [10.2.e]: Niet voor HVV

van de leefbaarheid door vakantieverhuur			

X: combinatie kan niet of niet beboetbaar of niet mogelijk om te beboeten volgens hvv

Tabel 2 Bed & Breakfast HVV 2020

Mogelijke overtredingen B&B	**Geen vergunning**	**Wel vergunning *(2021 mag maximaal 10k zijn voor eerste maal)***
Geen andere overtreding	10.000	X
Exploitatie door iemand die geen hoofdverblijf heeft in de woning	20.000	20.000
Niet voldaan aan oppervlakte eisen	10.000 + rechter kolom	40 – 50 % = 4.000 50- 60 % = 8.000 60 – 70 % = 12.000 70% + = 20.000 *Mits van toepassing (grote huizen waarvoor maximum geldt van61m2)* *61 m2 – 70 m2 = 4.000* *70 – 80 m2 = 8.000* *80 – 90 m2 = 12.000* *90 m2 + = 20.000*
B&B geen deel van een zelfstandige woning	10.000 (puur geen vergunning)	Intrekken (vanaf 2021 verleende vergunning)
Houdt geen nachtverblijf tijdens verblijf toeristen	10.000 + rechter kolom	8.000
Verhuur aan meer dan 4 personen per keer/ meer dan 4 slaapplaatsen	10.000 + rechter kolom	4.350 **per persoon** te veel indien niet bewust *(risico-aanvaarding van overschrijding personen* 8.700 **per persoon** te veel *(wel*

Commented [10.2.e]: Veel te ingewikkeld. Dit vraagt om precieze meting volgens nen2580 norm. Oude zaken zijn al helemaal niet meer te beoordelen op deze manier.

Commented [10.2.e]: Met een maximum van 20.000,- neem ikaan

		bewust/kennis van overschrijding) (advertentie + berichten)
Woning in eigendom van woningcorporatie	20.000	Kan niet feitelijk
onaanvaardbare inbreuk van de leefbaarheid door b&b		

Veronderstelling in deze tabel: bed & breakfast is al bedrijfsmatig
X: combinatie kan niet of niet beboetbaar of niet mogelijk om te beboeten volgens hvv

Tabel 3 meerdere overtreders

Hoogte boete naar soort overtreder	**Geen functionele overtreder**	**1 Functionele overtreder**	**2 of meer functionele overtreders**
1 feitelijke overtreder	100% van de boete	Ieder 100% van de boete	Feitelijk overtreder 100% van de boete, functionele overtreders, matiging naar rato aantal functionele overtreders
2 of meer feitelijke overtreders	Ieder 100% van de boete	Ieder 100% van de boete	Feitelijke overtreders ieder 100% van de boete (tenzij zelfde huis), functionele overtreders, matiging naar rato aantal functionele overtreders
Geen feitelijke overtreder	X	100% van de boete	Matiging naar rato aantal overtreders

Huwelijk zien we als gemeenschappelijk vermogen *(maar maakt feitelijk niet uit, gezien ratoverdeling)*

Commented [10.2.e]: Ik zou ervoor kiezen de feitelijke overtreder(s) 100% van de boete te geven en de functionele overtreders naar rato percentage bezit. Dat laatste eventueel naar rato totaal aantal eigenaars.

Commented [10.2.e]: Naar rato percentage eigendom lijkt mij.