01752 [redacted]@amsterdam.nl]
Sent: Tue 10/11/2016 2:35:32 PM
Subject: RE: Sitemails vernieuwing erfpacht
Received: Tue 10/11/2016 2:35:32 PM
WM-flap Van der Burg sitemails.docx
2. Standaardbeantwoording sitemail.docx
1. Lijst mails aan wh Vd Burg en BT sept en okt 2016.docx
WM-flap Ivens sitemails.docx

[redacted],

Bijgaand woensdagmapflap met 2 bijlagen voor Van der Burg m.b.t. het voorstel om sitemails/brieven met een stellingname-karakter ambtelijk te beantwoorden. In de flap wordt gerefereerd aan het overlegje dat de wethouder met [redacted] had hierover afgelopen woensdag.
Dit onderwerp wordt met dezelfde strekking ook aan Ivens en Kock voorgelegd; de flap voor Ivens hier bijgevoegd.
([redacted], op de flap voor Kock had je al gereageerd, de flap voor Ivens is overeenkomstig aan die van Kock).

Overigens hebben 2 mailers uit de lijst [redacted] zich aangemeld voor het inspreekhalfuur in de raadscommissie van 13 oktober om in te spreken over de overstapregeling. Mogelijk melden zich nog meer insprekers (sluiting aanmelden bij de Griffie woensdagmiddag) m.n. vanuit de club van "verontruste erfpachters Amsterdam" [redacted]

Deze stukken voor Van der Burg wil ik graag woensdag in de dagmap doen, zodat nog voor het herfstreces uitslag bekend is. Als er nog opmerkingen zijn, laat het weten!

Groet,
[redacted]

[redacted]
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

[redacted]
Onderwerp: RE: Sitemails vernieuwing erfpacht

Hoi [redacted],

Ja, voorstel ook aan Ivens en Kock voorleggen. Dat zou ook straks kunnen tijdens het BT. Verder lijkt het mij wel goed om een rapportageproces af te spreken. Bijvoorbeeld: G&O stelt eens per (kwartaal, 6 maanden, jaar?) een rapportage op over de ontvangen sitemails/brieven en de afhandeling daarvan. De rapportage wordt ter informatie verstrekt aan het BT.

In de brief wordt een aantal partijen genoemd waarmee de GWC heeft gesproken. Ik vind het niet sterk om als eerste 'gemeenten' en 'gemeente Amsterdam' te noemen. Die zou ik als laatste noemen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted],

Verzonden: maandag 10 oktober 2016 15:15
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: Sitemails vernieuwing erfpacht

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Tot dusver zijn alle brieven en sitemails aan Van der Burg in relatie tot de vernieuwing van het erfpachtstelsel met een door Van der Burg ondertekende brief beantwoord, na ook afstemming met jullie.

De afgelopen weken neemt de hoeveelheid mails echter drastisch toe (sinds 7 september zijn er meer dan 90 binnengekomen, elke dag komen nu mails binnen). Een groot deel van de mails komt uit dezelfde hoek, nl. de "verontruste erfpachters Amsterdam". Zie bijgaand document met de inhoud van alle mails om een indruk te krijgen. In de meeste gevallen betreft het mails waarin men zorgen uitspreekt over wat het nieuwe stelsel voor hen aan financiële gevolgen heeft, of dat de bestuurder(s) zich niet moeten laten misleiden door het Grondbedrijf, de gemeente moet zorgen voor een aantrekkelijk aanbod voor overstap of waarin men een voorschot neemt op de inhoud van de overstapregeling etc. Een aantal erfpachters heeft meerdere mails gestuurd.
De meeste van deze mails zijn gestuurd aan Van der Burg, daarnaast een aantal aan Kock en een aantal aan de drie BT-leden gezamenlijk.

Het is ondoenlijk om al deze mails stuk voor stuk gericht op de specifieke inhoud van de mails te beantwoorden. Vorige week heeft (10)(2e) dit kort met Van der Burg besproken akkoord gekregen dat we dergelijke mails ambtelijk kunnen beantwoorden indien de strekking van de sitemail – kort gezegd - een stellingname over het nieuwe stelsel betreft.
In geval van inhoudelijke of meer specifieke vragen / afzenders en/of van meer gevoelige aard blijft de lijn dat beantwoording door de wethouder zelf gebeurt. Alle inkomende mails worden daarop door ons gecheckt.

We hebben een standaard beantwoording t.b.v. de ambtelijke reactie op dergelijke "stellingnamemails" opgesteld, zie bijgaand.
Hoofdlijn van deze beantwoording is dat de reactie op verzoek van de wethouder is opgesteld, de gemeente tijd neemt voor een zorgvuldige uitwerking van de overstapregeling, dat de regeling eerst nog de inspraak ingaat voordat de raad er een besluit over neemt en dat het op dit moment nog te vroeg is om conclusies te trekken over de kosten van overstap. Daarnaast is uitgangspunt dat de overstap naar het nieuwe erfpachtstelsel altijd vrijwillig is, dus ook aan het einde van het lopende tijdvak. Tenslotte wordt aangegeven dat dit najaar een rekentool beschikbaar komt en de planning is dat dan ook de inspraak over de Overstapregeling start (nb die laatste tekst is onder voorbehoud van BT vanmiddag).
In geval van ambtelijk af te handelen mails zal de erfpachter via de mail uit de algemene mailbox van Erfpacht van ons antwoord krijgen.

Aan jullie de vraag of je bij bovenstaande opmerkingen hebt?

Vraag is daarnaast nog wat we doen met soortgelijke ambtelijke afhandeling van sitemails die aan Kock respectievelijk aan de drie BT-leden gezamenlijk zijn gericht. Aan Kock resp. Ivens het voorstel zoals hierboven omschreven voorleggen, wat denken jullie?

Groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Adviseur Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl