[redacted]

Van: mr. [redacted]@hupkesadvocaten.nl>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 12:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: OLO 4402861 ([redacted]) [D20204941_I16897977]
Bijlagen: 20200619124508.pdf

Hi [redacted]

Dank voor je bericht, goed om te horen dat het concept gereed is! In de bijlage de uitspraak van de vovo, omdat ik uit je bericht begrijp dat je die nog niet heb ontvangen. De vovo is toegekend, mn omdat de rechter zich niet wilde mengen in een discussie die binnen het bestuursorgaan nog bezig is. Zij heeft wel, zowel tijdens de zitting als in de uitspraak, haar mening gegeven mbt de door de bezwaarcie gehanteerde definitie van het begrip 'bijbehorend bouwwerk' die zij niet volgt. Daarnaast hebben we uitgebreid gesproken over de draai van de CRK, waardoor dit advies mogelijk niet meer voldoet aan zorgvuldigheid in de wijze van totstandkoming, waardoor deze niet gevolgd kan worden door de gemeente. Daar heeft de rechter alleen over gesteld dat dit 'een bijzondere situatie' is..

Kan ik jou nog even bellen over de uitspraak?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat

HUPKES|CS
advocaten

Jozef Israëlskade 48b
1072 SB Amsterdam
T: +31 (0)20 - 696 3000
F: +31 (0)20 - 696 4008
E: info@hupkesadvocaten.nl
W: www.hupkesadvocaten.nl

Disclaimer: De informatie in dit e-mailbericht, inclusief bijlage(n), is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht te kopiëren of openbaar te maken, tenzij Hupkes c.s. advocaten daarvoor toestemming heeft verleend. Indien u deze informatie abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u contact op te nemen met de afzender en het materiaal te wissen van uw computer(s). Hupkes c.s. advocaten betracht de grootst mogelijke zorgvuldigheid bij het voorkomen van virussen in dit bericht en de bijlage(n) bij dit bericht. Desondanks dient u zelf de bijlage(n) te controleren op de aanwezigheid van virussen en kan Hupkes c.s. advocaten niet aansprakelijk worden gehouden indien het bericht en/of de bijlage(n) schade veroorzaken, waaronder schade aan uw computer(systeem).

Van: [redacted]
Datum: maandag, 22 juni 2020 12:23
Aan: [redacted]hupkesadvocaten.nl'"
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: OLO 4402861 ([redacted]) [D20204941_I16897977]

Geachte mevrouw [redacted],

Wat betreft de termijn waarbinnen de bob verwacht kan worden: het concept is opgemaakt, wachten is nog even op de uitspraak van de vovo-rechter om naar aanleiding daarvan te bepalen of eea nog aanpassing

behoeft. Het is dan nog even afwachten of nog voor het zomerreces besloten kan worden op het bezwaar, vooralsnog gaan we hier wel van uit.

Met vriendelijke groet

Mw Mr. [redacted]

Handhavingsjurist

Vergunningen, Toezicht en Handhaving Stadsdeel Nieuw-West

Team Procesuitvoering

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

[redacted]

Plein ‘40-‘45 nr.1, Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 13:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: OLO 4402861 ([redacted]) [D20204941_I16897977]

Hoi [redacted]

Hierbij zoals besproken de mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior medewerker Vergunningen WABO Nieuw-West

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West

T 020 [redacted]

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Plein ’40-’45 nr. 1, 1064 SW Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr(ochtend).

Van: mr. [redacted]@hupkesadvocaten.nl]
Verzonden: donderdag 18 juni 2020 10:58

Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: OLO 4402861 ([redacted]) [D20204941_I16897977]

Geachte heer [redacted]

Ik wil u nog danken voor uw (onderstaande) snelle reactie, waardoor ik in elk geval wist dat ik tijdens de zitting niet moest verwijzen naar deze zaak.. De zitting is verder goed verlopen en de voorzieningenrechter leek ook niet in te zien waarom hier gesproken zou moeten worden over een bijbehorend bouwwerk. Als het goed is horen we vandaag de uitspraak en zodra ik deze heb ontvangen zal ik u daarover een bericht sturen.

Als ik het goed heb is er nog geen besluit op bezwaar genomen. [redacted] gaf aan dat ze waarschijnlijk wel het advies binnen afzienbare tijd gereed zou hebben voor het bestuur, maar zij kon niet met zekerheid zeggen wanneer het bestuur een besluit zou nemen en of dit nog voor het reces zou zijn. Heeft u daarover al iets vernomen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat

HUPKES|CS
advocaten

Jozef Israëlskade 48b
1072 SB Amsterdam
T: +31 (0)20 - 696 3000
F: +31 (0)20 - 696 4008
E: info@hupkesadvocaten.nl
W: www.hupkesadvocaten.nl

Disclaimer: De informatie in dit e-mailbericht, inclusief bijlage(n), is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht te kopiëren of openbaar te maken, tenzij Hupkes c.s. advocaten daarvoor toestemming heeft verleend. Indien u deze informatie abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u contact op te nemen met de afzender en het materiaal te wissen van uw computer(s). Hupkes c.s. advocaten betracht de grootst mogelijke zorgvuldigheid bij het voorkomen van virussen in dit bericht en de bijlage(n) bij dit bericht. Desondanks dient u zelf de bijlage(n) te controleren op de aanwezigheid van virussen en kan Hupkes c.s. advocaten niet aansprakelijk worden gehouden indien het bericht en/of de bijlage(n) schade veroorzaken, waaronder schade aan uw computer(systeem).

Van: [redacted]
Datum: donderdag, 4 juni 2020 13:07
Aan: "'mr. [redacted]
Onderwerp: RE: OLO 4402861 ([redacted]) [D20204941_I16897977]

Geachte mevrouw [redacted],

Het klopt dat er een aanvraag is ingediend voor een dakkapel in het achterdakvlak op de [redacted] ([redacted]) in Amsterdam.

Het betreft hier een vergunningsvrij dakkapel!

Aanvrager heeft een besluit vergunningsvrij ontvangen (*zie bijlage*).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior medewerker Vergunningen WABO Nieuw-West

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West

T 020 [redacted]

M [redacted]
[redacted] @amsterdam.nl

Plein ’40-’45 nr. 1, 1064 SW Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr(ochtend).

Van: mr. [redacted] @hupkesadvocaten.nl]
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 12:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: OLO 4402861 ([redacted]) [D20204941_I16897977]

Geachte heer [redacted],

Naar aanleiding van ons gesprek heb ik gisteren nog gebeld met [redacted], wat een heel prettig gesprek was. Waarschijnlijk zal zij binnenkort met haar advies komen t.b.v. het bestuur, zodat we in elk geval daarna weer een stap verder kunnen gaan.

Mede ook naar aanleiding van wat u gisteren aangaf t.a.v. vergunningen die door andere bouwplantoetsers zijn afgegeven voor dakkapellen, zonder advies van de CRK, heb ik gekeken bij de bekendmakingen. Ik zag daar o.a. het volgende adres: [redacted] (OLO 5132697). Hierbij is binnen hetzelfde bestemmingsplan een omgevingsvergunning afgegeven voor het plaatsen van een dakkapel in het achterdakvlak. Op de site van de CRK staat dit advies niet vermeld, dus waarschijnlijk is geen advies verzocht. Ik heb dmv de 'blauwe knop' op de website de stukken opgevraagd, maar mocht u kans zien om wellicht vandaag al even te kijken naar de vergunning, dan kan ik wellicht straks al even kijken of dit mogelijk relevant is voor de zaak van de heer [redacted].

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat

Jozef Israëlskade 48b
1072 SB Amsterdam
T: +31 (0)20 - 696 3000
F: +31 (0)20 - 696 4008

E: info@hupkesadvocaten.nl
W: www.hupkesadvocaten.nl

Disclaimer: De informatie in dit e-mailbericht, inclusief bijlage(n), is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht te kopiëren of openbaar te maken, tenzij Hupkes c.s. advocaten daarvoor toestemming heeft verleend. Indien u deze informatie abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u contact op te nemen met de afzender en het materiaal te wissen van uw computer(s). Hupkes c.s. advocaten betracht de grootst mogelijke zorgvuldigheid bij het voorkomen van virussen in dit bericht en de bijlage(n) bij dit bericht. Desondanks dient u zelf de bijlage(n) te controleren op de aanwezigheid van virussen en kan Hupkes c.s. advocaten niet aansprakelijk worden gehouden indien het bericht en/of de bijlage(n) schade veroorzaken, waaronder schade aan uw computer(systeem).

Van: "[redacted]"
Datum: dinsdag, 2 juni 2020 06:53
Aan: "'mr. [redacted]'"
Onderwerp: RE: OLO 4402861 ([redacted]) [D20204941_I16897977]

Geachte mevrouw [redacted]

Dat is natuurlijk geen probleem.

In verband met de nodige afspraken en werkzaamheden vandaag komt het voor mij het beste uit om morgen woensdag 3 juni a.s. even contact met elkaar te hebben over deze zaak.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Senior medewerker vergunningen WABO Nieuw-West

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel Nieuw-West

T 020 [redacted]

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Plein ’40-’45 nr. 1, 1064 SW Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr(ochtend).

Gemeente Amsterdam
Nieuw-West

Altijd op de hoogte blijven van nieuws in Nieuw-West ? Schrijf u in voor de digitale nieuwsbrief: www.amsterdam.nl/actueel/nieuwsbrief/inschrijven/

Van: mr. [redacted]@hupkesadvocaten.nl]
Verzonden: vrijdag 29 mei 2020 09:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: OLO 4402861 ([redacted]) [D20204941_I16897977]

Geachte heer [redacted]

In bovenstaand dossier ben ik benaderd door de heer [redacted] vergunninghouder, om hem juridisch te ondersteunen in de bezwaarprocedure en de voorlopige voorziening. Omdat er nog geen definitief besluit op bezwaar is, is er volgende week weer een zitting bepaald tbv de voorlopige voorziening, om de bouw voorlopig tegen te houden. Omdat ik mij nog in de zaak aan het verdiepen ben, zou ik het prettig vinden om kort met u te overleggen. Heeft u daar een dezer dagen gelegenheid voor?

Alvast bedankt en met vriendelijke groet,

[redacted]
Advocaat

HUPKES|CS advocaten

Jozef Israëlskade 48b
1072 SB Amsterdam
T: +31 (0)20 - 696 3000
F: +31 (0)20 - 696 4008
E: info@hupkesadvocaten.nl
W: www.hupkesadvocaten.nl

Disclaimer: De informatie in dit e-mailbericht, inclusief bijlage(n), is vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Het is niet toegestaan de inhoud van dit bericht te kopiëren of openbaar te maken, tenzij Hupkes c.s. advocaten daarvoor toestemming heeft verleend. Indien u deze informatie abusievelijk heeft ontvangen, gelieve u contact op te nemen met de afzender en het materiaal te wissen van uw computer(s). Hupkes c.s. advocaten betracht de grootst mogelijke zorgvuldigheid bij het voorkomen van virussen in dit bericht en de bijlage(n) bij dit bericht. Desondanks dient u zelf de bijlage(n) te controleren op de aanwezigheid van virussen en kan Hupkes c.s. advocaten niet aansprakelijk worden gehouden indien het bericht en/of de bijlage(n) schade veroorzaken, waaronder schade aan uw computer(systeem).

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.