Gemeente Amsterdam

Eindverslag inspraakprocedure

Besluit tot het aanwijzen, opheffen en wijzigen van afvalinzamellocaties in Reigersbos 2

20 januari 2026

Voorwoord

Voor u ligt het eindverslag inspraakprocedure over het aanwijzen, opheffen en wijzigen van locaties voor afvalinzamelvoorzieningen in Reigersbos 2. In dit eindverslag zijn de binnengekomen zienswijzen (juridische woord voor de door u ingediende reactie, vraag of voorstel) verwerkt en beantwoord. Dit eindverslag wordt samen met het locatiebesluit vastgesteld door het dagelijks bestuur van het stadsdeel.

Als eerste volgt een inleiding met een beschrijving van de gevolgde procedure. Daarna volgt een algemene reactie op gemeenschappelijke zienswijzen, een overzicht van de zienswijzen en de beantwoording van specifieke zienswijzen per locatie. Op deze zienswijzen is inhoudelijk gereageerd en is aangegeven of er aanleiding is om af te wijken van de voorgestelde locatie in het ontwerp locatiebesluit.

1 Inleiding 3

1.1 Procedure 3

2 Beantwoording zienswijzen algemeen 4

2.1 Loopafstanden en aantal locaties 4

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval 4

2.3 Geluidsoverlast 4

2.4 Stankoverlast 4

2.5 Grof afval 4

2.6 Groente-, Fruit-, Etensresten en Tuinafval 4

3 Zienswijzen, beantwoording en advies 5

3.1 Algemeen 5

3.2 Schalkwijkpad 107, 1107JP-107 6

3.3 Soestdijkstraat 5, 1107HA-5 6

3.4 Schelluinenstraat 2, 1107JH-2 7

4 Resultaat 7

1 Inleiding

1.1 Procedure

Het aanwijzen, opheffen en/of wijzigen van de locaties komt tot stand door een locatiebesluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel. Artikel 4, Afvalstoffenverordening Amsterdam 2023 vormt hiervoor de basis. Het besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4, Algemene wet bestuursrecht. Dat betekent dat het voorgenomen besluit is gepubliceerd en dat het ontwerp locatiebesluit gedurende zes weken ter inzage is gelegd. Bewoners (en ondernemers) konden binnen die termijn schriftelijk of mondelinge zienswijzen indienen. De zienswijzen worden behandeld in het eindverslag inspraakprocedure. Met inachtneming van de geldende beleidsregels wordt per locatie bepaald of de zienswijzen aanleiding geven om de locatie niet of gewijzigd vast te stellen. Het locatiebesluit en het eindverslag worden vastgesteld door het dagelijks bestuur.

Degene die zich niet kan vinden in dit besluit kan na bekendmaking rechtstreeks beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Stedelijk Kader ‘bepalen locaties inzamelvoorzieningen’

Op de voorgestelde locaties is het Stedelijk Kader ‘bepalen locaties inzamelvoorzieningen’ van toepassing. Het Stedelijk Kader bepaalt de wijze waarop locaties van inzamelvoorzieningen worden vastgesteld en welke criteria (eisen en richtlijnen) daarbij worden afgewogen. De *eisen* geven aan waaraan een locatie *moet* voldoen. En de *richtlijnen* geven aan waarnaar wordt *gestreefd* bij het zoeken van de meest geschikte plaats. Van richtlijnen kan gemotiveerd worden afgeweken.

Communicatie

Publicatie van de bekendmaking over de inspraakperiode vond digitaal plaats op de website overheid.nl en in het Parool. Ook zijn er bewonersbrieven verstuurd naar alle bewoners in Reigersbos 2. In de bewonersbrief werd vermeld dat de indiening van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit mondeling en schriftelijk (per e-mail, per brief of via telefoon) mogelijk was. Het ontwerpbesluit lag in de periode van 21 april tot en met 2 juni 2025 ter inzage bij het stadsloket Zuidoost.

Bewoners die een zienswijze hebben ingediend krijgen het eindverslag inspraakprocedure inclusief het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd. Aan alle bewoners in de omgeving van de afvalinzamellocaties wordt een brief over het vastgestelde locatiebesluit toegestuurd.

2 Beantwoording zienswijzen algemeen

De algemene strekking van de zienswijzen heeft betrekking op de loopafstanden, het aantal containers en diverse soorten overlast.

2.1 Loopafstanden en aantal locaties

Het locatieplan is opgesteld volgens de geldende eisen en richtlijnen uit het Stedelijk Kader. Daarin zijn onder andere de richtlijnen voor loopafstanden opgenomen.

De gemeente Amsterdam wil in alle stadsdelen dezelfde containers plaatsen. Hierdoor zijn er minder verschillende vuilniswagens nodig en kunnen de afvalroutes slimmer worden uitgevoerd. Amsterdammers krijgen zo de mogelijkheid om hun afval gescheiden aan te bieden. Er wordt gezocht naar de meest effectieve manier om het afval in te zamelen. Zo worden er bijvoorbeeld milieueilanden gecreëerd, locaties waar restafval en gescheiden afval naartoe kan worden gebracht.

2.2 Volle containers, afval naast de container en zwerfafval

In stadsdeel Zuidoost passen we het aantal afvalcontainers aan op basis van het aantal huishoudens. We hebben veel geleerd over hoe snel de containers vol raken door gegevens te verzamelen. We gebruiken de verzamelde weeggegevens om te bepalen hoeveel containers we nodig hebben. Door regelmatig naar de gegevens te kijken, zien we dat we soms de ophaalfrequentie moeten aanpassen. Als bewoners extra afval naast de containers zien, kunnen ze dit online melden of via het telefoonnummer 14020. Het is niet toegestaan om afval naast de containers te plaatsen omdat dit zwerfafval kan veroorzaken.

2.3 Geluidsoverlast

Om mogelijke geluidsoverlast te verminderen, zijn de nieuwe afvalcontainers uitgerust met een geluidsarme inwerpopening. Deze opening zorgt ervoor dat het geluid bij het openen en sluiten van de afvalcontainer wordt gedempt. Het geluid dat ontstaat tijdens het legen van de container is van korte duur en komt gemiddeld zo'n 2 keer per week voor, met een duur van ongeveer 5 minuten per lediging.

2.4 Stankoverlast

Afval in de ondergrondse container wordt ten minste eenmaal per week door de gemeente opgehaald, wat stankoverlast beperkt. Ook de verzamelcontainer voor gfe/t (groente-, fruit-, etensresten en tuinafval) is zo gemaakt dat stankoverlast in de omgeving beperkt blijven. Daarnaast worden de afvalcontainers regelmatig gereinigd.

2.5 Grof afval

Er komt een vaste plek voor het aanbieden van grof afval, passend binnen de richtlijnen van het Stedelijk Kader. Deze plekken worden buiten ingericht met een speciale grof afvaltegel. Bewoners mogen grof afval alleen aanbieden op de daarvoor bestemde plek en op de aangewezen dag.

2.6 Groente-, Fruit-, Etensresten en Tuinafval

De gemeente Amsterdam streeft ernaar om in 2050 volledig afvalvrij te zijn. Een belangrijke stap in die richting is het apart inzamelen van groente-, fruit-, etensresten en tuinafval (GFE/T), die momenteel ongeveer een derde van het restafval vormen. Door dit afval gescheiden op te halen, kan het voor 100% worden gerecycled tot nieuwe producten zoals compost en biogas. Dit vermindert niet alleen de hoeveelheid afval die verbrand moet worden, maar is ook beter voor het milieu en voordeliger in de kosten.

3 Zienswijzen, beantwoording en advies

De zienswijzen zijn hieronder per locatie samengevat. De beantwoording en het advies zijn daarbij aangegeven. Persoonsgegevens worden uit privacyoverwegingen niet in dit eindverslag opgenomen.

Zienswijzen op het ontwerp locatiebesluit afval inzamelvoorzieningen				
Locatie-nummer	Straat	Volgnummer zienswijze	Aantal zienswijzen	Aanpassen besluit
Algemeen		ZW-TL02-001, ZW-TL02-004	2	Ongewijzigd vaststellen
1107JP-107	Schalkwijkpad 107	ZW-TL02-002	1	ongewijzigd vaststellen
1107HA-5	Soestdijkstraat 5	ZW-TL02-003	1	Ongewijzigd vaststellen
1107JH-2	Schelluinenstraat 2	ZW-TL02-005	1	Gewijzigd vaststellen
Totaal		Indieners van zienswijzen	5	Gewijzigd vaststellen

3.1 Algemeen

3.1.1 Zienswijzen

1. Bewoner wil op het Renooiplein een kartoncontainer.
2. Bewoner heeft bezwaar tegen het gescheiden inzamelen van gfe/t. Er is eerder apart gfe/t afval opgehaald, maar dit is toendertijd gestopt i.v.m. het overlast wat het gaf. Er wordt ook regelmatig grof afval aangeboden op de verkeerde momenten en daarnaast is er veel zwerfvuil en stankoverlast. Hierdoor zal de rattenplaag erger worden. Er zal dan waarschijnlijk ook geen goed gebruik worden gemaakt van de gfe/t verzamelcontainers.

3.1.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. Op het Renooiplein is al een papier en kartoncontainer. Dit plan is specifiek bedoeld voor de invoering van gfe en het vaststellen van de aanbiedplekken voor grof afval.
2. De Gemeente Amsterdam is ongeveer 15 jaar geleden gestopt met het scheiden van gfe/t omdat er toen te veel ander afval in de gfe/t containers werd weggegooid. Door deze vervuiling bij het gfe/t-afval kon de afvalverwerker dit gfe/t niet accepteren en werd het gfe/t afval toch samen met het restafval verbrand. De bedoeling is dat de containers op straat alleen nog geopend kunnen worden met een pasje. Daarnaast is het apart ophalen van gfe/t nodig om de verplichte Europese en landelijke milieudoelstellingen te halen. Het doel is om per 2030 in zo'n driekwart van de stad gfe/t apart op te halen.

3.1.3 Advies

De zienswijzen geven geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.2 Schalkwijkpad 107, 1107JP-107

3.2.1 Zienswijzen

1. De stoep is te smal, dit kan leiden tot vuiloverlast en belemmering van de doorgang van het voetgangerspad.

Alternatieven:
Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. Aan de Scherpenzeelstraat, naast de grof afval locatie 1107HZ-56.

3.2.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De stoep biedt voldoende ruimte voor zowel de containers als voor voetgangers.

Alternatieven:

1. Het inrichten van een aanbiedlocatie naast de grof afvalplek is niet wenselijk, omdat dit ertoe kan leiden dat er, ondanks de aparte aanbieddag, toch afval tegen de containers wordt geplaatst, wat de kans op vuiloverlast vergroot.

3.2.3 Advies

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.3 Soestdijkstraat 5, 1107HA-5

3.3.1 Zienswijzen

1. Vlak na het ophalen van het grof afval ligt er alweer afval. Bewoner wilt een oplossing hiervoor zoals cameratoezicht, een bord plaatsen of het opheffen van deze locatie. Ook zouden er ondergrondse containers kunnen worden geplaatst.

Alternatieven:
Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1 Deze grof afvalplek kan worden gecombineerd met een andere locatie waar een restcontainer staat. Daarbij kan een bord worden geplaatst met informatie wanneer het grof afval kan worden aangeboden.

3.3.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De grof afvalplek is een reeds bestaande plek die met dit besluit officieel wordt gemaakt. De plek voldoet aan de richtlijnen en het is daarom niet noodzakelijk om op te heffen of te wijzigen. We snappen dat het aanbiedgedrag van bewoners leidt tot irritatie. Grofafval mag alleen op de avond voor de inzameldag worden aangeboden. Daarnaast kun je grofafval op ieder moment aanbieden bij een afvalpunt in de stad. Er wordt actief gehandhaafd op grofafval dat buiten de toegestane tijden wordt geplaatst. Zie je afval ergens waar het niet hoort? Meld dit dan via de website van de Gemeente Amsterdam of de AfvalWijzer-app. Deze meldingen krijgen prioriteit, zodat onze straten en buurten schoon en netjes blijven.

3.3.3 Advies

De zienswijze geeft geen aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

3.4 Schelluinenstraat 2, 1107JH-2

3.4.1 Zienswijzen

1. Bewoner is het er niet mee eens om een grof afvalplek te creëren op deze locatie. De stoep is te smal en de doorgang voor voetgangers en mindervaliden wordt geblokkeerd. Er staat ook een parkeer betaalpaal op die locatie. Er is geen noodzaak om de huidige plekken te wijzigen.

Alternatieven:
Er worden alternatieve locaties aangedragen, namelijk:

1. De huidige locaties zijn prima.

3.4.2 Beantwoording

In hoofdstuk 2 is een aantal algemene antwoorden van de zienswijzen weergegeven. Naast deze antwoorden wordt als aanvulling hieronder ingegaan op specifieke reacties.

1. De plek is inderdaad niet meer geschikt door de komst van de parkeerautomaat. We hebben de plek daarom iets verschoven.

Alternatieven:

1. Op dit moment wordt op verschillende plekken grof afval aangeboden. Met dit plan wordt het aantal aanbiedplekken verminderd en worden deze centraal ingericht, aan het einde van de straten als vaste aanbiedplekken.

3.4.3 Advies

De zienswijzen geven wel aanleiding het ontwerpbesluit te wijzigen.

4 Resultaat

Het resultaat van de ter inzagelegging van de locaties voor inzamelvoorzieningen in Reigersbos 2 is dat over de aan te wijzen, op te heffen en gewijzigde afvalinzamellocaties 5 zienswijzen zijn binnengekomen. Deze zienswijzen zijn grondig onderzocht en de locaties zijn opnieuw bekeken. Deze zienswijzen geven wel aanleiding om het plan aan te passen.