Verslag Stuurgroep MEA **VERTROUWELIJK**

Datum: 26 januari 2012
Aanwezig: [redacted] (Min. Defensie)
[redacted] (RVOB)
[redacted] (OGA)
[redacted] (PB ZIJ)
[redacted] (PMB
[redacted] (OGA)

1. Opening/mededelingen
Geen.

2. Vaststellen agenda
Akkoord.

3. Archeologisch onderzoek MEA [redacted]
[redacted] geeft aan twee zaken te onderscheiden: 1) wat tref je aan in de grond en 2) wat is er interessant bij de ontwikkeling? Er is nu drie maal in de grond onderzoek gedaan. Er zijn restanten van gebouwen uit 19e eeuw gevonden bij museumdepot, op 5 meter diepte tref je oude restanten van 's Lands Dok en zwaardere dokken van 17e en 18e eeuw bovenop de eerste hellingen uit 16e eeuw. Het is lastig precies te lokaliseren, maar de zones zijn bekend. Je hebt structuren waarvan je redelijk weet waar ze liggen en je hebt zogenaamde 'mobilia', die overal kunnen liggen. Het conserveren en zichtbaar maken van de oudste structuren is erg lastig, want het rot weg zodra het wordt bloot gelegd. Uit latere perioden conserveren is lastiger. Het onderzoeksproces begint bij vaststellen wat er zit. Je zou daartoe een proefsluif kunnen graven op de plek van de hellingen.
[redacted] constateert dat er verschillende mogelijkheden zijn en dat één ervan zit in de verbeelding.

[redacted] geeft aan dat de voorwerf de oudste plek is. Hij is van mening dat we op een goudmijn zitten met een unieke kans. Conserveren van een 17e eeuwse helling zou wereldwijd uniek zijn. Hij stelt voor de structuur als een replica te interpreteren, naast een geconserveerd stuk. Voor het publiek is dat erg interessant, juist door de lange historie, het was immers tot 1916 zo in gebruik.
[redacted] meent dat er een goede afweging moet worden gemaakt of je al je energie stopt in conserveren van de werf of dat we ons vooral richten op de doorlopende historie. [redacted] doet suggestie een gebouw over de restanten te plaatsen.

[redacted] stelt dat de jaren '60 van de 20e eeuw ook erg interessant zijn, maar dat de kwaliteit hiervan slecht is. Van elke periode zou een gebouw moeten worden bewaard. Daarbij is het haventje erg belangrijk, deze geeft context aan de gebouwen. Hij wil graag later nader adviseren.

[redacted] stelt dat het belangrijk is dat we zorgen voor een goed stedenbouwkundig plan met mogelijkheden voor de historie. Gerson vraagt zich af of er wellicht Europese fondsen beschikbaar zijn. [redacted] [redacted] meldt dat er samenwerkingsprogramma's zijn, maar geldpotten voor archeologie zijn hem niet bekend. [redacted] geeft aan dat het graven van een proefsleuf zonder meer kan. [redacted] adviseert om eerst na te denken over wat je zou willen en dan pas onderzoekt. Een goede keuze van de plekken waar je gaat graven is belangrijk. [redacted] vraagt [redacted] binnenkort te laten weten waar hij die proefsleuf zou willen graven.

4. Verkoop leegstaande gebouwen/gefaseerde openbaarmaking
[redacted] meldt dat hij gisteren op het MEA heeft geïnventariseerd wat wanneer weg gaat. Hij stelt dat er nog geen duidelijk besluit is over het MEA. De Audiovisuele Dienst (AVDD) gaat volgend jaar weg.

Verder is het nog diffuus en veranderlijk. Een duidelijk besluit wat we met terrein gaan doen is daarom nodig. De voorwerf zou je tijdelijk kunnen verhuren. Een openstelling kan op de zelfde plek, namelijk hoek van de voorwerf/commandantwoning. Hij wil hier in het voorjaar een besluit over voorleggen. [redacted] vraagt of die tijdelijke openstelling pas is uit te werken na het bestuurlijk overleg in april. [redacted] geeft aan dat wanneer RVOB (en evt. Amsterdam) koopt, dan kan per 2014 eerste deel openbaar worden. Als Defensie blijft, dan moet überhaupt de vraag worden gesteld of het openbaar wordt. [redacted] constateert dat dit een expliciet punt voor het bestuurlijk overleg is. [redacted] stelt voor om de belangrijkste hoofdmodellen met deelvragen op de agenda van het bestuurlijk overleg te zetten. [redacted] biedt aan dat Amsterdam actief meedenkt over de (tijdelijke) invulling voor gebouwen die vrijkomen. [redacted] denkt dat RVOB daar ook behoefte aan heeft. [redacted] stelt dat er symbiose moet ontstaan tussen wat goed leeg te maken is en wat goed te vullen is. Volgens [redacted] begint dat bij de vraag of Defensie al dan niet weg gaat en vervolgens of dat dan gefaseerd gebeurt. [redacted] stelt voor verschillende opties neer te leggen. [redacted] schetst modellen van alles plat (a la Shell) tot langzaam gefaseerd. [redacted] stelt voor het in fases op te delen, bijvoorbeeld eerst publieke openstelling van het 1e stuk bij de Voorwerf en als tweede de Legeringsgebouwen.

[redacted] geeft aan dat openstelling zowel kan als Defensie blijft als in een 'samen op weg-variant' en vraagt RVOB en Defensie aan te geven hoe zij die laatste variant zien. Bij zo'n samenwerkingsmodel kan erfpacht helpen, zeker als Defensie snel wil cashen. We moeten samen uitzoeken wat voor beide interessant is. [redacted] wil de rest van het jaar gebruiken om dat concreet uit te werken en vanuit het bestuurlijk overleg daar opdracht voor te geven. [redacted] stelt de vraag of het voor bestuurlijk overleg voldoende is om te melden dat we aan elkaar hebben geroken, vertrouwen hebben en daarom verder willen. Of moet het concreter zijn? [redacted] geeft aan dat Hillen wil dat Defensie blijft als de opbrengst onvoldoende is. De vraag is of deze discussie dan niet na een tijdje alsnog weer boven komt drijven, omdat we toch moeten bezuinigen. Geld krijgen is aantrekkelijk, maar is een beetje wel genoeg? [redacted] adviseert [redacted] om te bezien wat het financieel betekent als je blijft zitten. [redacted] geeft aan dat blijven zitten wel degelijk een serieuze optie is voor Defensie, maar zal aan Hillen laten zien dat dit geen fijne optie is.

[redacted] stelt dat we samen moeten bepalen wat de bestuurders nodig hebben om verder te kunnen. [redacted] stelt dat we benoemen wat de grondinbreng en investeringen financieel betekenen en welke risico's er aanvast kleven. Afgesproken wordt dat RVOB en Defensie met elkaar een bedrag afspreken voor zo'n grondinbreng en dat gemeente daar vervolgens op zal reageren.

5. Rechtbank

[redacted] meldt een gesprek met [redacted] te hebben gehad. Het gesprek tussen Rijk en gemeente op 2 februari over Zuidas zal bepalend zijn. [redacted] geeft aan dat ook Oosterdokseiland ter sprake is gekomen. [redacted] geeft aan dat de waarde dan erg zal dalen ten opzichte van de winkels en het wonen. [redacted] geeft aan dat wethouder van Poelgeest niet mee wil werken aan vestiging op het MEA. [redacted] constateert dat 'gedans' ontstaat doordat het zo moeilijk gaat met de Zuidas. Ook de RVOB geeft voorkeur aan Zuidas. Ze heeft een gesprek met [redacted] (Raad voor de Rechtspraak) gehad. Als Rechtbank niet lukt op Zuidas, dan zal er toch een plan 'B' komen. [redacted] heeft begrepen men goede hoop heeft er de 2e uit te komen. We wachten af.

6. Voorstel kostenverdeling

[redacted]

7. Rondvraag

[redacted]