Gemeente
Amsterdam

Jaarverslag 2017

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Inhoud

1.	Inleiding en samenvatting	2
2.	De CPA	3
3.	Werkzaamheden	3
4.	Adviezen	5
	Bijlage 1	8

1. Inleiding en samenvatting

De bescherming van persoonsgegevens en de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) in vogelvlucht:

- Vlak voor de datum waarop de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van toepassing wordt op 25 mei 2018, neemt de ambtelijke en bestuurlijke aandacht voor privacybescherming toe. Met name de gestarte bewustwordingscampagne vormt een stimulans voor een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens binnen de gemeente en voor de implementatie van de AVG. Ook wordt de aanstelling van een -verplichte- Functionaris Gegevensbescherming voorbereid. Zie verder de adviezen in paragraaf 4.1.

- Het College van B&W draagt nog steeds uit dat burgers er van uit moeten kunnen gaan dat zij zich onbespied op straat kunnen bewegen. Deze visie is niet langer in overeenstemming met de realiteit. Dat blijkt ook uit de adviezen van de CPA in 2017. Aan camera's in de openbare ruimte waren zij al gewend. Wifitracking bij grote mensenmassa's en de inzet van bodycams door toezichthouders zijn volgmethoden die volop in ontwikkeling zijn. Ook is het de vraag met welke partijen buiten de gemeente tot personen herleidbare gegevens gedeeld worden. In 2018 zal de CPA opdracht geven voor een onderzoek naar de inzet van camera's in het publieke domein. Zie de adviezen in paragraaf 4.2.

- Wat betreft doorgifte van persoonsgegevens verkregen uit van Automatic Number Plate Recognition (ANPR) camera's signaleert de CPA dat er sprake moet zijn van een deugdelijke wettelijke grondslag. Dit geldt ook voor doorgifte van persoonsgegevens aan ontvangers (derden). Zie verder de adviezen in paragraaf 4.3.

- De CPA adviseert om vroeg de eindverantwoordelijkheid voor verwerkingsactiviteiten vast te stellen. Het is van groot belang om in de gemeente Amsterdam in een vroeg stadium een proceseigenaar aan te wijzen voor processen waarbij persoonsgegevens verwerkt worden en om daarbij vast te stellen wie intern verantwoordelijk is voor de naleving van de privacywetgeving. Zeker bij innovaties moet dit in een vroeg stadium gebeuren. Zie verder de adviezen in paragraaf 4.4.

- Ontwikkelingen in de jurisprudentie leiden tot een verscherpte toetsing aan de wettelijke grondslagen voor gegevensverwerkingen. De bevoegdheid tot inzage in zakelijke gegevens of bescheiden in de Algemene wet bestuursrecht, of het opvragen van gegevens ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, is getoetst en leidde tot het rechterlijk oordeel dat er geen sprake was van een toereikende wettelijke grondslag in de zin van artikel 8 Wet bescherming persoonsgegevens. Ook andere uitspraken leiden tot verscherpte aandacht voor privacybescherming zoals bijvoorbeeld bij het verwerken van bijzondere persoonsgegevens, zoals gegevens over sekswerkers. Zie de adviezen in paragraaf 4.5 en 4.6.

- Een opinie van de artikel 29 werkgroep uit 2014, maar ook recente jurisprudentie en de AVG, verscherpten de eisen te stellen aan pseudonimisering en anonimisering. De grens tussen pseudonimisering, al dan niet met tussenkomst van een TrustedThird Party, en onomkeerbaar anonimiseren is nader bepaald. Alleen bij onomkeerbaar anonimiseren is er geen sprake meer van een verwerking van persoonsgegevens waarop de privacywetgeving van toepassing is. Zie de adviezen in paragraaf 4.7.

- De AVG kent een risicogerichte benadering. Het actualiseren en implementeren van risicoanalyse instrumenten die AVG-proof zijn, is van belang. De CPA stelde bij de advisering de kwaliteit van de gehanteerde risicoanalyse methodiek, waaronder Privacy Impact Assessments ter discussie. Zie verder de adviezen in paragraaf 4.8.

2. De CPA

Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor het beleid van de gemeente Amsterdam op het gebied van de informationele privacy, oftewel de bescherming van persoonsgegevens. De Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) is een onafhankelijke adviescommissie, ingesteld door het College van B&W. De CPA heeft signalerende, adviserende en toezichthoudende taken en fungeert hierbij als een maatschappelijk klankbord voor het bestuur en ambtelijk management.
Meer informatie is te vinden op: www.amsterdam.nl/cpa

In 2017 was de samenstelling als volgt:
Mr. dr. U. van de Pol, voorzitter
Mw. mr. E.F. van Hasselt, vice- voorzitter
Drs. C. de Bakker, lid
Mw. drs. M. McCabe, lid
Mr. B. J. P. Hulsman, lid
Mw. mr. F.C. van der Jagt- Vink, lid
Mw. M. Y. A. M. Werneke, lid
Mr. drs. R.W. Henrotte, lid
Drs. R.E.A. de Vroom RA, lid
Mw. mr. A.M. Douqué, ambtelijk secretaris. (a.douque@amsterdam.nl).

Mw. M.P.J. Drugmand heeft per 1 januari 2017 onder dankzegging afscheid genomen. Mw. mr. T. Kalayciyan is per 1 december 2017 begonnen als interim- ambtelijk secretaris.

In 2017 is negenmaal vergaderd.

3. Werkzaamheden

3.1 Signalering

Voor de signalerende functie heeft de CPA een aantal vaste partners binnen en buiten de gemeente Amsterdam.
In 2017 is onder meer door de ambtelijk secretaris gesproken met de Functionarissen gegevensbescherming van de G4. Ook wordt contact onderhouden met de Ombudsman van de Metropool Amsterdam, Bureau Integriteit en de Rekenkamer. De voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter spraken met de Chief Information Officer (CIO) en de Chief Information Security Officer (CISO) over het jaarverslag 2016. Dit kwam ook aan de orde in de vergadering in november van het Gemeentelijk Management Team, waarvoor de voorzitter was uitgenodigd.
Hij stelde daar de voortgang van de voorbereiding van de gemeente op de invoering van de AVG aan de orde.
Op ambtelijk niveau, in aanloop naar de vergaderingen van de CPA en het vakoverleg privacy, zijn voorbereidende gesprekken gevoerd met de contactpersonen van de Informatievoorzieningseenheden van de Clusters. In het vakoverleg privacy zijn de Privacy Offers per Cluster van de gemeente Amsterdam vertegenwoordigd.

3.2 Advisering

Bij complexe en/of politiek gevoelige kwesties waarin het gebruik van persoonsgegevens een rol spelen, geldt het Collegebesluit van 2011 dat de gemeentelijke onderdelen verplicht advies te vragen aan de CPA. Het initiatief ligt bij de organisatieonderdelen. Doorgaans worden de organisaties uitgenodigd voor een presentatie van de onderwerpen op de vergaderingen van de CPA. Hierna vindt een gedachtewisseling plaats en geeft de CPA haar oordeel over de gepresenteerde plannen. In 2017 zijn omstreeks 40 adviezen uitgebracht. De notulen van de vergaderingen zijn te vinden op de website van de CPA. Vanaf 2018 zullen de adviezen ook worden gepubliceerd op de website.
De adviezen uit 2017 zijn op te vragen bij de ambtelijk secretaris van de CPA.

De onderwerpen zijn weergegeven in bijlage 1. Zesendertig (36) maal is het advies daarnaast ook per brief uitgebracht.

Bijgaand een kort overzicht van de 36 adviezen die per brief zijn uitgebracht:

Thema	aantal	voorwaarden	positief	negatief	anders
Bedrijfsvoering	4	2			2
Dienstverlening en informatie	8	6	1		1
Ruimte en Economie	10	6	2	1	1
Sociaal	12	7	4		1
Stadsdelen	1				1
CTO	1		1		
CIO	1				1

3.3 Toezicht

Symposium 'De burger in beeld' op 2 februari 2017

In 2017 heeft de CPA de tweede editie van het breed toegankelijk symposium georganiseerd in de Rode Hoed. Dit maal was de thema 'De burger in beeld'. De CPA constateerde dat de (lokale) overheid de burger op veel terreinen en soms zeer ingrijpend in beeld brengt. Al geruime tijd worden camera's en bodycamera's ingezet in de openbare ruimte. De gemeente Amsterdam wil als 'smart city' een klantbeeld ontwikkelen en maakt gebruik van diverse beleidsmonitors, zoals de gezondheidsmonitor, armoedemonitor, instrumenten als patroonherkenning en zelfredzaamheidsmatrixen. Deze manieren van gegevensvergaring roepen de volgende vragen op: In hoeverre is die vergaande gegevensvergaring noodzakelijk en gerechtvaardigd? Hoe worden de burgers van gemeente Amsterdam geïnformeerd? En welke belangen worden hiermee gediend?

Er was ruim aandacht voor patroonherkenning en het thema klantbeeld en er werd uitvoering gesproken over een nieuw centraal gegevensknooppunt (Datapunt). Professionals van binnen en buiten de gemeente Amsterdam waren aanwezig bij het symposium en leverden een bijdrage aan de privacyvraagstukken bij de gemeentelijke overheid.

'Nooit achter mijn rug om'

De bijeenkomst 'Nooit achter mijn rug om' in de raadszaal van Amsterdam op 19 oktober was een initiatief van het Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs Amsterdam- Diemen en de gemeente Amsterdam over het vraagstuk hoe scholen omgaan met de vertrouwelijke gegevens van hun leerlingen. Met die gegevens wordt niet in alle gevallen zorgvuldig omgegaan. Tien schoolgaande jongeren in de leeftijd 16 tot 21 jaar kregen de gelegenheid om uitgebreid over hun visie en ervaringen te vertellen. De voorzitter van de CPA was dagvoorzitter en vroeg de jongeren naar hun ervaringen. Het doel was gezamenlijk tot een aantal uitspraken te komen waar iedereen in het veld van zorg en onderwijs rekening mee moet houden.

De leerlingen en de aanwezige deskundigen gaven bij de bijeenkomst suggesties en adviezen:

- Informatie over de bescherming van persoonsgegevens en de rechten van leerlingen moeten geïntegreerd worden in de lesprogramma's;
- De docenten moeten bijgebracht worden dat ze standaard eerst met de leerling moeten praten voor ze dat met anderen doen en er moet worden benadrukt dat er altijd toestemming van de leerling nodig is voor het delen van informatie;
- De docenten mogen er niet van uitgaan dat ouders alles mogen weten. De docenten moeten dit eerst met de leerlingen bespreken;
- Elke leerling moet serieus worden genomen en men moet naar elke leerling goed luisteren; en
- Er moeten meer bijeenkomsten georganiseerd worden voor leerlingen over de bescherming van persoonsgegevens en niet alleen voor ouders en professionals.

Deze adviezen kwamen neer op een pleidooi voor een cultuurverandering op school bij de omgang met vertrouwelijk informatie.

WBP Monitor Amsterdam 2016

De monitor van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) geeft een beeld van de stand van zaken met betrekking tot de naleving hiervan in de gemeente Amsterdam. Vorig jaar heeft de CPA in overleg met de CIO het instrument overgedragen aan de CIO- office. Dit past in de opstelling van de CPA als tweede lijns- toezichthouder en zorgt ervoor dat de verantwoordelijkheid wordt belegd bij de gemeentelijke organisatie.
De WBP- monitor 2016 brengt het aantal processen in beeld in de gemeente Amsterdam waarbij in 2016 sprake was van verwerking van persoonsgegevens en de organisatie hiervan. Onderwerpen in de WBP- monitor zijn: inventarisatie gegevensverwerkingen, meldingen bij de Autoriteit Persoonsgegevens (AP), bewerkersovereenkomsten, verwerking bijzondere persoonsgegevens en risico-

analyses. Het viel de CPA op dat er slechts een betrekkelijk gering aantal verwerkingen van persoonsgegevens waren gemeld aan de AP. Deze verplichting is inmiddels komen te vervallen. De uitkomst van de WBP- Monitor is de basis gelegd voor het centraal register gegevensverwerkingen dat vanaf 25 mei 2018 met de invoering van de Algemene Verordening Persoonsgegevens verplicht is gesteld.

Vooruitzicht Onderzoek 'Onbespied'
Gelet op de inwerkingtreding van de Algemene Verordening Persoonsgegevens op 25 mei 2018 heeft de CPA er voor gekozen zich hierop te focussen. Om deze reden is een aanvullend onderzoek doorgeschoven naar 2018. In opdracht van de CPA zal in 2018 een omvangrijk onafhankelijk onderzoek worden verricht naar 'vormen van monitoring in de openbare ruimte, privacy dilemma's in beeld'. Het onderzoeksvoorstel is op dit moment in voorbereiding.

De aanleiding voor dit onderzoek was het Jaarverslag 2016 waarin de CPA signaleerde dat het digitaal monitoren van gedrag van burgers in de openbare ruimte zonder dat de burger hierop bedacht is, toeneemt. Het gebruik van nieuwe technologie brengt met zich mee dat de impact daarvan op de bescherming van persoonsgegevens vooraf zorgvuldig moet worden afgewogen en zo veel mogelijk privacy by design behoort te worden toegepast. De CPA heeft geconstateerd dat het uitgangspunt van het College dat de burger in de openbare ruimte onbespied kan zijn , onder druk staat. Het onderzoek richt zich dan ook op de vragen: 'Hoeveel camera's hangen er in de gemeente Amsterdam', 'Hoe en waar worden de persoonsgegevens verwerkt', 'Wie zijn de verantwoordelijken', 'Worden de gegevens verstrekt aan derden'.

4. Adviezen

Enkele onderwerpen verdienen bijzondere aandacht:

4.1 Implementatie Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

De AVG wordt van toepassing op 25 mei 2018. De CPA constateert dat de gemeente achterstand heeft opgelopen bij de voorbereiding van de invoering van de AVG. Het naar aanleiding van de motie Timman toegezegde Beleidskader persoonsgegevens is in het voorjaar 2018 in consultatie gebracht. In een laat stadium is in 2017 gestart met de organisatorische voorbereiding van de implementatie van de AVG. Wel is inmiddels het team-kwartiermakend Functionaris Gegevensbescherming gestart dat zich bezighoudt met het aanstellen van een FG, de vormgeving van de rechten van betrokkenen, accountability, privacyverklaringen, aandacht voor opslagbeperking, DPIA's en het goed inrichten van het verwerkingsregister.

De CPA identificeert de volgende prioritaire punten: transparantie, register van verwerkingen, de legitimiteitstoets, verwerkersovereenkomsten en een inrichting van een digitaal loket voor de uitoefening van de rechten van de burgers. De CPA merkt op dat het nodig is om ankerpunten binnen een organisatie te krijgen om de bewustwording rondom de AVG te vergroten en knelpunten op dat gebied te signaleren.

4.2 Monitoring in de openbare ruimte

De CPA signaleert dat het digitaal monitoren van gedrag van burgers in de openbare ruimte zonder dat de burger hierop bedacht is toeneemt. Voorbeelden daarvan zijn:

- de inzet van Wifitracking bij crowd management in het kader van veiligheid bij grote evenementen;
- verkeersonderzoek waarbij kentekens worden gescand en geanonimiseerd middels een Trusted Third Party ; en
- een pilot waarbij bodycams worden

ingezet voor het tegengaan van agressie en geweld bij de uitvoering van handhavende taken door Buitengewoon Opsporingsambtenaren in de Openbare Ruimte.

Het gebruik van nieuwe technologie brengt met zich mee dat de impact daarvan op de bescherming van persoonsgegevens vooraf zorgvuldig moet worden afgewogen en zo veel mogelijk privacy by design behoort te worden toegepast.

4.3 Doorleveren van persoonsgegevens aan ontvangers

Wat betreft het gebruik van Automatic Number Plate Recognition (ANPR) camera's signaleert de CPA dat er van een deugdelijke wettelijke grondslag moet zijn wanneer er sprake is van doorgifte van persoonsgegevens aan ontvangers (derden). Bij de Milieuzone is geconstateerd dat een deugdelijke wettelijke grondslag voor het standaard verstrekken van persoonsgegevens aan de Nationale Politie op dit moment ontbreekt. De CPA adviseert om te onderzoeken welke gevolgen de nieuwe wet tot aanpassing van het Wetboek van Strafvordering heeft (artikel 126jj Sv) zodra deze in werking treedt en ook, om in de informatievoorziening richting burgers er voor te zorgen dat burgers goed worden geïnformeerd. Hetzelfde geldt voor andere ANPR camera's zoals die gebruikt worden voor het verkeersmanagement.

4.4 Aanwijzen verantwoordelijke in de zin van de privacywetgeving bij innovaties

De CPA signaleert dat er bij diverse projecten sprake is van een samenwerking met partners in een keten, waarbij ook vaak sprake is van innovaties. Een voorbeeld daarvan is bijvoorbeeld de Metropool Regio Amsterdam (MRA) of de Amsterdam Economic Board. Het gaat daarbij niet altijd om alleen publieke belangen. Geconstateerd is dat het van belang is om in een vroeg stadium een proceseigenaar aan te wijzen en vast te stellen wie verantwoordelijke is voor de privacywetgeving als er persoonsgegevens verwerkt worden. Het risico is dat te laat in het proces eisen aan het ontwerp worden gesteld (privacy by design) en ook dat overige eisen die de bescherming van persoonsgegevens betreffen, zoals een goede bewerkersovereenkomst, te laat of niet goed worden geborgd. Ook heeft het gevolgen voor (afspraken over) informatiebeveiliging. De CPA adviseert dan ook om, ook bij innovaties, vroeg de eindverantwoordelijkheid vast te stellen en de vormgeving van de innovaties te bepalen.

Er kunnen zich ook situaties voordoen waarbij er sprake is van twee of meer (verwerkings-) verantwoordelijken. In artikel 26 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming staat vermeld dat indien er sprake is van twee of meer verwerkingsverantwoordelijken, het noodzakelijk is om met elkaar onderlinge afspraken te maken. In deze afspraken moeten de taken en verantwoordelijkheden duidelijk worden omschreven. Het is vooral belangrijk dat de taken en verantwoordelijkheden op een transparante wijze worden geformuleerd voor betrokkenen. In convenanten tussen de samenwerkingspartners moet de legitimatie van een eventuele verstrekking van persoonsgegevens over en weer worden gegeven. Mede in het licht van de AVG dienen de wederzijdse wettelijke grondslagen in de convenanten te worden getoetst en de onderlinge afspraken te worden uitgewerkt en bekendgemaakt.

4.5 Rechterlijke uitspraken over het ontbreken van een wettelijke grondslag

De bevoegdheid tot inzage in zakelijke gegevens of bescheiden in de Algemene wet bestuursrecht of het opvragen van persoonsgegevens ter uitvoering van de Algemene wet inzake rijksbelastingen is getoetst en leidde tot het oordeel dat er geen sprake was van een toereikende wettelijke grondslag in de zin van artikel 8 Wet bescherming persoonsgegevens. Dit duidt op verscherpte rechterlijke toetsing aan de vraag of de wet formele zin specifiek genoeg is om een publiekrechtelijke taak te duiden. Dit uitgangspunt werkt ook door in

de Amsterdamse praktijk. De CPA zal deze trend volgen door ook de toetsing aan te scherpen. In haar advies over het gebruik van camera's t.b.v. de controle van milieuzones (zie advies 4.3) kwam zij tot het oordeel dat voor het doorgeven van deze beelden aan de politie een toereikende grondslag ontbrak.

4.6 Uitvoering lagere regelgeving strijdig met hogere regelgeving: gegevensverwerking niet toegestaan

De rechter toetst of bepalingen in de plaatselijke verordeningen/ nadere regelingen bindend zijn. Bijvoorbeeld als hogere wetgeving ergens niet toe verplicht, dan kan -in een uitvoerende regeling en- geen beroep op worden gedaan dat de verwerking van persoonsgegevens noodzakelijk is voor de uitvoering van een wettelijk voorschrift. Ook kan het voorkomen dat de uitvoering van een bepaling in de plaatselijke verordening knelt met de Wet bescherming persoonsgegevens (zie uitspraak AMS 16/6833 (sekswerkers) of straks: de AVG. De rechter oordeelde in deze uitspraak dat uitvoering van het voorschrift in de algemene plaatselijke verordening, dat een intake gesprek voor sekswerkers gevoerd moet worden door de exploitant, strijdig was met het verbod op de verwerking van bijzondere persoonsgegevens in de Wet bescherming persoonsgegevens (artikel 16 e.v. Wbp). Ook deze ontwikkeling over gegevenswerking wordt gevolgd door de CPA.

4.7 Pseudonimisering en anonimisering: wanneer nog sprake van persoonsgegevens?

Een opinie van de artikel 29 werkgroep uit 2014, maar nu ook recente jurisprudentie (uitspraak Rechtbank Midden Nederland ECLI:NL:RBMNE:2017:4011) en de Algemene verordening gegevensbescherming verscherpt en de eisen aan pseudonimisering en anonimisering. Scherper ligt bijvoorbeeld de grens tussen pseudonimisering al dan niet met tussenkomst van een Trusted Third Party, en onomkeerbaar anonimiseren. In het eerste geval is er sprake van een verwerking van persoonsgegevens in de zin van de privacywetgeving en in het tweede geval niet. De gevolgen zijn:

- Bij pseudonimisering is de privacy-wetgeving van toepassing en dus moet dan beantwoord worden wat de wettelijke grondslag is voor de gegevensverwerking maar bijvoorbeeld ook wat het doel is en of er sprake van gegevensminimalisatie en wat de bewaartermijnen zijn. Hoe zijn de gegevens beveiligd? Het gaat er daarbij om dat het voor de verantwoordelijke of de bewerker mogelijk blijft om dataset te koppelen.
- In het kader van de AVG is pseudoni-misering wel een goede beveiligings-maatregel. Het gaat daarbij om gevallen waarin de verwerking van persoonsgegevens is getoetst en toegestaan.
- Open data zijn herleidbaar als deze niet voldoende geaggregeerd zijn en de data gekoppeld kunnen worden aan de originele datasets met persoonsgegevens. Er blijft dan sprake van een verwerking van persoonsgegevens, omdat de mogelijkheid om te koppelen er is en deze gegevens dus herleidbaar zijn

De trend over de verscherping van de eisen aan pseudonimisering en anonimiserig wordt ook door de CPA gevolgd. De aanscherping van de toetsing omtrent pseudonimisering en anonimisering werkt door in de Amsterdamse praktijk.

4.8 Kwaliteit risicoanalyse instrumenten (Verkorte Risico Analyse) VRA en (Privacy Impact Assessment) PIA

Er is behoefte aan het spoedig actualiseren en verhogen van de kwaliteit van risicoanalyse instrumenten. De CPA stelde bij de advisering de kwaliteit van de gehanteerde risicoanalyse methodiek reeds vaak ter discussie. De CPA blijft erop wijzen dat het cruciaal is dat de verkorte risico analyse de juiste risico's bij de bescherming van persoonsgegevens benoemt en dat ook Privacy Impact Assessments voldoen aan de eisen van de AVG.

Bijlage 1

Lijst met adviezen 2017

Onderwerp	Trefwoord
AFS- koppeling BRP	Amsterdamse Financiële Systeem, Basisregistratie Personen
Berichtendienst brandweer	informatieveiligheid, gegevens-set
Chatbot Goochem	Privacy by design, informatieplicht, verantwoordelijke gegevensverwerking
Cuyperspassage	Kentekenscannen, proportionaliteit en subsidiariteit
Datapunt	Centraal gegevensknooppunt, verenigbaarheidstoetsing, informeren burgers
Digitale infrastructuur 020	Taak en rol van de gemeentelijke overheid, informatieveiligheid en privacy by design
Doelgroepenvervoer	Datagedreven beleid, verenigbare doel-einden, één generiek proces
Eindevaluatie Jeugd Implementatie Plan (JIP)	Opvolging aanbevelingen Rekenkamer, AP en CPA
Fietsparkeren	Privacy by design, doelbinding, bewerkers-afspraken
Horecavergunningen	Bibob- gegevens, informatieveiligheid
Hotline melden overlast illegale hotels	Meldpunt, versnelling handhaving, digitale meldingen, informatieveiligheid
Informed consent app GGD	Toestemmingsvereiste, criteria
Jeugdmonitor Onderwijs	Onderzoek en statistiek, datagedreven beleid, dataminimalisatie
Meldplicht vakantieverhuur	Registratie, toegang tot buitenkant informatie
Milieuzonering	Kentekenscannen, doorgifte aan derden, informatieplicht
Mijn Amsterdam	Datagedreven beleid, informatieveiligheid, inzage
Onderzoek naar het stadsloket	Onderzoek naar privacyvraagstukken
(OIS) Onderzoek naar Ouder en Kindteams	Onderzoek naar privacyvraagstukken
Panoramabeelden	Criteria voor opname in openbare ruimte, kaderstelling, informatieveiligheid
Plan van aanpak implementatie AVG	Bewustwording, rechten betrokkenen, compliance
Policy wifitracking	Vervoersbewegingen monitoren, mac-adressen, privacy by design, anonimiseren
Project BodycamsToezicht	Afwegingskader inzet bodycams, bijvangst
Schuldhulpverlening	Verantwoordelijkheden, toegang
Smart Mobility	Innovatie, spreiden bezoekers, privacy impact assessments
Strategische Personeelsplanning	Toegang tot informatie, aggregatie
TOP 400	Veiligheid/Zorg
Van groot naar beter	Basisregistratie Personen
Verkorte Risico Analyses	Informatieveiligheid

Vluchtelingenassessment	Ketensamenwerking, klantmanagement, toestemmingsvereiste
Waternet	Basisregistratie Personen
Wijkzorg: meer tijd voor de cliënt	Opmaat voor een nieuwe manier van werken
Wigo4it	Informatieveiligheid
Zelfredzaamheidsmatrix, ZRM	Patroonherkenning, bijzondere persoons-gegevens, menselijke maat
Zoeklicht en Doorzon: praktijkcases	Ketensamenwerking

CPA

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

2017