From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Oostbrug: Planning SSK-raming**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 15, 2026, 1:09:07 PM CEST

Nog een aanvulling:

In het review commentaar (en ook al in onze eigen bevindingen – 5.1, met name) is gewezen op het feit dat de referentiebrug gebruikt voor de raming een verkeersbrug is. Deze is eigenlijk veel te zwaar uitgevoerd voor een fietsbrug. Wat doen we hiermee in het IRO en in de raming? (IRO aanpassen, onzekerheidsmarges kleiner?).

MVG
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 15 juni 2026 10:54
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Oostbrug: Planning SSK-raming

Dag 5.1, 2, e

Graag nog op het IPM regulier bespreken:

Voortgang ssk raming (tevens de onderwerpen voor kickoff sskraming woensdag):

S.v.z. integraal referentie ontwerp. Welke ontwikkelingen kunnen we nog meenemen t.o.v. de versie die bij de tussenraming geraamd is.
- aanvaarbescherming (voldoen we aan de ambitie om de directe kosten te verlagen van € 50 naar € 25 mln?)
- fundering (wat zijn de effecten van de onderzoeken naar de fundering – alles op de derde zandlaag geeft hogere directe kosten, maar lagere risico reservering)
- duurzaamheid (is er aanleiding om de aannames van de vorige raming aan te passen n.a.v. de onderzoeken van de laatste tijd – 5.1, 2, e
- ruimtelijke ambities (hebben de moodboards effect op de aannames die de vorige keer zijn meegenomen?, of houden we in stand wat er vorige keer is gedaan?)
- Aanlanding Noord (de huidige ontwerpen en ramingen van Hamerkwartier kunnen we niet 1-op-1 overnemen in de raming, handhaven we daarom de eerdere budgetreservering van € 25 mln?)
- Hebben de reviewopmerkingen (IGR, GPO) tot substantiële wijzigingen in het ontwerp geleid, die me worden genomen in de laatste versie van de raming?
- Leidt de referentieplanning tot aanpassingen in de tijdsgebonden kosten?
- Welke besluiten nemen we mee rond de vier onderzoeksvragen (OV, stijgpunten, strekdam, kompaseiland ofwel 5-8 ligplaatsen)

MVG

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 15 juni 2026 10:39
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Oostbrug: Planning SSK-raming

tkn

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Verzonden: vrijdag 12 juni 2026 20:51
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @fugro.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Onderwerp: Oostbrug: Planning SSK-raming

Best gezamenlijke team,

Zoals jullie* weten is het van eminent belang dat we (lees Haskoning) op 8 juli a.s. een gedegen en betrouwbare SSK-raming leveren, **MAAR** dat gaat niet zonder jullie belangrijke bijdrage en inspanning!! Los van het feit dat deze datum al enige tijd staat is de urgentie van deze datum versterkt door recente publicatie in de Telegraaf over de benodigde investeringsbedragen. Dat betekent evenwel dat om deze datum te behalen van jullie allen een (urgente) inspanning gevraagd wordt!

In bijgesloten en onderstaande figuur zijn zowel de afhankelijkheden als de personen (zowel bij de gemeente Amsterdam als bij Haskoning) aangewezen om daar een wezenlijke bijdrage in te leveren. Doel van de figuur is de afhankelijkheden inzichtelijk maken zodat ook duidelijk wordt hoe de processen lopen en waarom de gevraagde bijdrage ook belangrijk is op de vastgestelde datum.

A.s. maandag in het ontwerpoverleg van Haskoning zal ik dit nogmaals onder de aandacht brengen, mochten hier vragen over zijn dan hoor ik deze graag.

Al met al verwacht ik dat we een haalbaar proces, planning en inspanning van jullie vragen. Eigenaren van de bewaking van dit proces en planning zijn 5.1, 2, e (Amsterdam) en ondergetekende (Haskoning), dit betekent dat eventuele issues met dit proces en planning onverwijld bij één van ons moeten

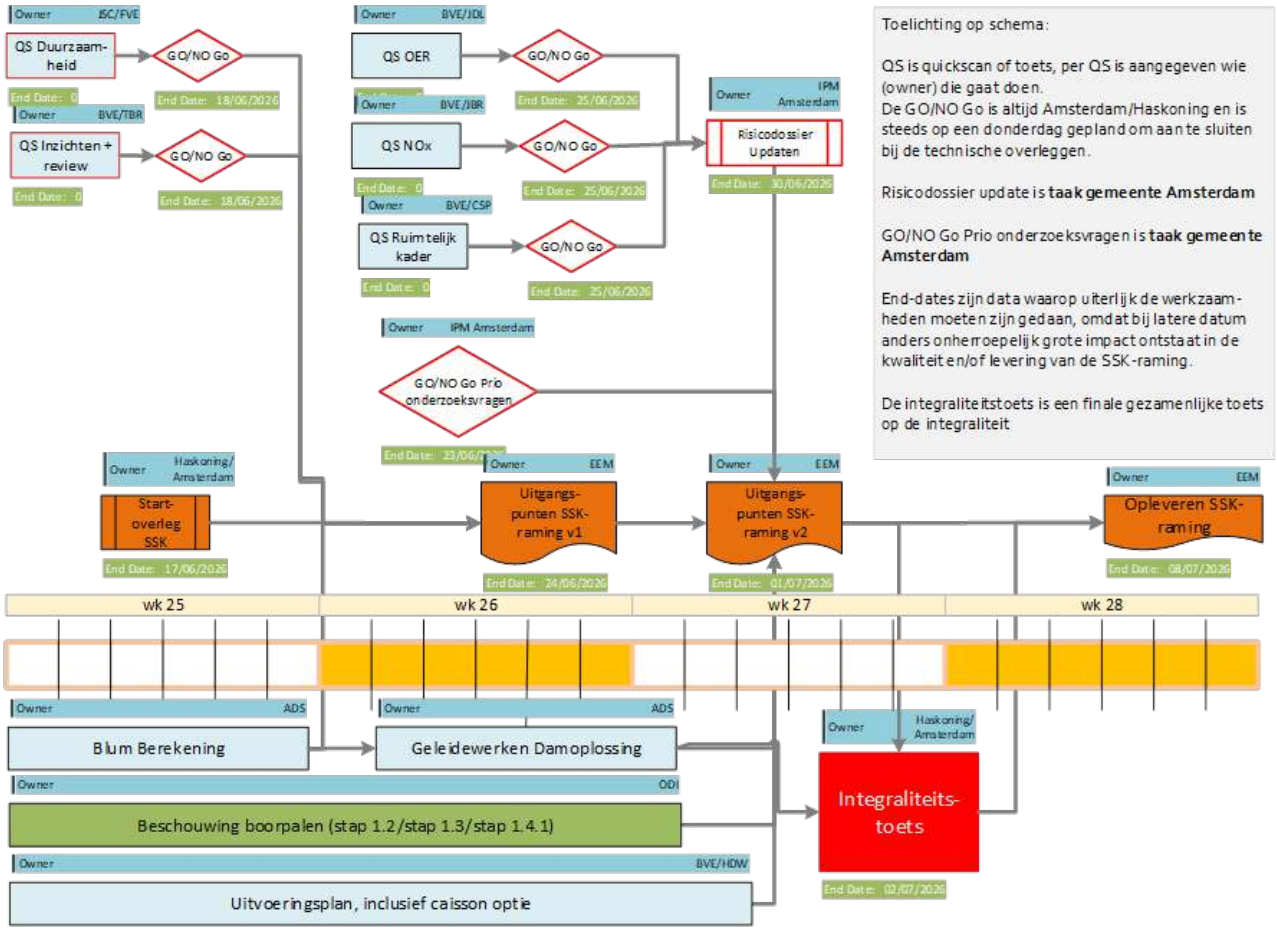
worden gemeld vóór woensdag a.s, omdat we dan dit proces en planning bespreken met de respectievelijke kostenramers en verantwoordelijkheden voor de SSK-raming zelf.

Vanzelfsprekend ben ik bereikbaar en beschikbaar voor vragen hierover en ben ik vol vertrouwen en positief gestemd dat ons dit gezamenlijk gaat lukken én bedank ik jullie op voorhand voor je hogelijk gewaardeerde en deskundige inspanning!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

p.s. 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e spreekt je binnenkort hierover



Ir. 5.1, 2, e
Sr. Projectmanager

M 5.1, 2, e | **E** 5.1, 2, e haskoning.com | **W** www.haskoning.com
Haskoning Nederland B.V.
Contactweg 47 | Postbus 94241, 1090 GE Amsterdam | Contactweg 47, 1014 AN Amsterdam
KvK : 56515154

Haskoning
Enhancing Society Together

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately