From: "5.1,2,e"
Sent: Mon, 21 Nov 2022 17:24:01 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: Fwd: reactie op telefoongesprek d.d. 11 november
Categories: WOO palenplan

Fyi
Verzonden vanuit Outlook voor iOS
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@5.1,2,e>
Verzonden: maandag, november 21, 2022 4:07 PM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: reactie op telefoongesprek d.d. 11 november

Geachte 5.1,2,e
Hartelijk dank voor de moeite die u heeft genomen om mij uitgebreid te antwoorden na ons telefoongesprek van 11 november.
De tijdspanne die u schetst voor het besluitvormingstraject en de aansluitende bezwaar- en beroepsmogelijkheden lijkt me meer realistisch dan de eerder aangegeven doorlooptermijn. Een jurist uit mijn netwerk heeft intussen gewaarschuwd dat een bezwaar- en beroepstraject wel vier tot zes jaar in beslag kan nemen als alle mogelijkheden worden benut. Wij verwachten dat er buurtgenoten zijn die alles in het werk zullen stellen om veranderingen tegen te gaan. De afloop van de buurtbijeenkomst in het West-Indisch Huis op 22 januari 2020 staat ons wat dat betreft nog helder voor de geest.
Nog minstens een half jaar wachten dus. En als het tegenvalt: vier tot zes jaar. Zolang willen wij niet wachten. Het verbaast telkens weer dat de gemeente in dit proces de nadruk legt op zorgvuldigheid, maar de extreme verkeersbelasting op een stuk UNESCO Werelderfgoed blijkbaar wel acceptabel acht. U moet daarbij niet vergeten dat de eerste klachten uit onze buurt dateren van mei 2019. Dat is inmiddels drieënhalf jaar geleden.
U benoemt nog even dat het omdraaien van de rijrichting bij de Brouwersgracht niet verder is gebracht, omdat dat bij nader inzien onvoldoende integraal doordacht bleek. Onduidelijk blijft dan waarom eerdere ervaringen met tijdelijke afsluitingen niet in die afweging zijn meegenomen. Immers, in 2021 zijn er bij meerdere gelegenheden afsluitingen geweest van de Keizersgracht, brug 55 en brug 56 vanwege werkzaamheden aan kabels en leidingen. Met uitzondering van koppige automobilisten die de afzetborden negeerden, heeft het verkeer zich moeiteloos aangepast.
U geeft aan dat ik in het telefoongesprek gemeenteambtenaren het verwijt zou hebben gemaakt *bewust* vertragend te werken. Het is mij niet helder welke opmerking van mij die indruk heeft achtergelaten. Ik heb wel aangegeven dat er onder het mom van zorgvuldigheid iedere keer uitstel van maatregelen wordt bepleit. Het is echter geenszins mijn bedoeling geweest hier individuele ambtenaren een verwijt te maken. Ik ben er met u van overtuigd dat de betrokken ambtenaren binnen hun (beperkte) mandaat hun best doen.
Voor het verdere vervolg zal ik mij weer verstaan met 5.1,2,e en 5.1,2,e
Met vriendelijke groet,
Comité Verkeersdruk Keizersgracht
5.1,2,e

> Op 18 nov. 2022, om 13:30 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Geachte 5.1,2,e
>
> Vorige week vrijdag spraken wij elkaar telefonisch over de verkeerssituatie op de Keizersgracht. U heeft daarbij namens het verkeerscomité Keizersgracht aangegeven ontoelaatbaar last te hebben van de verkeersdrukte op de Keizersgracht, verwijt de gemeente daarbij traag handelen en eist op korte termijn zichtbare concrete maatregelen. Tijdens het telefonisch gesprek heb ik u toegezegd nog met een reactie per mail te komen op de door u ingebrachte punten.

Laat ik voorop stellen –zoals ook in het telefoongesprek aangegeven- dat de gemeente absoluut erkent dat de problematiek aangepakt dient te worden. En zoals u weet zijn we gestart met het ontwerpen van een verkeerscirculatieplan in samenspraak met belanghebbenden. Het beperken van autoverkeer leidt altijd tot zogenaamde waterbedeffecten. Voorbereiding moet zorgvuldig gebeuren. Alleen al om te voorkomen dat later in het proces door juridische procedures of bij de politieke besluitvorming de plannen sneuvelen. Daar heeft niemand wat aan. Dat is ook de reden dat het oorspronkelijke idee van het omdraaien van de rijrichting bij de Brouwersgracht niet verder is gebracht. Dat bleek bij nader inzien onvoldoende integraal doordacht.

Zoals u weet ligt er nu een uitgewerkt verkeerscirculatieplan waar de gemeente vertrouwen in heeft. De volgende stappen dienen nu genomen te worden:

1) Verkeerskundige review op de doelmatigheid van het plan en de effecten voor de bereikbaarheid van de bewoners en ondernemers in het gebied;
2) Buurtconsultatie in de Westelijke Grachtengordel, Noord Jordaan en Haarlemmerbuurt;
3) Een bestuurlijk besluitvormingstraject via stadsdeelcommissie en dagelijks bestuur van stadsdeel Centrum;
4) Verkeersbesluit publiceren, met mogelijkheden tot beroep en bezwaar;
5) Uitvoering

U kunt erop rekenen dat de gemeente zich inspant om al deze stappen zo snel mogelijk te zetten. Het is ingewikkeld om hier een concrete planning bij te geven omdat er vele factoren zijn die invloed kunnen hebben op de tijdsspanne. Al met al duurt een dergelijk proces al snel minstens zes maanden, er van uitgaande dat besluitvorming en juridische procedures soepel verlopen. De eerste twee stappen zijn in dit kader cruciaal en gaan daarbij helpen.

U heeft in het telefonisch gesprek aangegeven dat u de gemeenteambtenaren verwijt bewust vertragend te werken. Ik wil u vriendelijk verzoeken om dergelijke verwijten niet meer te maken. Ik begrijp uw frustratie. Maar zie ook dat er hard gewerkt wordt aan een oplossing.

Ik realiseer me dat dit niet het antwoord is waar u op zit te wachten. Tegelijkertijd wil ik geen valse verwachtingen wekken. Ik zal de verantwoordelijk portefeuillehouder Micha Mos een afschrift van deze mail doen toekomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Centrum

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.