From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Uitkomst gesprek met 5.1, 2, e over Floravuur**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 17, 2024 at 10:47:52 AM CEST

Dames
Zojuist met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e verzoe 5.1, 2, e Flora4Life besproken.

1ste pijnpunt:
Bij 5.1, 2, e en 5.1, 2, e ontstond het beeld dat 'contact persoon zijn voor Flora4Life' een taak is van de 5.1, 2, e , omdat dit geadviseerd wordt door DSP. De intake die we hebben ingediend bij de opdrachttafel beperkt zich echter tot coördinatie van het interne proces. In de intake staat expliciet "De coördinatie buiten op locatie valt niet binnen deze opdracht, daarvoor wordt extern ingehuurd". Het verschil tussen advies DSP en intake zorgde voor onduidelijkheid en twijfels of gebiedspool deze rol wel moet oppakken. Ik heb uitgelegd dat de intake leidend is.

2de pijnpunt:
De opdrachttafel stelt dat de coördinatie van het interne proces niet voldoet aan de criteria die ze hanteren voor projecten (activiteit komt jaarlijks terug, dus is een lijntaak). Ik heb duidelijk gemaakt dat de complexiteit en het afbreukrisico van deze klus zwaarder wegen dan de formele criteria. DSP constateert dat er een nodig is, alle betrokken teams/afdelingen onderschrijven dit, en de gebiedspool is ons reservoir aan 5.1, 2, e . C'est ca. Het is van belang dat 5.1, 2, e chap niet ligt bij een van de betrokken teams/afdelingen.

3de pijnpunt:
Verplichte aanwezigheid gedurende het reces. @ 5.1, 2, e en @ 5.1, 2, e is dat voor Floravuur 2024 noodzakelijk? Als het de pool niet lukt om een geschikte kandidaat te vinden (bijvoorbeeld omdat mensen al vakantieplannen hebben), zou ik hier geen breekpunt van willen maken.

Dinsdag a.s. (23 april) bespreekt de opdrachttafel opnieuw de intake. Als de opdrachttafel negatief beslist, schalen we op naar MT (25 april).

Groet 5.1, 2, e