01366

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 4/28/2015 12:57:13 PM
Subject: Re: memo BT + memo uitval en data
Received: Tue 4/28/2015 12:57:14 PM

Die 18% slaat op het aantal dossiers toch, niet op de waarde?

Verstuurd vanaf mijn smartphone.
Follow me on Twitter @maps_amsterdam

Op 28 apr. 2015 om 14:53 heeft 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e de <5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Bij 4 moet nog bij dat bepaalde AB's (voor opstal en foodcenter) ook bewust zijn weggelaten.
> Ik kan ook aantallen / percentage dossiers en erfpachtwaarden aankoop/canon van de 4 groepen geven als je die er bij wilt hebben.
> Alhoewel, sommige dossiers vallen in meerdere groepen...
>
> Verstuurd vanaf mijn smartphone.
> Follow me on Twitter @maps_amsterdam
>
> Op 28 apr. 2015 om 14:39 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > 5.1.2e 5.1.2e,
> > Dank voor je verduidelijking!
> > Zou het een idee zijn om de toelichting op de uitval dan op de onderstaande wijze aan te passen? Tevens kunnen we dan wellicht de uitgebreide en nogal technische lijst misschien wel laten vervallen?
> > Groet,
> > 5.1.2e
> > .....
> > **Toelichting op de uitval**
> > Er waren verschillende redenen waarom 18% van de data is uitgevallen:
> > 1. In een (beperkt) aantal gevallen kon geen koppeling worden gemaakt omdat het erfpachtperceel niet voorkomt in het WOZ-bestand. Dit zijn vooral ook locaties in aanbouw.
> > 2. Data met complexe relaties (grootste groep): meerdere erfpachtdossiers met meerdere WOZ objecten, een erfpachtdossier met meerdere WOZ objecten met verschillende gebruiksfuncties, percelen die zowel afkoop als canon hebben.
> > 3. Data (kleine groep) met ontbrekende, twijfelachtige of onwaarschijnlijke data qua oppervlakte, WOZ-waarde, WOZ-waarde per m2 of gebruiksfuncties.
> > 4. Data met een gebruiksfuncties die bewust uit het model zijn gelaten.
> > ~~∀1 Erfpachtdossier heeft 1 uniek WOZ-object.~~ [MM1]
> > ~~∀1 Erfpachtdossier heeft meerdere WOZ-objecten met dezelfde gebruiksfuncties. De WOZ-waarden kunnen in dit geval bij elkaar worden opgeteld.~~
> > ~~∀1 Erfpachtdossier heeft meerdere WOZ-objecten met verschillende gebruiksfuncties. Dit is uitval.~~
> > ~~∀Meerdere Erfpachtdossiers hebben hetzelfde WOZ-object. Als deze Erfpachtdossiers alle Afkoop of alle Canon zijn, dan kunnen de erfpachtbedragen bij elkaar worden opgeteld. Zo niet, dan is dit uitval.~~
> > ~~∀Complexe meervoudige relaties tussen Erfpachtdossiers en WOZ-objecten. Dit is uitval.~~
> > ~~∀De Algemene Bepalingen betreft Opstal of Foodcentre.~~
> > ~~∀Een perceel betreft zowel Afkoop als Canon.~~
> > ~~∀De WOZ-waarde is onbekend.~~
> > ~~∀De WOZ-oppervlakte is onbekend.~~
> > ~~∀De WOZ-waarde per m2 is vreemd.~~ [MM2]
> > ~~∀De WOZ-gebruiksfunctie is onbekend of niet relevant voor het model.~~
> > 5.1.2e 5.1.2e
> > 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

382529

5.1.2e , 5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 12:07
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: memo BT + memo uitval en data

5.1.2e 5.1.2e ,

Hierbij een paar wijzigingen/opmerkingen in de tekst. Ik stuur ze alleen even naar jou. Jij gaat samen met 5.1.2e de memo afmaken, toch?
Op de overige vragen die 5.1.2e erin heeft gezet weet ik nu even geen antwoord. Laat even weten als jullie daar niet uitkomen, dan denk ik ook nog even mee. Ik ben er deze week alleen donderdag, maar ben wel bereikbaar.
5.1.2e 5.1.2e , jij had toch ook een kaartje gemaakt met caninkomsten wonen in 2025?
Gr, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 11:01
Aan: 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: RE: memo BT + memo uitval en data

5.1.2e ,

Je had aangekondigd dat jullie brokken tekst zouden aanleveren op basis waarvan we dan gezamenlijk de notitie zouden opbouwen. Fijn dat het al gelukt is om een flinke stap extra te zetten, de notitie is al goed leesbaar en ik kan me ook goed in de inhoud vinden. Denk alleen dat we nog een stap kunnen maken om het bestuurlijk goed te laten landen (en we moeten nog een besluit nemen over wel of niet de uitvaluitleg opnemen). Wat heb ik met deze opzet gedaan.
Als eerste heb ik het in de standaard memo geknipt en geplakt. Hierbij heb ik ook de uitvaltekst opgenomen om het volledige beeld te hebben. Vervolgens heb ik de uitvaltekst rood gemaakt zodat duidelijk is dat 5.1.2e hierover nog een definitief besluit moet nemen (overigens heeft 5.1.2e al wel aangegeven dat hij volledig transparant wil zijn richting het BT zoals ik vorige week al had gemeld).
Ik heb beslispunten opgenomen en bij de toelichting/samenvatting de context opgenomen.
Vervolgens heb ik met wijzigen aan tekst verschoven om in de opzet te passen en tekstvoorstellen gedaan op verschillende punten. Zie de tekstvoorstellen als gedachtenwisseling!
Ik heb nog een aantal vragen die als opmerking of geel gemarkeerd in de tekst zijn.
Graag praat ik er volgende week met je over door.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e , 5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e , 5.1.2e
Verzonden: donderdag 23 april 2015 20:30
Aan: 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e ; 5.1.2e , 5.1.2e 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: memo BT + memo uitval en data

Dag allemaal,
Zoals vanochtend afgesproken hierbij de opzet voor de memo voor het BT geschreven vanuit het punt wat we wél hebben "*opzet memo BT mei fin model_vo.2.docx*". Daarnaast de memo met daarin de uitgebreide uitleg over de data en de uitval "*Memo uitval en betrouwbaarheid data 23 april.doc*". De laatste is technischer omdat je meer over de data moet vertellen om de uitval te kunnen uitleggen.
Docwerker links:
5.1.5
5.1.5

Een opmerking nog: in de eerste memo ontbreekt nog een kaartje met de canoninkomsten voor 2025. Als we die hebben is het een kwestie van erin plakken.
En 5.1.2e, begrijp ik uit jouw terugkoppeling dat voor het BT de eerste memo met minder uitleg voldoende zou kunnen zijn maar dat 5.1.2e wel meer uitleg wil?
Het lijkt mij goed als iedereen de beide memo's tot zich neemt en dat we daarna bedenken hoe verder.
5.1.2e is zoals gezegd de komende twee weken vrij en daarna op cursus en ik ben volgende week vrij maar wel per mail of telefonisch bereikbaar en daarna weer aanwezig.
Voor nu, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, dank voor jullie bijdrage. 5.1.2e, goede vakantie (en we vallen je wel lastig in Portugal ;-)
Groet
5.1.2e

[MM1]dit is geen uitval!
[MM2]Kan deze toelichting dan komen te vervallen?