[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 14:38
Aan:
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: GGD

Bedankt [redacted]

Ik ga dinsdag eerst nog de GGD hier tijdens het overleg op aanspreken, als dat niet helpt inderdaad bericht van [redacted] naar [redacted] Als het eerder moet, laat het weten.

[redacted]

Op 16 jan. 2019 om 12:14 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Hi [redacted]
>
> Waar het op neer komt is dat er in de afgelopen periode subjecten [redacted] door politie en GGD zijn geïnventariseerd waarvoor de overheid zich wilde inspannen.
> De voorlopige (houtje touwtje) oplossingen die ik heb kunnen vinden hebben zeker bijgedragen aan een voorspoedig verloop van de ontruiming van zowel binnen- als buitenhekkers.
> Het betreft in totaal [redacted] die persoonlijke begeleiding nodig hebben bij het op orde krijgen van hun dossiers/ leven.
> Op [redacted] heeft eenieder nu een dak boven zijn hoofd maar dat zijn nu dus tijdelijke oplossingen (bijv. antikraak woning/ opvang Leger des Heils).
>
> In eerder overleg met GGD zijn [redacted] -en daarbij per subject een mogelijke aanpak/ begeleiding besproken.
> Namen en rugnummers zijn bij GGD bekend.
>
> Op dit moment ben ik voor [redacted] vrijwel het enige contact met overheid en van [redacted] bekostigen wij (projectgroep ADM) nu nog de huisvesting.
> Vandaar het dringend verzoek dat GGD ism overige professionals deze dossiers nu eindelijk oppakt, [redacted] gaat benaderen en vervolgtraject gaat bepalen.
>
> Ik hoop dat je hier enigszins mee uit de voeten kan, anders hoor ik het graag.
>
> Groet van mij,
>
> [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
[redacted]
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 15:20
[redacted]
Onderwerp: GGD

Ha [redacted]

[redacted] is bereid om bericht te sturen naar GGD, ik heb daarvoor nog wel wat input nodig. Hebben jullie een paar steekwoorden voor mij

Met vriendelijke groet,

[redacted]

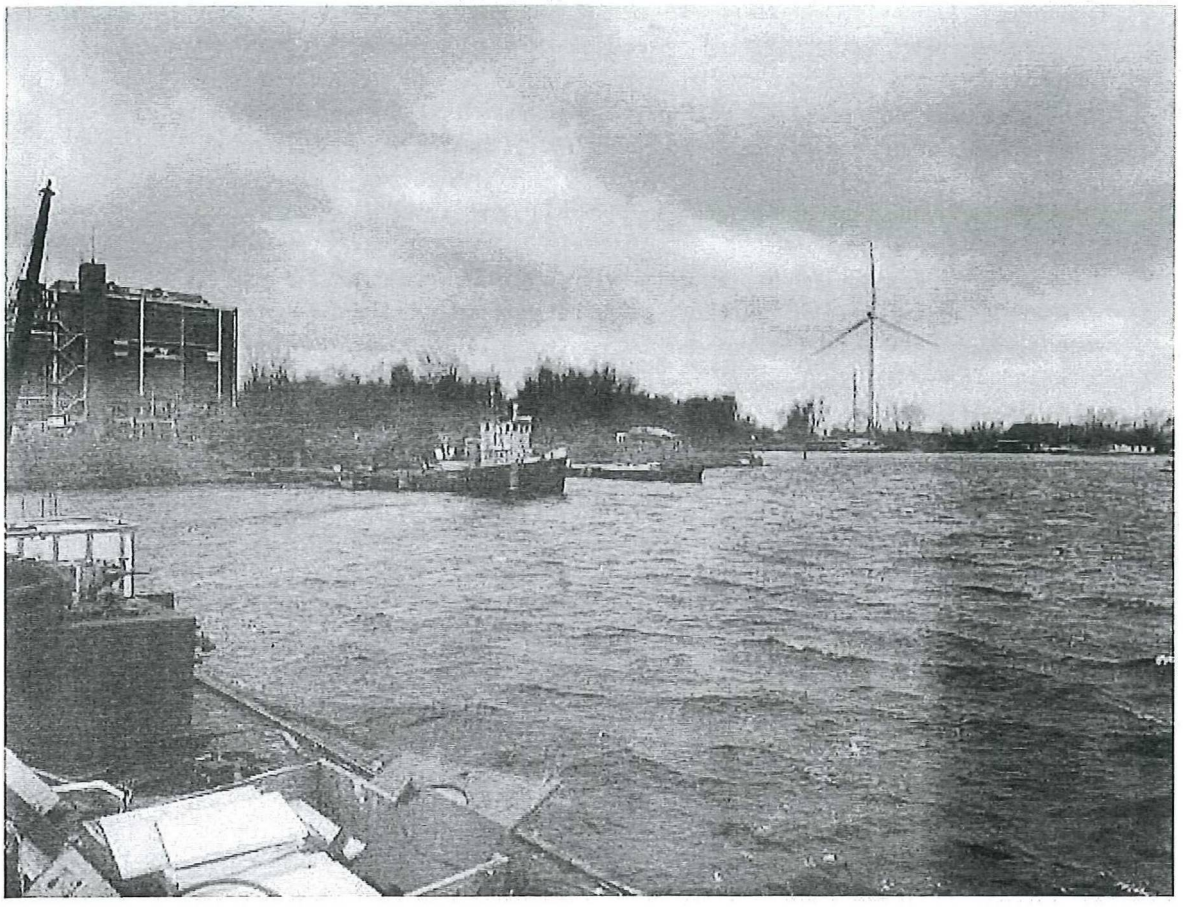
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 10:18
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Brief met kostenoverzicht bestemd voor de [redacted]

Ja klopt. Het gaat om de dekschuit die achter [redacted] gt.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag, 16 januari 2019 09:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Brief met kostenoverzicht bestemd voor de [redacted]

Volgens mij gaat het over de dekschuit die achter deze boot lag.. kan jij bevestigen [redacted]
in dat geval lag deze in ADM water



Verstuurd vanaf iPhone

Op 16 jan. 2019 om 09:44 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Kan je me ook vertellen waar de dekschuit lag toen jullie deze gingen wegslepen? Als dat ter hoogte van de Stromboliweg was op het terrein van ADM dan wil ik graag nog even overleg.
Als de boot bij de andere ADM-schepen lag dan moeten we jouw actie uitvoeren.

[redacted]kan jij alvast zo'n brief maken, zie onder?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 15 jan. 2019 om 14:55 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Ha [redacted]
>
> Op vrijdag 11 januari 2019 ben ik gebeld door [redacted] één van de Stromboliweg bewoners en heeft mij meegedeeld dat een versleepte dekschuit van hem is.
> Hij wil deze dekschuit graag terug hebben en ophalen van de Nieuwe Houthaven.
> Heb hem meegedeeld dat hij eerst de eigendom moet bewijzen en de kosten moet betalen.
> De brief waarin dit is opgenomen en kostenoverzicht stuur ik mee.
>
> Omdat deze werkzaamheden in opdracht van de gemeente Amsterdam zijn uitgevoerd, moet de brief worden voorzien van het gemeente Amsterdam logo en ondertekening namens het college.
> Willen jullie dit verder doorzetten? Ik adviseer om deze brief met kostenoverzicht aangetekend te versturen.
>
> Hartelijke groet,
> [redacted]
>
> Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.
>
> On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.
>
> <20190115 Kostenoverzicht werkzaamheden_kosten t.b.v vaartuig ADM .docx>
>
> <20190115 Brief

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 20:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Betreft: overtredingen ivm sloop,asbest op ADMterrein

Bijzonder.. [redacted]

[redacted] gaf mij aan dat dit om de bomenkap ging.
Paar uur later spreek ik [redacted] (Chidda) hierover en die geeft aan dat het om het geheel van werkzaamheden ging, met een dikke duim, alles in orde

Geconstateerd wordt dat – ondanks blijkbaar voldoende inzet van Koole – er weinig garanties zijn dat de **opruimactie** zonder misstanden zal gaan verlopen
Ik ben ook heel benieuwd wat die voldoende inzet inhoudt. Diegene die caravans vernielde (volgens mij niet vooraf op asbest geïnspecteerd) zat de dag erna met zn grijper bomen te kappen.

Ik heb de foto's inmiddels op stick, heb morgen om 13.00 afspraak met [redacted] en laat de stick daar achter..

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 20:18
[redacted]
Onderwerp: Re: Betreft: overtredingen ivm sloop,asbest op ADMterrein

Beste [redacted]

Veel Dank voor je supersnelle terugkoppeling.
Ik heb hieronder in hoofdletters nog wat vragen ingevoegd. Mogelijk heeft [redacted] morgenochtend ook nog wat vragen.

Met vriendelijke groet

[redacted]

Op 16 jan. 2019 om 20:07 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi [redacted] + meelezers,

Vanmiddag hebben de verschillende betrokkenen binnen de OD NZKG de standen van zaken betreffende het ADM terrein met elkaar gedeeld. Hiermee is keten-brede (vergunningen, toezicht, strafrecht, juridisch) en over de domeinen heen integraal beeld ontstaan. Geconstateerd wordt dat – ondanks blijkbaar voldoende inzet van Koole – er weinig garanties zijn dat de **opruimactie** zonder misstanden zal gaan verlopen.
VRAAG: AAN WELKE MISSTANDEN DENK JE ?/OVERTREDINGEN VAN WELKE REGELS?

Een van de extra zorgpunten is dat de formele sloopmelding op zich laat wachten.
VRAAG: ZIJN ZE MOMENTEEL DAARDOOR AL IN OVERTREDING DOOR WAT ZE TOT NU TOE HEBBEN GEDAAN?

Deze week zal een tweede inspectie plaatsvinden specifiek gericht op mogelijk illegale sloop of afvoer van sloopafval. Dit kan leiden tot stillegging van de opruiming van het terrein.

Naar eventuele illegale sloopactiviteiten kort na de overdracht van het terrein wordt een eerste onderzoek gedaan op basis van de bij ons beschikbare informatie. De foto's van het ontruimingsteam van de 7e januari zullen hier een belangrijk onderdeel van moeten uitmaken.
VRAAG: KAN HET ENKELE FEIT VAN HET AANVANGEN VAN SLOOP VAN ASBESTVERDACHTE OBJECTEN (CARAVANS) ZONDER VOORAFGAAND ASBESTINVENTARISATIERAPPORT REEDS ALS OVERTREDING AANGEMERKT? (IN EEN ANDERE ZAAK LAS IK DAT TOEVALLIG VANDAAG IN EEN ASBESTINVENTARISATIERAPPORT)

OPMERKING: [redacted] BESCHIKT OOK OVER FOTOS

Zodra er iets meer te melden is, laat ik het je weten,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 18:40
[redacted]
Onderwerp: Betreft: overtredingen ivm sloop,asbest op ADMterrein

Beste [redacted]

Wij spraken elkaar vanochtend even.
Ik ben benieuwd wat er uit jullie overleg vanmiddag is gerold. Ik hoor het graag, dank alvast!

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 10:46
[redacted]
Onderwerp: RE: ADM

Beste [redacted]
Wij proberen nu nog scherp te krijgen of en welke regels Chidda (of een andere partij in haar opdracht) heeft overtreden.

Is het verboden om asbestverdachte bouwwerken/objecten te slopen en/of af te voeren zonder dat er eerst een asbestinventarisatie is gedaan? Of geldt dat verbod alleen voor meldingsplichtige sloopwerkzaamheden?
En in vervolg daarop: is de keuze om verder geen strafrechtelijk onderzoek te doen ingegeven door de aanname dat er geen strafbare feiten zijn gepleegd, of omdat het niet opportuun is om daar nu verder onderzoek naar te doen?

Ik bel je nog even!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 13:08
[redacted]
Onderwerp: ADM

Hi,

Gisterenmiddag heeft een controle plaatsgevonden bij de ADM op de sloop en kapwerkzaamheden.
Bijgaande het verslag hiervan (niet voor verdere verspreiding bedoeld).

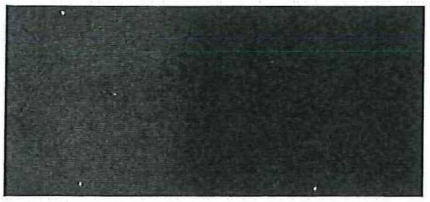
De algemene indruk is dat er goed werk van wordt gemaakt en er professionals aan het werk zijn met opruimen, boomkap en asbestinventarisatie.

Er is nog weinig asbest of asbestverdacht gevonden. Inventarisatie loopt nog en rapport volgt naw komende week. Delen die vrij zijn worden afgevoerd. Kleine bouwsels worden verplaatst of gesloopt. Bij minder dan 10m3 aan afval is dit vergunningvrij. Voor de grotere bouwwerken volgt een sloopmelding. Enige onduidelijk is wie op het terrein verantwoordelijk is. Chidda laat de asbestinventarisatie uitvoeren, maar Koole is fysiek op het terrein aanwezig.

Er komt vooralsnog geen strafrechtelijk onderzoek naar de sloop van de 8 bouwsels op 7 januari. Reden is dat deze zo klein zijn dat dit meldingsvrij is. Wel zijn deze vooralsnog asbestverdacht.

Toezicht op asbestinventarisatie, sloopmeldingen, opruimwerkzaamheden en boomkap zal met iets verhoogde aandacht plaatsvinden. Afhankelijk van bevindingen wordt de intensiteit aangepast.

Met vriendelijke groet,



Outlook voor iOS downloaden

Outlook voor iOS downloaden

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
****
****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst

4

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden:
Aan: [redacted]
Onderwerp:

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 19:38
Aan
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM afspraken over Pier en Loods

Heren,

De Goudvissen zijn vandaag opgehaald door de Dierenambulance. Dit ter info.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 15:07
Aan
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM afspraken over Pier en Loods

Beste [redacted]
We bedoelen vast precies hetzelfde maar voor de duidelijkheid: wat op het lijstje staat moet dus bewaard tot nader bericht gemeente (zie mijn email 11 januari). Tenzij op het lijstje een kortere termijn is vermeld.'

Met vriendelijke groet,

[redacted]

4

> Op 14 jan. 2019 om 09:15 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Beste [redacted]
>
> Bijgaand tref je aan de 'bewaarlijst' opgesteld door de deurwaarder in overleg met de taxateur en de ontruimingsbegeleider.
>
> Over deze goederen zijn bewaar afspraken gemaakt zoals daarop vermeld is.
>
> Naast het lijstje heeft [redacted] vrijdag nog een afspraak gemaakt met een buitenhekker om uiterlijk vandaag twee containers weg te halen.
>

>
> Met vriendelijke groet.
>
> [redacted]
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [redacted]
> Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 17:47
> [redacted]
>

[redacted]

> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>
> <Bewaarlijst ADM.jpeg>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 12:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Telegraaf artikel ADM

[redacted] niet voor verdere verspreiding, maar ter info.

[redacted]

Verzonden: woensdag 16 januari 2019 12:30

[redacted]

Onderwerp: Telegraaf artikel ADM

Burgemeester,

Naar aanleiding van de berichtgeving in de Telegraaf (ADM) hedenochtend heb ik met diverse betrokkenen (o.a. taxateur en politie) gebeld. Op basis daarvan kan ik het onderstaande melden.

Ontruimingsdag 7 januari

- Op de ontruimingsdag op maandag 7 januari heeft zowel de politie als handhaving geen strafbare feiten aangetroffen (geen molotov coctails, visdraden, geen gaslucht als gevolg van openstaande gasflessen).
- De ontruiming op 7 januari was gericht op het verwijderen van personen van het ADM terrein. Daartoe zijn alle gebouwen en objecten gecontroleerd.

Deurwaarder

- Op dinsdag 8 januari is een door de gemeente ingehuurde taxateur en door eigenaar ingehuurde deurwaarder het terrein geïnspecteerd. Er is dus geen sprake van een gemeentelijke deurwaarder.
- Een deurwaarder is bevoegd om inventarisatie te doen van achtergebleven eigendommen, een taxateur kan vervolgens eventuele aansprakelijkheidsclaims waarderen.

Molotov cocktails (8 en 9 januari)

- Ik heb contact gehad met de taxateur. Hij bevestigt dat hij op dinsdag 8 januari de deurwaarder op 3 molotov cocktails heeft gewezen.
- Taxateur bevestigt eveneens dat de flesjes lijken op de foto die in de telegraaf staat gepubliceerd.
- De flesjes zijn aangetroffen in een technische ruimte (ter grote van een kantoor, circa 4 x 4 meter) waar ook computerapparatuur stond. Dit betreft een ruimte in het "kantoorgebouw".
- De taxateur heeft de gemeente niet geïnformeerd inzake de drie flesjes en er op dat moment niet aan gedacht om dat te doen.
- Zodoende is ook niet de liaison van gemeente die op dat moment op het terrein aanwezig was, geïnformeerd. Ook tijdens de afsluitende ronde op het terrein op donderdag 10 januari, tussen 15.00 en 18.00 uur, in aanwezigheid van taxateur, deurwaarder, vertegenwoordigers van gemeente en de eigenaar, is niet over de molotov cocktails gesproken.
- De politie heeft contact gehad met de deurwaarder in verband met de passages over de rol van politie. Naar aanleiding daarvan kan de politie nu bevestigen dat er contact is geweest tussen politie en deurwaarder over de molotov coctails op woensdag 9 januari. En dat inderdaad het advies is geweest om de molotov coctails te legen. De politie komt nog met een schriftelijke reactie.

Gas, visdraden en eventuele andere zaken

- De taxateur heeft verder aangegeven dat hij geen visdraden heeft geconstateerd. Hij bevestigt wel dat er gasflessen open stonden en geeft daarbij aan dat niet bekend is wie de flessen heeft opengedraaid, dit kunnen (ex)bewoners zijn geweest maar ook de mensen die aan het werk waren.
- Op de vraag of er nog andere vreemde of verdachte spullen zijn aangetroffen heeft hij ontkennend geantwoord.
- De taxateur heeft de gemeente (opdrachtgever) niet geïnformeerd over de vondst.

Samengevat, op dinsdag 8 januari zijn er 3 molotov coctails aangetroffen in een ruimte op het ADM terrein. De gemeente is hierover niet geinformeerd. Twee dienders ter plaatse zijn op woensdag 9 janauri door de deurwaarder gewezen op de molotov coctails. Dit is vervolgens binnen de politie niet verder gecommuniceerd. Er is op 8 januari gas geroken. Er is geen bevestiging dat dit door ADM-ers is gedaan. Bevestigd wordt dat er geen visdraden zijn aangtroffen, ook geen andere vreemde zaken.

[redacted]

6

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 9:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM: Telegraaf Taxaties.pdf
Bijlagen: Re: stavaza en planning ADM

Hoi [redacted]

Nee, 'namens' de gemeente Amsterdam was [redacted] als taxateur aanwezig. Het akkoord op de opdracht zit in de bijlage.

De deurwaarder was er namens Chidda. Zijn naam is [redacted] verdere gegevens ontbreken nog, maar deze vraagt [redacted] op.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 09:35
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM: Telegraaf Taxaties.pdf

De taxateur wel, maar de deurwaarder bij mijn weten niet. Die was niet van ons

[redacted] klopt toch?

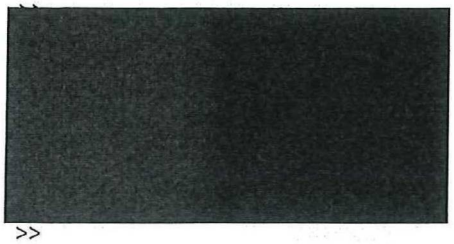
Met vriendelijke groet,

[redacted]

> Op 16 jan. 2019 om 09:32 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Duidelijk dank je! En zijn dan beide in opdracht van gemeente aan het werk gegaan?
> Groeten [redacted]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
>> Op 16 jan. 2019 om 09:17 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>
>> Hierbij alvast onze taxateur en reden waarom deurwaarder erbij moest zijn. De reden was dat de deurwaarder de inventarisatie moest doen.
>>
>> [redacted] weet jij wie de deurwaarder is en heb je zijn gegevens?

6

>>
>> <Taxaties.pdf>
>>
>>
>> Met vriendelijke groet,
>>



>>
>>

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 9:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM: lees - en reageermap VANDAAG

Nee, volgs [redacted] heeft ie het nog niet bekeken. Wordt ws spoed.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 09:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: ADM: lees - en reageermap VANDAAG

Al witte rook?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 15 jan. 2019 om 16:06 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> DMC is akkoord, nu juist JZ nog...(ik dacht dat het gedoe omgekeerd zou zijn, maar dat heb ik dit hele dossier al...).
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 15 januari 2019 16:04
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: ADM: lees - en reageermap VANDAAG
>
> Ik kan daar uitstekend mee leven!
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 15 januari 2019 16:03
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: ADM: lees - en reageermap VANDAAG
>
> Ha [redacted]
>
> Wat dom van mij ☺! Is nu verplaats en ik maak er dan het volgende van:

[redacted]

Is dat goed zo?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 15:47
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM: lees - en reageermap VANDAAG

Ah, dat was het missende puzzelstukje☺
Ik zie dat de gezamenlijke tekst nu is geland in het blok 'afstemming partijen,' maar dat mag natuurlijk naar de daadwerkelijke financiële paragraaf in de voordracht!

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 15:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM: lees - en reageermap VANDAAG

Excuus! [redacted] heeft gereageerd door middel van bijgaande aanvullingen op de financiële paragraaf.
Zodra de wethouder akkoord is laat ik dat weten.
Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 15:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM: lees - en reageermap VANDAAG

Hoi [redacted]

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 15:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM: lees - en reageermap VANDAAG

Ha [redacted]

Dank je!

[redacted] is dit voor jou voldoende om tot een finaal advies te komen?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 14:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM: lees - en reageermap VANDAAG

Hi [redacted]

Zie attachment voor mijn aanpassingen.

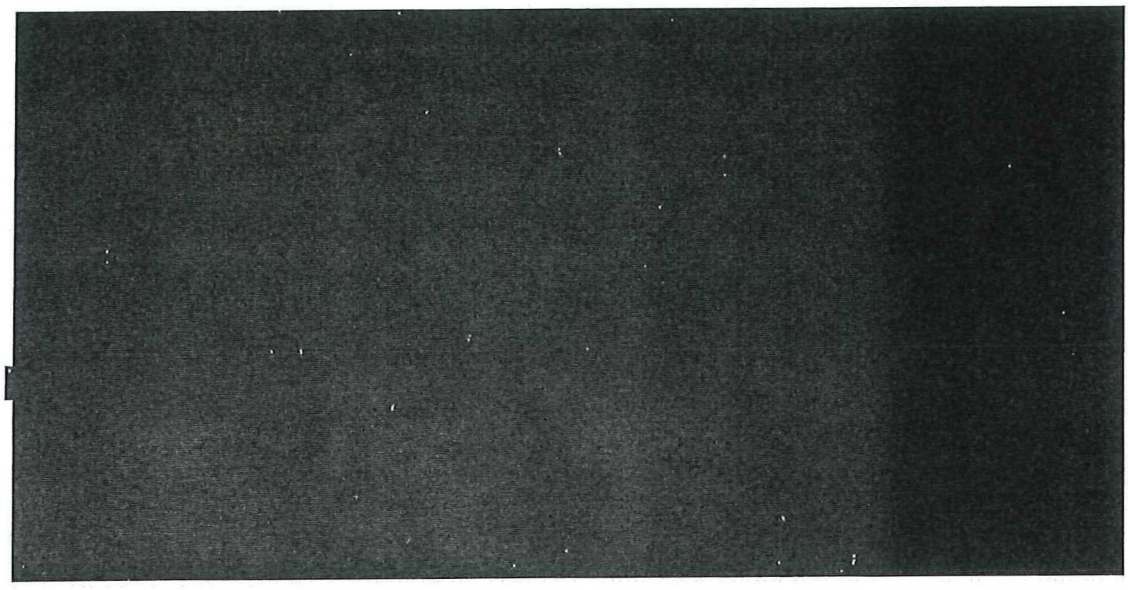
[redacted]

Groeten, [redacted]

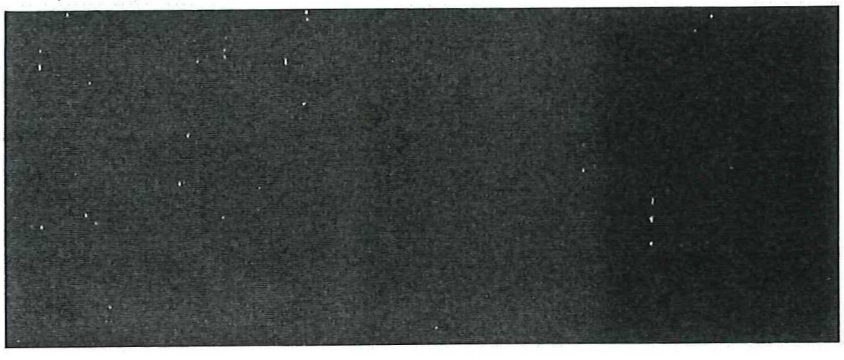
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 13:43
[redacted]
Onderwerp: ADM: lees - en reageermap VANDAAG

Beste [redacted]



Vriendelijke groet,



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 14:29
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: ADM van OD

dat heb ik nu de wethouder ook maar meegegeven...

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 jan. 2019 om 14:27 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Goed om van de OD te horen dat er professioneel wordt gewerkt en dat er vooralsnog geen aanleiding is voor een strafrechtelijk onderzoek.
> Chidda en Koole laten zich van hun goede kant zien.
>
> [redacted]
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** dinsdag 15 januari 2019 13:10
> [redacted]
> **Onderwerp:** Fwd: ADM van OD
>
> Zie onder
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:** [redacted]
> **Datum:** 15 januari 2019 om 13:07:48 CET
> [redacted]
> **Onderwerp: ADM**
>
> Hi,
>
> Gisterenmiddag heeft een controle plaatsgevonden bij de ADM op de sloop en kapwerkzaamheden.
> Bijgaande het verslag hiervan (niet voor verdere verspreiding bedoeld).
>
> De algemene indruk is dat er goed werk van wordt gemaakt en er professionals aan het werk zijn met opruimen, boomkap en asbestinventarisatie.
>
> Er is nog weinig asbest of asbestverdacht gevonden. Inventarisatie loopt nog en rapport volgt naw komende week. Delen die vrij zijn worden afgevoerd.

Kleine bouwsels worden verplaatst of gesloopt. Bij minder dan 10m3 aan afval is dit vergunningvrij. Voor de grotere bouwwerken volgt een sloopmelding. Enige onduidelijk is wie op het terrein verantwoordelijk is. Chidda laat de asbestinventarisatie uitvoeren, maar Koole is fysiek op het terrein aanwezig.

Er komt vooralsnog geen strafrechtelijk onderzoek naar de sloop van de 8 bouwsels op 7 januari. Reden is dat deze zo klein zijn dat dit meldingsvrij is. Wel zijn deze vooralsnog asbestverdacht.

Toezicht op asbestinventarisatie, sloopmeldingen, opruimwerkzaamheden en boomkap zal met iets verhoogde aandacht plaatsvinden. Afhankelijk van bevindingen wordt de intensiteit aangepast.

Met vriendelijke groet,



Outlook voor iOS downloaden

Outlook voor iOS downloaden

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
****
****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

9

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 13:54
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: raag over afspraak met chidda over nog bewaren spullen in Pier en Loods

Ik heb zojuist de eigenaar (wilde zn naam niet noemen) van de blauwe trailer gesproken. Het lukt hem niet om de trailer door een sloper oid te laten ophalen.
Hij gaf aan dat de trailer daarom maar vernietigd kan worden..
Daarnaast gaf hij mij aan dat er nog spullen in de trailer zaten die hem dierbaar waren.

Met [redacted] Chidda) heb ik daarom zojuist afgesproken dat hij zich morgen tussen 9.00 en 12.00 kan melden en onder begeleiding naar de trailer kan.
(ik probeer nu nog eea via sms bevestigd te krijgen van eigenaar van de trailer)

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 11:46
Aan [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: raag over afspraak met chidda over nog bewaren spullen in Pier en Loods

Ha [redacted] gesproken en zie hier mijn reactie geelgemarkeerd. NB Voor jullie allebei dus een actiepunt.

Van: [redacted]
de**CC**
en Loods
[redacted] Hieronder in rood mijn reactie

[redacted] bevestigden gister dat onderstaand lijstje waaraan Ton refereert inderdaad de complete lijst is van de op donderdag resterende spullen met materiele waarde, na de slotronde deurwaarder en taxateur (de deurwaarder Chidda maakt nog rapport en stuurt dat langs onze taxateur ter controle). Dat lijstje vermeldt:

a. *4 schilderijen*
b. *bedden*
c. *Citroen Berlingo*
d. *Bedford camper 11/01/19 weg*
e. *Boot 'Voorwaarts' bewaren*
f. *Blauwe oplegger van Polder; bewaren tot 110119*
g. *Goudvissen bewaren en voeden*
h. *Houten zeilboot in loods*

De afspraken op dit lijstje corresponderen dus niet geheel met de afspraak die Lubbert (zie hieronder) op 1101 heeft bevestigd: *alles van waarde nu door Chidda bewaren tot nader bericht gemeente.*
En [redacted] verwijst nu alleen naar de 'bewaar-afspraken op het lijstje'.
Zo is het dus niet kristalhelder dat hij erkent dat voor alles (behalve blijkbaar voor de camper + blauwe oplegger) de afspraak is gemaakt: bewaren tot nader order gemeente.
@[redacted]
1. waarom is tegen Chidda gezegd dat die blauwe oplegger maar tot 110119 wordt bewaard? We zouden toch juist zorgen dat er niks van waarde meer zou worden weggegooid voorlopig, tenzij door Adm-er uitdrukkelijk prijsgegeven (zoals de camper; die is door Admer [redacted] per app aan [redacted] achtergelaten als waardeloze schroot).

9

Enig idee of die blauwe oplegger er nu nog is?
De blauwe oplegger staat er nu nog. Zowel van de camper als van de blauwe oplegger wist ik een mogelijke eigenaar te achterhalen. In overlegger met de eigenaar van de camper zijn dus afspraken gemaakt.
De waarde van de blauwe aanhanger zit m in de waarde van oud-ijzer. Naar schatting zo'n 1000,-. Wil je deze aanhanger echter verplaatsen en opslaan dan is de verwachting dat dit niet zonder beschadigingen kan. Dus moet je een speciaal soort vervoer regelen waardoor die kosten de waarde van de aanhanger gaan overstijgen..
Chidda vraagt mij zojuist of het redelijk is dat ze deze camper [redacted]: [redacted] **bedoelt hier BLAUWE OPLEGGER)** vandaag na 16.30 verplaatsen of verwijderen aangezien niemand zich tot op heden meldt.
Ik heb gisteren nog contact met ADM over deze blauwe aanhanger gehad, mogelijk dat ze een ijzerboer langs willen sturen maar dat kan misschien pas eind van de week. Al die tijd staat dat ding de werkzaamheden van Koole dus in de weg. 16.30 lijkt me daarom redelijk en wil ik aan ADM doorgeven, wat jullie?
Reactie FF: [redacted] geeft aan dat hij de ADmer had gezegd dat ze tot en met het weekend hadden om deze blauwe oplegger zelf op te halen als schroot.
ACTIEPUNT net met [redacted] afgesproken: [redacted] smst Chidda of de oplegger tot morgen 12:30 kan blijven staan. Zo ja, dan doorgeven aan de Admer (niet mondeling, maar mail of sms of whatsapp): *'Ik had gezegd dat je nog uiterlijk dit weekend de aanhanger kon ophalen als je de oud-ijzerwaarde nog wil dus eind deze week is te laat. Als je hem nog wil, haal deze dan uiterlijk morgen 12:00 uur op.'*

ACTIEPUNT [redacted]: bericht jij – nadat [redacted] bovenstaand heeft geregeld- aan [redacted] als volgt per mail: *'Beste [redacted], We bedoelen vast precies hetzelfde maar voor de duidelijkheid: wat op het lijstje staat moet dus bewaard tot nader bericht gemeente (zie mijn email 11 januari). Tenzij op het lijstje een kortere termijn staat. Waarbij voor de blauwe oplegger vandaag met Chidda rechtstreeks is afgesproken dat die nog tot morgen 12:30 mag blijven staan'.*

Nog vraag van mij: Ik heb op verzoek van JZ collega [redacted] dinsdag zoveel mogelijk gefotografeerd wat mij die ochtend opviel (sloop van zaken). Ik heb geen nummer of achternaam van [redacted]. Wie willen deze foto's allemaal ontvangen? Zijn deze nog relevant? Deurwaarder heeft die dinsdag ook veel gefotografeerd dus wellicht handiger om zijn rapportage af te wachten?
[redacted] Je hoeft [redacted] geen fotos te sturen. We wachten nu die rapportage af. ACTIEPUNT: Dan kun jij met [redacted] en [redacted] checken of je daarin iets mist, en of we nog – in onze discussies met chidda en admers- jouw fotos nodig hebben.

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 09:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM afspraken over Pier en Loods

Beste [redacted]
Bijgaand tref je aan de 'bewaarlijst' opgesteld door de deurwaarder in overleg met de taxateur en de ontruimingsbegeleider.

Over deze goederen zijn bewaar afspraken gemaakt zoals daarop vermeld is.

Naast het lijstje heeft [redacted] vrijdag nog een afspraak gemaakt met een buitenhekker om uiterlijk vandaag twee containers weg te halen.

Andere afspraken zijn er niet gemaakt.

Met vriendelijke groet.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 17:47
Aan: [redacted]

9

CC [redacted]

Onderwerp: ADM afspraken over Pier en Loods

Beste [redacted]

Afgelopen donderdag einde middag heeft met jullie, jullie deurwaarder en onze taxateur een schouw plaatsgevonden van wat er nu nog resteert aan spullen van de ADM-ers. Wij hebben met jullie afgesproken dat jullie het restant van spullen met enige materiële waarde de komende periode zullen bewaren op de pier en in een loods op het ADM-terrein, en die spullen ongemoeid laten tot nader bericht van de gemeente. Het leek me goed dat even op de e-mail te zetten zodat we allemaal helder de afspraak voor ogen hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

10

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 12:58
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: beslispunt overeenkomst opnieuw

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 15 jan. 2019 om 12:49 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi [redacted]

Wij gaan nu onderweg naar het kort geding dus ik moet noodgedwongen even heel kort zijn
nu: juridisch klopt het niet zoals je het nu verwoordt dus zijn wij er niet mee akkoord zo. Graag later nog even contact hierover? Dank!

Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 12:41
Aan: [redacted]
Onderwerp: beslispunt overeenkomst opnieuw

Hoi iedereen,

[redacted]

11

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 11:37
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: aangepaste voordracht opruimen Chidda

Ha [redacted]

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 10:09
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: aangepaste voordracht opruimen Chidda

Joho!

[redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]

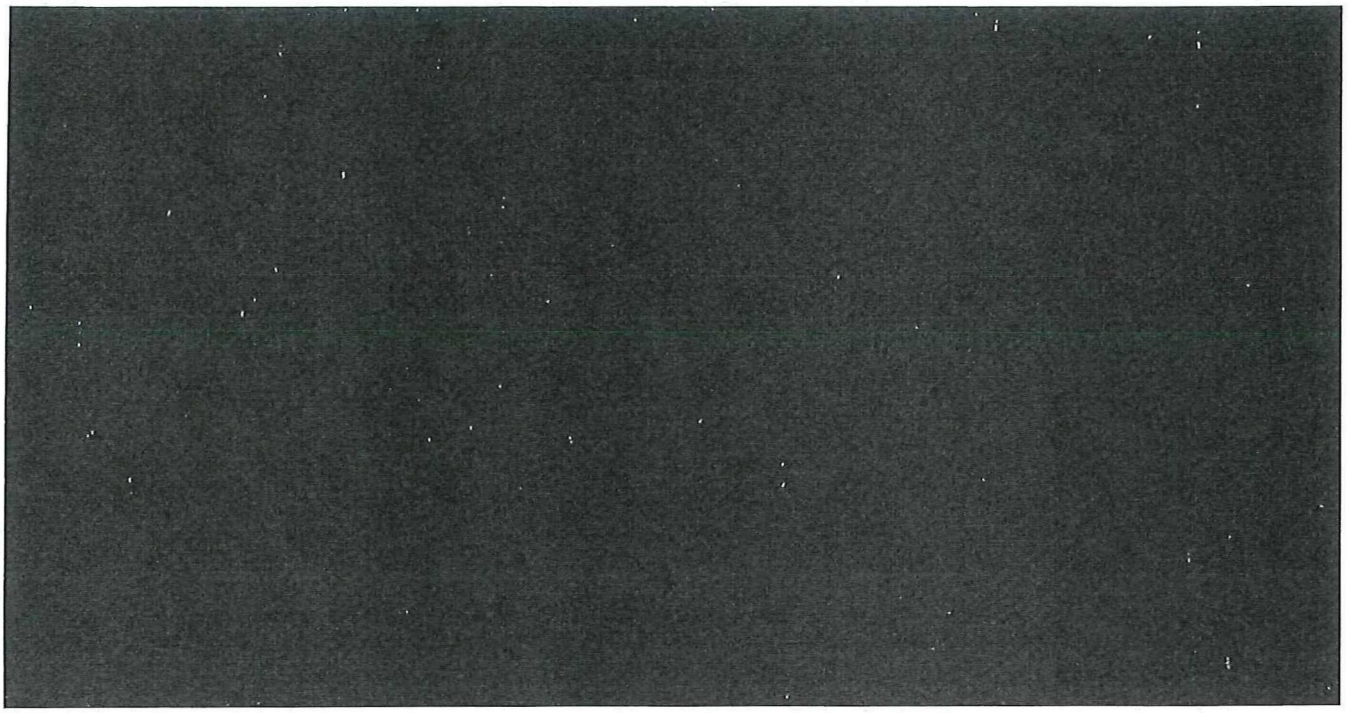
[redacted]

12

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 16:12
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: totaal tabel Hoofdelijke aansprakelijkheid

Hoi,



Groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 15:54
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: totaal tabel Hoofdelijke aansprakelijkheid

Ha [redacted]

Nav je bericht van net stuur ik je hierbij het volledige overzicht van drie posten:

A. Inrichting Slibvelden
B. Voorzieningen voor de slibvelden, electra, energie, water C. Opruimen van het ADM-terrein

Kan je hier mee uit de voeten?

13

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 10:37
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Hornweg

[redacted]

Ik zal [redacted] op de hoogte stellen., en ik zie je donderdag

Groet [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 10:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Hornweg

Hi [redacted]

Lijkt me goed idee, ik heb donderdag dan tot 11.00 beschikbaar.
Wil jij iets inplannen, ook met je collega's?

Groet van mij,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 15 januari 2019 10:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Hornweg

[redacted]

Lijkt mij een goed idee om even bij te praten kun jij a.s. donderdag rond 10.00 uur??

Ik hoor het van je

[redacted]

Van [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 09:45
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Hornweg

Goedemorgen [redacted]

Waren even pittige dagen en was daardoor hel slecht bereikbaar.

13

Wat je hieronder in geel markeerde klopt inderdaad [redacted] Na de ontruiming door handhaving/ politie is de aannemer maandagavond direct begonnen met slopen van woningen en eigendommen van de 'krakers'.
Ik ben afgelopen dagen volop in de weer geweest met alle voormalige bewoners om alsnog (wat er van over was) veilig te laten stellen door de ADM'ers.

Stavaza nu:
De adressen Hornweg 6 en Hornweg 6a zijn nu leeg van bewoners.
[redacted] die spreek ik zometeen om met te kijken of hij tijdelijk naar en camping kan en hij vervolgens later (maart/april) mee kan naar een nieuwe locatie voor stadsnomaden.

De bewoners van Hornweg 6 zijn veelal naar de slibvelden gegaan (adres Buikslotermeerdijk 95).
Van hen heeft er tot nu toe pas 1 een gedoogverklaring getekend. Dat betreft de heer [redacted]
Kunnen jullie hem vast 'schriftelijk verhuizen'?

Dan even over het vervolg..
Als ik me goed herinner gaan jullie binnenkort deze adressen in onderzoek nemen. Krijgen mensen daar (op Hornweg) post over toegestuurd?
Ik vermoed dat naar aanleiding van die post men zich alsnog heel rap bij mij komt melden voor een gedoogverklaring waardoor zij uiteindelijk ook van adres kunnen verhuizen..

Wellicht handig als ik me volgende week even persoonlijk bij jullie meld. Dan kunnen we ook eea even gezamenlijk bespreken..

Groet van mij,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 januari 2019 13:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Hornweg

[redacted]

Ik las op NU.nl het volgende (in het geel!):

De ME is bezig vier vastgeketende krakers van het zogenoemde ADM-terrein in het Westelijke Havengebied te verwijderen. Daarbij is een arrestatie verricht.

De gemeentelijke handhaving begon maandagochtend rond 9.00 uur met de ontruiming van het terrein. Een aantal krakers zijn vertrokken, maar er zijn nog mensen achtergebleven. Een speciaal team van de ME gaat ze losmaken.

Voor het terrein staan maandagochtend beveiligers zodat niemand het terrein meer op kan. Een bewoner heeft niet gezien dat er geweld wordt gebruikt.

"Maar het is wel echt shocking. Mijn huis, mijn alles is nu daar en al mijn vrienden en familie. De afgelopen dagen was er een sfeer van saamhorigheid, maar velen waren ook gespannen. Ik hoop nog steeds dat het niet de laatste dag hier is gewees", vertelt hij tegenover *AT5*.

13

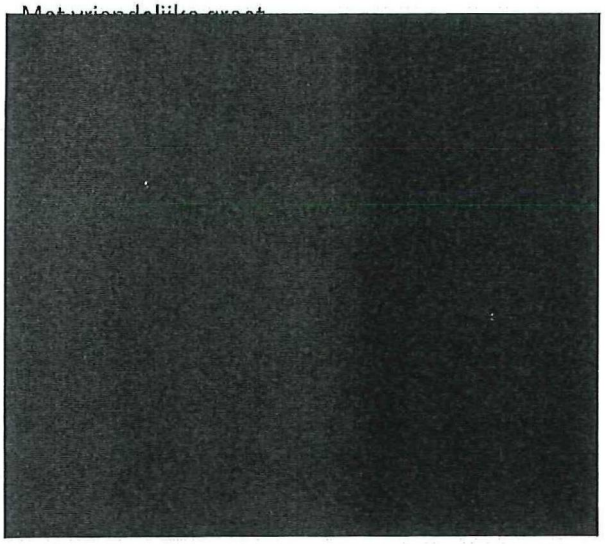
1 Bewoners moesten voor kerst terrein verlaten

Handhavers van de gemeente hebben de afgelopen weken meermaals geprobeerd om het terrein dat 21 jaar geleden gekraakt werd te betreden, maar werden steeds door de ADM'ers geweigerd. De gemeente was zondag ook al op het terrein en heeft toen als voorbereiding de toegangshekken geforceerd, die op slot zaten.

Een woordvoerder van Chidda Vastgoed B.V., de eigenaar van het ADM-terrein, laat tegenover een verslaggever van *AT5* weten dat ze de ontruiming niet als overwinning zien, maar wel blij zijn dat er "eindelijk een einde" aan komt. Een aannemer is direct begonnen met de sloop van een aantal door de krakers gebouwde pandjes op het terrein, waaronder het ADM-hoofdkantoor.

Kun jij dat aan mij al bevestigen?

Met vriendelijke groet





[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 16:14
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: Opdrachtformulier
Bijlagen: Getekend Innameformulier Kort Geding VN.pdf

Beste [redacted]

Bijgaand het getekende innameformulier inzake het kort geding.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 15:46
Aan [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Opdrachtformulier

Beste [redacted]

Hierbij het getekende innameformulier m.b.t. de kosten voor de huisadvocaat i.v.m. het Kort Geding (Verenigde Naties).

[redacted] neem jij dit op in het overzicht?

Groeten,

[redacted]

[redacted]
Verzonden: woensdag 9 januari 2019 10:56
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Opdrachtformulier

Ha [redacted]

Hierbij het in te vullen formulier

Met vriendelijke groet,

[redacted]

15

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 11:59
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Update Kostenraming ADM-Slibvelden tbv JR 2018
Bijlagen: 20190114 Update voorlopige raming ADM_splitsing 2017-2018-2019 incl voorziening tbv JR2018_concept.xlsx

Heren,

Bijgaand ontvangen jullie de update van de kostenraming en verwerking van de realisatie 2018 voor ADM en Slibvelden (zie de 2 rode tabbladen).
Het verzoek om hier kritisch naar te kijken. Eventuele opmerkingen (aanpassingen-aanvullingen) verneem ik graag. Als jullie je hierin kunnen vinden, dan verneem ik dat ook graag.
Zie de 2 rode tabbladen voor de ramingen.

[redacted]

Met hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 januari 2019 14:37
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: AWB ophalen spullen.pdf

[redacted]

Tbv wethouder concept:

Geachte wethouder,

[redacted]

Groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 januari 2019 14:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: AWB ophalen spullen.pdf

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 11:59
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: URGENT. Vraag over ADM-terrein

Super, dank je wel.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 11:52
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: URGENT. Vraag over ADM-terrein

Dag [redacted], ik zit (met [redacted]) op de hei. Ik zie hem zo bij de lunch en zal hem hierop attenderen. Je hoort van me.

Groet [redacted]

Outlook voor iOS downloaden

From: [redacted]
Sent: Monday, January 14, 2019 11:49:14 AM
To: [redacted]
Cc: [redacted]
Subject: URGENT. Vraag over ADM-terrein

Hoi [redacted]

Ik belde jou over het ADM-terrein.

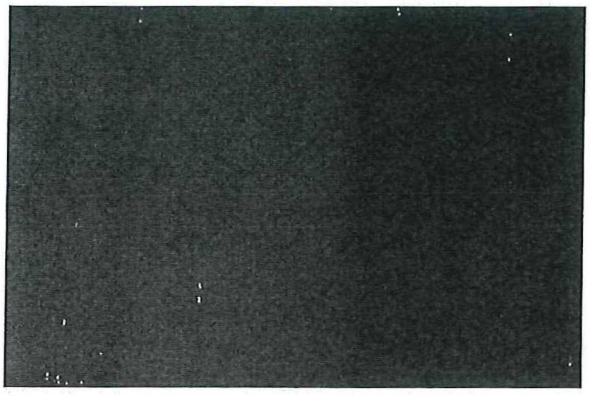
Wij hebben daar twee vragen over die we moet spoed beantwoord moeten hebben, in verband met een overleg met de wethouder om half 2. Ik heb [redacted] gebeld en geappt, maar krijg hem niet te pakken en hij heeft mijn apps nog niet gelezen.

De vragen zijn de volgende:

1. Hoe groot is de kans dat Chidda (of een van haar opdrachtnemers) strafbare feiten heeft gepleegd door zaken te gaan slopen zonder melding/asbestinventarisatie?

2. Chidda heeft een kapvergunning. Kan Chidda de bomenkap voltooien (op het deel van het terrein waar Koole haar bedrijf gaat exploiteren) zonder eerste de achterbleven spullen op te ruimen en de nog aanwezige bouwsels van ADM-ers te verwijderen?

Kun jij deze vragen laten beantwoorden?



De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
****
****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****
****
****

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 11:42
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: ADM afspraken over Pier en Loods
Bijlagen: Bewaarlijst ADM.jpeg

Allen,

[redacted]

Groet, [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 09:15
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM afspraken over Pier en Loods

Beste [redacted]

Bijgaand tref je aan de 'bewaarlijst' opgesteld door de deurwaarder in overleg met de taxateur en de ontruimingsbegeleider.

Over deze goederen zijn bewaar afspraken gemaakt zoals daarop vermeld is.

Naast het lijstje heeft [redacted] vrijdag nog een afspraak gemaakt met een buitenhekker om uiterlijk vandaag twee containers weg te halen.

Met vriendelijke groet.

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 17:47
Aan: [redacted]
[redacted]
Onderwerp: ADM afspraken over Pier en Loods

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:08
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Chida/ADM

Excuses ;-)

****

Werken buiten werktijd mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een moment dat jou uitkomt!

Op 14 jan. 2019 om 09:35 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Ha [redacted]
> Gr.
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** maandag 14 januari 2019 09:00
> **Aan:** [redacted]
> **Onderwerp:** RE: Chida/ADM
>
> Ja: [redacted]
>
> ---
>
> **Van:** [redacted]
> **Verzonden:** maandag 14 januari 2019 08:52
> **Aan:** [redacted]
> **CC:** [redacted]
> **Onderwerp:** Re: Chida/ADM
>
> Ha [redacted]
>
> Een van onze juristen moet hier ook bij aanwezig zijn, [redacted]
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Op 14 jan. 2019 om 07:46 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> > Ter info.
> > Mijn inschatting over hoe de wh erin zou zitten blijkt nog aan de voorzichtige kant geweest te zijn. Ik hoop dat enkele van jullie vandaag mogelijkheid hebben mij te vergezellen naar de wh? Van onze kan t [redacted] of [redacted]

19

Dank en groet,
[redacted]

****
Werken buiten werktijd mag, maar hoeft niet. Beantwoord deze mail op een moment dat jou uitkomt!

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 13 januari 2019 om 22:09:01 CET
[redacted]
Onderwerp: Chida/ADM
[redacted]
[redacted]

<memo 110119 ovk chidda.pdf>

Verstuurd vanaf mijn iPad

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 13 januari 2019 14:36
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Afspraken met Chidda

Hi [redacted]

Het toezicht op de bomenkap bestaat uit periodieke controles. Er is geen noodzaak ervaren om de aanwijzing (niet slopen / kappen ivm aanwezigheid vleermuizen) in een formeel besluit (bv preventieve dwangsom) vast te leggen.
De resultaten van de milieuinspectie vrijdagmiddag (i.c. Gevaarlijke stoffen tussen het puin) worden meegenomen in het overleg over asbest en sloop van as maandag. Afhankelijk van de houding van Chidda naar de door haar uit te voeren inventarisatie en sloop/puin afvoer, zullen de afspraken dwingen worden vastgelegd.
Los daarvan zal maandagmiddag worden bekeken of er een strafrechtelijk onderzoek naar de opzettelijke sloop wordt gestart.

Spreekt voor zich dat de verschillende trajecten onderling worden gecoördineerd. De vorm (regulier, project of taskforce) is nog even afhankelijk van de te verwachtte opgave. Woensdagmiddag is hier mogelijk meer over bekend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Outlook voor iOS downloaden

Van: [redacted]
Verzonden: zondag, januari 13, 2019 2:08 PM
Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: Afspraken met Chidda

Beste [redacted]

Kan jij aangeven wat jullie precies hebben afgesproken met Chidda afgelopen vrijdag en donderdag en hoe deze afspraken worden gecontroleerd etc.

Graag jouw reactie uiterlijk maandagochtend met een cc naar [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 13 januari 2019 13:33
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: Nog even ter herinnering

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 11 januari 2019 23:16:35 CET
[redacted]
Onderwerp: Doorst.: · Nog even ter herinnering ·

Hoi [redacted]

Dit is de mail waarin [redacted] de afspraak met Chidda heeft bevestigd.
Daar moeten we het mee doen. En onze mail aan Chidda.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 11 januari 2019 23:08:40 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: Doorst.: · Nog even ter herinnering ·

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 7 januari 2019 om 18:00:02 CET
Aan: [redacted]

21

Kopie: [redacted]
Onderwerp: Nog even ter herinnering

Ha [redacted]

Zoals net ook aan de telefoon zullen onder begeleiding van [redacted] tot en met donderdag ADMers een aantal spullen ophalen. Houd daar aub rekening mee met jullie werkzaamheden etc

Met vriendelijke groet,

[redacted]

22

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 13 januari 2019 12:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ADM Evaluatie ivm contract

Beste [redacted]

Dat is geen probleem we zullen er zijn.

Ik zal [redacted] ook meevragen zodat die wat kan vertellen over het afvoeren tot nu toe.

Tevens komen de krakers nog elke dag langs om nog iets op te halen, dit verloopt tot nu toe perfect.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 15:36
[redacted]
Onderwerp: Re: ADM Evaluatie ivm contract

Beste [redacted]

Ben bang dat het niet lukt omdat wij nog afspraken ervoor en vlak erna hebben. Hoop dat het jullie lukt om naar het Weesperplein te komen. En uiteraard kom ik binnenkort graag nog een keer kijken.

Eerst dinsdag de rechtszaak...

Mooi weekend alvast na een zeer turbulente week, maar historische week...

Met vriendelijke groet,

[redacted]

> Op 11 jan. 2019 om 13:34 heeft [redacted] het volgende geschreven:

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 11:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Verzoek om contact

Heb je zijn geboortedatum ook?

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Verzoek om contact

Goedemorgen heren,

Bij de ontruiming van het ADM terrein is een [redacted] dakloos geworden.

[redacted]

Willen jullie contact met hem opnemen en bekijken wat voor mogelijkheden voor hem bestaan?

Vast dank en groet van mij,

[redacted]

Verstuurd vanaf iPhone

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:35
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: SPOED! IVM DAKLOOSHEID EN ILLEGALE SITUATIE ADM EN VOORTVLOEIENDE SCHADE
Bijlagen: Afbeelding 2.png; ATT00001.htm; ADM rechtsmisbruik handhaving.doc; ATT00002.htm; ADM kvk bedrijven.rtf; ATT00003.htm; ADM kvk uitgeschreven bedrijven.doc; ATT00004.htm; ADM brief 6-1-2019 handhaving schepen verzonden versie.pdf; ATT00005.htm

Hoi [redacted]

Van [redacted] begreep ik dat JZ/jij dit op zou pakken. Is dat correct?

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 10:22
Aan [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: SPOED! IVM DAKLOOSHEID EN ILLEGALE SITUATIE ADM EN VOORTVLOEIENDE SCHADE

Hoi [redacted]

Tijdens het overleg vorige week zijn bijgevoegde brieven kort besproken.
Jij gaf aan deze brieven nog door te moeten lezen.
Volgen hier nog acties uit? (een Wob-verzoek oid?)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 08:24
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: SPOED! IVM DAKLOOSHEID EN ILLEGALE SITUATIE ADM EN VOORTVLOEIENDE SCHADE

Ha [redacted]

Gaan we zo bespreken in ons overleg. Zoals je kunt zien is er ook opnieuw een WOB verzoek, dit betekent dat alles wat betreft woonschepen we moeten verzamelen.

wat betreft straks, graag een echt verslag maken van het overleg met daaraan gekoppeld een actie en besluitenlijst.

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 9 januari 2019 om 22:20:40 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: Doorst.: SPOED! IVM DAKLOOSHEID EN ILLEGALE SITUATIE ADM EN VOORTVLOEIENDE SCHADE

Hoi!

Burgemeester heeft interessante kost toegestuurd gekregen. Veel leesplezier ;-) en morgen naar even bespreken.

Groeten [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 9 januari 2019 om 21:19:11 CET
Aan: [redacted]
Onderwerp: Doorst.: SPOED! IVM DAKLOOSHEID EN ILLEGALE SITUATIE ADM EN VOORTVLOEIENDE SCHADE

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 9 januari 2019 om 18:19:14 CET
Aan: [redacted]

[redacted]

Onderwerp: FW: SPOED! IVM DAKLOOSHEID EN ILLEGALE SITUATIE ADM EN VOORTVLOEIENDE SCHADE

Geachte [redacted]

Gaarne bijgaande brief met spoed in behandeling te nemen, en daar waar nodig (met spoed) door het college te laten behandelen. Morgen zullen we zorgdragen voor een meer rechtsgeldige verzending van deze brief.

Hoogachtend,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 7 januari 2019 09:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: SPOED! IVM ONTRUIMING ADM

[redacted]

namens de heer [redacted] doe ik u bijgaande brief toekomen. Ik verzoek u vriendelijk om deze zo snel mogelijk door te nemen in verband met de onrechtmatige ontruiming die nu plaatsvindt op het ADM terrein.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 15:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Ter beoordeling mail aan [redacted] inzake: Schepen Stromboliweg

Ja dat lijkt me goed zo.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 15:19
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Ter beoordeling mail aan [redacted] inzake: Schepen Stromboliweg

Ik zou het denk ik voor nu houden op het onderstaande. [redacted] eens?

Beste [redacted]
Afgelopen vrijdag belde de advocaat van Chidda over woonschepen die zijn gelegen aan de Stromboliweg, maar binnen de kadastrale grenzen van ADM vallen. Eerder hebben we boten die ten tijde van het opleggen van de last aan de Stromboliweg lagen, buiten de bestuurlijke handhaving gehouden en dat weet Chidda ook. Er liggen dus inderdaad boten aan de Stromboliweg, deels ook binnen het terrein van ADM. Verwijdering van die schepen door de gemeente is iets waar we in de (nabije) toekomst verder mee kunnen; er zal nog nader worden uitgezocht hoe de situatie feitelijk is en wat een plan van aanpak moet zijn. Ik stel voor dat we na de inventarisatie de bestuurders hiervan in kennis stellen.

Voor wat betreft schepen binnen terrein geldt wel dat Chidda een civiele titel heeft om op te treden. Daar kunnen we niets aan doen.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 12 januari 2019 om 11:56:53 CET
Aan: [redacted]
Kopi [redacted]

26

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 16 januari 2019 10:09
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: FW: Taxatie rapporten
Bijlagen: [redacted]

Beste mensen,

Hierbij de taxatierapporten met de nota.
De waarde van deze vaartuigen valt wel wat tegen...
Horens,
Hartelijke greot,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag, 15 januari 2019 16:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: Taxatie rapporten

Beste [redacted]

In bijlage de taxatie rapporten alsmede de nota. Ik wil je vragen deze nota dan door te sturen naar de gemeente met jouw akkoord.

[redacted]

Op berichtgeving en correspondentie van Havenbedrijf Amsterdam N.V. is een disclaimer van toepassing. Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

On notices and correspondence of Port of Amsterdam, a disclaimer applies. You can read the full e-mail disclaimer here.

27

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 16:21
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Fwd: Commissievergadering: Kosten slibvelden

Ha [redacted]

We willen een voorstel maken voor de wijze waarop we kosten kunnen verhalen op de ADM-ers. [redacted] doet onderstaand een voorstel om handhaving of de dienst belastingen.

heb jij daar toevallig ervaring mee en heb je misschien een contactpersoon voor mij?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 14 januari 2019 om 16:11:59 CET
Aan: [redacted]
Kopi [redacted]
Onderwerp: Antw.: · Commissievergadering: Kosten slibvelden ·

[redacted]

[redacted]

Verzonden:
Onderwerp: FW: Stukken sub ADM
Bijlagen: Concept scenario's ontruiming ADM 26-11-18.docx; Agenda Sub + THOR ADM ontruiming 28-11-18.docx; Actielijst ontruiming ADM.docx; Concept Beleidsuitgangspunten en tolerantiegrenzen 26-11-18.docx

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 26 november 2018 17:54
[redacted]
Onderwerp: Stukken sub ADM

Allen,

Hierbij de stukken voor het overleg van aankomende woensdagmiddag. Het overleg zal plaatsvinden in **2D. 2 op het stadhuis.**

De stukken in de bijlage zijn:

- Agenda
- Actielijst
- Concept scenario's
- Concept uitgangspunten en beleids- en tolerantiegrenzen.

Het concept draaiboek vanuit THOR wordt morgen nagezonden door [redacted]

Tot woensdag!

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 januari 2019 13:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Commissievergadering: Kosten slibvelden

Ha [redacted]

Hierbij het tabletje met de kosten. Kan jij er achter zetten of we dit om kunnen zetten naar hoofdelijke aansprakelijkheid richting de krakers en op welke wijze we dit dan moeten uitvoeren?

Zoals je ziet heeft [redacted] nog niet de 1,5 ton flexibel voor het opruimen van het ADM-terrein ingevuld.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

> Van: [redacted]
> **Datum:** 14 januari 2019 om 13:21:59 CET
> [redacted]
> **Onderwerp: Antw.: Kosten slibvelden**
>
> Hoi [redacted]
>
> Nav je belletje heb ik tabel ingekort. Voldoet dit aan je verwachtingen? (zie tabblad ingekort in de bijlagen)

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 10 januari 2019 14:01
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: overdracht beveiliging 7/1 16:00

Beste [redacted]

Van [redacted] begreep ik dat er vragen zijn over het gesprek dat ik op 7 januari even na 16:00 uur had met [redacted]
Aanwezig waren: [redacted] Wellicht ook nog andere personen.

In dit gesprek heb ik aangegeven dat het terrein vrij van personen was en dat de politie en handhaving gefaseerd het terrein zou verlaten. Handhaving en politie op het terrein zelf zou op dat moment vertrekken en de ME die om het terrein stond om 16:30. De verantwoordelijkheid voor de beveiliging lag vanaf dat moment bij de beveiliging. Ik heb aangegeven dat er nog een groep bewoners tegenover de hoofdingang stond. [redacted] Ik heb niet gesproken over het onbewoonbaar maken van het terrein danwel het slopen van objecten. Ook [redacted] heeft hierover niet met mij gesproken.

Groeten,

[redacted]

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 13 januari 2019 21:53
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Fwd: C/13/659924/ KG ZA 19-10 MW/MV [redacted] vs de Staat en gem Amsterdam

En we gaan vrolijk verder....

Ik heb er nog niet naar gekeken. Wordt morgen.

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 13 januari 2019 om 16:09:36 CET
Aan: [redacted]
Kopi [redacted]
Onderwerp: C/13/659924/ KG ZA 19-10 MW/MV [redacted] vs de Staat en gem Amsterdam

Conclusie tot wijziging van eis tevens tot verm...

Geachte confrère [redacted]

Bijgaand doe ik jullie in de opgemelde zaak toekomen een conclusie tot wijziging tevens vermeerdering van eis en nadere producties 27 t/m 33. Een en ander ten behoeve van de voortzetting van de behandeling van de opgemelde zaak ter zitting op 15 januari 2019 te 13:30 uur.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

29

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 12 januari 2019 8:54
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Sms [redacted]

Ha [redacted]

Kijk dat doet tenminste recht aan wat jij hebt gedaan [redacted] Nogmaals mijn grote waardering voor jou voor jouw grote inzet en betrokkenheid

Met vriendelijke groet,

[redacted]

> Op 11 jan. 2019 om 22:07 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Mijn telefoon staat voorlopig even uit maar moest toch heel even aan en toen ontving ik sms van [redacted]
>
>
>
> Hallo [redacted] dit was een zware tijd voor ons allemaal Wou wel zeggen dat
> ik niet mee ga in de lijn die [redacted] aan het uitvoeren is in de
> rechtgang gemeente wel vind ik dat chidda moet opdraaien wat hier is
> aangedaan Afijn ik ben wel blij dat jij er was om dingen in banen te
> leiden en niet iemand anders afijn zie je vast wel weer gr [redacted]
>
>
> Verstuurd vanaf iPhone

30

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 12 januari 2019 11:57
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Schepen Stromboliweg

Beste [redacted]

Daarover berichtte ik [redacted] gisteren: wat er nu nog ligt aan boten ligt allemaal aan de Stromboliweg, valt buiten de last en moet nu ongemoeid blijven.

Ik vertrouw er nu dus op dat jullie dat respecteren en nu niet boten proberen te verwijderen. Nogmaals , we kunnen nu echt geen gedoe rond boten krijgen, vlak voor kort geding.

Verder: [redacted] komt dan volgende week even langs om naar de boten te kijken en dan gaan we het er daarna verder over hebben, akkoord?

Mooi weekend,

[redacted]

Op 11 jan. 2019 om 17:35 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Beste [redacted] volgens mij liggen er boten in het watergedeelte van de gemeente [redacted] maar ook in het water van Chidda c.s. Zie de luchtfoto.
>
> [redacted]
>
> Outlook voor iOS downloaden
>
> <attach.jpg>

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 12 januari 2019 8:56
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Woonschepen

Chidda gaat niet slepen en staat er ontspannen in. Ik kan met de mail uit de voeten

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op 11 jan. 2019 om 22:45 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Jazeker zou de eigenaar kunnen optreden tegen boten binnen zijn terrein op basis van zijn civiele titel.
> In [redacted] mail vandaag aan Chidda beperkten we ons tot: valt niet onder de last en je moet er vanaf blijven. We hebben wel overwogen om Chidda ook nog expliciet te vragen om ook niet op basis van zijn civiele titel op dit moment aan de gang te gaan, maar onze snelle inschatting was dat we ons voor nu kunnen beperken tot bovenstaand bericht en af te wachten wat Chidda gaat doen.
> Ook omdat [redacted] inschat dat eigenaar niet op punt staat hier nu wat tegen te doen.
>
> Lijkt me wel goed om hem nu nog te antwoorden dat [redacted] volgende week even komt kijken naar de boten, en dat op een later moment moet worden doorgesproken over wat er met de boten moet gaan gebeuren.
>
> Mijn idee is daarom dat [redacted] voor nu reageert als volgt:
>
> ---
> Beste [redacted]
>
> Daarover berichtte ik je eerder vandaag: wat er nu nog ligt aan boten ligt allemaal aan de Stromboliweg, valt buiten de last en moet nu ongemoeid blijven.
>
> Ik vertrouw er nu dus op dat jullie dat respecteren en nu niet boten proberen te verwijderen. Nogmaals , we kunnen nu echt geen gedoe rond boten krijgen, vlak voor kort geding.
>
> Verder: [redacted] komt dan volgende week even langs om naar de boten te kijken en dan gaan we het er daarna verder over hebben, akkoord?
>
> ---
>
> Iedereen eens? of denken jullie toch dat nog veel 'strenger' moet uit angst dat Chidda dit weekend toch boten wil verplaatsen/slopen?
>
> Met vriendelijke groet,

>
> Allen ,
>
> Het lijkt mij wel een goed en tevens leuk idee om [redacted] Daarna te vergaderen daar in de buurt . Ik zal dan de lunch verzorgen .
>
> Is dat akkoord voor allen?
>
> Gr ,
>
[redacted]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
>> Op 11 jan. 2019 om 12:32 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>
>> Beste [redacted] zoals gisteravond telefonisch besproken op korte termijn een evaluatie over afgelopen week en relatie met contract. Hoop dat jullie beschikbaar zijn op dit moment.
>>
>>
>> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>>
>> <meeting.ics>

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

32

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 17:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: bericht van Chidda

Zie onder.

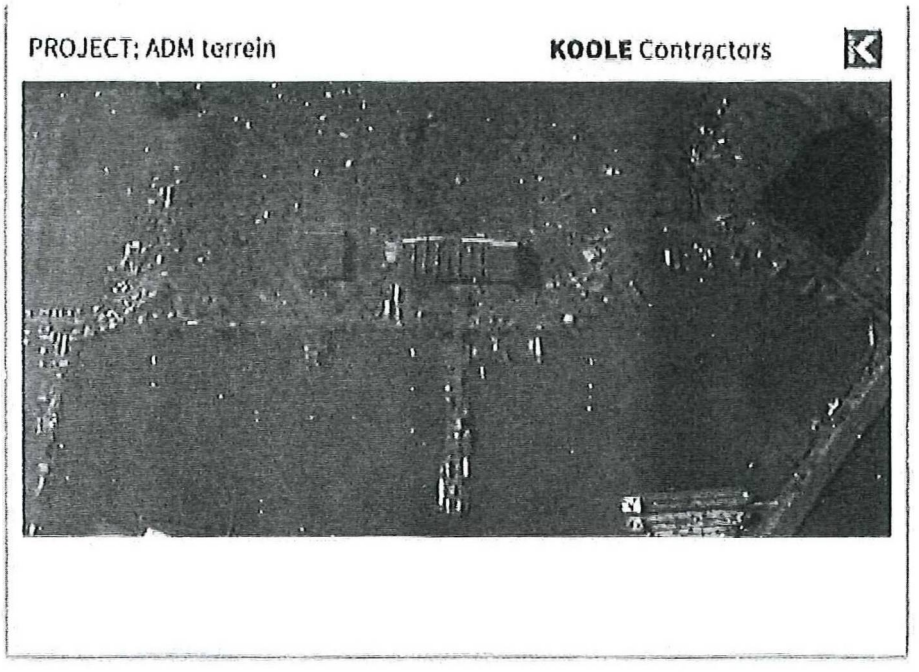
Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 11 januari 2019 om 17:35:14 CET
Aan: [redacted]
Kopi [redacted]

Beste [redacted] volgens mij liggen er boten in het watergedeelte van de gemeente (die hebben een ligplaats gekregen van de Haven aan de Strombolieweg) maar ook in het water van Chidda c.s. Zie de luchtfoto.

[redacted]

Outlook voor iOS downloaden



[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 19:06
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: ADM
Bijlagen: Cpt Pleidooi KG [redacted] 110119_v3.docx

Allen,

Zie bijgaand de aangepaste pleitnota voor het KG op 15/1. Als je nog aanvullingen hebt, hoor ik het graag.

Goed weekend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 16:52
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Betreft: afspraken inzake bewaren eigendommen ADM-ers in loods en op pier

Beste [redacted]
Graag ook nog deze e-mail naar Chidda, cc zijn advocaat, ter bevestiging van die afspraken over pier/ loods.

Groet, en goed weekend allemaal,
[redacted]

Beste,

Afgelopen donderdag einde middag heeft met jullie, jullie deurwaarder en onze taxateur een schouw plaatsgevonden van wat er nu nog resteert aan spullen van de ADM-ers. Wij hebben met jullie afgesproken dat jullie het restant van spullen met enige materiële waarde de komende periode zullen bewaren op de pier en in een loods op het ADM-terrein, en die spullen ongemoeid laten tot nader bericht van de gemeente. Het leek me goed dat even op de e-mail te zetten zodat we allemaal helder de afspraak voor ogen hebben.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 15:05
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Fwd: Betreft: ADM, concept-overeenkomst met Chidda tot opruimen ADM-terrein

Beste collega's,

Zie onderstaande reactie van de wethouder.
Het stuk kan in word of pdf vandaag voor 17 u worden aangeleverd voor zijn lees- en reageermap, per mail aan zijn secretariaat.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Datum: 11 januari 2019 om 14:41:44 CET
[redacted]
Onderwerp: Doorst.: · Betreft: ADM, concept-overeenkomst met Chidda tot opruimen ADM-terrein ·

Graag via reguliere route.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van [redacted]
Datum: 11 januari 2019 om 14:07:34 CET
[redacted]
Onderwerp: Betreft: ADM, concept-overeenkomst met Chidda tot opruimen ADM-terrein

Wethouder,

[redacted]

Aanleiding voor die conceptovereenkomst: als ADM-ers niet vrijwillig met al hun spullen vertrekken, dan rust op gemeente de plicht om in het kader van de effectuering van de bestuursdwang de achtergebleven objecten van de ADM-ers op te ruimen en dat zal de gemeente circa 6 a 7 ton kosten.
Hoofdlijnen van de conceptovereenkomst zijn:

- gemeente ontruimt de personen;
- Chidda is bereid de achtergebleven objecten op te ruimen omdat zij dan de bomenkap tijdig (voor broedseizoen) kan voltooien;
- gemeente betaalt Chidda max 4,5 ton (en bespaart dus een fors bedrag).

Het betreft op dit moment nog een conceptovereenkomst, dus nog niet gefinaliseerd maar inhoudelijk op de essentialia vrijwel rond (onder uitdrukkelijk voorbehoud van bestuurlijke goedkeuring). Chidda heeft ondertussen al laten weten er vanuit te gaan dat de overeenkomst zal worden gefinaliseerd.

Afgelopen week is, na de ontruiming van personen door politie/gemeentelijke handhaving, het terrein aan Chidda overgedragen. Chidda heeft vervolgens de sloop aangevangen waarbij zij eigendommen van ADM-ers op grove wijze heeft vernield. De handelwijze van Chidda is in strijd met de wet en in strijd met afspraken met gemeente.
Deze handelwijze van Chidda heeft bij ons de vraag opgeroepen of, vanuit politiek-bestuurlijke overwegingen, de gemeente nog wel doorgang moet (willen) geven aan een overeenkomst met Chidda nu deze zich zo gedragen heeft.

Samengevat luidt ons advies: 1. eerst een gesprek met Chidda om ze te wijzen op hun fouten, en 2. vervolgens wél contracteren maar onder aangescherpte condities.

<u>ad 1 gesprek</u>
Het advies is om Chidda eerst in een gesprek er op te wijzen dat de gemeente zeer ontstemd is over de gang van zaken en dat dit ook consequenties zal hebben voor de inhoud van een overeenkomst: de condities moeten worden aangescherpt (zie hierna). Ook zal worden benadrukt dat het proces naar bestuurlijke goedkeuring vanwege alle gebeurtenissen is stilgelegd. Overigens ontstaat door zo'n gesprek tegelijkertijd enige kans dat juist Chidda besluit niet meer te willen contracteren (hetgeen risico's geeft voor de gemeente, zie hierna) maar die kans wordt door de dossierhouder als zeer beperkt ingeschat.

<u>ad 2 contracteren onder aangescherpte condities</u>
JZ adviseert om wel te contracteren, maar dan onder aangescherpte condities (nog scherpere uitsluiting van/ vrijwaring voor claims van ADM-ers, Koole, Chidda, en verdere procedures Chidda uitsluiten).
Dit om navolgende redenen:
* als er niet wordt gecontracteerd, dan bestaat het risico dat Chidda na de bomenkap haar opruimwerkzaamheden stopt en dit weer teruglegt bij de gemeente; Chidda kan dat vorderen op basis van de Algemene wet bestuursrecht;
* via de overeenkomst worden de opruimkosten voor de gemeente gemaximeerd op 4,5 ton. Dat biedt zekerheid aan de gemeente. Indien nu wordt afgezien van een overeenkomst kan niet worden uitgesloten dat de gemeente uiteindelijk een aanzienlijk hoger bedrag kwijt zal zijn aan Chidda of aan een andere partij die de werkzaamheden dan voor de gemeente zou gaan uitvoeren.
* nu alsnog afzien van de overeenkomst zal per definitie leiden tot allerlei langdurige procedures door Chidda. Bijvoorbeeld om de gemeente te veroordelen om toch te contracteren, waarbij de kans dat Chidda in het gelijk zal worden gesteld aanzienlijk is.

<u>positie Koole</u>

EZ benadrukt verder ook nog de positie van Koole Maritiem. Het niet doorzetten van het contract kan ook voor Koole grote financiële en organisatorische consequenties hebben. Koole Maritiem is een gerespecteerd, internationaal bedrijf. Zij wacht al jaren op het moment waarop zij kan starten. De rechtse partijen en media zullen daar waarschijnlijk de nodige aandacht aan geven.



36

Vries, Lars de

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 12:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Cie. FEZ 17/01

Ha [redacted]

Het blijft een handenbinder, dat ADM-dossier ☺. Ik heb discussie in AZ gisteren terug geluisterd en hoorde duolid [redacted] aankondigen dat hij nog op het onderwerp terug wil komen. Dat zou dus ook donderdag de 17e in FEZ kunnen zijn. Mochten er vragen binnen rollen, laat maar horen.

Voorts zijn wij nu bezig (JZ vooral) om te kijken of we toch tot een overeenkomst met Chidda kunnen komen, ondanks hun uitlatingen en gedrag van deze week. DMC probeert ondertussen een zo volledig mogelijke inventarisatie te maken van kosten samenhangend met de ont – en opruiming en de slibvelden. Dat verwerken wij in de raadsbrief die verder nog gevuld moet worden met de uitkomst van het 'VN-kort geding' en een verslagje van de ontruiming voor zover dat nog iets toevoegt aan wat gisteren gewisseld is.

Ik hoop in de loop van de volgende week e.e.a. af te ronden, maar het kostenoverzicht helemaal compleet krijgen duurt misschien wat langer. Overigens liggen er nog enkele raadsadressen waar wij druk mee bezig zijn plus wat brieven en mails van bezorgde burgers en zelfbenoemde juristen. Wij bekijken steeds secuur wat we ambtelijk af kunnen doen en wat langs de wethouder of de burgemeester moet.

Groet,

[redacted]

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 jan. 2019 om 19:49 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Ha[redacted]

De eigenaar kan natuurlijk ook zelf op basis van zijn civiele titel de schepen laten verwijderen van het ADM-terrein.

: gaat volgende week nog even kijken. Wellicht dat de mensen nog een paar meter kunnen opschuiven. Als ze dat niet willen hebben ze grote kans dat de eigenaar ze weg gaat weghalen of dat de eigenaar ons sommeert dat te laten doen.

Vooralsnog lijkt het niet de hoogste prioriteit te hebben van de eigenaar.

[redacted]

[redacted]

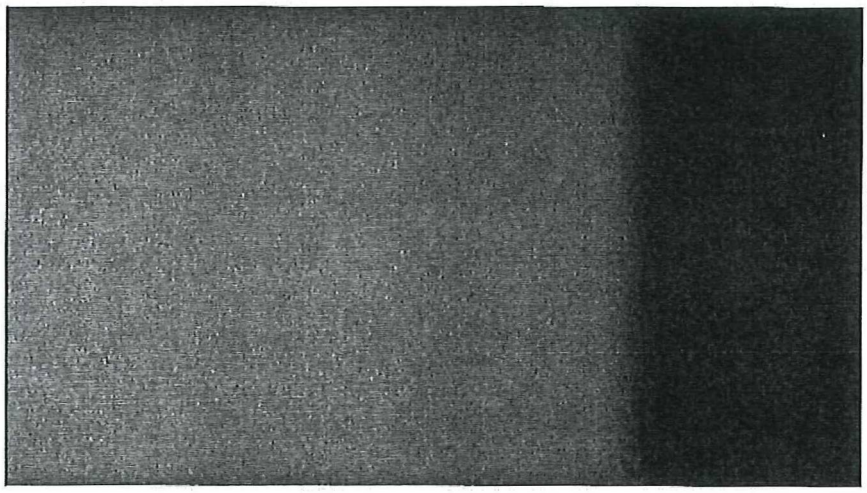
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 18:09
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Re: Woonschepen

HI [redacted]
Dat kunnen we na dinsdag nog even overdenken!
Grt en goed wknd
[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 11 jan. 2019 om 17:42 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Hoi [redacted]
>
> Geldt dat wat jou betreft ook voor de boten die zijn overgevaren naar de Stromboliweg?
>
> In elk geval vast veel succes gewenst bij het kort geding en voor nu goed weekend.
>
> [redacted]



-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag, 11 januari 2019 16:26



Onderwerp: Re: Woonschepen

Svp in ieder geval komende 2 weken geen acties tav deze boten, dit ivm het lopende Kort Geding.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 11 jan. 2019 om 16:16 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Ha [redacted]
>
> Let op Stromboliweg 28, 26 en 22 zitten niet in de aanschrijving en kunnen dus niet gesleept worden helaas.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
>
>> Op 11 jan. 2019 om 16:13 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>
>> Ha [redacted]
>> Ja ik heb de kaart bestudeerd en [redacted] gesproken. Dinsdag om 1300
>> heb ik overleg met [redacted] en [redacted] We gaan een planning maken om
>> deze vaartuigen ook weg te slepen . Je hoort nog van ons Hartelijke
>> groet [redacted]
>>
>> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>>
>>> Op 11 jan. 2019 om 16:09 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>>>
>>> Beste [redacted]
>>>
>>> Vandaag was er bij ons enige verwarring over de vraag of er nog extra woonschepen moesten worden ontruimd.
>>>
>>> Het blijkt dat er twee schepen aan de Stromboliweg wel binnen het terrein van Chidda liggen, maar niet in onze aanschrijving zitten. Namelijk alle schepen aan de Stromboliweg zijn uit de procedure gehaald.
>>>
>>> Voor wat betreft andere schepen die er wellicht nog liggen. We hebben in overleg met [redacted] de koers ingezet om voor dinsdag even niets meer te doen. Dan is namelijk het kort geding waar we nu naar toe werken etc.
>>>
>>> Hoop dat jullie hiermee uit de voeten kunnen en alvast een mooi weekend.
>>>
>>> Met vriendelijke groet,
>>>
>>> [redacted]

38

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 16:15
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: Boten Stromboliweg

Beste [redacted]

Gisteren is er tussen [redacted] contact geweest i.v.m. boten aan de Stromboliweg. Zoals jullie weten vallen die boten niet onder het handhavingsbesluit. Deze boten moeten dus ongemoeid blijven. Jullie weten dat, maar graag nogmaals jullie bevestiging daarvan vandaag dat jullie dit weten en respecteren. We moeten absoluut niet hebben dat er nu weer gedoe komt met boten, laat staan zo kort voor het kort geding.

Met vriendelijke groet,

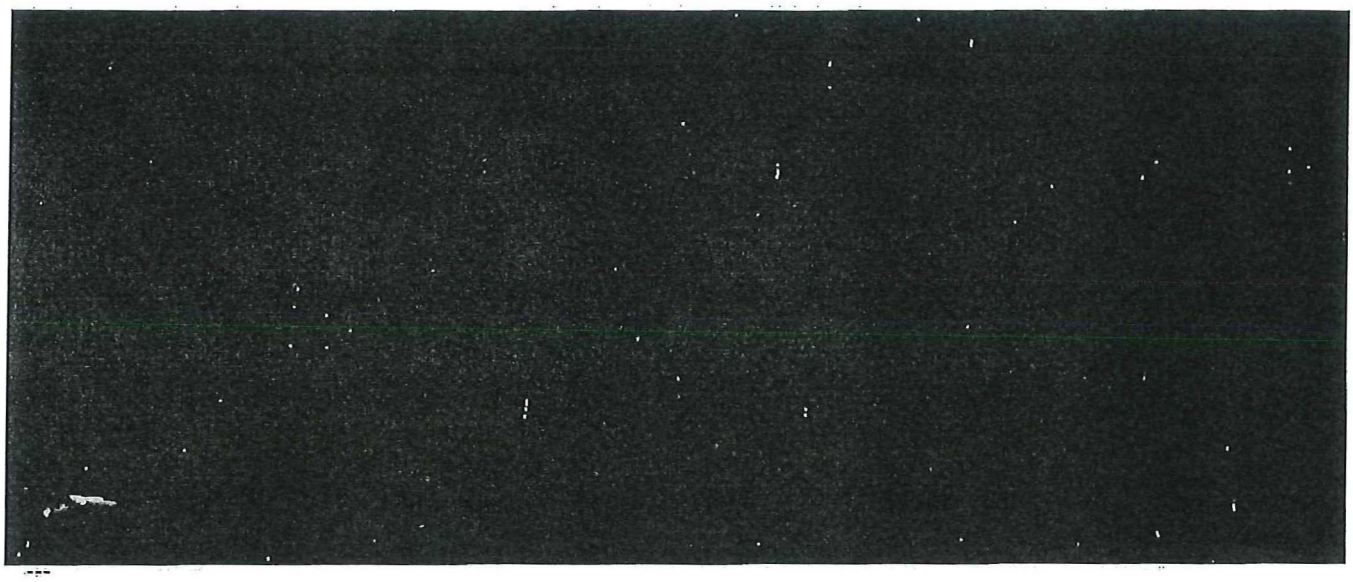
[redacted]

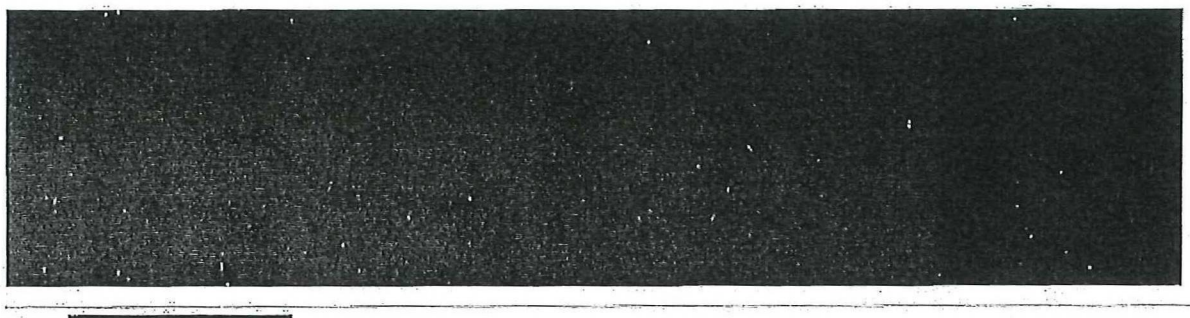
39

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 15:55
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Stromboliweg 28, 26 en 22: wel of niet in de aanschrijving

[redacted]





Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 15:12
Aan [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Stromboliweg [redacted] wel of niet in de aanschrijving

Ha [redacted]

De boten zijn genoemd door de woordvoerder. Wat de eigenaar gaat doen en hoe dit wordt opgelost is mij niet volledig duidelijk

[redacted] kan jij hier mee over zeggen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Tel 06-51104751

Gemeente Amsterdam
www.amsterdam.nl/havenstad

Op 11 jan. 2019 om 15:05 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi allemaal,

Ik kan mij herinneren dat we ten tijde van het maken van de aanschrijving discussie hebben gehad of een deel van Stromboliweg mogelijk nog onder terrein van Chidda valt. In de aanschrijving is uiteindelijk besloten alle boten die aan de Stromboliweg zijn gelegen uit te zonderen. Het lijkt er dus op dat de boten die hier nog liggen niet onder de aanschrijving vallen en nog een aparte aanschrijving moeten krijgen (zoals ook eerder met wh besproken).

Weliswaar ligt boot stromboli 22 mogelijk voor de helft op het terrein van Chidda , deze is echter niet begrepen in de last.
Ontruiming ziet dus nu niet op die boot en die hoeft niet weg volgens deze last.
Als Chidda dat had gewild had zij destijds bezwaar moeten maken tegen de opgelegde LOD.

Los daarvan: wellicht heeft Chidda wel civiele titel zelf tegen deze boot (meenemen in overleg met eigenaren dat zij zorgvuldig omgaan met deze boot).

@ [redacted] maakt eigenaar nu bezwaar tegen aanwezigheid van deze boot en maakt ze aanstalten om deze zelf weg te halen?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 11 januari 2019 14:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Stromboliweg 28, 26 en 22: wel of niet in de aanschrijving

Ha [redacted]

Ter bevestiging

Het gaat volgens mij om de schepen op het adres

Stromboliweg 28,26 en er ligt een schip precies op kadastrale grens de Stromboliweg 22

39

Van [redacted] begrijp ik dat de alle boten die zijn gelegen aan de Stromboliweg uit de aanschrijving zijn gehaald.