Van:
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:14
Aan:
Onderwerp: FW: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Ik had al iets gemaakt (ligt nu bij

Met vriendelijke groet,

Afdeling Diversiteit

Gemeente Amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Van:
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:13
Aan:
Onderwerp: RE: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Wat vind jij?
Hoi,

Een extra verzoek voor de annotatie, ook even aan bart omdat hij van deze inhoud is:

Graag een kort preadvies op een motie van Bij 1 met de strekking uit deze tweet:

https://twitter.com/020bij1/status/1270056847555297281?s=21

Preadvies wat mij betreft: ontraden
Argumentatie

- Over het inhoudelijke doel om vernoemingen uit koloniaal verleden meer te duiden zijn we het eens, we doen daar ook al eea aan
- Verwijzen naar motie die net in uitvoering is om straatnamen en andere vernoemingen uit koloniaal verleden per wijk in kaart te brengen samen met Uva dit betreft nu straatnamen, Omdat de motie daar om vraagt: maar kan wel en dat is niet heel onlogisch: we kunnen vragen aan PG om onderzoek breder te trekken dan straatnamen
- Beargumenteren waarom het nu niet handig of goed is om daar nu een grootschaliger initiatief tegelijk naast te zetten

Geen grootschalig onderzoek er naast:
Dit onderzoek gaat nu lopen dat moet een kans krijgen, bovendien gekoppeld aan een publieksevent om Amsterdammers er bij te betrekken. Een onderzoek alleen opzich zelfstsaand sorteert minder effect. Daarnaast is budget beperkt.
In evaluatie kijken we of het grootschaliger kan of dat deze opzet van jaarlijks de historische context plus publieks actibviteoten voortzetten.

Van:
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:17
Aan:
Onderwerp: RE: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Ja grotendeels wel. Iets meer eromheen.

Met vriendelijke groet,

Afdeling Diversiteit
Gemeente Amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Van:
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:16
Aan:
Onderwerp: RE: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Ow is dat een beetje hetzelfde als wat ik voor ogen heb?

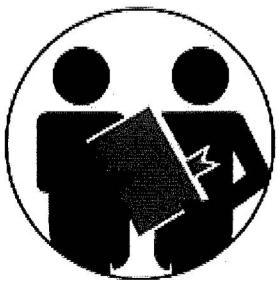
Vriendelijke groet,

Beleidsadviseur

Afdeling Diversiteit

Gemeente Amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1000 BV Amsterdam



Van:
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:32
Aan:

CC:
Onderwerp: RE: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen
Bijlagen: Annotatie agendapunt Raad voortgangsbrief09062020.docx

Hoi I

We waren er al mee bezig. We hebben hem ingevoegd in de annotatie van de voortgangsbrief.

Nog een vraag aan jou: en ik bedachten dat we dit punt kunnen aangrijpen om meteen het raadsadres van te bespreken (en van de termijnagenda af te voeren).
Denk je dat dit zo kan?

Met vriendelijke groet,

Afdeling Diversiteit
Gemeente Amsterdam

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam

Van:
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 10:26
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Hoi,

Een extra verzoek voor de annotatie, ook even aan omdat hij van deze inhoud is:

Graag een kort preadvies op een motie van Bij 1 met de strekking uit deze tweet:

https://twitter.com/020bij1/status/1270056847555297281?s=21

Preadvies wat mij betreft: ontraden
Argumentatie

- Over het inhoudelijke doel om vernoemingen uit koloniaal verleden meer te duiden zijn we het eens, we doen daar ook al eea aan
- Verwijzen naar motie die net in uitvoering is om straatnamen en andere vernoemingen uit koloniaal verleden per wijk in kaart te brengen samen met Uva

- Beargumenteren waarom het nu niet handig of goed is om daar nu een grootschaliger initiatief tegelijk naast te zetten

Van:
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:38
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Hi folks,

Hierbij een eerste korte concept tekst. Kunnen jullie hier naar kijken? Lijkt mij het beste om dit kort en bondig te houden. Bij akkoord, kan ik deze in de format zetten.

Groet,

Van:
Datum: maandag 8 juni 2020 om 16:30
Aan:

CC:
Onderwerp: Re: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Hoi
Voor de helderheid: het gaat dus om het leveren van een annotatie voor de raad van as. Woensdag (waar mondelinge vragen worden gesteld). De annotatie graag even afstemmen met OOV. Hij moet er morgen liggen. Graag in het format voor annotaties (heeft die evt), naar
Groet

Op 8 jun. 2020 om 15:39 heeft het volgende geschreven:

Lukt dat Kan meelezen.

Niels Büller
Afdelingsmanager Diversiteit a.i.
06 42091599

On 8 Jun 2020, at 15:36, wrote:

Pakt deze op?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

sorry had je mailtje gemist!
maar helemaal prima

Met vriendelijke groet,

Op 8 jun. 2020, om 15:20 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hoi
Ze kunnen naar Diversiteit.
Groet I

Van: Raadsbox <Raadsbox@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 14:02
Aan:
CC:

Onderwerp: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Goedemiddag

Ik had het eerst naar weth. Meliani en Moorman gestuurd maar zie reactie hieronder, dus toch iets voor Groot Wassink ?

Groetjes
Raadsgriffie

Van:
Verzonden: maandag 8 juni 2020 13:38
Aan: Raadsbox
CC: Bestuursondersteuning OJZ
Onderwerp: Re: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Ha

Dit schijnt niet te kloppen, het is in opdracht van Young Amsterdam, niet de gemeente. Het valt daarbij onder diversiteit en dus de heer Groot Wassink.

Groet!

On Jun 8, 2020, at 11:51 AM, Raadsbox <Raadsbox@amsterdam.nl> wrote:

Goedemiddag

Ik hoorde van . dat dit onder de verantwoordelijkheid van wethouder Moorman valt.

Groetjes
Raadsgriffie

Van: Raadsbox
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:15
Aan:
CC:
Onderwerp: aankondiging mondelinge vragen De Grave-Verkerk inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuitte oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen

Het raadslid De Grave-Verkerk heeft aangekondigd in de raadsvergadering van 10 en 11 juni 2020 mondelinge vragen te willen stellen inzake de door de Jongerenburgemeester van Amsterdam geuite oproep om gevels van vele grachtenpanden omver te halen.

Van:
Verzonden: maandag 8 juni 2020 11:05
Aan: Raadsbox
Onderwerp: Fwd: mv indienen nu graag

Namens zou ik graag bijgevoegde mondelinge vragen willen indienen.

---------- Forwarded message ---------
Van:
Advocater

Annotatie Voortgangsbrief Diversiteit en Inclusiviteit nr. 21

Ter kennisname

Behandelend ambtenaar

Kernboodschap

Raadslid Nanninga (FvD) heeft de Voortgangsbrief op 26 februari tijdens de commissiebehandeling KDD gepiept naar de Raad, met een aantal opmerkingen.

Actuele ontwikkelingen (nieuwste stand van zaken, actuele cijfers etc)

De punten die Nanninga naar voren bracht gingen over dat problemen rondom discriminatie niet aangepakt worden maar alleen opgespoord, en dat "achter elke boom een slachtoffer moet zijn". Waarom inzet van zoveel middelen voor Diversiteit terwijl dit toch (cultureel) niet af te dwingen is. Zij stelde dat de verdediging van de Nederlandse kernwaarden nu juist bedreigd worden door vertegenwoordigers van migrantenroepen. Vervolgens stelde zij kanttekeningen bij mannenemancipatie; wat is er mis met gender-rolpatronen als mensen daar zelf voor kiezen.

Tijdens de commissievergadering KDD op 26 februari bent u ingegaan op bovenstaande onderwerpen waarbij u benadrukt heeft dat discriminatie en uitsluiting van welke groep en of om welke reden dan ook tegengegaan wordt. De gemeente is hierin normstellend.

Daarnaast kunt u nog het volgende aangeven:
Juist in deze tijd van de Coronacrisis waardoor mensen (van verschillende groepen) elkaar minder gemakkelijk ontmoeten en neigen in hun eigen bubbel en zorgen te blijven, ziet de gemeente een rol voor zichzelf om ervoor te zorgen dat mensen met elkaar in verbinding blijven en de social distancing letterlijk tegen te gaan dan wel te verkleinen. Tegelijk ontstaan ook nieuwe initiatieven. Dat vraagt om een actief diversiteitsbeleid dat we ook samen met de netwerken in de stad vormgeven en herijken. We voeren daarover de komende tijd gesprekken met deskundigen en in de stad en zullen uw raad informeren over de uitkomsten en wat die betekenen voor hoe we de komende tijd verder werken aan een verbonden stad.

Indicatoren begroting 2021
Bij de Begroting 2020 heeft het college besloten tot het instellen van programmaonderdeel 8.4 Diversiteit per 1-1-2020.
Voorheen was Diversiteit onderdeel van programmaonderdeel 8.1 Basisvoorzieningen, maar gezien het gebrek aan relatie tussen de twee onderwerpen is het logisch dat we ze gesplitst hebben.
Bij een programmaonderdeel hoort budget, maar bevat ook doelen, activiteiten en indicatoren. Voor wat betreft de doelen en activiteiten is de bestaande 'doelenboom' voor Diversiteit uit programmaonderdeel 8.1 overgezet.
Bij deze doelen en activiteiten hebben we ook indicatoren met bijbehorende streefwaarden geformuleerd. In een eerder stadium heeft u aan de raad laten weten dat u in 2020 (bij de Begroting 2021) komt met een relevante set aan indicatoren en streefwaarden waar het

gesprek over gevoerd kan worden. U heeft aangegeven bij de Begroting 2021 conform afspraak met de raad een betere en concretere invulling te zullen geven.

Meetbaarheid effectieve inzet beleid en eventuele bijsturing
Daarnaast heeft u in de beleidsbrief Diversiteit aangegeven nog met een voorstel te komen hoe de effectiviteit van de inzet op beleid zal worden gemeten en gemonitord.
In overleg met OIS is de afdeling Diversiteit bezig om een goed voorstel te ontwikkelen.
Het gaat hierbij om:

1. Naast de 2 algemene indicatoren waarmee we de stand van de verbondenheid/uitsluiting in de stad aangeven zijn dit een aantal indicatoren op de activiteiten die daaronder hangen. Prioriterend (en niet evaluerend) van aard.
2. Een voorstel voor het meetbaar maken van de effecten van beleidsrealisatie.
3. Een voorstel voor het intern evaluatief kijken naar wat wel/niet werkt.

Wij verwachten dat er nog in juni een voorstel kan liggen wat na overleg met u kan worden uitgevoerd. Dit betekent dat u hierover bij de begroting 2021 meer aan de raad kunt meedelen.

Voorgenomen motie n.a.v. gevels grachtenpanden

In Bristol is in de haven het standbeeld van slavenhandelaar Edward Colston omvergehaald door antiracisme demonstranten. Dit doet ook in Nederland de discussie oplaaien over wat we moeten doen met namen en objecten in de openbare ruimte die verwijzen naar het koloniale verleden. De (ironisch bedoelde) tweet van de Amsterdamse jongerenburgemeester om ook gevels van grachtenpanden neer te halen is hier een voorbeeld van.

Dit college hecht er veel waarde aan om de koloniale geschiedenis aandacht te geven en deze te belichten vanuit verschillende perspectieven. Het vernielen van verwijzingen naar het koloniale verleden zonder voorafgaand democratisch proces is onwenselijk. Dit college ziet het als haar taak om de discussie rondom zichtbaarheid van het koloniale verleden te faciliteren en onderneemt op dit gebied onder meer het volgende:

- U kunt verwijzen naar de **afhandeling van de motie Simons/Blom** die in deze commissie ter kennisgeving aan de orde komt. In de tweede helft van dit jaar start een onderzoek naar de vernoemingen in de Amsterdamse straatnamen en de verhalen die daarachter zitten, dat wordt uitgevoerd in samenwerking met de master Publieksgeschiedenis van de Universiteit van Amsterdam. Het college is van mening dat Amsterdammers op basis van die verhalen beter toegerust zijn om zelf te oordelen of een vernoeming omstreden is.
- U kunt ook verwijzen naar **wat wethouder Meliani onlangs in de media over dit onderwerp zei:** Het is niet de opzet van Amsterdam om de banden met het verleden te verbreken. Het stadshart, de grachtengordel, is beschermd historisch erfgoed (Unesco) en daar zijn veel Amsterdammers trots op. Veel panden herinneren ons aan de handel in tot slaafgemaakten als gevolgen van de dubbele driehoekshandel van de VOC en de WIC . Het is belangrijk dat er bij alle Amsterdammers historisch besef ontstaat over hoe dit ook onderdeel is van onze geschiedenis. Dat doe je niet door gevels neer te halen, maar door

aandacht te besteden aan deze verhalen en te laten zien hoe het verleden samenhangt met het heden.

- Onlangs vond op 1 juni in de ambtswoning de opening van de Keti Kotimaand plaats – de Burgemeester stelde hierbij haar huis open om het verleden te gedenken. Maar er zijn recentelijk **veel meer initiatieven** ontplooid waarbij aandacht besteed wordt aan het koloniale verleden : de Surinametentoonstelling, plaatsing van de gedenksteen voor Multatuli in de Nieuwe Kerk, de tentoonstelling 'Aan de Surinaamse grachten' in Museum van Loon, de geplande tentoonstelling over slavernij in het Rijksmuseum. In de cultuursector zien we een enorme drang om het museum te dekoloniseren – wat inhoudt dat kritisch gekeken wordt naar de collectie en de manier waarop die aan het publiek gepresenteerd wordt; dat er jonge programmamakers en curatoren met een diverse achtergrond worden aangetrokken die intersectioneel kunnen werken, en dat de samenwerking wordt gezocht met debatcentra en podia om een breder, jonger en diverser publiek te bereiken. Vanuit de programmalijn gedeelde geschiedenis van diversiteit ondersteunt de gemeente bovendien vele projecten die te maken hebben met het vergroten van kennis over het koloniaal verleden en de gedeelde geschiedenis van Amsterdam – uiteraard in samenwerking met organisaties uit het veld.
- U kunt in dit kader ook vermelden dat er voor 1 juli **een nieuw plakkaat** is bij het monument in het Oosterpark. Het Landelijk Platform Slavernijverleden heeft hiertoe het initiatief heeft genomen: door middel van een brief en gesprek met u in september 2019. De voorgestelde tekst van LPS is besproken met Amsterdam Museum en historici die betrokken zijn in het actuele debat, het lopende onderzoek en de verkenning naar de museale voorziening. Daar is een tekst uitgekomen die recht doet aan nazaten etc (en die momenteel nog onder embargo is). (Hiermee is meteen het raadsadres afgehandeld).

Al met al zien we dat de koloniale geschiedenis en de doorwerking daarvan absoluut leven, en dat er rondom dit onderwerp in de stad al heel veel gebeurt en gepland staat. Het is niet nodig om hier nog extra acties aan toe te voegen om het onderwerp bespreekbaar te maken. De motie kan daarom worden afgewezen.

Annotatie Voortgangsbrief Diversiteit en Inclusiviteit nr. 21

Ter kennisname

Behandelend ambtenaar:

Invoegen:

Voorgenomen motie n.a.v. gevels grachtenpanden

In Bristol is in de haven het standbeeld van slavenhandelaar Edward Colston omvergehaald door antiracisme demonstranten. Dit doet ook in Nederland de discussie oplaaien over wat we moeten doen met namen en objecten in de openbare ruimte die verwijzen naar het koloniale verleden. De (ironisch bedoelde) tweet van de Amsterdamse jongerenburgemeester om ook gevels van grachtenpanden neer te halen is hier een voorbeeld van.

Dit college hecht er veel waarde aan om de koloniale geschiedenis aandacht te geven en deze te belichten vanuit verschillende perspectieven. Het vernielen van verwijzingen naar het koloniale verleden zonder voorafgaand democratisch proces is onwenselijk. Dit college ziet het als haar taak om de discussie rondom zichtbaarheid van het koloniale verleden te faciliteren en onderneemt op dit gebied onder meer het volgende:

- U kunt verwijzen naar de **afhandeling van de motie Simons/Blom** die in deze commissie ter kennisgeving aan de orde komt. In de tweede helft van dit jaar start een onderzoek naar de vernoemingen in de Amsterdamse straatnamen en de verhalen die daarachter zitten, dat wordt uitgevoerd in samenwerking met de master Publieksgeschiedenis van de Universiteit van Amsterdam. Het college is van mening dat Amsterdammers op basis van die verhalen beter toegerust zijn om zelf te oordelen of een vernoeming omstreden is.
- U kunt ook verwijzen naar **wat wethouder Meliani onlangs in de media over dit onderwerp zei:** Het is niet de opzet van Amsterdam om de banden met het verleden te verbreken. Het stadshart, de grachtengordel, is beschermd historisch erfgoed (Unesco) en daar zijn veel Amsterdammers trots op. Veel panden herinneren ons aan de handel in tot slaafgemaakten als gevolgen van de dubbele driehoekshandel van de VOC en de WIC . Het is belangrijk dat er bij alle Amsterdammers historisch besef ontstaat over hoe dit ook onderdeel is van onze geschiedenis. Dat doe je niet door gevels neer te halen, maar door aandacht te besteden aan deze verhalen en te laten zien hoe het verleden samenhangt met het heden.
- Onlangs vond op 1 juni in de ambtswoning de opening van de Keti Kotimaand plaats – de Burgemeester stelde hierbij haar huis open om het verleden te gedenken. Maar er zijn recentelijk **veel meer initiatieven** ontplooid waarbij aandacht besteed wordt aan het koloniale verleden : de Surinametentoonstelling, plaatsing van de gedenksteen voor Multatuli in de Nieuwe Kerk, de tentoonstelling 'Aan de Surinaamse grachten' in Museum van Loon, de geplande tentoonstelling over slavernij in het Rijksmuseum. In de cultuursector zien we een enorme drang om het museum te dekoloniseren – wat inhoudt dat kritisch gekeken wordt naar de collectie en de manier waarop die aan het publiek gepresenteerd wordt; dat er jonge programmamakers en curatoren met een diverse achtergrond worden aangetrokken die intersectioneel kunnen werken, en dat de samenwerking wordt gezocht met debatcentra en podia om een breder, jonger en diverser publiek te bereiken. Vanuit de programmalijn gedeelde geschiedenis van

diversiteit ondersteunt de gemeente bovendien vele projecten die te maken hebben met het vergroten van kennis over het koloniaal verleden en de gedeelde geschiedenis van Amsterdam – uiteraard in samenwerking met organisaties uit het veld.

- U kunt in dit kader ook vermelden dat er voor 1 juli **een nieuw plakkaat** is bij het monument in het Oosterpark. Het Landelijk Platform Slavernijverleden heeft hiertoe het initiatief heeft genomen: door middel van een brief en gesprek met u in september 2019. De voorgestelde tekst van LPS is besproken met Amsterdam Museum en historici die betrokken zijn in het actuele debat, het lopende onderzoek en de verkenning naar de museale voorziening. Daar is een tekst uitgekomen die recht doet aan nazaten etc (en die momenteel nog onder embargo is). (Hiermee is meteen het raadsadres afgehandeld).

Al met al zien we dat de koloniale geschiedenis en de doorwerking daarvan absoluut leven, en dat er rondom dit onderwerp in de stad al heel veel gebeurt en gepland staat. Het is niet nodig om hier nog extra acties aan toe te voegen om het onderwerp bespreekbaar te maken.
De motie kan daarom worden afgewezen.