[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 november 2019 13:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: pilot melden misstanden

ja, [redacted] zat er tijdens de zitting bij de rechtbank heel passief bij en heeft niets gezegd. We hebben tijdens het opstellen van de brief over de pilot wel de discussie gevoerd over de algemene zorgplicht waar de exploitanten nog steeds aan gehouden zijn gedurende de pilot als het gaat om ernstige signalen en/of situaties waarbij de veiligheid van de sekswerkers in het geding is(zoals bij MRl het geval was) en over de formulering daarvan in de brief. Ik zal wel een concept-antwoord maken en rondsturen.
Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 18 november 2019 13:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: pilot melden misstanden

Hoi, Ook voor jullie.

Voor de duidelijkheid, mijn gesprek met [redacted] ging over iets anders. Ik sprak [redacted] over de monitor My red light van regioplan. Die monitor wordt donderdag besproken in bijzijn van rabo, start, [redacted] en mijzelve. Ik heb [redacted] (die mij herhaaldelijk hiernaar had gevraagd) gezegd dat in de fase erna door de stakeholders een tijdspad van evaluatie en beslissingen zal moeten worden vastgesteld en zij daar uiteraard over zullen worden geïnformeerd. Dit bericht dat er nu wordt toegewerkt naar een evaluatie en beslissingen leidt ongetwijfeld tot de nodige onrust bij MRL.

Van: [redacted]@myredlight.nl]
Verzonden: donderdag 14 november 2019 22:44
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: pilot melden misstanden

Beste [redacted],
Ik sprak eerder deze week met [redacted] (dank daarvoor nog [redacted]), en realiseerde me vandaag dat ik toch nog vergeten ben iets te vragen. Bij deze.
Mijn vraag gaat over de pilot Melden Misstanden: ik was ontzettend verbaasd tijdens de zitting in de Rechtbank waar ik en [redacted] aanwezig waren afgelopen week om te horen van [redacted] dat de pilot Melden Misstanden iets anders heeft ingehouden dan wat ik ervan had begrepen. Naar mijn begrip heeft de pilot ingehouden dat er gedurende een periode van 6 maanden geen sancties opgelegd zouden worden voor het niet adequaat melden van misstanden. Echter, [redacted] vertelde tijdens de zitting erg duidelijk dat in de optiek van de gemeente hier geen sprake van is geweest. Ik dacht eerst dat ik het verkeerd hoorde, maar het werd meerdere keren duidelijk herhaald door beide vertegenwoordigers van de gemeente. [redacted] gaf ook duidelijk aan dat de verdenkingen die de gemeente heeft met betrekking tot het niet adequaat melden van misstanden door My Red Light in het verleden – verdenkingen waar we het niet mee eens zijn – *ook tijdens de pilot Melden Misstanden hadden geleid tot een sanctie*.
In de aangehangen brief, ondertekend door jullie burgemeester, lijkt het tegendeel duidelijk beschreven te staan: "De gemeente Amsterdam hoopt de drempel voor het melden te verlagen door het starten van een pilot van 6 maanden, gedurende welke periode geen sancties worden opgelegd voor het niet adequaat melden van misstanden. Het idee voor deze pilot is in overleg met de politie, OM en hulpverlening tot stand gekomen."

Zoals jullie weten proberen we ons als My Red Light zo goed mogelijk aan de richtlijnen van de gemeente te houden. Dit hebben we ook het afgelopen jaar gedaan. Hetgeen gezegd is tijdens de zitting bij de Rechtbank is dus geen reden tot zorg voor ons. Maar het verbaast me wel dat de burgemeester van een gemeente 1 ding schrijft in een brief en de handhavingsambtenaren van diezelfde gemeente tijdens een zitting bij de Rechtbank plotseling iets anders beweren.
Hoe zit dit nu precies?
Ik denk overigens ook dat de andere exploitanten in Amsterdam recht hebben om te weten hoe dit nu echt zit.
Mvg,
[redacted]

[redacted]

Board chairperson My Red Light | Stichting eigen raam

[redacted]@myredlight.nl

+31 6[redacted]

https://www.myredlight.nl

https://www.linkedin.com/in[redacted]

Please leave us a positive review on our maps page ()! And feel free to connect with us on our social media platforms: