Verslag Stuurgroep MEA **VERTROUWELIJK**

Datum: 22 december 2011
Aanwezig: [redacted] (Min. Defensie)
[redacted] (RVOB)
[redacted] (OGA)
[redacted] (PB ZIJ)
[redacted] (PMB
[redacted] (OGA)

1. Opening/mededelingen

[redacted] heeft aangegeven iets later te zijn.
[redacted] stelt voor om [redacted] voor de volgende bijeenkomst uit te nodigen, naar aanleiding van het archeologisch onderzoek dat hij heeft verricht t.b.v. het depot van v/d Pol.
Omdat [redacted] nog niet aanwezig is wordt gestart met agendapunt 5: 'Tijdelijkheid en gefaseerde openbaarmaking'.

5. Tijdelijkheid en gefaseerde openbaarmaking

[redacted] refereert aan bladzijde 55 van het Basisdocument MEA, waarin met de kleur groen per functie (in concept) is aangegeven wanneer deze kan worden uitgeplaatst. Wel zijn deze uitplaatsingen vaak onderdeel van een keten van verhuizingen. [redacted] geeft aan dat indien Defensie met RVOB afspreekt om, na maart 2012, het terrein af te nemen, dan kunnen delen van het terrein al worden vrijgespeeld en openbaar gemaakt, bijvoorbeeld de zone links na de entree (hoek Voorwerf).
[redacted] vraagt wanneer dat dan zou kunnen. Volgens [redacted] gaat AVDD (Audiovisuele Dienst Defensie) wellicht in maart 2013 weg, dan is het daar snel leeg. Op bladzijde 55 staan de aantallen en de gebouwnummers aangegeven. [redacted] stelt dat het een logisch en aaneengesloten gebied zou moeten zijn dat wordt vrijgespeeld. Daarmee kan een gefaseerde openstelling van het gebied worden gerealiseerd met waar nodig gebouwbewaking. [redacted] zal de beveiligingsautoriteit van Defensie vragen wat de mogelijkheden zijn. [redacted] oppert de mogelijkheid om ook de kleine poort te gebruiken als toegang. [redacted] schetst beeld van een Amsterdams hofje, 's nachts dicht en overdag open. Zoals Begijnhof. [redacted] stelt voor deze mogelijkheden volgende keer uitgebreider te bespreken.

[redacted] stelt voor te onderzoeken of en zo ja welke gebouwen op korte termijn kunnen worden verkocht aan derden. Dat maakt het voor Defensie ook interessant. [redacted] stelt dat dit vooral iets is voor Defensie en RVOB om te onderzoeken. [redacted] Afgesproken wordt dat Defensie en RVOB samen de mogelijkheden onderzoeken voor vrijspelen en verkoop van gebouwen en daarmee de (gedeeltelijke) openbaarmaking van het terrein. Volgende keer (26/1) worden de resultaten hiervan besproken.

[redacted] *arriveert om 09.20u*

[redacted] meldt dat [redacted] het rapport van het archeologisch onderzoek door [redacted] ten behoeve van de realisatie van het op het MEA heeft meegenomen. Afgesproken is hem voor het volgend overleg uit te nodigen te vertellen over wat te verwachten is in de bodem van het MEA.

[redacted] waarschuwt niet te veel verwachtingen te hebben over het tijdelijk gebruik van het terrein. Hagendoorn geeft aan dat bij het bestuurlijk overleg in maart, waarin wordt besloten of we met elkaar verder gaan, ook richtinggevende uitspraken moeten worden gedaan over de tijdelijke invulling van het terrein. [redacted] stelt dat daarbij ook een optie zou moeten zitten om nog even door te modderen, maar al wel wat kunnen verdienen door verkoop van gebouwen. [redacted] noemt de voorwerf en het legeringgebouw als voorbeeld.

1. Opening/mededelingen

Geen.

2. Vaststellen agenda

Het Rijksbegeleidingsteam is betrokken bij gehele proces, niet alleen bij de rechtbank zoals in het verslag is gemeld.
Verslag wordt met bovenstaande aanpassing vastgesteld.

Naar aanleiding van:
[redacted] meldt dat er in februari een overleg is gepland met mevrouw [redacted] (Rechtbank) en Maarten van Poelgeest.
[redacted] vraagt of er naar aanleiding van de discussie over de waardes van de gebouwen iets te melden is door RVOB/Defensie. [redacted] geeft aan dat er geen boekwaarde is. Dat doet Defensie nooit. De waardes die in het basisdocument staan opgenomen geven een indicatie voor wat het kost om de functies te verplaatsen.
[redacted] geeft verder aan dat er nog geen gesprek is gevoerd met de corporatie en ontwikkelaar die zich hadden gemeld. Dat zal in januari zijn, samen met DTZ.

3. Terugkoppeling expertmeeting

[redacted] geeft een impressie van de expertgroepen. De eerste groep gaf aan terughoudend te zijn en rustig aan te doen. De 2e groep had dat iets minder. Belangrijkste punten waren:

- Historie is belangrijk
- Spanning tussen geheimzinnigheid (= pluspunt) en openbaarmaking
- Ligt dicht tegen binnenstad, dus: of blij zijn met open stuk, of vooral vullen met stedelijke functies.
- Maak verbindingen
- Bouw het niet vol met saaie woningbouw
- Suggestie voor touringcargarage in combinatie met rondvaart
- Kan het terrein niet eerder open?
- Stedenbouwkundigen gaven aan dat stedenbouwkundig vakman moet meedoen in proces
- Doe a la Bilbao: concentreer je geld in één ding, dan komt de rest vanzelf.
- Makelaars adviseren dat overheid eerst maar eens moet aangeven wat ze wil.

[redacted] geeft aan dat hij en [redacted] duidelijk hebben laten zien samen goed op te trekken. [redacted] merkte dat er wel behoefte was aan een duidelijke richting vanuit overheid op korte termijn. Er werd gezegd dat we ook een beetje lef moeten hebben, waardoor [redacted] voorstelt om iemand aan te haken die dat kan inbrengen. [redacted] vraagt [redacted] daarvoor met een voorstel te komen en ook na te denken of een vervolg op de expertmeetings zinvol is. [redacted] meldt dat voor de volgende Stuurgroepvergadering het verslag gereed zal zijn.

4. Historie v/h MEA: wat willen we ermee?

[redacted] stelt voor om volgende keer ook te bespreken wat we nu rondom VOC willen. [redacted] wil graag voorkomen dat het alleen maar historiserend wordt, zonder tastbaar te zijn. We moeten het koppelen aan de huidige realiteit. [redacted] vindt de suggestie van de burgemeester om een blijvende band met de marine te houden wel interessant. [redacted] geeft aan dat er een ambtswoningge-

sprek wordt georganiseerd en nodigt [redacted] vooral uit om daarbij aan te schuiven. De datum wordt zo spoedig mogelijk doorgegeven.

6. Varia

a. Bestuurlijk overleg

[redacted] vraagt of RVOB en Defensie intern hebben gepolst hoe onze gezamenlijke strategie valt. [redacted] meldt dat in januari te doen. [redacted] vult aan dat het op 27 januari in het ambtelijk opdrachtgeverberaad (AOB) wordt besproken en daarna in ministerieel opdrachtgeverberaad (MOB) met minister. [redacted] meldt dat op gemeentelijk niveau overleg is geweest met het bestuurlijk team (BT), waarin naast de burgemeester twee wethouders en de portefeuillehouder van het stadsdeel zijn vertegenwoordigd. Zij ondersteunen het proces. Deze week zou er wederom BT zijn, maar dat is geannuleerd wegens gebrek aan te bespreken punten. Half februari vindt volgend BT plaats.
[redacted] stelt dat we de twee uitersten, namelijk Amsterdam koopt ineens of Defensie blijft gewoon zitten, niet willen en dus ergens tussenin moeten gaan zitten. [redacted] stelt dat we daar de volgende keer dus duidelijk richting in moeten geven.

b. Rechtbank

[redacted] stelt voor te bezien hoe het zich op de Zuidas ontwikkeld. [redacted] meldt dat er in december bestuurlijk overleg zou zijn, maar dat dit is verzet naar 3e week van januari. Ambtelijk is men er nog niet uit qua dekking van de [redacted] Voor de RGD is de rechtbank op de Zuidas niet gewenst als er geen dok komt of als ie korter wordt en de mond van de tunnel bij de rechtbank komt te liggen. Daarom zijn deze twee zaken gekoppeld. Als het wordt zoals oorspronkelijk bedacht, dan is vestiging op de Zuidas geen probleem. [redacted] meldt dat dit bezwaar van de tunnelmond bij hem niet bekend was en zal dit ook aan de dienst Zuidas melden.

7. Voorstel kostenverdeling

[redacted] heeft een ‘bespreektabel’ meegenomen. Vorige keer is het onderscheid besproken tussen inzet eigen mensen en onderzoek. In de tabel is de eigen inzet en procesmanagement weggehaald. Vervolgens is wat resteert opgesplitst tussen wat al is uitgevoerd en het nog te verrichten onderzoek. Voor stedenbouw is een verhouding 75/25 (gemeente/rijk) aangehouden. [redacted] vindt deze opstelling helder. [redacted] geeft aan dat op hoofdlijnen afspraken zijn gemaakt over het bovenste deel. [redacted] heeft enige moeite met twee dingen, namelijk de verhouding 75/25 en het aanvullende verkeersonderzoek. Daarnaast geeft hij aan dat het onderdeel waar defensie nu cursief bij staat nog aardig op kan lopen. [redacted] geeft in overweging dat we anders zaken extern hadden moeten laten doen. [redacted] stelt dat we zo’n nader onderzoek toch pas eind 2012 gaan doen. Afgesproken wordt dat RVOB en Defensie aan [redacted] laten horen of ze akkoord gaan. Volgende keer stellen we de kostenverdeling dan definitief vast.

8. Rondvraag

Geen