[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 1 februari 2018 10:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bocht Scheepsbouwweg
Bijlagen: Scheepsbouwweg-bocht 2018-01-22 gelede bus.pdf; Scheepsbouwweg-bocht 2018-01-22 trekker-oplegger.pdf

Hoi [redacted]

Hierbij de gesimuleerde bochten met zowel gelede bus als trekker-oplegger.
Misschien zie ik je zo bij de WVA, dan zouden we er nog heel een naar kunnen kijken...

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@gvb.nl]
Verzonden: woensdag 31 januari 2018 09:07
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: bocht Scheepsbouwweg

He [redacted]

Vanuit GVB staan we nog achter het voorstel om de twee haltes samen te voegen rondom de bocht Werktuigstraat / Scheepsbouwweg. Ik ben dan ook geen voorstander van het behouden van de halte verderop in de Werktuigstraat. Als jij kansen ziet om een veiligere oversteek te realiseren dan sta ik daar natuurlijk achter. Wel wil ik de aandacht vragen voor de binnenbocht. Deze is op ons verzoek verbreed aangezien hier al jaren de band werd platgereden. Nu zit de verbreding goed in het ontwerp en nu zie ik een middeneiland precies in onze uitwijkruimte. Je zegt dat dit gesimuleerd is maar ik heb toch sterke twijfels of deze bocht voor de bussen komende vanaf Molenwijk goed te maken zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Verkeersspecialist openbaar vervoer

M: [redacted]
E: verkeersregie@gvb.nl

GVB Exploitatie bv
Bezoekadres: Arlandaweg 106, 1043 HP Amsterdam
Postadres: Postbus: 2131, 1000 CC Amsterdam

Van: [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: dinsdag 30 januari 2018 9:36
Aan: [redacted]@gvb.nl>
Onderwerp: RE: bocht Scheepsbouwweg

Hoi [redacted]

Had je hier nog naar kunnen kijken?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 24 januari 2018 14:16
Aan: [redacted]@gvb.nl
Onderwerp: bocht Scheepsbouwweg

Hoi [redacted]

Wat de bocht Scheepsbouwweg betreft ben ik door stadsdeel gevraagd met bewonersparticipatietraject mee te kijken. Mij valt bij het ontwerp van de nieuwbouw op dat er te weinig ruimte zit tussen de zebra en de halte, waardoor de halte meer zuidelijk verschoven zou moeten worden. Het zicht op de zebra is ook niet optimaal trouwens.

Bewoners ervaren onveiligheid in de bocht en een slecht oversteekbaarheid, plus autoverkeer dat de bus in de bocht wil inhalen. Daarom zou ik betere oversteek willen voorstellen middels een heuvel naast de fietsoversteek, zodat fietsers daar in de schaduw van de heuvel kunnen staan en auto's de bus minder snel zullen inhalen, plus een lagere snelheid in de bocht aanhouden. Zebra verschuift daardoor naar het noorden. Zie plaatje (getoetst met rijcurves vrachtwagen en bus), waarin ook het zicht op de zebra verbetert.

Nu komt de vraag bij mij op of het niet beter is de huidige halte Nageljongentraat 1347 juist toch te handhaven (ook bij het samenvoegen met bushalte 1368 Tuigerstraat), want vanuit de Bongerd geredeneerd is de loopafstand naar deze halte ca. 110 a 120 meter, terwijl de nieuwe halte met ca. 80 meter bijna hetzelfde is. Grofweg maakt de ligging van de halte niet eens zo heel veel verschil in de loopafstanden. Ik het de haltecirkels ook even bijgesloten.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Verkeersontwerper

Gemeente Amsterdam

[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Ruimte & Duurzaamheid
Postadres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam
Bezoekadres: Weesperplein 8 Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclamer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.