[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 september 2013 23:54
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: canonpercentage

[redacted], zal ik het dan de drie wethouders mailen en vragen een beslissing te nemen?
Ik kan daarbij toezeggen dat ik kan proberen of Francke & Frijns hun notitie er nog eenmaal op willen aanpassen, maar ik heb [redacted] helaas niet kunnen spreken, dus weet de reactie nog niet.

Gr. [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 september 2013 23:36
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: canonpercentage

Dank. Zou het vooral snel doorsturen naar de wethouders. Kan me voorstellen dat je nog wel even helder maakt dat het bij die breuk dus vooral uitmaakt voor de periode gedurende een tijdvak etc... (het zit er wel in maar kan allicht wat explicieter). Maar jullie waren bij het gesprek en ik niet dus....

Gr,

[redacted]

[redacted]

Op 18 sep. 2013 om 18:10 heeft "[redacted]@oga.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> [redacted],
>
> In de bijlage de concept notities over het canonpercentage en de reële rente. In de excelsheet kan, door de gele cellen aan te passen, worden gekeken welke effecten de beslissing over risico-opslag, groeivoet grond en de bandbreedte reële rente hebben op het canonpercentage in verschillende situaties. Eigenlijk moeten we wel snel weten waar [redacted] nu mee moet rekenen. Ik kan deze informatie morgen mailen aan de drie wethouders maan hebben we dan op vrijdagochtend een beslissing?
>
> Anders komt [redacted] echt in de knel met het afronden van de rapportages waar alle getallen op basis van de juiste aannames in moeten staan.
> Met vriendelijke groet,
> [redacted]
> *vastgoedadviseur*
> Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
>
> afdeling Regie & Advies
> Postbus 1104
> 1000 BC Amsterdam
>
> **M** [redacted]
> **E** [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 september 2013 17:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: canonpercentage

Dag,

Zie bijgaand mijn comments op de Memo met de toelichting op de werking van de formule voor het canonpercentage.

Wat mij in de Excel opviel is dat obv de formule het canonpercentage momenteel op 2,86% uitkomt waar deze voor Q3 2013 door OGA op 2,10% is vastgesteld. Daarmee is het dempend effect van de ondergrens wel duidelijk zichtbaar met mogelijk nog andere effecten. Moeten we hier nog iets mee?

Verder zou het in de wel mooi zijn als in de Excel een format is waar de wethouder zelf getallen in kan kloppen.

Verder een memo toegevoegd die ingaat op de Reële rente. Het is een eerste opzet. Mochten jullie nog op- of aanmerkingen hebben dan verneem ik deze graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Treasurer
Gemeente Amsterdam
Directie Middelen & Control, Bestuursdienst
E-mail [redacted]@amsterdam.nl
Tel: [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 september 2013 13:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: canonpercentage

[redacted], deze notitie wil ik morgen naar [redacted] sturen. Misschien kan je het aanvullen met DMC advies en het zou mooi zijn als we ook al kunnen aangeven wat de maximale reële rente is geweest de afgelopen decennium.

Is het mogelijk deze middag een reactie te sturen op deze notitie?
Met vriendelijke groet,

[redacted]
vastgoedadviseur
Ontwikkelingsbedrijf Gemeente Amsterdam
afdeling Regie & Advies
Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
M [redacted]
E [redacted]@amsterdam.nl

<Memo ontwikkeling reele rente.doc>

<canonpercentage werking van de formule.doc>

<canonpercentage bepalingsmodule met voorstel FF en voorbeelden.xls>