Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 430
1018 DN Amsterdam

Postbus 12693
1100 AR Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl/ingenieursbureau

Notitie

Aan	Maurice Madoc, Antonius de Joode
Van	Harm Bolle, tel: 06- 46165225, harm.bolle @tauw.com Sjoerd-Dirk Fiaschi-van der Est, tel: 06-11656452, dirk.vanderest@tauw.com
Kopie aan	Maurice Backerra
Datum	12 juni 2019
Ons kenmerk	-
Bijlage(n)	1. Foto's van het plangebied

Onderwerp Quickscan stedenbouwkundig plan Sloterdijk II

Vrijgave	Goedgekeurd en vrijgegeven	Paraaf	Datum
Antonius de Joode			

1. Inleiding

Gemeente Amsterdam is voornemens het gebied Sloterdijk II te ontwikkelen. Het gaat om een herontwikkeling van een bestaand bedrijventerrein waarbij de nadruk ligt op werken. Het gebied wordt ontwikkeld van stadsrand naar stadsentree. Het plangebied bestaat uit twee delen, Sloterdijk II Noord en Sloterdijk II Zuid (zie figuur 1).

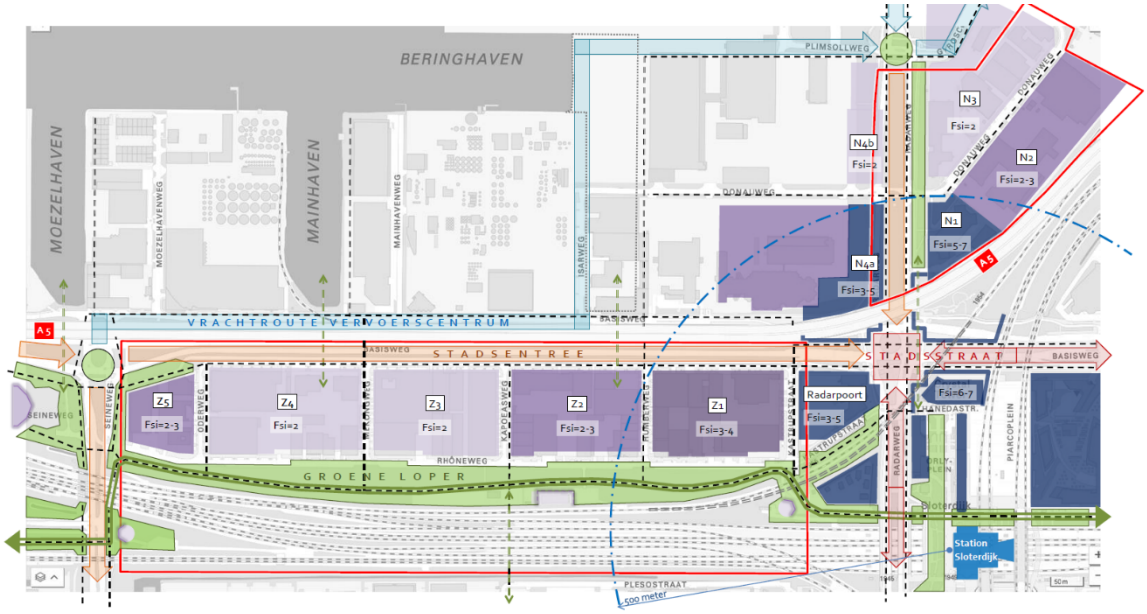
In de twee delen zijn voornamelijk bedrijfspanden, infrastructuur en een aantal plantsoenen aanwezig. Het plangebied is aangegeven in figuur 1.

De voorliggende quickscan natuur geeft inzicht in de huidige situatie ten aanzien van beschermde natuurwaarden en mogelijke effecten als gevolg van de ingreep op deze waarden. Ook geeft deze notitie inzicht in de nodige vervolgstappen in het verdere proces van ontwerp, voorbereiding en realisatie.

De quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- welke wettelijke en beleidsmatige ecologische onderdelen zijn van belang voor het project;
- welke mogelijke effecten heeft de ingreep op beschermde natuur;
- welke mogelijke vervolgacties (vervolgonderzoek) zijn nodig om dit goed te kunnen beoordelen;
- welke maatregelen kunnen al geadviseerd worden;
- welke maatregelen dienen nader uitgewerkt te worden;
- welke kansen er liggen ter verzilvering van de gemeentelijke ambities voor natuur.

Figuur 1: Het plangebied Sloterdijk II.



2. Voorgenomen ingreep

De voorgenomen ingreep bestaat uit de herontwikkeling van plangebied. De herontwikkeling bestaat uit verdichting van de aanwezige bebouwing. Dit vindt plaats door sloop of renovatie van de bestaande gebouwen. Op welke locaties sloop en bouw plaatsvindt is nog niet bekend. Mogelijk is ook sprake van de kap van bomen en struiken en ingrepen aan watergangen.

3. Werkwijze

Tijdens een veldbezoek op 20 mei 2019 heeft Sjoerd-Dirk Fiaschi - van der Est (Adviseur ecologie) de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied op waarden beoordeeld. Daarnaast zijn verschillende kaderstellende documenten van het landelijke en lokale beleid geraadpleegd zoals te weten; de Natura 2000-gebieden, gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de Hoofdgroenstructuur of Ecologische structuur, de (gewenste) hoofdbomenstructuur en monumentale bomen van de gemeente Amsterdam.
Tot slot is gekeken naar waarnemingen van flora en fauna die geregistreerd staan in de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF).

4. Beschrijving plangebied

Sloterdijk II Zuid ligt tussen het spoortalud aan de Rhoneweg, de Seineweg en de Kastrupstraat. Ten noorden ligt de grens van het gebied langs de A5. Parallel aan de A5 loopt de Basisweg. Tussen de Basisweg en de Rhoneweg liggen verbindingswegen met aan beide zijden zuilvormige haagbeuken en bedrijfsgebouwen (Schalken & Dekker, 2019). Evenwijdig aan het spoortalud ligt een groenstrook met gazon, een bomenrij en op enkele plekken een bosschage.

Sloterdijk II Noord ligt tussen de A5 en de bosschages langs de Radarweg. De noordgrens is de Donauweg. In het plangebied liggen bedrijfsgebouwen waaronder een kantoorgebouw. Langs de wegen staan bomenrijen, bosschages of gazon. Ten zuidoosten van het plangebied ligt het station Amsterdam Sloterdijk.

5. Gebiedsbescherming

Natura 2000-gebieden
Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing en op grote afstand van Natura 2000-gebieden en gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied met een beschermingsstatus (Polder Westzaan) ligt op circa 5 km afstand van het plangebied. Vanwege de grote onderlinge afstand en de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom, zijn er geen direct negatieve effecten te verwachten, zoals geluids- en lichtverstoring, oppervlakteverlies en versnippering.

Wel is het niet uit te sluiten dat de plannen een toename van stikstofdepositie tot gevolg hebben op in de omgeving liggende Natura 2000-gebieden. De Raad van State heeft op 29 mei 2019 een streep gezet door de Regeling PAS. Dit betekent dat minieme toenames van stikstof (> 0,0045 mol/ha/jaar) al als potentieel significant negatief worden gezien. Indien het plan hogere waardes tot gevolg heeft, is het mogelijk onuitvoerbaar, zonder een passende beoordeling en zonder het doorlopen van een ADC-toets. Om meer inzicht te geven in de te verwachten stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden is het advies om een stikstofberekening te laten uitvoeren met het rekenprogramma Aerius. De uitkomst van de berekening zegt iets over de uitvoerbaarheid van het plan.

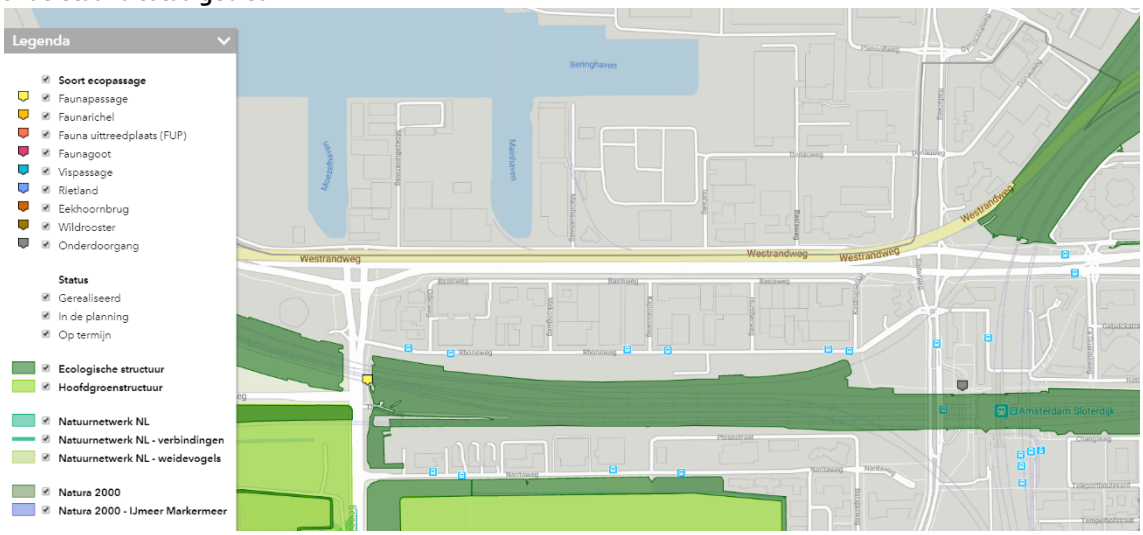
Natuurnetwerk Nederland
Het NNN bevindt zich buiten het plangebied. Binnen dit natuurnetwerk zijn externe negatieve effecten niet van toepassing. Omdat het plangebied buiten NNN-begrenzing ligt zijn negatieve effecten op beschermde natuurgebieden uitgesloten.

Gemeentelijke structuren
Het plangebied ligt niet in de in de Hoofdgroenstructuur (HGS) van gemeente Amsterdam (bron: www.maps.amsterdam.nl). Het plangebied ligt wel gedeeltelijk binnen de gebieden die zijn aangewezen als Ecologische Structuur (ES) van gemeente Amsterdam (zie figuur 2).

Het spoortalud en het spoor in het zuidelijk deel en het talud van de tram en de A5 in het noordelijk deel zijn aangewezen als ES. Deze gebieden bevinden zich op de grens van het ES. Het is nog onbekend of uitvoering van werkzaamheden nodig is in deze zones. Negatieve effecten door het voornemen de ES van de gemeente Amsterdam zijn er niet als ingrepen uitgevoerd worden buiten de ES. Bij ingrepen in of op de grens van het plangebied zijn negatieve effecten niet uit te sluiten en is het nodig om advies in te winnen bij de afdeling R&D (ecoloog Geert Timmermans). Overigens zijn negatieve effecten goed te voorkomen, indien natuurkansen op adequate wijze gerealiseerd worden.

Gemeente Amsterdam kent een uitgebreid netwerk van ecologische passages. Deze passages zijn speciaal aangelegd voor verschillende diersoorten om tussen verschillende delen van de stad te kunnen migreren. In en in de directe omgeving van het plangebied zijn twee van deze ecologische passages aanwezig. Het gaat allebei om droge passages. De werkzaamheden vinden hier echter niet plaats en hebben dan ook geen verstorend effect op dergelijke passages. Ook vernietiging van een passage als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Figuur 2: Plangebied aangegeven met rode lijn en de ligging ten opzichte van de Ecologische Structuur, de Hoofdgroenstructuur en ecopassages. Het NNN en Natura 2000-gebieden liggen buiten het plangebied en onderstaand totaalgebied.



6. Soortenbescherming

Hieronder zijn de resultaten van het bronnen- en veldonderzoek weergegeven. De effectenanalyse is integraal opgenomen in onderstaande subkopjes. In 2018 heeft een onderzoek geconcludeerd dat er geen beschermde soorten aanwezig waren aan de Rhoneweg (Linden van der, 2018). Het ging echter om een klein gedeelte van het gazon aan de Rhoneweg waardoor deze resultaten niet representatief zijn voor het hele gebied langs de Rhoneweg.

Flora

In de omgeving van het plangebied kunnen getande veldsla en ruw parelzaad voorkomen. In het Havengebied is verder het voorkomen van Kartuizer anjer bekend. Alle soorten komen in het plangebied niet voor. Tijdens de inspectie zijn deze soorten niet waargenomen. Getande veldsla en ruw parelzaad komen voor op akkers, braakliggende grond, zeeduinen en oeverwallen en stroomruggen langs rivieren. In het plangebied zijn geen akkers of braak liggende gronden, het voorkomen van de twee soorten wordt daarom uitgesloten. De Kartuizer anjer komt in het havengebied wel voor. Het intensief beheer van de groenzones als gazon maakt het plangebied echter ongeschikt voor vestiging van deze soorten.

De dichtstbijzijnde vindplaatsen van beschermde muurflora in Amsterdam bevinden zich op een afstand van meer dan 1500 meter tot het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde muurflora. Ook zijn geen standplaatsen aangetroffen die voor deze soorten geschikt zijn. Negatieve effecten op deze soorten als gevolg van de ontwikkelingen kunnen dan ook uitgesloten worden.

In het plangebied komen geen monumentale bomen voor (bron: www.maps.amsterdam.nl).

Vleermuizen

Inleiding
In de omgeving van het plangebied kunnen vleermuizen voorkomen. Het gaat om gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en watervleermuis. In het plangebied is het voorkomen van verblijfplaatsen of essentieel leefgebied van deze vleermuissoorten niet uitgesloten.

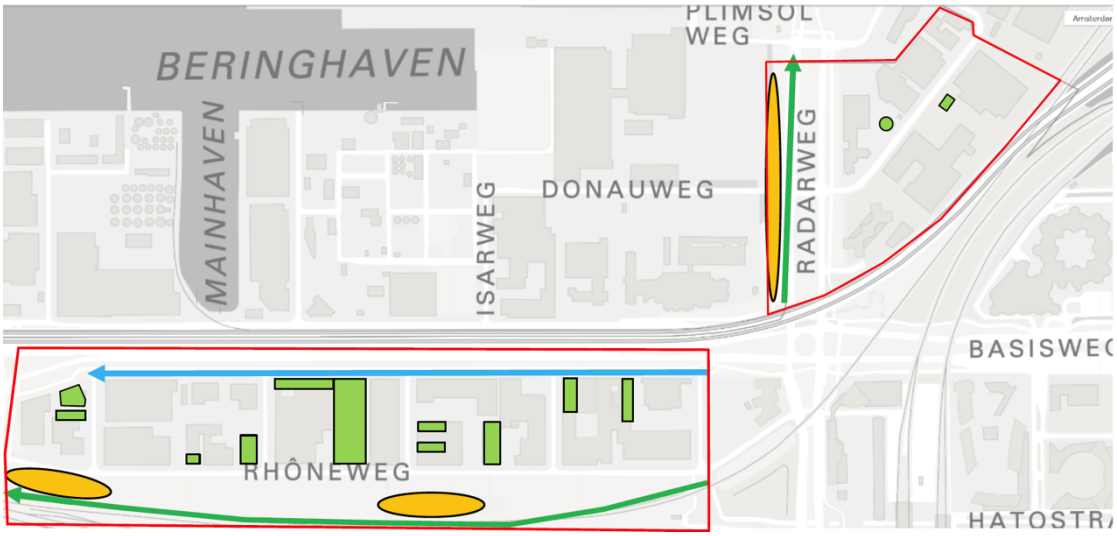
Verblijfplaatsen in gebouwen
In het plangebied komen gebouwen voor die door mogelijk geschikt zijn als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. Door de aanwezigheid van vrije invliegopeningen in de vorm van open stootvoegen en de aanwezigheid van spouwmuren kunnen de gebouwen worden gebruikt als zomer-, paar-, kraam- en winterverblijfplaats. Figuur 3 geeft aan welke gebouwen een hoge verwachtingswaarde hebben voor het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen. Incidentele aanwezigheid van vleermuizen in andere gebouwen valt nooit uit te sluiten. Het gaat om gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en tweekleurige vleermuis. Mocht in het plangebied gebouwen worden gesloopt of gerenoveerd is nader onderzoek naar het voorkomen van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen nodig. Als deze voorkomen geldt mogelijk een ontheffingsplicht van de Wnb. Als er geen gebouwen worden gesloopt of gerenoveerd is nader onderzoek niet nodig.

Verblijfplaatsen in bomen
In de bomenrijen langs de Radarweg en Basisweg zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig van boombewonende vleermuizen. Tijdens het veldbezoek is de aanwezigheid van kieren, spleten en holtes op deze locaties niet uitgesloten. Het gaat om mogelijke zomer-, paar- en kraamverblijfplaatsen van rosse dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Winterverblijfplaatsen zijn uitgesloten omdat de bomen niet vorstvrij zijn. Indien er sprake is van kap van bomen op deze locaties is aanvullend ecologisch onderzoek naar het voorkomen van verblijfplaatsen in bomen nodig. Als deze voorkomen geldt mogelijk een ontheffingsplicht van de Wnb.

Vliegroute en foerageergebied
Het plangebied kan gebruikt worden als vliegroute of foerageergebied. Het gaat om de bosschage en bomen langs de Radarweg, het spoortalud en een bomenrij met watercipressen langs de Rhoneweg en de bomenrij langs de Basisweg.

Hoewel de bomenrijen deels zijn verlicht hebben deze alsnog een donkere zijde die gebruikt kan worden als vliegroute. Daarnaast vormen de locaties verbindingen tussen mogelijke aanwezige verblijfplaatsen in het plangebied en het havengebied en mogelijk een volkstuincomplex ten westen. Als er sprake is van een (grootschalige) kap van bomen is aanvullend onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vliegroutes en foerageergebieden. De ontwikkeling heeft dan een mogelijk negatief effect op verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen. Als deze voorkomen geldt mogelijk een ontheffingsplicht van de Wnb.

Figuur 3. Plangebied met hoge verwachtingswaarden voor vleermuizen. Mogelijke verblijfplaatsen in gebouwen: lichtgroen vlak. Mogelijk essentiële vliegroutes en potentieel geschikte verblijfplaatsen in bomen: groene pijl. Mogelijk essentiële blauwe pijl. Mogelijke verblijfplaatsen kleine marterachtigen: oranje cirkel.



Kleine marterachtigen

In provincie Noord Holland geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) voor ruimtelijke ontwikkelingen. Een ontwikkeling mag dan ook niet zonder meer doorgaan als een van deze soorten in het plangebied voorkomt.

In de omgeving van het plangebied of in het plangebied zijn waarnemingen van bunzing, hermelijn en wezel bekend. Het is niet uit te sluiten dat de kleine marterachtigen voorkomen in het plangebied. In het plangebied is in de bosschage aan de Radarweg en de ruigten en bosschage in de groenstrook langs de Rhoneweg mogelijk geschikt leefgebied aanwezig voor kleine marterachtigen, zie figuur 3. Negatieve effecten door de ontwikkeling op kleine marterachtigen zijn niet uitgesloten. Bij het verwijderen van de ruigten en bosschages is aanvullend ecologisch onderzoek nodig naar het voorkomen van kleine marterachtigen. Als deze voorkomen geldt een ontheffingsplicht voor het uitvoeren van de werkzaamheden.

Overige grondgebonden zoogdieren
In de omgeving zijn waarnemingen bekend van onder de Wnb beschermde boommarter en das. Gebaseerd op verspreidingsgegevens kunnen daarnaast eekhoorn, Noordse woelmuis en waterspitsmuis voorkomen. Daarnaast kunnen mogelijk ook andere algemene zoogdieren binnen het plangebied voorkomen.

Het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren in het plangebied is uitgesloten. Door het ontbreken van nesten in bomen, bosjes, wissels, dassenburchten, ruige oevergebonden vegetatie en ruige en natte graslanden is er geen geschikt leefgebied voor de soorten aanwezig. Een uitzondering hierop is de bosschage langs de Radarweg waar mogelijk geschikte holten in bomen voorkomen voor boommarter. Negatieve effecten door de werkzaamheden op boommarter zijn niet uitgesloten. Als er sprake is van kap van de bosschage langs de Radarweg is nader onderzoek naar het voorkomen van boommarter nodig.

Tijdens het veldwerk zijn konijnenholen aangetroffen in het spoortalud ten zuiden van de groenstrook aan de Rhoneweg. In de bosschages aan de Rhoneweg en de Radarweg komen mogelijk algemene muizensoorten en egel voor. Voor konijn en algemene muizen geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Er moet echter wel een melding ingediend worden bij de RUDNHN.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten
In het plangebied komen geen grote en hoge bomen voor die mogelijk geschikt zijn als broedplek voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Hoewel van buizerd en sperwer bekend is dat ze in de omgeving voorkomen zijn in de aanwezige bomen geen nesten aangetroffen van roofvogels. Daarnaast bevindt bijna alle beplanting zich langs openbare wegen en verlichting. Dit brengt teveel verstoring met zich mee om geschikt te zijn als jaarrond beschermd nest. Om deze reden is het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van boomvalk, slechtvalk en wespendief ook uitgesloten. Door de afwezigheid van nestkasten, geschikte roestplekken en kalksporen is het voorkomen van ransuil, steenuil en kerkuil uitgesloten.

De huismus en gierzwaluw, beiden soorten met een jaarrond beschermd nest, komen in de omgeving van het plangebied sporadisch voor (bron: www.maps.amsterdam.nl). Tijdens het veldbezoek op 20 mei, een geschikte dag voor het waarnemen van huismus, heeft de ecoloog geen huismussen aangetroffen. Door de afwezigheid van pangedekte daken en gebouwen met geschikte kieren en spleten waarin gierzwaluw kan nesten is het voorkomen van nesten van huismus en gierzwaluw uitgesloten. Het is dus uit te sluiten dat de voorgenomen ingreep negatieve effecten heeft op vogels waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Tijdens broedseizoen beschermde nesten
De bomen, bosschages en ruigten die het plangebied aanwezig zijn vormen mogelijk broedgelegenheid voor verschillende algemene broedvogels.

Negatieve effecten op beschermde nesten zijn te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten de periode dat vogels er broeden. Gezien algemene broedvogels het hele jaar door tot broeden kunnen komen is een broedvogelcontrole voorafgaand aan de werkzaamheden noodzakelijk.

Amfibieën en reptielen
In de directe omgeving van het plangebied kunnen rugstreeppad en ringslang voorkomen.
Het plangebied is tijdens het veldbezoek ongeschikt bevonden voor deze twee soorten. Door de afwezigheid van broeihopen, begroeid en onbegroeid oppervlaktewater en geschikte terrestrische vegetatie is het voorkomen van ringslang in het plangebied uitgesloten. Voor rugstreeppad is in de omgeving van het plangebied wel open zand aanwezig wat als geschikt terrestrisch habitat kan fungeren. Gezien het plangebied geen geschikt oppervlakte water herbergt en het geïsoleerd ligt ten opzichte van bekende waarnemingen is het voorkomen van rugstreeppad uitgesloten.

Negatieve effecten door het voornemen op beschermde amfibieën en reptielen zijn uitgesloten. In het plangebied zijn ook geen waarnemingen bekend van algemene amfibieën. Voor algemene amfibieën geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb. Er hoeft geen melding ingediend te worden bij de RUDNHN.

Dagvlinders
De beschermde iepenpage kan in de omgeving van het plangebied voorkomen. De iepen langs de Basisweg en Radarweg zijn potentieel geschikt als voortplantingsplek voor iepenpage. Daarnaast staan een aantal iepen op de kruising van de Basisweg met de Seineweg waar dit ook voor geldt. Het is voor de iepenpage van belang dat voortplantingsplaatsen blijven behouden. Als de voorgenomen ingreep de kap van deze iepen omhelst is er mogelijk een negatief effect op de iepenpage. Er is dan nader onderzoek naar het voorkomen van iepenpage nodig. Afhankelijk van de uitkomsten geldt voor de kap van bomen mogelijk een ontheffingsplicht van de Wnb.

Andere beschermde soorten
Van beschermde vissen, insecten en overige ongewervelden, is het uit te sluiten dat deze in het plangebied voorkomen. Het is dan ook uit te sluiten dat de werkzaamheden negatieve effecten hebben op deze soorten.

7. Overlastsoorten

In de omgeving van het plangebied komt de overlastsoort Japanse duizendknoop voor (bron: www.maps.amsterdam.nl). Tijdens het veldbezoek is deze plant niet aangetroffen in het plangebied. Daarnaast is het bijzonder belangrijk om bij aanvoer van grond geen grond aan te voeren die mogelijk ‘besmet’ is met deze soort.

In de omgeving van het plangebied komt een hoge plaagdruk van de eikenprocessierups voor, in het plangebied komen staan geen eiken. Het is echter wel van belang bij de werkzaamheden hier rekening mee te houden. Daarnaast komt in de directe omgeving bruine rat voor, ook hiermee moet rekening worden gehouden om toekomstige overlast te voorkomen.

8. Kansen

De ontwikkeling biedt, naast de wettelijke verplichtingen, ook mogelijkheden om natuur te versterken. De gemeente Amsterdam heeft in de Agenda Groen en Agenda Duurzaamheid ambities geformuleerd over het versterken van de biodiversiteit en het vergroenen van de stad. Ook de aangenomen motie 'natuurinclusief bouwen' en het recent vrijgegeven handboek Natuurinclusief bouwen en ontwerpen onderstreept het belang van het onderkennen van stadsnatuur bij uitvoering van projecten.

De uitvoering van ruimtelijke projecten, waaronder vervanging van infrastructuur in de stad, biedt mogelijkheden om invulling te geven aan de ambities van de stad. In het onderhavige project zijn de volgende maatregelen geschikt om in te passen in het werk:

- groenzone aan de Rhoneweg inrichten als halfopen wandelgebied met gras, struiken en bomen;
- aanleg nieuwe ecologisch waarde volle watergang in de middenberm van de Basisweg;
- doortrekken bomenstructuur met versterking van bestaande aanplant langs Humbertweg, Kapoeasweg en Mekonweg;
- aanleg bijenvriendelijke bermen en leefgebied (groenzone Rhoneweg is ervoor geschikt);
- een extra bomenrij aanbrengen langs de Rhoneweg;
- behoud en versterken bomenrij met iepen, zoals extra aanplant van haagbeuk, parallel aan de bomenrij;
- groene daken op de nieuwbouw;
- geïntegreerde nestkasten voor huismus en gierzwaluw in nieuwbouw;
- geïntegreerde vleermuiskasten aanbrengen in nieuwbouw;
- versterken verticale beplanting langs gebouwen;
- realisatie extra faunapassages bij kruising Radarweg/Westrandweg of een ecologische verbinding realiseren met versterkte groenbermen tussen het noordelijk en zuidelijk deel (het koppelen van de ES met elkaar).

9. Conclusies

De volgende conclusies zijn te trekken naar aanleiding van deze quickscan:

- Het voorgenomen plan heeft mogelijk toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg. Het advies is om een stikstofberekening met het programma Aerius te laten uitvoeren.
- Het plan heeft geen negatieve effecten op de Ecologische Structuur als er binnen de begrenzing geen werkzaamheden beoogd zijn. Indien wel werkzaamheden in de ES zijn gepland, is het nodig om de afdeling R&D (Geert Timmermans) te betrekken voor verdere afstemming van de plannen.
- Er zijn mogelijk negatieve effecten te verwachten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van vleermuizen, kleine marterachtigen, en iepenpage. Afhankelijk van de wijze van realisatie (sloop en/of renovatie van gebouwen en al dan geen kap van de bomen) is extra onderzoek nodig naar de aanwezigheid van deze soortgroepen. Mogelijk is het ook nodig om een ontheffing van de Wet natuurbescherming aan te vragen bij de RUDNHN.

- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van flora, broedvogels met jaarrond beschermd nest, reptielen, amfibieën, vissen en overige ongewervelden. Voor algemene grondgebonden zoogdieren is een meldingsplicht bij de RUDNHN.
- De overlastsoorten Japanse duizendknoop, bruine rat en eikenprocessierups komen in de omgeving van het plangebied voor. Men dient alert te zijn op vestiging van deze soort en deze zo spoedig mogelijk te verwijderen als vestiging geconstateerd wordt.
- De bomen, bosschages en ruigten in het plangebied bieden mogelijk geschikte broedlocaties voor algemene broedvogels. Voorkomen moet voorkomen dat in gebruik zijnde nesten verstoord of vernield worden en de Wnb wordt overtreden. Ten alle tijden is een broedvogelcontrole voorafgaand aan de werkzaamheden nodig.
- Enkele kansen die de ontwikkeling voor natuur en biodiversiteit biedt zijn:
    - groenzone aan de Rhoneweg inrichten als halfopen wandelgebied met gras, struiken en bomen;
    - doortrekken bomenstructuur met versterking van bestaande aanplant langs Humbertweg, Kapoeasweg en Mekonweg;
    - aanleg bijenvriendelijke bermen en leefgebied (groenzone Rhoneweg is ervoor geschikt);
    - een extra bomenrij aanbrengen langs de Rhoneweg;
    - behoud en versterken bomenrij met iepen, zoals extra aanplant van haagbeuk, parallel aan de bomenrij;
    - groene daken op de nieuwbouw;
    - geïntegreerde nestkasten voor huismus en gierzwaluw in nieuwbouw;
    - geïntegreerde vleermuiskasten aanbrengen in nieuwbouw;
    - versterken verticale beplanting langs gebouwen;
    - realisatie extra faunapassages bij kruising Radarweg/Westrandweg.

10. Bronnen

Schalken, G. & Dekker, M., 2019. Boominventarisatie Sloterdijk II Amsterdam. Copijn, 21-5-2019. Project met kenmerk: B7595.

Linden van der, P.J.H., 2018. Quickscan ecologie LOF-Culturepark te Amsterdam. Els & Linde B.V. 19 juni 2018.

Bijlage 1: Foto's van het plangebied

Foto 1: Eén van de verbindingswegen tussen de Basisweg en de Rhoneweg.



Foto 2: Het gazon en spoortalud langs de Rhoneweg.



Foto 3: Sfeerimpressie van een voor vleermuizen geschikte gevel.



Foto 4: Bosschage en bomenrij langs de Radarweg.

