Gemeente Amsterdam

dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

Dagmap

Aan: Wethouder Verkeer, Vervoer en Infrastructuur

Van: Directeur dIVV

Opsteller: [redacted]

Datum: 3 oktober 2002

Onderwerp: Kostverlorenvaart, walmuur

In de staf IVV van 30 september 2002 heeft u verzocht middels één A-4tje tot een principe uitspraak te komen inzake de ingezakte kademuur langs de Kostverlorenvaart in Westerpark. Op 10 juni 2002 heeft u dIVV opgedragen dit probleem voortvarend op te pakken.
Om een veilige situatie te creëren, heeft de afdeling Objecten van de dienst IVV aan de afdeling Service en Onderhoud opdracht gegeven een tijdelijke damwand te plaatsen. Dit is kort na de opdracht gebeurd. Tevens is het Ingenieursbureau Amsterdam (IBA) gevraagd een start te maken met de voorbereiding van een definitieve, nieuwe oplossing voor de oeverbescherming en daarbij oog te houden voor de eisen en wensen van de diverse betrokken partijen.

Stand van zaken v.w.b. bevoegdheden/verantwoordelijkheden
In het onderhavige geval zijn de volgende partijen betrokken:

1- dienst Infrastructuur, Verkeer en Vervoer (dIVV), beheerder van oevervoorzieningen van het hoofdnet vaarwegen, voor zover het de openbare ruimte betreft. In deze (verhuurd terrein) belast met het realiseren van een oplossing;
2- Stadsdeel Westerpark (SDWP), verhuurder van het terrein en beheerder van de oeverbescherming van het terreinen beheerder openbare ruimte;
3- [redacted] huurder van het terrein;
4- dienst Binnenwaterbeheer Amsterdam (BBA), nautisch beheerder en verantwoordelijk voor de vlotte doorgang van de scheepvaart;
5- Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht – Dienst Waterbeheer en Riolering (AGV-DWR), beheerder bodemprofiel Kostverlorenvaart (DWR) en beheerder van het water, zowel kwantitatief als kwalitatief (AGV-DWR);
6- Bureau Monumenten en Archeologie (BMA), verantwoordelijk voor de instandhouding van rijksmonumenten (gemandateerd door de Rijksdienst voor de Monumentenzorg);
7- Ingenieursbureau Amsterdam (IBA), belast met het onderzoek en aandragen van een oplossing;
8- DWR belast met het baggeren van de waterweg.

Stand van zaken voorbereiding
Na inventarisatie van eisen en wensen van betrokken partijen t.a.v. een nieuwe oplossing zijn enkele tegenstellingen naar voren gekomen:

- BBA eist in het betreffende vaarwegvak een vaarweg in een rechte lijn en wenst een vaarweg waarbij schepen elkaar kunnen passeren;
- DWR wenst een deel van de claim op extra oppervlaktewater bij SDWP op deze locatie te realiseren;
- BMA eist dat de monumentale opstallen rond de molen in definitieve situatie niet worden verplaatst en/of verkleind;
- [redacted] wenst hetzelfde als BMA;

SDWP weegt twee belangen af. Men zou graag een deel van de claim van DWR op deze locatie oplossen, anderzijds vindt SDWP de definitieve situatie die BMA en HVDB schetsen ook wenselijk. Daarbij biedt het plan Houthavens mogelijk compensatiemogelijkheden.

Conclusie: BMA en [redacted] willen een nieuwe oeverbescherming op de huidige locatie (variant A). BBA en DWR hebben een uitgesproken voorkeur (eis) voor verplaatsing landinwaarts van de nieuwe oeverbescherming (variant B). SDWP kan zich vooralsnog niet uitspreken over een voorkeur voor één van beide. SDWP kan een voorkeur aangeven als nauwkeurig in kaart is gebracht om hoeveel land het precies gaat.

Gemeente Amsterdam
dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

DAGMAP

Aan:	Wethouder Verkeer, Vervoer en Infrastructuur
Van:	Directeur dIVV
Opsteller:	[redacted]
Datum:	9 april 2003
Onderwerp:	Oevervoorziening Kostverlorenvaart bij [redacted]

In juni 2002 is de oevervoorziening langs de Kostverlorenvaart bij [redacted] bezweken. Op verzoek van de wethouder zijn in opdracht van dIVV noodmaatregelen getroffen. Er is op ca. 2m uit de oeverlijn een tijdelijke damwand geplaatst om verdere schade te voorkomen. Door de nieuwe situatie is de doorvaartbreedte ter plaatse nog smaller geworden. Immers het vereiste profiel met een doorvaartbreedte van 28,5m werd al in de oorspronkelijke situatie (26m) niet gehaald, laat staan in de huidige situatie met een doorvaartbreedte van ca. 24m.
Het vereiste profiel met een breedte van 28,5 m geldt voor de scheepvaartklasse IV dat officieel is toegestaan om van de Kostverlorenvaartroute gebruik te maken.
Het is dan ook wenselijk een profiel met een doorvaartbreedte van 28,5m te realiseren.
Bovendien zou met een eventuele verbreding naar 28,5m van de vaarweg, c.q. landinwaarts plaatsen van de nieuwe oevervoorziening, een aanzienlijk deel van de claim van 450m2 oppervlaktewater, die het Hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht – Dienst Waterbeheer en Riolering nog op het stadsdeel Westerpark heeft, ingelost kunnen worden.
Echter op het terrein van de houthandel bevindt zich een loods die onder de Rijksmonumenten valt. Deze loods grenst direct aan de oorspronkelijke oeverlijn. Het Bureau Monumentenzorg en Archeologie, daartoe gemandateerd door de Rijksdienst voor Monumentenzorg, en de [redacted] eisen dat deze loods niet verplaatst wordt of althans in de oorspronkelijke staat en locatie terug gebracht wordt en dat dus de nieuwe oevervoorziening niet landinwaarts wordt geplaatst.

Uit bovenstaande blijkt dat, gegeven de huidige omstandigheden, er sprake is van twee tegenstrijdige belangen, die elk een eigen oplossingsrichting hebben.
Daarbij heeft het stadsdeel Westerpark in deze kwestie nog geen standpunt ingenomen.
Momenteel verkeert de realisatie van een definitieve oplossing om diverse redenen in een impasse.
Om uit deze impasse te komen, zal op korte termijn door een neutrale instantie alle randvoorwaarden, eisen en wensen geïnventariseerd en onderzocht moeten worden die alle betrokken partijen stellen aan beide oplossingsrichtingen.
Aangezien dIVV vooralsnog geen directe belangen heeft in deze situatie en al eerder bij dit dossier betrokken is geweest, willen wij (in casu de hoofdafdeling Beheer) het initiatief nemen om alle betrokken partijen te benaderen en hun randvoorwaarden, eisen en wensen te inventariseren.
Daarnaast beschikt dIVV over de nodige expertise om deze randvoorwaarden, eisen en wensen te onderzoeken op politieke en financiële haalbaarheid en technische uitvoerbaarheid en te trachten om op basis van die inventarisatie en dat onderzoek met een voorstel te komen die voor alle betrokken partijen aanvaardbaar is.

Ik verzoek u kennis te nemen van het initiatief van de dienst om alle betrokken partijen te benaderen en al hun randvoorwaarden, eisen en wensen ten aanzien van beide oplossingrichtingen te inventariseren en te onderzoeken en te trachten om op basis daarvan met een voorstel richting betrokkenen te komen.
DIVV/090403

Gemeente Amsterdam
dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

DAGMAP

Aan: Wethouder Verkeer, Vervoer en Infrastructuur

Van: Directeur dIVV

Opsteller: [redacted]

Datum: 18 juni 2003

Onderwerp: Oevervoorziening Kostverlorenvaart bij [redacted]

In juni 2002 is de oevervoorziening langs de Kostverlorenvaart bij [redacted] bezweken. Naar aanleiding hiervan heeft op 5 juni 2002 een overleg plaats gevonden tussen u en de voorzitster van Stadsdeel Westerpark. In dit overleg heeft het stadsdeel aangegeven dat er een gevaarlijke situatie is ontstaan, maar dat zij niet over de financiële middelen noch over de expertise beschikken om op korte termijn afdoende maatregelen te treffen. U heeft toen vanuit uw stedelijke verantwoordelijkheid voor de infrastructuur langs het hoofdnet vaarwegen terecht de dIVV de opdracht gegeven om snel maatregelen te treffen. Voor de financiële dekking zou nog naar een oplossing gezocht worden.
DIVV heeft toen een tijdelijke damwand laten plaatsen en IBA gevraagd een onderzoek te doen naar de mogelijkheden voor een definitieve oplossing. Uit het onderzoek is gebleken dat de realisatie van een definitieve oevervoorziening een lastig vraagstuk is vanwege de tegenstrijdige belangen. Een rapport hierover is aan het stadsdeel verstrekt.

Ondertussen heeft dIVV de nodige uitgaven gedaan met betrekking tot deze problematiek.
Deze kosten zijn:
2002, plaatsen en huren damwand e.d. € [redacted], incl. BTW
2003, huur damwand t/m week 18 € [redacted], incl. BTW.
De huur van de damwand bedraagt thans ca. € [redacted] eek incl. AK/W+R en BTW.
De aanschaf van de damwand komt neer op een uitgave van ca. € [redacted]
De kosten voor 2002 zijn vanuit de functionele begroting gedekt. Dit geldt eveneens voor de kosten van 2003.

De zorg en de verplichting voor de realisatie van een definitieve oevervoorziening ligt bij het stadsdeel Westerpark omdat het stadsdeel eigenaar/verhuurder is van het desbetreffende perceel. De kosten die hiermee gemoeid zijn, zo blijkt uit het onderzoek van IBA, zullen een veelvoud zijn van de kosten die tot nog toe zijn gemaakt.
De Verordening op de Stadsdelen geeft echter aan dat wanneer het een hoofdvaarweg betreft de centrale stad financieel verantwoordelijk is.

Als het beheer van een hoofdvaarweg bij een stadsdeel ligt, dient zij een voorstel in te dienen bij het gemeentebestuur voor instemming van het profiel en toekenning van een financiële bijdrage. De dienst heeft het initiatief genomen om samen met de afdeling Financiën een praktische regeling voor dit soort gevallen nader uit te werken.

Gelet op het hierboven staande wordt voorgesteld:

1. **de damwand aan te schaffen;**
2. **gezien de nadere verdeling der verantwoordelijkheden de tijdelijke damwand met het bijbehorende dossier per 1 juli over te dragen aan het stadsdeel;**
3. **verwijzend naar het gestelde in de Verordening op de Stadsdelen, uw betrokkenheid bij de infrastructuur van hoofdnet Vaarwegen en de nadere uitwerking van een financiële regeling terzake, samen met het stadsdeel voor deze specifieke locatie een definitief plan te ontwikkelen en daarover aan partijen te rapporteren;**
4. **de wethouder voor het binnenwaterbeheer, de wethouder voor de Financiën, en de overige betrokken partijen hiervan in kennis te stellen.**

Gemeente Amsterdam
dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

MEMO

Aan:	Wethouder Verkeer, Vervoer en Infrastructuur
Van:	Directeur dIVV
Opsteller:	[redacted]
Datum:	10 september 2003
Onderwerp:	Bezweken oevervoorziening in de Kostverlorenvaart nabij Houthandel v.d. Bijl

Toelichting:

In de dagmap van 26 juni jl. heeft u ingestemd om de wethouders Financiën en Binnenwaterbeheer in kennis te stellen van uw besluit inzake het dossier 'bezweken oevervoorziening Kostverlorenvaart nabij [redacted]. Bijgevoegd vindt u de informatieve brieven die zijn gericht aan de wethouders van Financiën en Waterbeheer.

Verder wil ik de opmerking plaatsen dat het actiepunt uit de Staf IVV van 25 augustus jl. blijft staan. In samenwerking met het stadsdeel Westerpark wordt een vervolgnotitie met een structurele oplossing van het probleem opgesteld.

Gevraagde beslissing:

1. In te stemmen met de inhoud van de brieven aan de wethouders van Financiën en Waterbeheer;
2. De beide brieven te ondertekenen.

Gemeente Amsterdam
dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer

DAGMAP

Aan:	Wethouder Verkeer, Vervoer en Infrastructuur
Van:	Directeur dIVV
Opsteller:	[redacted]
Datum:	07 juni 2004
Onderwerp:	Tijdelijke damwand Kostverlorenvaart

Gevraagde beslissing:
Kennis te nemen van het schrijven van het stadsdeel Westerpark inzake de overdracht van de tijdelijke damwand in de Kostverlorenvaart van dIVV aan het stadsdeel.

Korte toelichting:
Conform de afspraak van september 2003 tussen dIVV en het stadsdeel Westerpark en conform uw besluit, verwoord in uw schrijven van 29 september 2003 aan wethouder [redacted] en voormalig wethouder [redacted], is de tijdelijke damwand in Kostverlorenvaart op 11 februari 2004 overgedragen aan het stadsdeel Westerpark.
Bijgaand treft u het schrijven van het stadsdeel ter bevestiging van de overdracht.

Voorts kan vermeld worden dat het conflict met betrekking tot de locatie van de definitieve oevervoorziening - oorspronkelijke locatie (o.b.v. Monumentenwet) versus landinwaarts plaatsen van de oevervoorziening (o.b.v. Scheepvaartwet) – juridisch nog niet is opgelost.
Daartoe zal binnenkort het stadsdeel het college van B&W van Amsterdam benaderen met het verzoek in te stemmen om de definitieve oevervoorziening op de oorspronkelijke locatie te plaatsen.

Meegezonden documenten:
Brief stadsdeel Westerpark, d.d. 24 mei 2004, kenmerk 2004/3685

Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

Notitie

Onderwerp **Herstel van de oever van de Kostverlorenvaart**
Datum 23 juni 2004
Opsteller [redacted]

Aan wethouder [redacted] en [redacted]

In juni 2003 is in stadsdeel Westerpark een deel van de oever van de Kostverlorenvaart bezweken. Er is toen een tijdelijke damwand gezet in afwachting van een permanente oplossing. Op voorspraak van het stadsdeel Westerpark ligt er nu het voorstel de oorspronkelijke historische oeverlijn te herstellen in plaats van de alternatieve oplossing, het rechttrekken van de oever. Ook de werkgroep "water op orde" kwam in haar analyse van het probleem tot deze oplossing, die bovendien naar het zich nu laat aanzien het minste geld kost. Zie ook de brief (d.d. 25 mei) van het stadsdeel hierover.

In verband met de voortgang van het herstelwerk is het noodzakelijk nu een uitspraak te doen over een oplossingsrichting. Op basis hiervan kan het werk worden voorbereid tot en met het bestek. In overeenstemming met de verordening op de stadsdelen zal via de begroting van de Centrale stad geld in de begroting (beheerder DIVV) moeten worden opgenomen. De dekking van het bedrag (huidige inschatting [redacted]) moet nog geregeld worden. In de begroting van 2005 is hiervoor momenteel echter geen ruimte.

Gevraagd besluit:
I) in te stemmen met het voorstel van het stadsdeel Westerpark om de historische oever te herstellen en
II) om ter gelegenheid van de begrotingsdiscussie 2005 toch na te gaan of tenminste niet een deel van de dekking van de herstelkosten reeds kan worden vastgelegd.en
III) indien akkoord met gevraagd besluit II, dan zal een prioriteit aanvraag t.g.v. de begroting 2005 worden ingediend.

Met vriendelijke groeten

[redacted]
ROIB Stadsdelen & Beleid

Cc:
[redacted] stadsdeel Westerpark
[redacted] dIVV

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

[redacted]

www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Retouradres: [redacted]

Gemeente Amsterdam
t.a.v. wethouder Financiën
[redacted]
Postbus 2002
1000 AE Amsterdam

Datum
Behandeld door [redacted]
Doorkiesnummer
Faxnummer
E-mail

Onderwerp Bezweken oevervoorziening in de Kostverlorenvaart nabij Houthandel v.d. Bijl

In juni 2002 is de oever van de Kostverlorenvaart ter hoogte van [redacted] bezweken. In overleg met de voorzitter van het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Westerpark heb ik de dienst Infrastructuur, Verkeer en Vervoer opdracht gegeven om direkt maatregelen te treffen teneinde verdere schade te voorkomen.
Deze maatregelen hebben geresulteerd in het slaan van een gehuurde damwand. Onlangs is deze damwand door dIVV aangekocht.

Ondertussen is in opdracht van dIVV door het ingenieursbureau Amsterdam een onderzoek gedaan naar mogelijke oplossingsrichtingen. Uit het onderzoeksrapport van IBA is gebleken dat er in principe twee oplossingsrichtingen zijn. Echter geen van beide richtingen heeft de volledige acceptatie van alle betrokken partijen. Bij de eerste oplossingsrichting, waarbij de definitieve oevervoorziening op de oorspronkelijke locatie wordt terug geplaatst, wordt niet voldaan aan de vereiste doorvaartbreedte welke behoort bij de toegestane scheepvaartklasse. Dit laatste is een eis/wens van de dienst Binnenwaterbeheer Amsterdam. Tevens kan dan niet voldaan worden aan de claim van ca. 400m2 oppervlaktewater die de dienst Waterbeheer en Riolering/Hoogheemraadschap AGV nog heeft op het stadsdeel.
De tweede oplossingsrichting, waarbij de definitieve oevervoorziening een paar meter landinwaarts wordt geplaatst, vindt geen genade bij het Bureau Monumenten en Archeologie omdat de rijksmonumentale loods dan afgebroken en elders opgebouwd moet worden.

In mijn regulier overleg met dIVV van 26 juni j.l. heb ik besloten dat:
1- de damwand, na aanschaf, met bijbehorend dossier om niet aan het stadsdeel Westerpark overgedragen zal worden;
2- dIVV in samenwerking met het stadsdeel en in overleg met de overige betrokken partijen een definitieve oplossing zal creëren;
3- de wethouders van Waterbeheer en Financiën en de overige betrokken partijen hierover geïnformeerd zullen worden.

Bij deze besluiten heb ik stil gestaan bij de volgende overwegingen:
a- de zorg en de verplichting voor de realisatie van een definitieve oevervoorziening ligt officieel bij het stadsdeel Westerpark als eigenaar/verhuurder van het betreffende perceel;
b- het stadsdeel Westerpark beschikt niet over de gewenste deskundigheid, noch over voldoende financiële middelen om een dergelijk project te kunnen realiseren;
c- de Verordening op de Stadsdelen geeft aan dat wanneer het een hoofdvaarweg betreft, wat hier het geval is, de centrale stad financieel verantwoordelijk is.

Een vervolgnotitie met betrekking tot bovenstaande en over de verdere afhandeling van dit probleem zal u zo spoedig mogelijk worden toegezonden.

Inmiddels is de voorzitter van het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Westerpark hiervan in kennis gesteld.

Een identieke brief heb ik verstuurd naar de wethouder van Waterbeheer, de heer [redacted]

[redacted]
Wethouder Verkeer Vervoer en Infrastructuur

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

[redacted]
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE AMSTERDAM

Gemeente Amsterdam
t.a.v. wethouder Waterbeheer
de heer D. Stadig
Postbus 2002
1000 AE Amsterdam

Datum
Behandeld door [redacted]
Doorkiesnummer
Faxnummer
E-mail

Onderwerp Bezweken oevervoorziening in de Kostverlorenvaart nabij [redacted]

In juni 2002 is de oever van de Kostverlorenvaart ter hoogte van [redacted] bezweken. In overleg met de voorzitter van het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Westerpark heb ik de dienst Infrastructuur, Verkeer en Vervoer opdracht gegeven om direkt maatregelen te treffen teneinde verdere schade te voorkomen. Deze maatregelen hebben geresulteerd in het slaan van een gehuurde damwand. Onlangs is deze damwand door dIVV aangekocht.

Ondertussen is in opdracht van dIVV door het Ingenieursbureau Amsterdam een onderzoek gedaan naar mogelijke oplossingsrichtingen. Uit het onderzoeksrapport van IBA is gebleken dat er in principe twee oplossingsrichtingen zijn. Echter geen van beide richtingen heeft de volledige acceptatie van alle betrokken partijen. Bij de eerste oplossingsrichting, waarbij de definitieve oevervoorziening op de oorspronkelijke locatie wordt terug geplaatst, wordt niet voldaan aan de vereiste doorvaartbreedte welke behoort bij de toegestane scheepvaartklasse. Dit laatste is een eis/wens van de dienst Binnenwaterbeheer Amsterdam. Tevens kan dan niet voldaan worden aan de claim van ca. 400m2 oppervlaktewater die de dienst Waterbeheer en Riolering/Hoogheemraadschap AGV nog heeft op het stadsdeel.
De tweede oplossingsrichting, waarbij de definitieve oevervoorziening een paar meter landinwaarts wordt geplaatst, vindt geen genade bij het Bureau Monumenten en Archeologie omdat de rijksmonumentale loods dan afgebroken en elders opgebouwd moet worden.

In mijn regulier overleg met dIVV van 26 juni j.l. heb ik besloten dat:
1- de damwand, na aanschaf, met bijbehorend dossier om niet aan het stadsdeel Westerpark overgedragen zal worden;
2- dIVV in samenwerking met het stadsdeel en in overleg met de overige betrokken partijen een definitieve oplossing zal creëren;
3- de wethouders van Waterbeheer en Financiën en de overige betrokken partijen hierover geïnformeerd zullen worden.

Bij deze besluiten heb ik stil gestaan bij de volgende overwegingen:
a- de zorg en de verplichting voor de realisatie van een definitieve oevervoorziening ligt officieel bij het stadsdeel Westerpark als eigenaar/verhuurder van het betreffende perceel;
b- het stadsdeel Westerpark beschikt niet over de gewenste deskundigheid, noch over voldoende financiële middelen om een dergelijk project te kunnen realiseren;
c- de Verordening op de Stadsdelen geeft aan dat wanneer het een hoofdvaarweg betreft, wat hier het geval is, de centrale stad financieel verantwoordelijk is.

Een vervolgnotitie met betrekking tot bovenstaande en over de verdere afhandeling van dit probleem zal u zo spoedig mogelijk worden toegezonden.

Inmiddels is de voorzitter van het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Westerpark hiervan in kennis gesteld.

Een identieke brief heb ik verstuurd naar de wethouder van Financiën, de

Wethouder Verkeer Vervoer en Infrastructuur

STAF: IVV

WETHOUDER: [redacted]

DIENST\SECTOR\AFDELING: IVV/ROIB/S&GP AGENDAPUNT:

DATUM: 07-02-2005

ONDERWERP: Kademuur Kostverlorenvaart

MEEGEZONDEN STUKKEN: Brief Westerpark met aanvraag voor een voorbereidingsbudget t.b.v. vernieuwing walmuur, B&W-voordracht, conceptantwoordbrief aan het stadsdeel en een erfpachttekening

---

GEVRAAGDE BESLISSING:

Akkoord gaan met de B&W-voordracht inzake overnemen beheer en onderhoudsverplichting kademuur langs de Kostverlorenvaart bij houthandel Van der Bijl en deze tekenen.

KORTE TOELICHTING:

Eerder heeft u het stadsdeel geholpen bij een calamiteit met deze kademuur. De tijdelijke voorziening is overgedragen aan het stadsdeel.

Nu benadert Stadsdeel Westerpark u voor de financiering van de vernieuwing van een gedeelte kademuur langs de Kostverlorenvaart. Het betreffende terrein en de kademuur behoren echter niet tot het publieke domein en financiering valt daarmee niet automatisch onder de algemene middelen. Momenteel worden via de nota Water op Orde en via de herziening nota Stedelijke Infrastructuur voorstellen voorbereid.

Er zijn twee opties:
1) Stadsdeel Westerpark is en blijft als eigenaar verantwoordelijk (zie ook brief). De subsidieaanvraag van het stadsdeel kan dan worden doorgeleid aan portefeuille Financiën of aan portefeuille. Grondzaken kan worden gevraagd de behandeling over te nemen. Financiering via het ISV ligt dan in de lijn, betrokkenheid van de dienst IVV bij het beoordelen van het ontwerp en de locatie daarvan is vanuit nautisch oogpunt wenselijk.

2) De kademuur wordt bij raadsbesluit tot publiek domein verklaard en daarmee, gezien de ligging langs de hoofdvaarweg Kostverlorenvaart, aan het beheerareaal van de centrale stad toegevoegd. Het achterstallig onderhoud wordt daarbij geaccepteerd vanwege het feit dat financiering door stadsdeel of derden niet realistisch is.
Hiertoe is overdracht vanuit de huidige eigenaar, Stadsdeel Westerpark, portefeuille Grondzaken, noodzakelijk waarna het object in beheer kan worden genomen bij de dienst IVV. Op de oever is een vervallen houtloods gesitueerd, met rijksmonumentale status en eigendom van het stadsdeel, waarvoor een opstalrecht zal moeten worden gevestigd.
De huidige kademuur is ingestort en dient te worden vervangen. Er is daarbij sprake van een investeringsbehoefte van naar schattin[redacted]voor voorbereiding en uitvoering van een nieuwe kademuur. Dekkingsvoorstel: via quotum 2006 vrij beslisbaar en kredietaanvraag, voorbereiding voorfinancieren uit rekeningresultaat 2004 en t.z.t. verrekenen en in rek 2006 laten vrijvallen. Na realisatie vindt toevoeging aan het beheerareaal plaatst en dient een rompmatig accres voor aanpassing van de functie te volgen.

In de staf heeft u eerder aangegeven voor optie 2 te zijn. Bijgaande B&W-voordracht gaat daarvan uit. De concept-raadsvoordracht volgt na stafbehandeling.

COMMUNICATIEADVIES: Persbericht dat de centrale stad aanleg en beheer van de kademuur overneemt vanwege de ligging langs de hoofdvaarweg Kostverlorenvaart.

WIJZE VAN VOORBEREIDING:bekend, telefonisch overleg met stadsdeelbestuur

- AFSTEMMING MET ANDERE DIENST: bezoek op locatie met het stadsdeel

  - RESULTAAT OVERLEG MET BESTUURSDIENST: SB, akkoord, Concern Financiën adviseert negatief op overname van stadsdeeleigendom met een dergelijk volume aan achterstallig onderhoud.

- ANDER OVERLEG:

PRODUKTINFORMATIE:

- OPDRACHT VERLEEND:

- FINANCIERING\BUDGET:

- TIJD:

- KWALITEIT:

BESLISSING:

BEHANDELEND AMBTENAAR DIENST: [redacted]

BEHANDELEND AMBTENAAR BS: [redacted]

agenda vergadering van **Burgemeester en Wethouders** 31
datum: 22-2-2005

sector/dienst/afd.: IVV/SB	punt:	nr.:

Onderwerp:
Overname ingestorte kademuur langs de Kostverlorenvaart bij houthandel Van der Bijl, Stadsdeel Westerpark

Gevraagde beslissing:

A)) Kennis te nemen van een verzoek tot een financiële bijdrage door Stadsdeel Westerpark voor definitief herstel van een kademuur die is ingestort en die volgens planning van het stadsdeel voor herinrichting van het verhuurde terreingedeelte op korte termijn dient te worden vernieuwd, hetgeen een investering vergt van €[redacted]

B) In te stemmen met

- overname door de centrale stad van Stadsdeel Westerpark van een deel kademuur langs de Kostverlorenvaart ter hoogte van een aan houthandel Van der Bijl verhuurd terrein
- het in portefeuille nemen van dit project en opdracht geven tot het voorbereiden van een uitvoeringsplan en een financieringsplan t.b.v. begroting 2006 , inclusief kredietaanvraag
- het voorfinancieren van de voorbereiding ad €[redacted]- uit het rekeningresultaat 2004 van de dienst
- bijgaande brief aan stadsdeel Westerpark waarbij inspanningsverplichting wordt aangekondigd maar een voorbehoud geldt ten aanzien van de besluitvorming voor begroting 2006 in de Raad.

C) In te stemmen met de concept-raadsvoordracht.

Korte toelichting (bestuurlijke context):
Eerder heeft de centrale stad geholpen bij de calamiteit door een tijdelijke damwand te plaatsen.
Eigenaar stadsdeel Westerpark vraagt financiële hulp voor de kademuurvernieuwing alhier. De kade is onderdeel van een door het stadsdeel verhuurd terrein maar noch in de portefeuille Grondzaken, noch bij de huurder zijn middelen voor de vernieuwing aanwezig. Stadsdeel doet een beroep op de portefeuille Infrastructuur van de centrale stad maar daartoe zal de kademuur overgedragen moeten worden aan het publiek domein.

Onderbouwing gevraagde beslissingen:
Gezien de ligging langs de hoofdvaarweg Kostverlorenvaart is beheer vanwege de centrale stad wenselijk. Gezien de hoogte van de vernieuwingskosten is het niet reëel financiering door het stadsdeel of door de huurder te verwachten.

Meegezonden stukken:
- Brief stadsdeel
- Concept-raadsvoordracht

Ter inzage gelegde stukken:
- Brief Stadsdeel Westerpark aan Van der Bijl d.d. 12 juni 2002, kabinet

Behandeling in Raadscommissie:
16- 03-2005 Nader te bepalen, eerst via het begrotingsvoorstel 2006, daarna via de raadsvoordracht.

Behandeling in de Gemeenteraad:

13-04-2005

Wijze van voorbereiding: overleg met Stadsdeel Westerpark, zij zijn akkoord met de voordracht

Intern overleg: Aangetekend wordt dat Concern Financiën van mening is dat het hier de portefeuille Grondzaken van een stadsdeel betreft en financiering vanuit de algemene dienst van de centrale stad niet aan de orde is.
BBA is bezig met Water op orde

Extern overleg: door Stadsdeel Westerpark afgedekt

Bestuursdienstadvies / overige bestuurlijke adviezen:
n.v.t.

Urgentie van de te nemen beslissing:
Normaal

Financiële toelichting	*Totale lasten (=bruto)*	*Financiële dekking*	*Bron*
investering: ja afschrijvingstermijn:	€ [redacted]	€ Nader te bepalen	
structurele lasten: waarvan kapitaallasten (1e jaar)	€ €	€ €	ten laste van volgnummer begroting: omschrijving:
incidentele lasten	€	€	ten laste van volgnummer begroting: omschrijving:
bedrag waarvoor geen dekking is opgenomen	€	incidenteel: € structureel: €	betrekken bij: begroting 2006
grondexploitatie	gemeentelijke kosten: €	saldo: €	fonds waarmee verrekend wordt:

Opmerkingen bij de financiële toelichting:

Inspraak (bevolking/personeel):
n.v.t.

Beslissing B&W:

Voorlichting:

Behandelend ambtenaar
Dienst: [redacted]
Sector / Bestuursdienst: [redacted]

paraaf diensttak-directeur	paraaf sector-directeur	handtekening portefeuillehouder

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM
[redacted]
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE AMSTERDAM

Stadsdeel Westerpark
Dagelijks Bestuur
T.a.v. [redacted]
Postbus 141
1000AC Amsterdam

Datum 2005 03 02 ?
Behandeld door [redacted]
Doorkiesnummer
Faxnummer
E-mail

Onderwerp Kademuur Kostverlorenvaart bij vml. [redacted]

Geachte mevrouw [redacted] beste [redacted]

Ik ontving uw brief waarin u financiering verzoekt voor de definitieve vervanging van een oevervoorziening langs de Kostverlorenvaart ter hoogte van de voormalige [redacted]
Enige jaren terug is de Centrale Stad vanuit nautisch belang te hulp geschoten via een tijdelijke damwand toen de oorspronkelijke oevervoorziening aldaar bezweek. Deze tijdelijke damwand is daarna aan uw stadsdeel overgedragen.

Ik wijs u erop dat uw aanvraag betrekking heeft op een areaal dat niet openbaar is, en derhalve niet in aanmerking komt voor financiering uit de algemene dienst. Indien het wel openbaar zou zijn zou een oevervoorziening gezien de ligging langs de hoofdvaarweg Kostverlorenvaart onder verantwoordelijkheid van de centrale stad vallen en ook dan zou u dus niet namens de stad als eigenaar-beheerder te boek staan. Er is derhalve sprake van een misverstand als u nu via uw portefeuille en met een beroep op de A-taken meent in aanmerking te komen voor medefinanciering vanuit de portefeuille Infrastructuur van de Centrale Stad.

Het betreft hier een in mijn ogen niet-publiek eigendom van uw stadsdeel waarvoor volgens mij de portefeuille Grondzaken verantwoordelijkheid draagt. Financiering van de definitieve vervanging dient in mijn ogen dan ook via deze portefeuille plaats te vinden, waarbij ik me kan voorstellen dat u een subsidieaanvraag aan de Centrale Stad richt voor medefinanciering. Uw financieringsaanvraag heb ik derhalve doorgeleid aan mijn collega-wethouder voor de Stedelijke Ontwikkeling. Mijn portefeuille zal gelet op het nautisch belang, betrokken willen zijn bij de beoordeling van het definitief ontwerp.

Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

Voor verdere informatie kunt contact opnemen met de heer [redacted] van de dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Wethouder Verkeer, Vervoer en Infrastructuur

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM
[redacted]
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE AMSTERDAM

Wethouder Financiën
de heer [redacted]
Postbus 202
1000AE Amsterdam

Datum	4 maart 2005
Behandeld door	[redacted]
Doorkiesnummer	[redacted]
Bijlage	2
Onderwerp	Kademuur Kostverlorenvaart bij vml. Houthandel Van der Bijl

Te uwer informatie doe ik u toekomen kopie van de brief van stadsdeel Westerpark d.d. 7 december 2004 inzake financiering van de vervanging van een oevervoorziening langs de Kostverlorenvaart bij de voormalige houthandel Van der Bijl en van de antwoordbrief d.d. 4 maart 2005.

Afschrift van genoemde brieven is eveneens gezonden aan de wethouder Stedelijke Ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Wethouder Verkeer, Vervoer en Infrastructuur

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM
[redacted]
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE AMSTERDAM

Wethouder Stedelijke Ontwikkeling
de heer [redacted]
Postbus 202
1000AE Amsterdam

Datum 4 maart 2005
Behandeld door [redacted]
Doorkiesnummer
Bijlage 2
Onderwerp Kademuur Kostverlorenvaart bij vml. Houthandel Van der Bijl

Te uwer informatie doe ik u toekomen kopie van de brief van stadsdeel Westerpark d.d. 7 december 2004 inzake financiering van de vervanging van een oevervoorziening langs de Kostverlorenvaart bij de voormalige houthandel Van der Bijl en van de antwoordbrief d.d. 4 maart 2005.

Afschrift van genoemde brieven is eveneens gezonden aan de wethouder Financiën.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Wethouder Verkeer, Vervoer en Infrastructuur

Deelnem
T.k.n.:

TERUGKOPPELING SCREENING: maandag 12 april 2010

Onderwerp	Behandelend ambtenaar	Afgestemd intern Afgestemd Concern Financiën/Juridische Zaken	Opmerk
WEEKENDMAP			
Krediet tbv voorbereiding walmuren Zeeburgersluis en Kostverlorenvaart (thv Gilles v. Ledenberchstraat/Molen den Otter)	Beheer;	Beher	In stukkel heden sta genomen oevervoo Verder te Gerritsen
STAF Verkeer en Parkeren 19 april 2010			
Renovatie Oostlijn; planning stationsrenovaties incl. 2nd opinion	Projecten		Insteek si Vandaar we dus o de gesigr m.b.t. sec In nieuw gelntegre
Beschikbaar stellen aanvullend voorbereidingskrediet busstation Buiksloternneerplein	Projecten	NZL;	Directeur mondelin besluitvo weken uit tijdsdruk projecten het Strate niveau te
Fietstaxi	S&B;	S&B;	Stuk teru Scheppin nemer zij voor de fi veel capa

Nummer BD2010001811
Dienst dienst I&W

Gemeente Amsterdam
Map wethouder [redacted]

Agendapunt, 23 april 2010

2 MW

aanhouden het overleg met nieuwe weth. en verdere afwezigheid gezien overschrijdingen Hoofdhuis en Utrechtsestraat. Ik denk dat we het wel overzicht volg [redacted] en voordat we aan nieuwe aantreden begonnen HB 26/4

Wethouder

Onderwerp

Voorbereidingskrediet t.b.v. instandhouding van de sluizen, oevers en scheepvaartvoorzieningen zonder functiebeperking 2010

Gevraagde beslissing

In te stemmen met de B&W-flap waarin een krediet wordt aangevraagd voor voorbereiding van de vernieuwing van de walmuren t.p.v. Zeeburgersluis en Kostverlorenvaart t.h.v. de Gilles van Ledenberchstraat / Molen den Otter.

Korte toelichting / samenvatting

In bijgaande B&W-flap wordt een krediet aangevraagd van € [redacted] ten behoeve van voorbereiding t/m VO van de vernieuwing van de walmuren Zeeburgersluis, sluis 116, en de walmuur Kostverlorenvaart t.h.v. de Gilles van Ledenberchstraat / Molen den Otter.

In de Zeeburgersluis is in 2007 een tijdelijke stalen damwand geplaatst in verband met ontgrondingen. Het stadsdeel heeft hiervoor een tijdelijke bouwvergunning verleend onder de voorwaarde dat de sluis binnen 5 jaar in zijn oude staat en uiterlijk moet worden teruggebracht. De voorbereiding dient te worden opgestart om hieraan te kunnen voldoen.

De walmuur Kostverlorenvaart, ter hoogte van het rijksmonument "Molen de Otter" is in 2002 bezweken. Het stadsdeel heeft in een gesprek met de wethouder aangegeven dat er een gevaarlijke situatie was ontstaan, maar dat zij niet over de financiële middelen noch over de expertise beschikte om op korte termijn afdoende maatregelen te treffen. Daarop is in opdracht van de wethouder in 2002 een tijdelijke damwand geplaatst. Bij eerdere onderzoeken naar varianten voor een nieuwe oeverconstructie is de voorkeur uitgesproken om de oever conform de historische oever terug te brengen. Om te komen tot een betrouwbare raming voor de uitvoering dient deze oplossing verder te worden uitgewerkt.

Voor de instandhouding van bovengenoemde sluis en oever is een voorbereidingskrediet benodigd. De raad heeft hiervoor bij vaststelling van de begroting 2010 een prioriteit goedgekeurd.

Stukken

Meegezonden stukken: Locatieschets, foto's locaties en de B&W flap