VN2024-014940
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 22 oktober 2024

Portefeuille: Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op bezwaren tegen de verleende omgevingsvergunning voor het realiseren van een tijdelijke loopbrug naar Centrale Markthal en het plaatsen van een tijdelijke fietsenstalling op de Jan van Galenstraat voor een termijn van 5 jaar in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- het besluit van 17 april 2024 in stand te laten;
- het verzoek om proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te houden.

Dat betekent dat de omgevingsvergunning terecht is verleend.

Bestuurlijke achtergrond

Op 17 april 2024 is aan vergunninghouder een omgevingsvergunning verleend. Die is voor het realiseren van een tijdelijke loopbrug naar de Centrale Markthal op het foodcenter en het plaatsen van een tijdelijke fietsenstalling op de locatie Jan van Galenstraat voor een termijn van 5 jaar

Bezwaarden dienden op 23 mei 2024 en op 29 mei 2024 een bezwaarschrift in tegen dit besluit.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Ten onrechte de uniforme voorbereidingsprocedure niet gevolgd.
- Ten onrechte een tijdelijke vergunning verleend.
- Niet mogelijk een tijdelijke omgevingsvergunning te verlenen voor een activiteit als bedoeld onder C en D van de bijlage bij het besluit Milieueffectrapportage.
- Geen juiste belangenafweging plaatsgevonden
- Loopbrug is niet toegankelijk voor mensen met een fysieke beperking, mensen die slecht ter been zijn en mensen met een kinderwagen. Er ontbreken liften en andere ruimtelijke oplossingen.
- Infrastructuur ingericht op auto's en vrachtwagens, onveilig en ontoegankelijk alternatief.

Overwegingen

Volgens de commissie voldoet het project aan de voorwaarden uit artikel 2.10 en 2.15 van de Wabo. De commissie vindt dat niet is gebleken dat de vergunde activiteit valt onder D11.2 of D11.3 van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage. Het bezwaar dat een tijdelijke omgevingsvergunning niet had mogen worden afgegeven volgt de commissie daarom niet. De vergunning voldoet aan de juridische vereisten, en de loopbrug heeft geen aanzienlijke invloed op de stedelijke ontwikkeling of het industrieterrein. De bezwaren met betrekking tot de tijdelijkheid en de procedurele aspecten kunnen daarom niet worden gevolgd.

Het besluit om af te wijken van het bestemmingsplan voor fietsparkeren vindt de commissie weloverwogen en houdt voldoende rekening met de belangen van omwonenden. De bezwaren over een verslechterde leefomgeving en bereikbaarheid zijn niet overtuigend, gezien de genomen maatregelen zoals overleg met bewoners, de aanpassing van het plan en het mobiliteitsplan. De commissie vindt dat daarmee voldoende rekening is gehouden met de belangen van de bewoners.

Hoewel de loopbrug niet ideaal is voor mensen met een fysieke beperking, biedt het besluit voldoende alternatieven om de toegankelijkheid te waarborgen. De juridische gronden voor bezwaar, zoals de verwijzing naar het VN-verdrag Handicap en Artikel 1 van de Grondwet, bieden geen sterke basis om de vergunning te weigeren. De bezwaren over toegankelijkheid kunnen daarom niet worden gevolgd.

Hoewel bovenstaande geen weigeringsgrond is voor het verlenen van een vergunning voor de vergunninghouder, zou het vergunninghouder sieren als hij samen met de huurders naar de mogelijkheden een veilige oversteek te organiseren voor mensen met een beperking en andere bezoekers die niet over de loopbrug kunnen. Dit zou kunnen bijdragen aan een inclusieve en veilige toegang voor alle bezoekers, ongeacht hun mobiliteit.

Volgens de commissie voldoet het project aan de voorwaarden uit artikel 2.10 en 2.15 van de Wabo. De omgevingsvergunning is daarom terecht verleend. Er zijn geen andere redenen om het besluit aan te passen. We adviseren de ingediende bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het besluit van 17 april 2024 in stand te laten en het verzoek om proceskosten af te wijzen.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-063941	VERTROUWELIJK - Loopbrug Centrale markthal.pdf (pdf)
AD2024-063942	Stadsdeel West (1) Voordracht (pdf)

Uitslag

A Akkoord