5.1,2,e 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @politie.nl> namens AMS - Bestuurlijke Aanpak <5.1,2,e @politie.nl>
Verzonden: maandag 19 juli 2021 16:23
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Nieuwe aanvraag Parkview

Hoi 5.1,2,e ,

Dank voor het kritisch bekijken van de aanvraag.
5.2.1

Uit de mailwisseling hieronder is het mij niet geheel duidelijk of 5.1,2,e nu wel of niet bij de nieuwe aanvraag als leidinggevende is opgevoerd. Mogelijk een typefout in de eerste mail?

Met 5.1,2,e heb ik afgesproken dat wij het komende informatieverzoek in de gaten houden en vinger aan de pols houden wat dit oplevert.

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
5.1.2.e

Politie Amsterdam | 5.1.2.e
Kabelweg 25, 1014 BA Amsterdam
Postbus 2287, 1000 CG Amsterdam
M 5.1,2,e 5.1,2,e

AGORA Bestuurlijke aanpak

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 19 juli 2021 10:37
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @politie.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe aanvraag Parkview

Hoi 5.1,2,e

Omdat in deze aanvraag de heer 5.1,2,e niet is opgenomen en 5.2.1 dat we dit als herhaalde aanvraag zouden moeten behandelen. Maar 5.1,2,e is van JZ en leest mee, dus wellicht heeft zij een andere kijk.

Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 juli 2021 10:27
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @politie.nl <5.1,2,e @politie.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nieuwe aanvraag Parkview

Goedemorgen,

Het lijkt mij dat er sprake is van een herhaalde aanvraag (art. 4:6 Awb). Deelt de rest dit oordeel ook? Zo ja, is het een idee het JB of DJZ te laten meekijken of dit klopt? Dan hoeft er namelijk geen inhoudelijk oordeel plaats te vinden.

Met vriendelijke groet,

Mw. mr. 5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e >
Verzonden: maandag 19 juli 2021 10:13
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e <5.1,2,e >; 5.1,2,e @politie.nl <5.1,2,e @politie.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Nieuwe aanvraag Parkview

Goedemorgen collega's,

Ik heb de nieuwe aanvraag voor een exploitatievergunning van Hotel Parkview bekeken en daarbij vielen mij de volgende dingen op:

- Er is nog maar een leidinggevende opgevoerd (5.1,2,e). Deze wordt als bedrijfsleider opgevoerd, maar 5.1,2,e zelf ook. Enerzijds lijkt dit weinig, anderzijds is het hotel niet erg groot, zijn er naast de ook nog vijf anderen in dienst en verlopen boekingen en schoonmaak via externe bedrijven. Bovendien is voor artikel 2.16A vergunningen niet in de APV vastgelegd dat er altijd een leidinggevende aanwezig moet zijn (zoals bijvoorbeeld bij horecabedrijven het geval is).
- Er wordt gesteld dat bedrijfsplan I in samenspraak met de gemeente zou zijn opgesteld. Dat is niet het geval. Er is alleen in een eerder heropeningsgesprek (najaar 2019) gesproken over mogelijke (algemene) maatregelen die mevrouw 5.1,2,e in het kader van de openbare orde en het voorkomen van incidenten zou kunnen nemen. Een portier die de omgeving stelselmatig in de gaten houdt en camera's waren daar onderdeel van.
- Er worden ten opzichte van de eerste aanvraag geen nieuwe maatregelen voorgesteld. Wat dat betreft is het moeilijk voorstelbaar dat het oordeel over het bedrijfsplan en de maatregelen anders zal luiden.

- Er wordt gesteld dat er gezien [redacted] 5.1,2,e en de inrichting van het pand geen andere exploitatie dan die van een hotel mogelijk zou zijn. Dat is niet zo: er zou verbouwd kunnen worden, het pand kan verkocht worden of er kan samenwerking gezocht worden met een derde partij.

Groet,
5.1,2,e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

---------- Disclaimer ----------
De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.
Kennisneming door anderen is niet toegestaan.
De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.
Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.
Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.
Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.
Access by others is not permitted.
The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.
If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).
In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.
Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.
