Gemeente Amsterdam

Aan:	De leden van de stadsdeelcommissie Zuidoost
Datum	30 juni 2026
Portefeuille(s)	Duurzaamheid
Portefeuillehouder(s):	Vincent de Kom
Behandeld door	bestuurszaken.zuidoost@amsterdam.nl
Onderwerp	Ontwerpverordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek Amsterdam, reactie op afwijking advies

Geachte leden van de stadsdeelcommissie,

Op verzoek van het college van B&W van 27 februari 2026, heeft de stadsdeelcommissie Zuidoost een advies opgesteld op de *ontwerpverordening lokaal eigendom bij grootschalige elektriciteitsopwek Amsterdam*.
Dit advies bestaat uit 14 punten:

1. De tegenstrijdigheid in de formulering over toegankelijkheid en financiële ondersteuning te repareren en de wettelijke en budgettaire grondslag van toegankelijkheidsmaatregelen vooraf te expliciteren.
2. Het recht op bezwaar en schadevergoeding expliciet te verankeren in de toelichting, aangevuld met laagdrempelige klacht- en schadeprocedures.
3. Grootschalige windopwek te situeren in gebieden die ruimtelijk en technisch geschikt zijn, met expliciete verwijzing naar eerder advies over zoeklocaties.
4. De daadwerkelijke zeggenschap van leden concreet en toetsbaar te beschrijven, inclusief de grenzen ervan.
5. Draagvlaktoets en eigendomsconstructie principieel van elkaar te scheiden en te beschrijven hoe draagvlak gemeten wordt.
6. Te rapporteren over de benutting van bestaande armoedebestrijdingsinstrumenten in Zuidoost.
7. Kostentransparantie ook voor kleine lokale coöperaties te regelen en de resultaten openbaar te publiceren.
8. Meertalige en toegankelijke informatie via vertrouwde lokale kanalen en organisaties verplicht te stellen.
9. De handhaving van de inspanningsverplichting concreet uit te werken met toets criteria, een herstelperiode en gevolgen bij tekortkoming.
10. Een lokaal energie- of armoedefonds in te richten met een onafhankelijk bestuur, bewonersvertegenwoordiging en jaarlijkse openbare verantwoording.
11. De stem van de stadsdeelcommissie Zuidoost zwaarder te laten meewegen in de inspanningstoets en schriftelijk te reageren op het advies van de commissie.
12. De eisen aan participatie te differentiëren naar nabijheid, met zwaardere eisen voor de binnenste participatiering.
13. Klimaatrechtvaardigheid als expliciete grondslag op te nemen in de toelichting op de verordening.

14. Collectieve eigendomsvormen zoals wijkfondsen en gemeenschapslandtrusts te erkennen naast coöperaties.

In het finaal advies van het Dagelijks Bestuur zijn de artikelen 2, 4, 8 en 14 benoemd. Het finaal advies vindt u in de bijgevoegde stukken 'adviesvraag college aan dagelijks bestuur'.

Hieronder een korte toelichting waarom de overige punten niet zijn meegenomen.

Artikel 1:
Hoewel het dagelijks bestuur dit advies begrijpt, is deze overbodig.. Rechten bij schade door windmolens zijn geregeld in Nederlandse wetgeving zoals oa de omgevingswet. Deze kan niet zomaar buiten spel gezet worden door statuten van corporaties.

Artikel 3:
De adviesaanvraag gaat, zoals aangegeven, niet over de zoekplekken voor windmolens. Dit valt dus buiten de scope van de verordening.

Artikel 5:
Draagvlak, participatie en lokaal eigendom zijn inderdaad niet hetzelfde. En het DB vindt draagvlak belangrijk. Lokaal eigendom zal wel bijdragen aan draagvlak, en is daarom een verbetering van huidige participatieverplichting (conform de participatieverordening): bewoners kunnen daadwerkelijk gaan profiteren van de windmolens. Echter, een bepaalde minimale draagvlakeis, is geen onderdeel van de randvoorwaarden (juridische en planologische regels, zoals afstandseisen, geluids- en veiligheidsvoorwaarden) waar een windmolen aan moet voldoen.

Artikel 6:
Het is aan de exploitant van de windmolen om in te zetten op lokaal eigendom, niet de gemeente. En verzoek om gegevens is geen onderdeel van een advies. Het DB zal zich inspannen de gevraagde gegevens na het zomerreces te leveren.

Artikel 7:
De stadsdeelcommissie benoemt in dit artikel een ingewikkeld punt. Enerzijds benoemt zij het belang van transparantie, maar tegelijkertijd spreekt zij ook de wens uit om, met name kleine producenten te beschermen tegen de administratieve lasten. Het dagelijks bestuur is van mening dat er binnen de huidige verordening een juiste balans is gevonden tussen deze waarden.

Artikel 9:
Deels overgenomen, in de uiting dat gevraagd wordt een toelichting te geven wat te doen als streefcijfers van 50% niet wordt gehaald. Dit is ook al in de verordening opgenomen bij de toelichting op artikel 4: "Het ligt voor de hand dat het college de producent informeert of aan de inspanningsverplichting is voldaan." Dit is daarmee voldoende belegd.

Artikel 10:
Het DB acht het van groot belang dat inwoners van Zuidoost kunnen participeren bij grootschalige energieopwek. Maar zij ziet participeren aan grootschalige energieopwek niet als oplossing voor energie armoede. Maatregelen tegen energiearmoede zouden niet afhankelijk mogen zijn van of er grootschalig energie wordt opgewekt in de omgeving.

Artikel 11:
Deze bevoegdheid is belegd bij het college van B&W. Het is van belang dat er gemeentelijk wordt getoetst op het naleven van de verordening. De stadsdeelcommissie is een orgaan dat advies geeft, geen controlerend orgaan. Daarnaast bestaat er het risico dat producenten van grootschalige energieopwek niet gelijk worden behandeld als stadsdelen en stadsdeelcommissies apart controleren op de naleving van de verordening.

Artikel 12:
De dichtstbijzijnde bewoners worden reeds meer betrokken omdat zij als eerste de mogelijkheid krijgen mee te doen met het lokaal eigendom. En als het minimum niet wordt gehaald het zoekgebied uit te breiden. Om dan de ene bewoner meer zwaarte toe te kennen dan een anders, vinden wij niet passen in de coöperatieve gedachte achter het lokale eigendom.

Artikel 13:
Het doel van deze verordening is te komen tot lokaal eigendom. Klimaatrechtvaardigheid gaat over de eerlijke verdeling verdeling van lusten, lasten en gevolgen van klimaatverandering. Dat past niet bij de kleine schaal van lokaal eigendom bij energieopwek.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Zuidoost,

Vincent de Kom