Gemeente Amsterdam

Schriftelijke vragen stadsdeelcommissie NW

Datum 8 juni 2025

Onderwerp:

Schriftelijke vragen van de fractie PvdA NW over het gevaar bij de kruising Meer en Vaart ter hoogte van Geer Ban:

Aan het Dagelijks Bestuur Stadsdeel Amsterdam Nieuw-West (Verkeer en Openbare Ruimte):

A. Probleemmelding & Ervaringen:

   a. "Uit onze eigen observatie en gesprekken met omwonenden blijkt dat er op de kruising Meer en Vaart/ Geer Ban in Osdorp met grote regelmaat (gemiddeld minstens één keer per maand) ongevallen plaatsvinden, vaak tussen auto's die linksaf willen slaan (met name van Meer en Vaart af komend richting Geer Ban?) en recht doorgaand verkeer met name bussen 61 & 369 en Taxi's, op Meer en Vaart. Klopt dit beeld met de ongevallencijfers die de gemeente bijhoudt voor deze kruising?"

   b. "Wij maken ons ernstig zorgen over de verkeersveiligheid op deze kruising. Ervaring leert dat het voor bestuurders die linksaf willen slaan vaak moeilijk is om het recht doorgaande verkeer op Meer en Vaart goed in te schatten, met name de snelheid en afstand van naderende bussen en taxi's. Wordt dit specifieke risico ook door de gemeente onderkend?"

   c. "Zijn er bij de gemeente meldingen binnengekomen over ongevallen of gevaarlijke situaties op deze kruising, specifiek gerelateerd aan het links afslaan en het inschatten van recht doorgaand verkeer?"

B. Oorzaken & Analyse:

   a. "De indruk bestaat dat de huidige verkeersinrichting en bebording onvoldoende waarschuwt voor het risico van conflicten tussen links afslaand en recht doorgaand verkeer, met name de hoge snelheid en het volume van het verkeer met name bussen, politieauto's, ambulances, brandweerauto's en taxi's op Meer en Vaart. Heeft de gemeente recent een verkeersveiligheidsanalyse (VVA) of conflictobservatie uitgevoerd op deze kruising om de oorzaken van de ongevallen te identificeren?"

   b. "Wordt het gebrek aan goed zichtbare en duidelijke waarschuwingssignalen (zoals aanvullende bebording, markering op het wegdek, of dynamische lichtsignalering) voor bestuurders die linksaf willen slaan, gezien als een mogelijke factor bij deze ongevallen?"

   c. "Is er onderzoek gedaan naar de zichtlijnen voor bestuurders die linksaf willen slaan vanaf Geer Ban richting het recht doorgaande verkeer op Meer en Vaart? Worden deze eventueel belemmerd?"

C. Actie & Oplossingen:

   a. "Welke concrete maatregelen overweegt of plant het Stadsdeel NW om de verkeersveiligheid op deze specifieke kruising (Meer en Vaart/ Geer Ban) te

verbeteren, met name om het risico van conflicten bij het links afslaan te verminderen?"

b. "Worden maatregelen overwogen zoals:

   i. Het plaatsen van duidelijker en beter zichtbare waarschuwingsborden (bijv. 'Gevaar! Kruisend verkeer' met pictogram) voor zowel het recht doorgaande als het afslaande verkeer?

   ii. Het aanbrengen van opvallende markeringen op het wegdek (bijv. 'Kijk uit - Kruisend verkeer' of schuine strepen) bij de afslaande stroken?

   iii. Het optimaliseren van verkeerslichten (indien mogelijk) of het overwegen van verkeerslichten als deze er nu niet zijn?

   iv. Het aanpassen van de snelheidslimiet op het naderende deel van Meer en Vaart?

   v. Het fysiek herinrichten van de kruising om de zichtbaarheid te verbeteren of conflicten te verminderen?"

c. "Hoe hoog staat het verbeteren van de veiligheid op deze kruising op de prioriteitenlijst van het Stadsdeel, gezien de frequentie van incidenten?"

d. "Is er een planning voor het uitvoeren van verbetermaatregelen op deze kruising? Zo ja, wat is de beoogde tijdlijn?"

D. Verantwoordelijkheid & Communicatie:

a. "Welke afdeling binnen de gemeente Amsterdam is primair verantwoordelijk voor de verkeersveiligheid en de inrichting van deze kruising (Meer en Vaart / Geer Ban)?"

b. "Kunt u ons informeren over de ongevallenstatistieken van de afgelopen 2-3 jaar voor deze kruising? (Dit helpt om het probleem objectief te onderbouwen)."

Indiener(s), M. Daher (PvdA);