1

> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: Lenstra, Catrien M
> Verzonden: maandag 24 juni 2019 21:05
> Aan:
> CC: '
> Onderwerp: Tekst melding accountant
>
> Ha
>
> Heb je voor ons de letterlijke tekst (en het stuk waarin dat staat) van de melding aan BZK?
>
> Graag ook een toelichting op spu-uren, graag goed gecheckt; hoe moeten wij als gemeente omgaan met spu-uren als iemand halverwege het jaar zijn functie neerlegt, waarvan de verwachting is dat hij nog ingezet wordt voor werkzaamheden en die tot einde jaar in dienst is: moeten die spu-uren dan worden gecorrigeerd? Op grond waarvan?
>
> Groet,
>
> Catrien
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** maandag 24 juni 2019 15:42
**Aan:**
**CC:** Teesink, Peter
**Onderwerp:** Re: Verlof en afspraken OOV

Ha .

Ik begrijp dat er ook meer correspondentie (in elk geval een mail van jou en Yardena) is over het aantal uren dat hij nog over had. Kan je je mailarchief even doorspitten?

Groet,

Catrien

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 24 jun. 2019 om 15:26 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> Ha Catrien,
>
> Zie hierbij de verlofkaart 2018 van Arjan. In correspondentie is alleen terug te vinden dat Arjan naast zijn functie van gemeentesecretaris/algemeen directeur waarnemend directeur OOV is vanaf 13 februari 2018 tot benoeming nieuwe directeur OOV. Uiteindelijk is de waarneming 1 juli 2018 geëindigd. Over de werkzaamheden OOV is verder niets vastgelegd.
>
> Groet,
>
> MD adviseur
> Bestuur en Organisatie / directie P&O
> Gemeente Amsterdam
>
>
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: Lenstra, Catrien M
> Verzonden: maandag 24 juni 2019 14:46
> Aan: .
> CC: Teesink, Peter
> Onderwerp: Verlof en afspraken OOV
>
> Ha .
>
> Kan je even nagaan welke correspondentie er is (ik heb daarvan nog niets via PenO gezien) over de verlofuren van Arjan in 2018, en kan je nog iets terugvinden over zijn werkzaamheden bij OOV (bv compensatie van uren), of stond inmiddels vast dat we daar niets over hebben?
>
> Groet,
>
> Catrien
>

>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
> <verlofkaart 2018 (Van Gils).pdf>
> <180306 Brief waarnemimg directeur OOV (Van Gils).pdf>

(3)

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** maandag 24 juni 2019 14:39
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: AvG

Ok, ik denk dat we die optelsom wel kunnen maken.
Veel dank!

Catrien

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 jun. 2019 om 14:37 heeft nautadutilh.com> het volgende geschreven:

> In principe wel. Tenzij (eenvoudig) aangetoond kan worden dat AvG los van de vertrekregeling al aanspraak had op dit extra verlof (en dat registratie dus onjuist/onvolledig is).
> Groet,
>
> ---
>
> **From:** Lenstra, Catrien M [mailto:C.Lenstra@amsterdam.nl]
> **Sent:** maandag 24 juni 2019 14:19
> **To:**
> **Cc:**
> **Subject:** Re: AvG
>
> Beste
>
> En wat als niet terug te halen is of er daarmee al dan niet (beperkte) extra verlofuren zijn genoten? Moet je dan uitgaan dat er additioneel extra verlof is toegekend?
> Groet,
>
> Catrien
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 24 jun. 2019 om 14:07 heeft J utilh.com> het volgende geschreven:
>
> > Beste Catrien,
> > Voor zover er de facto aanvullend verlof (non activiteit) zou zijn toegekend vind ik dat moeilijker liggen.
> > Daarvan kun je immers niet zeggen dat daarmee evident niet is bedoeld WNT-regels te omzeilen.
> > Groet,
> >
> > ---
> >
> > **From:** Lenstra, Catrien M [mailto:C.Lenstra@amsterdam.nl]
> > **Sent:** maandag 24 juni 2019 13:55
> > **To:**

**Cc:**
**Subject:** Re: AvG

Beste ,

Veel dank voor je snelle werk.
Nog even 1 aanvullende vraag: je spitst je antwoord toe op de 12 uur die naast de detachering bij de MRDH resteerden. Geldt het advies ook onverkort voor de periode 1 juli-10 sept waarin er beperkte werkzaamheden zijn verricht en (niet geregistreerd) verlof is opgenomen? Ik hoop dat het je lukt om hier snel op te reageren, ik zit vanmiddag bij de wethouder.

Groet,

Catrien

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 24 jun. 2019 om 12:41 heeft het volgende geschreven:

> Beste Catrien,

Met vriendelijke groet,

NautaDutilh N.V.
Advocaten Notarissen Belastingadviseurs
Lawyers Civil law notaries Tax advisers

Postal Address: P.O. Box 7113, 1007 JC Amsterdam, The Netherlands
Visiting Address: Beethovenstraat 400, 1082 PR Amsterdam, The Netherlands

Direct tel
Direct fax

www.nautadutilh.com

---

**NautaDutilh N.V.**
Advocaten Notarissen Belastingadviseurs
Lawyers Civil law notaries Tax advisers
Beethovenstraat 400, 1082 PR Amsterdam, the Netherlands
P.O. Box 7113, 1007 JC Amsterdam, the Netherlands.
www.nautadutilh.com

NautaDutilh N.V.; corporate seat Rotterdam; trade register no. 24338323; further information available at www.nautadutilh.com/info. This e-mail, including attachments, is confidential and may be subject to professional privilege. It may not be used, disclosed, copied, distributed or retained by anyone other than the intended addressee. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and return it to us without retaining a copy. Electronic communications are not secure and may be intercepted, manipulated, infected, delayed or misdirected, e.g. by viruses and spam filters. NautaDutilh N.V. is not liable on any legal ground for damage resulting from any such event. All legal relationships are subject to NautaDutilh N.V.'s general terms and conditions (see www.nautadutilh.com/terms), which include a limitation of liability clause, have been filed with the Rotterdam District Court and will be provided free of charge upon request. Dutch law is applicable and disputes shall be submitted exclusively to the Amsterdam District Court. For information concerning the processing of your personal data we refer to our privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy.

Please consider the environment before printing this e-mail.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

6

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** maandag 24 juni 2019 11:39
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Arjan van Gils

Ok dank! Wanneer kunnen we het advies verwachten? Ik zit vanmiddag bij de wethouder!

**Catrien Lenstra**
Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

---

**Van:** (
**Verzonden:** maandag 24 juni 2019 11:25
**Aan:** Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** FW: Arjan van Gils

tk

Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

---

**Van:**
**Verzonden:** zondag 23 juni 2019 20:53
**Aan:** (
**Onderwerp:** RE: Arjan van Gils

Beste

Ik heb jouw mail in goede orde ontvangen en afgelopen vrijdag besproken met onze directeur Concernstaf en Strategie, heeft inmiddels de coördinatie van de communicatie tussen Amsterdam en Rotterdam georganiseerd en dit afgestemd met jouw directeur. Afgesproken is dat de communicatie via beide directeuren verloopt. Het betreffende memo zal dus waarschijnlijk via ' ɔij mij komen en dan zal ik of één van mijn collega's daarop kunnen reageren.

Hartelijke groet,

Bestuurs- en Concernondersteuning
Gemeente Rotterdam
Mobie
E-mail: rotterdam.nl
Website www.rotterdam.nl

**Van:** amsterdam.nl>
**Verzonden:** vrijdag 21 juni 2019 17:01
**Aan:** rotterdam.nl>
**Onderwerp:** Arjan van Gils

Beste

Van mijn directeur Catrien Lenstra kreeg ik jouw naam door. Ik ben met haar in Amsterdam bezig met de vragen rond onze voormalige gemeentesecretaris Arjan van Gils. Ik begrijp jij ook voor het juridische deel in Rotterdam voor jullie raadsdebat. Het lijkt mij goed dat wij contact hebben om zoveel als mogelijk hetzelfde verhaal te vertellen. Ik heb nauw contact met onze gemeenteadvocaat. Maandagochtend heb ik een memo hierover. Zullen wij bellen, maandagochtend? Kan ook in het weekend.
Mijn gegevens staan hierna.

Groet

Bestuur en Organisatie
Afdelingshoofd Publiekrecht, Directie Juridische Zaken

**Gemeente Amsterdam**

.

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

(7)

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 21 juni 2019 11:41
**Aan:** Teesink, Peter
**CC**
**Onderwerp:** tijdlijn

Beste en Peter,

In de bijlage ook nog een tijdlijn die bij mij op schijf staat. Mochten jullie er wat aan hebben.

Groet,

Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

| | |
|---|---|
| 20 mrt 18 | vertrekregeling in het college |
| 1 juli 2018 | einde functie gemeentesecretaris |
| 10 sept/31 dec 18 | detachering MRDH |
| 1 jan 19 | einde aanstelling |
| 25 februari 19 | urenregistratie voormalig gemeentesecretaris ontvangen door P-control |
| 27 februari | urenregistratie voormalig gemeentesecretaris ontvangen door ACAM<br>ACAM vroeg om toelichting omdat in overzicht wordt gesproken over "Inzet MRDH (naast contract 24 uur)" |
| 28 feb | ambtelijk contact met voormalig gemeentesecretaris. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van extra uren werk voor de MRDH boven de 24 uur<br>Gemeente trekt overzicht bij ACAM ambtelijk terug omdat het geen status heeft |
| 14 mei | bespreking in college van jaarverslag met ACAM – opgelegde beperking komt aan de orde. Geconstateerd dat er geen afdoende urenverantwoording is |
| 31 mei | raadsbrief met toelichting op vertrekregeling en het niet kunnen vaststellen door ACAM of er sprake is van non-activiteit door het ontbreken van een registratie door de gemeente |
| 5 juni | commissie KDD<br>Geprobeerd een toelichting te geven op werkzaamheden vanaf de periode na 1 juli 2018 |
| 12 juni | raadsbrief naar aanleiding van vragen commissie KDD |
| 13 juni | commissie FEZ, beantwoording vragen door wethouder Kock |

| | |
|---|---|
| 14 juni | urenregistratie voormalig gemeentesecretaris (voor het eerst, per mail) naar wethouder Meliani |
| 17 juni | raadsbrief (gedateerd op 16 juni) naar aanleiding van commissie FEZ met als bijlage twee versies van urenregistratie van de voormalige gemeentesecretaris In de ene versie wordt gesproken over "Inzet MRDH (naast contract 24 uur)"<br><br>Omdat ambtelijk contact met de voormalig gemeentesecretaris in maart 2019 had uitgewezen dat er geen sprake was van extra uren werk voor de MRDH boven de 24 uur, is dit ambtelijk in de tweede versie van het overzicht (dus op 17 juni) gecorrigeerd. |
| 18 juni | raadbrief beantwoording naar aanleiding van interpellatie |

10

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** vrijdag 21 juni 2019 16:37
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: Info nav mail aan raadsleden: "Van Gils weggestuurd wegens ambsmisdrijf, had geen recht op 75K (zie bijlage)"

Een van de betreffende signalen

**Catrien Lenstra**
Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

---

**Van:** Teesink, Peter
**Verzonden:** donderdag 20 juni 2019 20:03
**Aan:** Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** Re: Info nav mail aan raadsleden: "Van Gils weggestuurd wegens ambsmisdrijf, had geen recht op 75K (zie bijlage)"

Er wordt ook nog gesproken over een ontslagen jurist?. Goed om samen met p&O uit te zoeken hoe het zit.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 jun. 2019 om 15:33 heeft Teesink, Peter <p.teesink@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Met vriendelijke groet,
>
> Peter Teesink
> Gemeentesecretaris Amsterdam
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> > **Van:**
> > **Datum:** 19 juni 2019 om 22:53:06 CEST
> > **Aan:** "Teesink, Peter" <p.teesink@amsterdam.nl>
> > **Kopie:**

amsterdam.nl>,

**Onderwerp: Info nav mail aan raadsleden: "Van Gils weggestuurd wegens ambsmisdrijf, had geen recht op 75K (zie bijlage)"**

Beste Peter,

Zie onderstaande mail die is rondgestuurd aan raadsleden. Zouden we morgen hierover enige informatie kunnen ontvangen?

Dit ook mede in het licht van de vragen die ook de Telegraaf stelt aan ambtenaren en raadsleden.

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Begin doorgestuurd bericht:

**Opnieuw-verstuurd-door:** <froosma@raad.amsterdam.nl>
**Van:** "
< @gmail.com>
**Datum:** 19 juni 2019 om 12:22:07 CEST
**Aan:** sylvana.simons@raad.amsterdam.nl, dboomsma@raad.amsterdam.nl, j.vanlammeren@partijvoordedieren.nl, k.kreuger@raad.amsterdam.nl, froosma@raad.amsterdam.nl, d.ceder@raad.amsterdam.nl, h.de.bruine@raad.amsterdam.nl, w.van.soest@raad.amsterdam.nl
**Onderwerp: Van Gils weggestuurd wegens ambsmisdrijf, had geen recht op 75K (zie bijlage)**

Geachte,

Ik lees dat u zometeen weer debatteert over de 75.000 die Van Gils meekreeg.

Daar had hij helemaal geen recht op, hij is er immers door BM Van Aartsen uit gezet omdat hij een ambtsmisdrijf had begaan. Het is ook de reden waarom hij tussen 1 juli en 10 september zo onzichtbaar was.

Dat zit zo. Normaal was Van Gils medio 2017 zou vertrokken aan het eind van zijn 5 jaar. Vanwege de ziekte van de Burgemeester wilde het College hem een jaar verlengen tot 1 juli 2018. Kort voor die datum werd op het stadhuis bekend dat hij nòg een half jaar langer zou blijven, namelijk als tijdelijk vervanger van de wegens een andere kwestie opgestapte (en door Van Gils aangestuurde) directeur openbare orde en veiligheid.

Tot verrassing van velen bij ons op het Amsterdamse stadhuis bleek in juni 2018 ineens dat die waarneming niet doorging en dat Van Gils tòch op 1 juli zou vertrekken. Er was iets gebeurd, zoveel was zeker maar niemand wist wat precies.

Eind oktober vorig jaar maakte De Telegraaf dat bekend: Van Gils had met een ambtsmisdrijf geprobeerd voor hem belastende informatie geheim te houden. Hij had een WOB-aanvraag uit de voorgeschreven procedure en in handen gegeven van een jurist die hij zelf aanstuurde om een onterechte afwijsbrief te sturen. Ondertekend door Van Gils.

De Telegraaf lette op en legde de afwijkende gemeentelijke brief voor aan waarnemend burgemeester Van Aartsen. Die schrok geweldig en heeft vervolgens de jurist ontslagen en Van Gils gezegd op 1 juli te vertrekken, de OOV-waarneming ging niet door. Ter voorkoming van onrust heeft de BM geen aangiifte gedaan tegen Van Gils.

De bijgaande artikelen uit De Telegraaf maken echter duidelijk dat wat is voorgevallen wel degelijk een (ambts-)misdrijf vormt is als bedoeld in het WvS. Een misdrijf begaan door gemeentesecretaris Van Gils, nota bene opgeleid aan de politieacademie.

En de echte vraag voor de Raad lijkt te zijn waarom geen aangifte is gedaan.

Hoogachtend,

<Ambtsmisdrijf-VanGils.pdf>

11

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** vrijdag 21 juni 2019 12:31
**Aan:**
**Onderwerp:** Fwd: benoeming wnd dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils
**Bijlagen:** 180306 Brief waarnemimg directeur OOV (Van Gils).pdf; ATT00001.htm; 180316 Brief ontslagverlening en afspraken defintief (Van Gils).pdf; ATT00002.htm; 180316 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag definitief.pdf; ATT00003.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> Begin doorgestuurd bericht:
>
> **Van:** "Pielanen, Liane" <L.Pielanen@amsterdam.nl>
> **Datum:** 19 juni 2019 om 20:18:16 CEST
> **Aan:** "Berkel, Nathalie van" <N.van.Berkel@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Doorst.: benoeming wnd dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils**
>
> Vertrouwelijk
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Begin doorgestuurd bericht:
>
> > **Van:** "Pielanen, Liane" <L.Pielanen@amsterdam.nl>
> > **Datum:** 19 juni 2019 om 20:00:29 CEST
> > **Aan:**
> > **Onderwerp: Doorst.: benoeming wnd dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils**
> >
> > Vertrouwelijk.
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPhone
> >
> > Begin doorgestuurd bericht:
> >
> > > **Van:**
> > >
> > > **Datum:** 28 mei 2019 om 18:09:54 CEST
> > > **Aan:** "Pielanen, Liane" <L.Pielanen@amsterdam.nl>
> > > **Onderwerp: Doorst.: benoeming wnd dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils**
> > >
> > > Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:**

**Datum:** 28 mei 2019 om 15:04:38 CEST
**Aan:**

**Onderwerp: FW: benoeming wnd dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils**

Dag

De opdracht voor de afkoopsom, doorgestuurd door
staat in het document

en is ondertekend door waarnemend burgemeester Van Aartsen.

Met vriendelijke groet,

Personeelsdiensten
Bureau Personeel en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

Werkdagen: ma,di,wo van 07:00 tot 16:00 uur en do van 07:00 tot 15:30 uur

www.amsterdam.nl

**Disclaimer**
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de e-mail kunnen geen rechten of plichten worden ontleend of gekoppeld, noch mag de inhoud zonder toestemming verder worden verspreid.

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 27 juli 2018 09:48
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: benoeming wnd

dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils

Dag

Bijgaand de documenten m.b.t. overplaatsing van Arjan van Gils naar AWA, die op 20 maart jl. zijn verzonden..

Groet,

Bestuur en Organisatie / directie
P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 20 maart 2018 15:48
**Aan:**
**CC:**

**Onderwerp:** benoeming wnd dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils

Dag

Bijgaand zend ik jullie de brieven met betrekking tot de benoeming van Arjan tot waarnemend directeur OOV en de afspraken waarover het college heden heeft besloten inzake het aflopen van de benoemingstermijnen van Arjan per 1 juli 2018.
Van 1 juli tot en met 31 december 2018 wordt Arjan geplaatst bij AWA; de salariskosten vanaf 1juli en de ontslagvergoeding komen ten laste van het budget AWA.

Kunnen jullie zorgdragen voor verwerking/effectuering van de afspraken in de systemen?

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie
P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

(12)

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 19 juni 2019 18:38
**Aan:** Teesink, Peter; Lenstra, Catrien

**Onderwerp:** Open vragen
**Bijlagen:** Vragen vertrekregeling.docx; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 19 juni 2019 om 18:36:08 CEST
> **Aan:**
>
> Met vriendelijke groet,

Vragen (niet over de kern)

Vraag VVD
Spaaruren, hoe werkt dit. Krijg je die die sowieso of spaar je die?

Vraag FvD
Waarom kwam de overschreiding niet eerder naar voren?

Vraag DENK
Stond de vertrek regeling in het contract of is het later afgesproken?

- Dit is op 20 maart 2018 afgesproken
- Dit stond niet in het eerste contract

Vraag DENK en PvdD
Waarom zo'n dure cursus vlak voor het eind. Is dit een verplichting of extra overeengekomen?

Vraag CDA
Hoe kan het er niet geregistreerd is?

Vraag VVD en eerder een vraag van het CDA
Waarom twee versies van het urenoverzicht voormalige GS?

Vraag CDA
Er wordt gesproken over uren naast de 24 uur voor de MRDH. Zijn deze gedeclareerd en is er dan niet sprake van non-activiteit?

- De voormalige GS heeft (ambtelijk) aangegeven dat het ging om de reguliere uren
- Dus gewerkte uren binnen de detachering van 24 uur aan de MRDH

Vraag PvdD
Kan college licht schijnen op wie er bij het maken van de afspraak van de vertrekregeling waren?

- Deze afspraak is gemaakt in de collegevergadering van 20 maart 2019

Vraag CU
Is er bewust of onbewust verkeerd geinformeerd?

- Ik vind het van belang om alle informatie met u te delen
- Er had geregisteerd moeten worden
- Dat is niet gebeurd
- Dat betreurd ik
- Zodra ik hier achter kwam heb ik direct ingegrepen

Vraag CU
Er was geen adquaat systeem. Was het slordig of was er geen systeem?

- Het was beide zou ik willen zeggen
- Er was systeem

- Het betrof een unieke situatie waarin uren moesten worden geregisteerd ivm maximale vertrekregeling.
- Daarom was er geen systeem
- Dan heb ik het niet over een ICT-systeem
- Maar over afspraken wie en hoe uren worden bijgehouden. En wie dit contrleerd.
- Er moest geregisteerd worden.
- Dat is niet gebeurd en dat is slordig.
- Toen ik hier achter kwam heb ik direct ingegerepen.

Vraag CU en andere partijen
Heeft de voormalige GS ook echt gewerkt?

- We hebben geen registratie
- Dus we kunnen het niet vaststellen
- Dat betreur ik

Vraag CU
Kunnen we nog enige uren veriferen?

- Nee dat kunnen we niet
- Daarvoor is een urenregistratie nodig
- Ook al zouden er adviezen op papier zijn, die zijn er dus niet
- Dan nog zouden we niet kunnen zeggen om hoeveel uur het gaat.
- Ter volledigheid
- Ook als de urenregistratie van de voormalige GS alle uren van 1 juli tm 31 december dekte. Dan hebben we er helaas niks aan. Het heeft geen status.
- Wij hadden moetsen registeren

Vraag CU
U schrijft in een van de brieven dat nog 5 topfunctionarissen vertrekregelingen hebben gehad. Was u toen al wethouder? Kunt u mij daar meer over vertellen?

- Zo als eerder geschreven in de breif van 12 juni:
- Deze vertrekreglingen ga ik tegen het licht houden
- Deze vraag zal ik daarin meenemen
- Ik informeer u daarover na de zomer zoals ik al heb toegezegd

Vraag CU
Op welke dag zijn de urenregistratie opgevraagd bij de voormalige GS?

Vraag BIJ1
U heeft het eerder gehad over een uitzonderlijke situatie. Wat is er uitzonderlijk?

Vraag BIJ1?
Is er sprake van een geschreven overeenkomst?

14

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 18 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | Famke Schiff |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Beantwoording vragen n.a.v. interpellatieverzoek inzake vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris |

Geachte leden van de raad,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen in het interpellatieverzoek voor de raadsvergadering van 19 juni 2019 met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris.

1. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 bevestigde het college dat de detachering bij de MRDH pas per 10 september 2018 is ingegaan. Waarom heeft het college dit niet gemeld in de brieven van 31 mei en 12 juni jl.?

   **Antwoord.** De voormalige gemeentesecretaris heeft zijn functie per 1 juli 2018 neergelegd. Het college heeft zich naar aanleiding van de actualiteit in de raadscommissie KDD van 5 juni 2019 in eerste instantie gericht op het uitleg geven over de vertrekregeling. Ook heeft het college een toelichting gegeven op de door de accountant opgelegde beperking in verband met het niet kunnen vaststellen van non-activiteit. Omdat die beperking verband hield met het ontbreken van een registratie van gewerkte uren, heeft het college onderscheid gemaakt tussen de uren van detachering naar de MRDH en de overige uren die de voormalige gemeentesecretaris voor de gemeente Amsterdam inzetbaar was. Het college heeft uitleg willen geven over de periode vanaf 1 juli 2018 en heeft daarbij ten onrechte de indruk gewekt dat de detachering naar de MRDH per 1 juli 2018 is ingegaan. Het college heeft op dat moment niet scherp gehad dat de detacheringsperiode startte per 10 september 2019 en dat

daarom onderscheid gemaakt moet worden tussen de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 en van 10 september tot en met 31 december 2018. Toen in de raadscommissie FEZ van 13 juni 2019 de datum van de detacheringsovereenkomst aan de orde kwam, heeft het college hierover nadere uitleg gegeven met de brief van 16 juni 2019.

2. **Vraag:** Klopt het dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 slechts een zeer beperkt aantal uren heeft gewerkt? Zo ja, waarom heeft het college in de brief van 31 mei 2019 dan geschreven dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 - 1 januari 2019 voor 12 uur per week zou zijn ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam?

   **Antwoord:** De voormalige gemeentesecretaris was vanaf 1 juli 2018 tot 1 januari 2019 voor 36 uur per week beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente is verantwoordelijk voor de registratie van de werkzaamheden. Die heeft niet plaatsgevonden. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden en voor hoeveel uur er zijn verricht en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.
   Ten aanzien van het duiden van de 12 uur heeft het college op het moment van versturen van de brief van 31 mei 2019, zoals gezegd, niet scherp gehad dat de detacheringsperiode startte per 10 september 2018 en dat daarom nader onderscheid gemaakt moet worden tussen de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 en van 10 september tot en met 31 december 2018.

3. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils "heel veel adviezen" hebben gegeven gedurende de 12 uren die hij nog voor de gemeente zou hebben gewerkt. Wat waren dit precies voor adviezen? Staan deze adviezen op schrift?

   **Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Schriftelijke adviezen zijn niet aangetroffen. Een nadere precisering kan het college niet geven. De verantwoording van de uren door de voormalige gemeentesecretaris zelf heeft geen status en de gemeente heeft, zoals eerder in de brieven vermeld, de werkzaamheden en urenbesteding niet geregistreerd.

4. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils in de periode 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 ook meerdere medewerkers van de gemeente hebben gecoacht. Om hoeveel medewerkers gaat het precies? En wat was de frequentie van deze coaching?

   **Antwoord:** Een nadere precisering kan het college niet geven. De verantwoording van de uren door de voormalige gemeentesecretaris zelf heeft geen status en de gemeente heeft, zoals eerder in de brieven vermeld, de werkzaamheden en urenbesteding niet geregistreerd.

5. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 schreef het college dat "op grond van de registratie van de voormalige gemeentesecretaris zelf" zou blijken dat hij in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 "verlof opgenomen" zou hebben. Uit het als bijlage bij die brief opgenomen

overzicht blijkt dit echter niet. Bestaat er in dit verband nog een aanvullende registratie of is de brief van 17 juni 2019 op dit punt wellicht niet helemaal correct geformuleerd?

**Antwoord:** In de brief van 16 juni 2019 wordt verwezen naar de eigen verantwoording van de voormalige gemeentesecretaris. Daarin verwijst betrokkene naar verrichte werkzaamheden tijdens vakantie. Dit is geen daadwerkelijke verlofopname, dat is pas het geval als deze geregistreerd is in het gemeentelijk systeem (Mijn Personeelsnet). Wel duidt dit erop dat er verlof genoten is. Met de voormalige gemeentesecretaris is ook afgesproken dat al het verlof na 1 juli 2018 zou worden opgenomen en dat eventuele resterende verlofuren per de datum van ontslag geacht werden geheel te zijn opgenomen. Een registratie van de opname daarvan vanaf 1 juli 2018 heeft niet plaatsgevonden.

6. **Vraag:** Op welke locatie heeft de heer Van Gils gedurende de eerdergenoemde 12 uren per week zijn werkzaamheden precies verricht?

   **Antwoord:** Een nadere precisering kan het college niet geven. Dit is niet geregistreerd.

7. **Vraag:** Was het gemeentelijke e-mailaccount van de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 nog actief? Zo ja, heeft de heer Van Gils dit account toen gebruikt? Zo nee, waarom niet?

   **Antwoord:** Tot 30 juni 2018 beschikte de voormalige gemeentesecretaris over het e-mailaccount verbonden aan zijn functie als gemeentesecretaris. Vanaf 1 juli 2018 is voor de voormalige gemeentesecretaris een nieuw gemeentelijk email-account aangemaakt. Op dat account kan met ingang van 1 januari 2019 niet meer worden ingelogd. Of en in welke mate de voormalige gemeentesecretaris dit account heeft gebruikt kan niet met zekerheid worden gezegd. Daarbij zou raadpleging van het account niet leiden tot een andere conclusie, dan dat niet met zekerheid kan worden bepaald welke werkzaamheden en voor hoeveel uur er zijn verricht en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

8. **Vraag:** Blijkens het overzicht van de heer Van Gils zelf heeft hij in de maanden oktober en december 2018 in het geheel geen werkzaamheden voor de gemeente Amsterdam verricht. Ook de werkzaamheden in de overige maanden zijn, volgens dit overzicht van de heer Van Gils, slechts zeer beperkt in omvang geweest. Staat het college nog steeds achter zijn eerder ingenomen stelling dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 "voor 12 uur per week is ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam"? Zo ja, waarom?

   **Antwoord:** De voormalige gemeentesecretaris was vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 voor 36 uur per week beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente is verantwoordelijk voor de registratie en autorisatie van de werkzaamheden. Die heeft niet plaatsgevonden. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden en voor hoeveel uur er zijn verricht en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

9. **Vraag:** Kan het college zo precies mogelijk aangeven wat de Minister op grond van de WNT met de WNT-melding van de accountant kan/zal gaan doen? Kan de gemeente actie verwachten van de Minister of zal de melding van de accountant bij de Minister volgens het college zonder gevolgen blijven?

   **Antwoord:** Het is aan de Minister van Binnenlandse Zaken om te beoordelen of en welke gevolgen dit zal hebben.

10. **Vraag:** Moeten verlofuren van ambtenaren niet worden geregistreerd in een verlofurensysteem? Zo ja, waarom is dit in het geval van de heer Van Gils niet gebeurd? In de brief van 17 juni 2019 werd gesproken over spaarverlof. Over hoeveel spaarverlof beschikte de heer Van Gils precies?

    **Antwoord:** Verlofuren en spaaruren moeten door ambtenaren worden geregistreerd in MijnPersoneelsnet. De voormalige gemeentesecretaris beschikte over 202 spaaruren op jaarbasis. De voormalige gemeentesecretaris heeft in 2018 de opname van zijn verlof- en spaaruren (m.u.v. 56 spaaruren in januari/februari 2018) niet geregistreerd.
    Met de voormalige gemeentesecretaris is afgesproken dat al het verlof na 1 juli 2018 zou worden opgenomen en dat eventuele resterende verlofuren per de datum van ontslag geacht werden geheel te zijn opgenomen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

(15)

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 18 juni 2019 16:07
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Verzoek om brief aan de raad te versturen met de Dagmail aan de raad
**Bijlagen:** Brief aan de raad inzake Beantwoording vragen n.a.v. interpellatieverzoek inzake vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris.pdf

Beste allen,

Hierbij stuur ik jullie de brief aan de raad toe inzake de beantwoording vragen n.a.v. interpellatieverzoek inzake vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris. Deze brief wordt vanmiddag verzonden met de Dagmail aan de raad.

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur
Bestuur en Organisatie, directie Personeel en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 18 juni 2019 15:40
**Aan:** Dagmail
**CC:** B
**Onderwerp:** FW: Verzoek om brief aan de raad te versturen met de Dagmail aan de raad

Nog iets voor de dagmail. Graag opnemen – akkoord cie KDD. Dank!

Naar aanleiding het interpellatieverzoek voor de raadsvergadering van 19 juni 2019 met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris, ontvangt u hierbij van wethouder Meliani een brief aan de gemeenteraad. Deze brief zal tevens worden toegevoegd aan de TKN lijst van de commissie KDD.

Groetjes

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 18 juni 2019 15:37
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Verzoek om brief aan de raad te versturen met de Dagmail aan de raad

Beste

Wil je de bijgevoegde brief aan de raad op verzoek van wethouder Meliani vanmiddag laten versturen met de Dagmail aan de Raad, met de volgende toelichtende tekst:

Naar aanleiding het interpellatieverzoek voor de raadsvergadering van 19 juni 2019 met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris, ontvangt u hierbij van wethouder Meliani een brief aan de gemeenteraad. Deze brief zal tevens worden toegevoegd aan de TKN lijst van de commissie KDD.

Met vriendelijke groet,

Bestuursadviseur
Bestuur en Organisatie, directie Personeel en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

15a

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 18 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Beantwoording vragen n.a.v. interpellatieverzoek inzake vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris |

Geachte leden van de raad,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen in het interpellatieverzoek voor de raadsvergadering van 19 juni 2019 met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris.

1. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 bevestigde het college dat de detachering bij de MRDH pas per 10 september 2018 is ingegaan. Waarom heeft het college dit niet gemeld in de brieven van 31 mei en 12 juni jl.?

   **Antwoord.** De voormalige gemeentesecretaris heeft zijn functie per 1 juli 2018 neergelegd. Het college heeft zich naar aanleiding van de actualiteit in de raadscommissie KDD van 5 juni 2019 in eerste instantie gericht op het uitleg geven over de vertrekregeling. Ook heeft het college een toelichting gegeven op de door de accountant opgelegde beperking in verband met het niet kunnen vaststellen van non-activiteit. Omdat die beperking verband hield met het ontbreken van een registratie van gewerkte uren, heeft het college onderscheid gemaakt tussen de uren van detachering naar de MRDH en de overige uren die de voormalige gemeentesecretaris voor de gemeente Amsterdam inzetbaar was. Het college heeft uitleg willen geven over de periode vanaf 1 juli 2018 en heeft daarbij ten onrechte de indruk gewekt dat de detachering naar de MRDH per 1 juli 2018 is ingegaan. Het college heeft op dat moment niet scherp gehad dat de detacheringsperiode startte per 10 september 2019 en dat

daarom onderscheid gemaakt moet worden tussen de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 en van 10 september tot en met 31 december 2018. Toen in de raadscommissie FEZ van 13 juni 2019 de datum van de detacheringsovereenkomst aan de orde kwam, heeft het college hierover nadere uitleg gegeven met de brief van 16 juni 2019.

2. **Vraag:** Klopt het dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 slechts een zeer beperkt aantal uren heeft gewerkt? Zo ja, waarom heeft het college in de brief van 31 mei 2019 dan geschreven dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 - 1 januari 2019 voor 12 uur per week zou zijn ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam?

   **Antwoord:** De voormalige gemeentesecretaris was vanaf 1 juli 2018 tot 1 januari 2019 voor 36 uur per week beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente is verantwoordelijk voor de registratie van de werkzaamheden. Die heeft niet plaatsgevonden. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden en voor hoeveel uur er zijn verricht en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.
   Ten aanzien van het duiden van de 12 uur heeft het college op het moment van versturen van de brief van 31 mei 2019, zoals gezegd, niet scherp gehad dat de detacheringsperiode startte per 10 september 2018 en dat daarom nader onderscheid gemaakt moet worden tussen de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 en van 10 september tot en met 31 december 2018.

3. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils "heel veel adviezen" hebben gegeven gedurende de 12 uren die hij nog voor de gemeente zou hebben gewerkt. Wat waren dit precies voor adviezen? Staan deze adviezen op schrift?

   **Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Schriftelijke adviezen zijn niet aangetroffen. Een nadere precisering kan het college niet geven. De verantwoording van de uren door de voormalige gemeentesecretaris zelf heeft geen status en de gemeente heeft, zoals eerder in de brieven vermeld, de werkzaamheden en urenbesteding niet geregistreerd.

4. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils in de periode 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 ook meerdere medewerkers van de gemeente hebben gecoacht. Om hoeveel medewerkers gaat het precies? En wat was de frequentie van deze coaching?

   **Antwoord:** Een nadere precisering kan het college niet geven. De verantwoording van de uren door de voormalige gemeentesecretaris zelf heeft geen status en de gemeente heeft, zoals eerder in de brieven vermeld, de werkzaamheden en urenbesteding niet geregistreerd.

5. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 schreef het college dat "op grond van de registratie van de voormalige gemeentesecretaris zelf" zou blijken dat hij in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 "verlof opgenomen" zou hebben. Uit het als bijlage bij die brief opgenomen

overzicht blijkt dit echter niet. Bestaat er in dit verband nog een aanvullende registratie of is de brief van 17 juni 2019 op dit punt wellicht niet helemaal correct geformuleerd?

**Antwoord:** In de brief van 16 juni 2019 wordt verwezen naar de eigen verantwoording van de voormalige gemeentesecretaris. Daarin verwijst betrokkene naar verrichte werkzaamheden tijdens vakantie. Dit is geen daadwerkelijke verlofopname, dat is pas het geval als deze geregistreerd is in het gemeentelijk systeem (Mijn Personeelsnet). Wel duidt dit erop dat er verlof genoten is. Met de voormalige gemeentesecretaris is ook afgesproken dat al het verlof na 1 juli 2018 zou worden opgenomen en dat eventuele resterende verlofuren per de datum van ontslag geacht werden geheel te zijn opgenomen. Een registratie van de opname daarvan vanaf 1 juli 2018 heeft niet plaatsgevonden.

6. **Vraag:** Op welke locatie heeft de heer Van Gils gedurende de eerdergenoemde 12 uren per week zijn werkzaamheden precies verricht?

   **Antwoord:** Een nadere precisering kan het college niet geven. Dit is niet geregistreerd.

7. **Vraag:** Was het gemeentelijke e-mailaccount van de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 nog actief? Zo ja, heeft de heer Van Gils dit account toen gebruikt? Zo nee, waarom niet?

   **Antwoord:** Tot 30 juni 2018 beschikte de voormalige gemeentesecretaris over het e-mailaccount verbonden aan zijn functie als gemeentesecretaris. Vanaf 1 juli 2018 is voor de voormalige gemeentesecretaris een nieuw gemeentelijk email-account aangemaakt. Op dat account kan met ingang van 1 januari 2019 niet meer worden ingelogd. Of en in welke mate de voormalige gemeentesecretaris dit account heeft gebruikt kan niet met zekerheid worden gezegd. Daarbij zou raadpleging van het account niet leiden tot een andere conclusie, dan dat niet met zekerheid kan worden bepaald welke werkzaamheden en voor hoeveel uur er zijn verricht en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

8. **Vraag:** Blijkens het overzicht van de heer Van Gils zelf heeft hij in de maanden oktober en december 2018 in het geheel geen werkzaamheden voor de gemeente Amsterdam verricht. Ook de werkzaamheden in de overige maanden zijn, volgens dit overzicht van de heer Van Gils, slechts zeer beperkt in omvang geweest. Staat het college nog steeds achter zijn eerder ingenomen stelling dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 "voor 12 uur per week is ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam"? Zo ja, waarom?

   **Antwoord:** De voormalige gemeentesecretaris was vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 voor 36 uur per week beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente is verantwoordelijk voor de registratie en autorisatie van de werkzaamheden. Die heeft niet plaatsgevonden. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden en voor hoeveel uur er zijn verricht en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

9. **Vraag:** Kan het college zo precies mogelijk aangeven wat de Minister op grond van de WNT met de WNT-melding van de accountant kan/zal gaan doen? Kan de gemeente actie verwachten van de Minister of zal de melding van de accountant bij de Minister volgens het college zonder gevolgen blijven?

   **Antwoord:** Het is aan de Minister van Binnenlandse Zaken om te beoordelen of en welke gevolgen dit zal hebben.

10. **Vraag:** Moeten verlofuren van ambtenaren niet worden geregistreerd in een verlofurensysteem? Zo ja, waarom is dit in het geval van de heer Van Gils niet gebeurd? In de brief van 17 juni 2019 werd gesprokenover spaarverlof. Over hoeveel spaarverlof beschikte de heer Van Gils precies?

    **Antwoord:** Verlofuren en spaaruren moeten door ambtenaren worden geregistreerd in MijnPersoneelsnet. De voormalige gemeentesecretaris beschikte over 202 spaaruren op jaarbasis. De voormalige gemeentesecretaris heeft in 2018 de opname van zijn verlof- en spaaruren (m.u.v. 56 spaaruren in januari/februari 2018) niet geregistreerd.
    Met de voormalige gemeentesecretaris is afgesproken dat al het verlof na 1 juli 2018 zou worden opgenomen en dat eventuele resterende verlofuren per de datum van ontslag geacht werden geheel te zijn opgenomen.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

(16)

**Van:** Teesink, Peter
**Verzonden:** dinsdag 18 juni 2019 8:18
**Aan:**
**CC:** nan,

**Onderwerp:** Re: Verzoek van de wethouders tav Beantwoording vragen interpellatie en annotatie

Hallo

Zoals bekend zit ik vanmorgen in het college. Dus graag met bespreken. Daarbij begrijp ik dat er nog nagegaan wordt of er schriftelijk (wederom) naar de raad gereageerd moet worden of dat het in het debat moet. Dat laatste lijkt mij wenselijker maar doet niets af aan het feit dat de antwoorden goed moeten zijn. Rond de middag zullen de wethouders en ik de stand opmaken.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 jun. 2019 om 22:40 heeft het volgende geschreven:

> Beste Peter,
> Zojuist heb ik met beide wethouders de beantwoording doorgenomen. Namens Touria en Rutger in de bijlage opmerkingen op de antwoorden op vragen interpellatie, graag morgen zsm te verwerken in de beantwoording.
> De reactie op interpellatie moet strakker zoals vanochtend besproken en ook meer met de referentie aan de eerdere brieven. Graag de beantwoording tav van vakantiedagen en verlofuren beperken tot de periode van 1 juli tm 31 december. Daar hadden we over moeten registeren.
> Voor de annotatie van Touria is nog het volgende nodig:
>
> - Duidelijkheid over hoe het verlof over heel 2018 ingeboekt stond. Dus de details over mijnpersoneelsnet en de 202 uur spaaruren. Is max 200 niet het maximum, dus hoe kan dit? Hoe wordt dit geregistreerd? Waarom een deel wel en een deel niet? Is de 56 in het eerste deel van 2018 geautoriseerd?
> - Wat is de WNT-norm? Hoeveelheid? Valt salaris voormalige GS onder overgangssituatie of onder WNT-norm? Hoe zitten dit precies in elkaar?
> - Zijn er nog ambtenaren boven de WNT en wethoudersnorm? Zo ja, hoeveel, hoe kan dat, en wat doen we eraan? Zo, nee waar blijkt dat uit?
> - Beantwoordingslijn moet zijn dat details niet afdoet aan eerder gemelde en conclusie van accountant, rekeningcommissie en college
> - Zou Touria kunnen aan geven dat indien raad meer details wil:
>   - hier een nader onderzoek naar te starten op niveau van mails outlookagenda en mijnpersoneelsnet
>   - en dit wel nader overlegd moet worden met bureau integriteit
>
> Hartelijke groet,

**Van:** Teesink, Peter
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 20:30
**Aan:** Meliani, Touria
**CC:**

**Onderwerp:** Re: 190617 Beantwoording vragen interpellatie 17 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige GS.docx

Hallo Touria,
Morgen zit ik bij het college. Ik stel voor dat gezamenlijk de definitieve antwoorden opstellen.
Met vriendelijke groet,
Peter Teesink
Gemeentesecretaris / algemeen directeur gemeente Amsterdam

Op 17 jun. 2019 om 20:03 heeft Meliani, Touria <t.meliani@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hai Peter,
> Dank voor de beantwoording. Ik mis wel de heldere lijn zoals we die vanmiddag aan tafel hebben besproken. Zou je nog een keer scherp kunnen kijken? Sasha en Sophie zullen straks ook nog wat vragen mbt de beantwoording sturen. Die graag ook meenemen in een nieuwe versie.
> Touria
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Op 17 jun. 2019 om 16:59 heeft het volgende geschreven:
>
> > Beste Touria en Rutger,
> > Bijgaand treffen jullie de door Peter en mij geformuleerde antwoorden op de vragen naar aanleiding van de interpellatie van heden.
> > Vriendelijke groet, mede namens Peter,

**Antwoorden op vragen n.a.v. interpellatie op 17 juni 2019 inzake vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris**

1. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 bevestigde het college dat de detachering bij de MRDH pas per 10 september 2018 is ingegaan. Waarom heeft het college dit niet gemeld in de brieven van 31 mei en 12 juni jl.?

**Antwoord**. De ~~functie van de~~ voormalige gemeentesecretaris heeft zijn functie~~verviel~~ per 1 juli 2018 neergelegd.
In brieven van 31 mei 2019, 12 mei 2019 en 17 juni jl. heeft het college aangegeven dat d~~D~~e gemeente ~~had~~ vanaf dat moment over de periode van 1 juli tot en met 31 december 2018 de urenbesteding van de voormalige gemeentesecretaris had moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren ~~EN VANAf 10 sept 12~~ per week zijn gewerkt. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een beperking in de verklaring van de accountant.
Het moment van detachering is niet van invloed op deze beperking. Daarom is het college in eerste instantie alleen ingegaan op de situatie na 1 juli 2018, zonder daarbij te willen suggereren dat de detachering ook per 1 juli 2018 is ingegaan. Het college betreurt dat zij de Raad op dit punt verkeerd geïnformeerd heeft.

**Opmerking [1]:** De functie verviel niet. Van gils stopte met gs zijn en werd gewoon ambtenaar. Hoe formuleer je dit juist?

**Opmerking [2]:** Begin bij wat het college heeft gemeld en dit een nadere specificatie betreft met de conclusie die al in de eerdere brieven is vermeld

**Opmerking [3]:** Registratie betreft 36 uur geldt voor de hele periode.

**Opmerking [4]:** Anders opschrijven. Raad gaan inzetten op verkeerd informeren. Dit moet staan als een huis.

2. **Vraag:** Klopt het dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 slechts een zeer beperkt aantal uren heeft gewerkt? Zo ja, waarom heeft het college in de brief van 31 mei 2019 dan geschreven dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 - 1 januari 2019 voor 12 uur per week zou zijn ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam?

**Antwoord:** De voormalige gemeentesecretaris was voor 36 uur per week vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente had vanaf dat moment de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren en VANAF 10 SEPT 12 per week zijn gewerkt.

**Opmerking [5]:** Moeten we niet ook de 12 uur van 10 sept tm 31 dec noemen?

3. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils "heel veel adviezen" hebben gegeven gedurende de 12 uren die hij nog voor de gemeente zou hebben gewerkt. Wat waren dit precies voor adviezen? Staan deze adviezen op schrift?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Deze adviezen staan niet op schrift.
De gemeente had de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

**Opmerking [6]:** Dit is denk ik een te snelle conclusie? Aangeven dat deze niet zijn vastgelegd zoals ook in vorig brief vermeld enkel de urenregistratie die achteraf door van gils zelf zijn opgevoerd maar niet

**Opmerking [7]:** Niet opeens autoriseren erbij. Nieuw term introduceren. We gaan niet in op de vraag.

**Opmerking [8]:** Staat ook in de brief van 16 juni

4. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils in de periode 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 ook meerdere medewerkers van de gemeente hebben gecoacht. Om hoeveel medewerkers gaat het precies? En wat was de frequentie van deze coaching?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige GS opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Precieze registratie ontbreekt. De gemeente had de urenbesteding en werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd.~~-~~ Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

5. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 schreef het college dat "op grond van de registratie van de voormalig gemeentesecretaris zelf" zou blijken dat hij in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 "verlof opgenomen" zou hebben. Uit het als bijlage bij die brief opgenomen overzicht blijkt dit echter niet. Bestaat er in dit verband nog een aanvullende registratie of is de brief van 17 juni 2019 op dit punt wellicht niet helemaal correct geformuleerd?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Hieruit blijkt dat hij op 20 augustus 2018 vakantie genoot. De voormalige gemeentesecretaris was voor 36 uur per week vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 beschikbaar voor werkzaamheden EN VANAF 10 SEPTEMBER 12 UUR. Precieze registratie ontbreekt. De gemeente had vanaf dat moment de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

6. **Vraag:** Op welke locatie heeft de heer Van Gils gedurende de eerdergenoemde 12 uren per week zijn werkzaamheden precies verricht?

**Antwoord:** De gemeente kent de mogelijkheid van plaats en tijd onafhankelijk werken. In die zin is er geen zicht op de locaties van waaruit werkzaamheden zijn verricht. Herhaling zin over registratie, 36 en 12 uur noemen.

7. **Vraag:** Was het gemeentelijke e-mailaccount van de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 nog actief? Zo ja, heeft de heer Van Gils dit account toen gebruikt? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:** De voormalige GS was tot en met 31 december 2018 in dienst van de gemeente Amsterdam en had tot die datum een email-account. Nadere beschouwing laat zien ...dat d~~D~~aar ~~is~~ nauwelijks gebruik van is gemaakt. Onderzoek noemen

8. **Vraag:** Blijkens het overzicht van de heer Van Gils zelf heeft hij in de maanden oktober en december 2018 in het geheel geen werkzaamheden voor de gemeente Amsterdam verricht. Ook de werkzaamheden in de overige maanden zijn, volgens dit overzicht van de heer Van Gils, slechts zeer beperkt in omvang geweest. Staat het college nog steeds achter zijn eerder ingenomen stelling dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 "voor 12 uur per week is ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam"? Zo ja, waarom?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. De gemeente had de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris

**Opmerking [9]:**
We verwijzen nu in 3 en 4 naar zijn overzicht. Aangeven dat men op basis daarvan kan zeggen dat er sprake is van... maar precieze registratie van gemeente ontbreekt etc.. Hebben we zelf nog iets van afspraken over de werkzaamheden? Dan zouden we daar nog iets over kunnen zeggen.

**Opmerking [10]:**
Klopt dit met hoe het hebben aangegeven in de brief? We hebben aangegeven dat die verlofuren niet zijn geregistreerd. Er is geen registratie, ook geen aanvullende registratie. Daarom heeft de accountant een beperking opgelegd.

**Opmerking [11]:**
Blijkt kan ook geformuleerd worden als: hieruit kan worden afgeleid dat verlof is opgenomen / van vakantie sprake was echter niet door accountant geaccepteerd als voldoende om non-activiteit te kunnen bepalen ook omdat gemeente zelf verantwoordelijk is voor die vastlegging.

**Opmerking [12]:**
Dit antwoord is niet afdoende. Daarbij moet hier omdat men spreekt over de 12 uur spreken over zowel de 36 als de 12 uur.

**Opmerking [13]:**
Eventueel benoemen ivm vervolgvraag dat wij hebben gekeken naar de agenda van de voormalige GS? Misschien weer mantra over registratie, dat dit niet is gebeurd etc.

**Opmerking [14]:** Staat anders raar

**Opmerking [15]:**
Zeg ja hij had een e-mail account de vraag is wel had hij als gs of daarna apart

**Opmerking [16]:**
En we gaan niet in op waarom geen gebruik is gemaakt. Weten we dit of niet anders zeggen dat we dit niet weten?

**Opmerking [17]:**
Goed om te noemen dat hij in dienst was voor de gemeente Amsterdam, even kijken hoe het in de brieven staat. Kunnen verwijzen naar dat dat de afspraak was die gemaakt was?

moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

9. **Vraag:** Kan het college zo precies mogelijk aangeven wat de Minister op grond van de WNT met de WNT-melding van de accountant kan/zal gaan doen? Kan de gemeente actie verwachten van de Minister of zal de melding van de accountant bij de Minister volgens het college zonder gevolgen blijven?

**Antwoord:** Het is aan de toezichthouder om te beoordelen of en welke gevolgen dit zal hebben. De verwachting van de gemeente is dat de minister de melding zal opnemen in de jaarlijkse WNT-rapportage.

10. **Vraag:** Moeten verlofuren van ambtenaren niet worden geregistreerd in een verlofurensysteem? Zo ja, waarom is dit in het geval van de heer Van Gils niet gebeurd?

In de brief van 17 juni 2019 werd gesproken over spaarverlof. Over hoeveel spaarverlof beschikte de heer Van Gils precies?

**Antwoord:** Verlofuren en spaaruren van ambtenaren worden geregistreerd in MijnPersoneelsnet. De voormalige gemeentesecretaris beschikte over 202 spaaruren. Door de voormalige gemeentesecretaris is opname van zijn verlof en (m.u.v. 56 in januari/februari 2019 opgenomen) spaaruren niet geregistreerd. De gemeente had vanaf 1 juli 2018 de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren.~~ Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald of en wanneer er verlof is opgenomen.

**Opmerking [18]:**
Volgens mij hadden we gezegd dat we zouden aangeven dat dat aan de toezichthouder is en niet aan ons.

**Opmerking [19]:**
Iets meer uitleg over hoe dit werkt met provincie en rijk en onder toezichtstelling?

**Opmerking [20]:** Op de verlofkaart staat 202 spaaruren

**Opmerking [21]:** Het moet gaan over periode van 1 juli tot 31 december. In deze periode is het opgenomen verlof niet geregistreerd

**Opmerking [22]:**

**Opmerking [23]:**
Dit is weer nieuwe informatie eerder is gezegd 180 uren verlof zijn opgenomen en spaaruren hier herhalen en aangeven dat er 200 uren spaarverlof waren (200 is toch max) maar vraag die je dan krijgt is als we dit kunnen zien of ook duidelijk is in welke periode in de brief van vandaag aan de raad hebben we gezegd dat dit niet duidelijk is.

18

**Van:** Meliani, Touria
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 20:03
**Aan:** Teesink, Peter
**CC:** Groot Wassink, Rutger;

**Onderwerp:** Re: 190617 Beantwoording vragen interpellatie 17 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige GS.docx

Hai Peter,

Dank voor de beantwoording. Ik mis wel de heldere lijn zoals we die vanmiddag aan tafel hebben besproken. Zou je nog een keer scherp kunnen kijken? zullen straks ook nog wat vragen mbt de beantwoording sturen. Die graag ook meenemen in een nieuwe versie.

Touria

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 jun. 2019 om 16:59 heeft het volgende geschreven:

> Beste Touria en Rutger,
> Bijgaand treffen jullie de door Peter en mij geformuleerde antwoorden op de vragen naar aanleiding van de interpellatie van heden.
> Vriendelijke groet, mede namens Peter,

**Antwoorden op vragen n.a.v. interpellatie op 17 juni 2019 inzake vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris**

1. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 bevestigde het college dat de detachering bij de MRDH pas per 10 september 2018 is ingegaan. Waarom heeft het college dit niet gemeld in de brieven van 31 mei en 12 juni jl.?

   **Antwoord**. De functie van de voormalige gemeentesecretaris verviel per 1 juli 2018. De gemeente had vanaf dat moment over de periode van 1 juli tot en met 31 december 2018 de urenbesteding van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een beperking in de verklaring van de accountant.
   Het moment van detachering is niet van invloed op deze beperking. Daarom is het college in eerste instantie alleen ingegaan op de situatie na 1 juli 2018, zonder daarbij te willen suggereren dat de detachering ook per 1 juli 2018 is ingegaan.

2. **Vraag:** Klopt het dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 slechts een zeer beperkt aantal uren heeft gewerkt? Zo ja, waarom heeft het college in de brief van 31 mei 2019 dan geschreven dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 - 1 januari 2019 voor 12 uur per week zou zijn ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam?

   **Antwoord:** De voormalige gemeentesecretaris was voor 36 uur per week vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente had vanaf dat moment de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

3. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils "heel veel adviezen" hebben gegeven gedurende de 12 uren die hij nog voor de gemeente zou hebben gewerkt. Wat waren dit precies voor adviezen? Staan deze adviezen op schrift?

   **Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Deze adviezen staan niet op schrift.
   De gemeente had de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

4. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils in de periode 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 ook meerdere medewerkers van de gemeente hebben gecoacht. Om hoeveel medewerkers gaat het precies? En wat was de frequentie van deze coaching?

   **Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige GS opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. De gemeente had de urenbesteding en werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren.

Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

5. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 schreef het college dat "op grond van de registratie van de voormalig gemeentesecretaris zelf" zou blijken dat hij in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 "verlof opgenomen" zou hebben. Uit het als bijlage bij die brief opgenomen overzicht blijkt dit echter niet. Bestaat er in dit verband nog een aanvullende registratie of is de brief van 17 juni 2019 op dit punt wellicht niet helemaal correct geformuleerd?

   **Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Hieruit blijkt dat hij op 20 augustus 2018 vakantie genoot. De voormalige gemeentesecretaris was voor 36 uur per week vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente had vanaf dat moment de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

6. **Vraag:** Op welke locatie heeft de heer Van Gils gedurende de eerdergenoemde 12 uren per week zijn werkzaamheden precies verricht?

   **Antwoord:** De gemeente kent de mogelijkheid van plaats en tijd onafhankelijk werken. In die zin is er geen zicht op de locaties van waaruit werkzaamheden zijn verricht.

7. **Vraag:** Was het gemeentelijke e-mailaccount van de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 nog actief? Zo ja, heeft de heer Van Gils dit account toen gebruikt? Zo nee, waarom niet?

   **Antwoord:** De voormalige GS was tot en met 31 december 2018 in dienst van de gemeente Amsterdam en had tot die datum een email-account. Daar is nauwelijks gebruik van gemaakt.

8. **Vraag:** Blijkens het overzicht van de heer Van Gils zelf heeft hij in de maanden oktober en december 2018 in het geheel geen werkzaamheden voor de gemeente Amsterdam verricht. Ook de werkzaamheden in de overige maanden zijn, volgens dit overzicht van de heer Van Gils, slechts zeer beperkt in omvang geweest. Staat het college nog steeds achter zijn eerder ingenomen stelling dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 "voor 12 uur per week is ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam"? Zo ja, waarom?

   **Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. De gemeente had de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

9. **Vraag:** Kan het college zo precies mogelijk aangeven wat de Minister op grond van de WNT met de WNT-melding van de accountant kan/zal gaan doen? Kan de gemeente actie verwachten van de Minister of zal de melding van de accountant bij de Minister volgens het college zonder gevolgen blijven?

**Antwoord:** De verwachting is dat de minister de melding zal opnemen in de jaarlijkse WNT-rapportage.

10. **Vraag:** Moeten verlofuren van ambtenaren niet worden geregistreerd in een verlofurensysteem? Zo ja, waarom is dit in het geval van de heer Van Gils niet gebeurd? In de brief van 17 juni 2019 werd gesproken over spaarverlof. Over hoeveel spaarverlof beschikte de heer Van Gils precies?

    **Antwoord:** Verlofuren en spaaruren van ambtenaren worden geregistreerd in MijnPersoneelsnet. De voormalige gemeentesecretaris beschikte over 202 spaaruren. Door de voormalige gemeentesecretaris is opname van zijn verlof en (m.u.v. 56) spaaruren niet geregistreerd. De gemeente had vanaf 1 juli 2018 de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald of en wanneer er verlof is opgenomen.

(19)

**Van:**
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 11:05
**Aan:** Teesink, Peter
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Aanvullende informatie nav brief en raad 19 juni
**Bijlagen:** 190616 QA Raadsvergadering 19 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige GS.docx

Dag allen,

Zie hierbij de annotatie voor Touria voor de raadsvergadering van woensdag 19 juni a.s. naar aanleiding van onderstaande vragen.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 13 juni 2019 14:08
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Aanvullende informatie nav brief en raad 19 juni

Hi

Fijn dat het is gelukt met de brief gisteren. Ik heb met gekeken naar welke info we nodig hebben voor het debat/mogelijke vragen van raad. We hebben antwoord nodig op deze vragen:

- Financiele specificatie mdrh detachering
- Waarom is voormalig gs bij de gemeente gebleven na dat zijn rol als gs ophield? Hij kon toch ook weg? Waarom ging hij naar mdrh? Heeft Den Haag bij ons aangeklopt, gingen wij op zoek, waarom ging hij niet helemaal naar DH?
-Welke informatie heeft Van Gils zelf geregistreerd? In de brief zeggen we dat Van Gils zelf iets heeft bijgehouden. Hier wil wh inzicht in
- Specificatie van de vertrekregelingen van de 5 topfunctionarissen. Hier gaat naar gevraagd worden, incl onderbouwing en bedragen
- hoe kan het dat er met 5 functionarissen een afvloeiregeling is getroffen, dit was toch een bijzondere situatie? Waarom treffen we die? Treffen we die met alle vertrekkende topfunctionarissen? Wat is het beleid?
Is het niet evident dat de regels aangepast dienen te worden? Gezien de voorbeelden, waar wacht het college op? Kunnen we niet per direct stoppen met het treffen van vertrekregelingen?
- Waarom informeert de wethouder ons niet actief over deze situaties? Gaat ze dat vanaf nu wel doen?

- Wat bedoelt de wh "met hier iets aan te doen is", terugvorderen van geld. Ik heb juridische onderbouwing nodig hierop.
- Graag onderbouwing voor salaris en vertrekregeling tov wnt. Leg simpel uit waarom in het jaarverslag staat dat we erboven komen. Graag antwoord van acc uit de commissie erbij.
- in de brief zeggen we op dit moment geen andere functionarissen te zijn in een constructie, maar die zijn er in het verleden ook niet geweest. Formulering in de brief laat wat ruis daar bestaan. Graag in q&a verwerken

Kunnen jullie zorgen voor antwoord voor maandag 12 uur?

Groet,

**Q&A 's t.b.v. raadsvergadering 19 juni 2019 betreffende vertrekregeling voormalig GS**

**Financiële specificatie detachering naar MDDH**
Voor de periode van de detachering naar de MRDH heeft de gemeente een detacheringsvergoeding ontvangen voor 24 uur per week gebaseerd op het loon van de voormalige gemeentesecretaris. Daarmee zijn de loonkosten van de voormalige GS voor die 24 uur volledig gedekt.

**Waarom is voormalig GS bij de gemeente gebleven nadat zijn rol als GS ophield?**
De voormalig GS kon een opdracht vervullen bij de MDHR voor 24 uur; er is gekozen om dit op basis van een detachering te doen. Deze opdracht liep tot 1 januari 2019. Daarna is hem eervol ontslag verleend.

**Welke informatie heeft de voormalige GS zelf geregistreerd?**
De voormalige GS heeft op verzoek van de gemeente achteraf de uren van zijn werkzaamheden in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 geregistreerd.
Dit overzicht is aan de wethouder ter beschikking gesteld en bij de raadsbrief gevoegd.

**Specificatie van de vertrekregelingen van de 5 topfunctionarissen 1 januari 2014 – 1 april 2019.**
Naast de vertrekregeling met de voormalig GS zijn er in de periode van 1 januari 2014- 1 april 2019 met 5 andere topfunctionarissen een vertrekregeling getroffen. Aan deze vijf vertrekregelingen liggen individuele afwegingen en afspraken ten grondslag. De regelingen zijn gecheckt op aanleiding en afspraken:

Alle getroffen regelingen vallen binnen de NRGA 11.33 en WNT.

**Waarom is bij de vertrekregeling met de voormalig GS sprake van een bijzondere situatie?**
De bijzondere situatie ligt in het gegeven dat in de vertrekregeling met de voormalige GS afspraken zijn opgenomen omtrent tijdelijke werkzaamheden nadat hij zijn functie als GS had neergelegd.

**Kaders vertrekregeling**
De NRGA artikel 11.33 biedt mogelijkheden tot een vertrekregeling indien een dienstverband van een ambtenaar beëindigd wordt. De regeling zegt dat een vertrekregeling per definitie een uitzondering op de regel is. Een vertrekregeling mag slechts overwogen worden, als aanzienlijke juridische en financiële risico's zijn verbonden aan het eenzijdig verlenen van ontslag aan de ambtenaar, maar voortzetting van het dienstverband zeer bezwaarlijk is voor de gemeentelijke organisatie. Het normbedrag voor een ontslagvergoeding mag niet hoger zijn dan €75.000 bruto.

Naast de regeling is het kader Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT). Partijen mogen volgens de WNT geen uitkering overeenkomen die meer bedraagt dan de bezoldiging over de twaalf maanden voorafgaand aan de beëindiging van het dienstverband met een maximum van € 75.000,-. Dit geldt bij zowel onvrijwillig als vrijwillig

ontslag. In het bedrag is inbegrepen de kosten van een non-activiteitsperiode. (Non-activiteitsperiode wil zeggen: een ambtenaar ontvangt salaris zonder daarvoor werkzaamheden te hebben verricht.)

**Visie college t.a.v. staand beleid m.b.t. vertrekregelingen**
Het huidige college vindt dat regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd in het algemeen niet goed passen in de maatschappelijke context en dat deze waar mogelijk voorkomen dienen te worden.
Het college zal zorgvuldig kijken naar dergelijke regelingen en naar de toepassing en onderbouwing daarvan. Indien noodzakelijk zullen daartoe geldende regelingen worden aangepast. Daarbij nemen we ook de aanbevelingen van de rekeningencommissie die in dit kader zijn gemaakt over. Tot slot zijn inmiddels maatregelen getroffen ten einde in voorkomende gevallen de noodzakelijke uren registratie beschikbaar te hebben.

**Bevoegdheden treffen vertrekregelingen**
Het is een bevoegdheid van het college tot het treffen van een vertrekregeling met de GS; het treffen van vertrekregelingen met ambtenaren (en dus ook topfunctionarissen) is gemandateerd aan de GS/AD.

**Wat bedoelt de WH "met hier iets aan te doen is", terugvorderen van geld.**
Aansluitend bij wat er in de brief staat:
Het college heeft - na bespreking in het college van de bevindingen van de ACAM inzake de WNT en de constatering dat er geen deugdelijke administratie voor gewerkte uren was gebruikt - onderzocht in hoeverre betrokkene daarop aangesproken kon worden zodat eventueel tot terugvordering kon worden overgegaan. Dat is gedaan door het contract te laten beoordelen door de directie Juridische zaken. Zoals in de brief van 12 juni is aangegeven was de uitkomst van dat onderzoek dat contractueel gezien betrokkene niet aangesproken kon worden omdat de verantwoordelijkheid voor het registreren van gewerkte uren bij de gemeente lag. Daarnaast maken ook de voorschriften en het controleprotocol van WNT dat de verantwoordelijkheid bij gemeente ligt om te bewijzen dat afgesproken uren niet zouden zijn nagekomen.

**Aanbevelingen Rekeningencommissie**
Het college onderschrijft de aanbeveling van de rekeningencommissie en onderkent dat een goede uitvering van de Wet Normering Topinkomens (WNT) cruciaal is. Hiervoor worden de volgende maatregelen genomen:

- Het opstellen van eenduidige processen rondom de uitvoering van de WNT, waarbij vooraf de naleving van de WNT wordt getoetst om tijdig eventueel benodigde maatregelen te kunnen nemen.
- Invoeren van een registratiemodule (met bijbehorende checks en balances) voor de administratieve vastlegging van de totstandkoming van vertrekregelingen, inclusief de monitoring hierop.

**Wat is er veranderd in de WNT t.a.v. vertrekregeling?**
De enige wijziging in de WNT is het omgaan met de transitievergoeding. Per januari 2020 wordt de Wet Normalisering Rechtspositie Ambtenaren (WNRA) geïmplementeerd en komen alle NRGA regels te vervallen; er wordt dan niet meer gesproken over vertrekregeling maar over transitievergoeding. De transitievergoeding wordt niet meegenomen in de WNT toetsing.
De toekenning van transitievergoeding wordt wettelijk bepaald. Als er geen extra voorzieningen voor directeuren door de gemeente Amsterdam worden ingevoerd dan is de uitvoering van vertrekpremies wettelijk bepaald en elke organisatie dient er aan te voldoen.

**Uitleg overschrijding WNT 2018 door een topfunctionaris niet zijnde de voormalige GS**
De WNT voor gemeenten geeft specifiek aan wie als topfunctionaris wordt aangemerkt: de gemeentesecretaris en de griffier. In 2018 is de bezoldiging van één niet-topfunctionaris (dus niet zijnde de gemeentesecretaris en/of de griffier) boven de WNT uitgekomen. De oorzaak van deze overschrijding is gelegen in de beëindiging van het dienstverband (per 1 februari 2019) waarbij een eindafrekening plaats heeft gevonden. Indien de functionaris feitelijk in dienst gebleven zou zijn, dan zou deze functionaris de WNT nooit overschreden hebben. De overschrijding komt door de rekenmethode van de WNT toetsing die toegepast wordt bij functionarissen van wie dienstverband is beëindigd.

(20)

**Van:**
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 22:23
**Aan:** Teesink, Peter
**CC:** Meliani, Touria; Groot Wassink, Rutger;

**Onderwerp:** Re: 190617 Beantwoording vragen interpellatie 17 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige GS.docx

Beste Peter,

In de mail aan Touria stel je voor dat in afstemming met ons de definitieve antwoorden opstelt. Relevant bij de lijn van beantwoording is zeker ook de politieke afstemming die vandaag heeft plaatsgevonden en de lijn van bespreking morgen in het college. Op basis daarvan kan morgen begin van de middag de beantwoording afgerond worden, na een finaal akkoord van jou en Touria.

Morgenochtend kunnen we wel alvast met de antwoorden aanpassen in lijn met het gesprek war jij het vandaag met bestuurders over hebt gehad.

Graag zouden we dan daarna dan nog even contact hebben over de verwerking de bestuurlijke lijn na college.

Vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 jun. 2019 om 20:30 heeft Teesink, Peter <p.teesink@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hallo Touria,
>
> Morgen zit ik bij het college. Ik stel voor dat gezamenlijk de definitieve antwoorden opstellen.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Peter Teesink
> Gemeentesecretaris / algemeen directeur gemeente Amsterdam
>
> Op 17 jun. 2019 om 20:03 heeft Meliani, Touria <t.meliani@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Hai Peter,
> >
> > Dank voor de beantwoording. Ik mis wel de heldere lijn zoals we die vanmiddag aan tafel hebben besproken. Zou je nog een keer scherp kunnen kijken?
> > zullen straks ook nog wat vragen mbt de beantwoording sturen. Die graag ook meenemen in een nieuwe versie.
> >
> > Touria

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 17 jun. 2019 om 16:59 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Beste Touria en Rutger,
> Bijgaand treffen jullie de door Peter en mij geformuleerde antwoorden op de vragen naar aanleiding van de interpellatie van heden.
> Vriendelijke groet, mede namens Peter,

20a

**Antwoorden op vragen n.a.v. interpellatie op 17 juni 2019 inzake vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris**

1. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 bevestigde het college dat de detachering bij de MRDH pas per 10 september 2018 is ingegaan. Waarom heeft het college dit niet gemeld in de brieven van 31 mei en 12 juni jl.?

**Antwoord**. De functie van de voormalige gemeentesecretaris verviel per 1 juli 2018. De gemeente had vanaf dat moment over de periode van 1 juli tot en met 31 december 2018 de urenbesteding van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren EN VANAf 10 sept 12 per week zijn gewerkt. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een beperking in de verklaring van de accountant.
Het moment van detachering is niet van invloed op deze beperking. Daarom is het college in eerste instantie alleen ingegaan op de situatie na 1 juli 2018, zonder daarbij te willen suggereren dat de detachering ook per 1 juli 2018 is ingegaan.

**Opmerking [1]:** De functie verviel niet. Van gils stopte met gs zijn en werd gewoon ambtenaar. Hoe formuleer je dit juist?

**Opmerking [2]:** Begin bij wat het college heeft gemeld en dit een nadere specificatie betreft met de conclusie die al in de eerdere brieven is vermeld

**Opmerking [3]:** Anders opschrijven. Raad gaan inzetten op verkeerd informeren. Dit moet staan als een huis.

2. **Vraag:** Klopt het dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 slechts een zeer beperkt aantal uren heeft gewerkt? Zo ja, waarom heeft het college in de brief van 31 mei 2019 dan geschreven dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 - 1 januari 2019 voor 12 uur per week zou zijn ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam?

**Antwoord:** De voormalige gemeentesecretaris was voor 36 uur per week vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente had vanaf dat moment de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren en VANAF 10 SEPT 12 per week zijn gewerkt.

**Opmerking [4]:** Moeten we niet ook de 12 uur van 10 sept tm 31 dec noemen?

3. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils "heel veel adviezen" hebben gegeven gedurende de 12 uren die hij nog voor de gemeente zou hebben gewerkt. Wat waren dit precies voor adviezen? Staan deze adviezen op schrift?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Deze adviezen staan niet op schrift.
De gemeente had de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

**Opmerking [5]:** Dit is denk ik een te snelle conclusie? Aangeven dat deze niet zijn vastgelegd zoals ook in vorig brief vermeld enkel de urenregistratie die achteraf door van gils zelf zijn opgevoerd maar niet

**Opmerking [6]:** Niet opeens autoriseren erbij. Nieuw term introduceren. We gaan niet in op de vraag.

4. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils in de periode 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 ook meerdere medewerkers van de gemeente hebben gecoacht. Om hoeveel medewerkers gaat het precies? En wat was de frequentie van deze coaching?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige GS opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Precieze registratie ontbreekt. De gemeente had de urenbesteding en werkzaamheden van de voormalige

**Opmerking [7]:** We verwijzen nu in 3 en 4 naar zijn overzicht. Aangeven dat men op basis daarvan kan zeggen dat er sprake is van... maar precieze registratie van gemeente ontbreekt etc.. Hebben we zelf nog iets van afspraken over de werkzaamheden? Dan zouden we daar nog iets over kunnen zeggen.

gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd. ~~-~~ Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

5. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 schreef het college dat "op grond van de registratie van de voormalig gemeentesecretaris zelf" zou blijken dat hij in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 "verlof opgenomen" zou hebben. Uit het als bijlage bij die brief opgenomen overzicht blijkt dit echter niet. Bestaat er in dit verband nog een aanvullende registratie of is de brief van 17 juni 2019 op dit punt wellicht niet helemaal correct geformuleerd?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Hieruit blijkt dat hij op 20 augustus 2018 vakantie genoot. De voormalige gemeentesecretaris was voor 36 uur per week vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 beschikbaar voor werkzaamheden EN VANAF 10 SEPTEMBER 12 UUR. Precieze registratie ontbreekt. De gemeente had vanaf dat moment de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

6. **Vraag:** Op welke locatie heeft de heer Van Gils gedurende de eerdergenoemde 12 uren per week zijn werkzaamheden precies verricht?

**Antwoord:** De gemeente kent de mogelijkheid van plaats en tijd onafhankelijk werken. In die zin is er geen zicht op de locaties van waaruit werkzaamheden zijn verricht. Herhaling zin over registratie, 36 en 12 uur noemen.

7. **Vraag:** Was het gemeentelijke e-mailaccount van de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 nog actief? Zo ja, heeft de heer Van Gils dit account toen gebruikt? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:** De voormalige GS was tot en met 31 december 2018 in dienst van de gemeente Amsterdam en had tot die datum een email-account. Nadere beschouwing laat zien ...dat d~~D~~aar ~~is~~ nauwelijks gebruik van is gemaakt. Onderzoek noemen

8. **Vraag:** Blijkens het overzicht van de heer Van Gils zelf heeft hij in de maanden oktober en december 2018 in het geheel geen werkzaamheden voor de gemeente Amsterdam verricht. Ook de werkzaamheden in de overige maanden zijn, volgens dit overzicht van de heer Van Gils, slechts zeer beperkt in omvang geweest. Staat het college nog steeds achter zijn eerder ingenomen stelling dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 "voor 12 uur per week is ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam"? Zo ja, waarom?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. De gemeente had de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

**Opmerking [8]:**
Klopt dit met hoe het hebben aangegeven in de brief? We hebben aangegeven dat die verlofuren niet zijn geregistreerd. Er is geen registratie, ook geen aanvullende registratie. Daarom heeft de accountant een beperking opgelegd.

**Opmerking [9]:**
Blijkt kan ook geformuleerd worden als: hieruit kan worden afgeleid dat verlof is opgenomen / van vakantie sprake was echter niet door accountant geaccepteerd als voldoende om non-activiteit te kunnen bepalen ook omdat gemeente zelf verantwoordelijk is voor die vastlegging.

**Opmerking [10]:**
Dit antwoord is niet afdoende. Daarbij moet hier omdat men spreekt over de 12 uur spreken over zowel de 36 als de 12 uur.

**Opmerking [11]:**
Eventueel benoemen ivm vervolgvraag dat wij hebben gekeken naar de agenda van de voormalige GS? Misschien weer mantra over registratie, dat dit niet is gebeurd etc.

**Opmerking [AS12]:** Staat anders raar

**Opmerking [13]:**
Zeg ja hij had een e-mail account de vraag is wel had hij als gs of daarna apart

**Opmerking [14]:**
En we gaan niet in op waarom geen gebruik is gemaakt. Weten we dit of niet anders zeggen dat we dit niet weten?

**Opmerking [15]:**
Goed om te noemen dat hij in dienst was voor de gemeente Amsterdam, even kijken hoe het in de brieven staat. Kunnen verwijzen naar dat dat de afspraak was die gemaakt was?

9. **Vraag:** Kan het college zo precies mogelijk aangeven wat de Minister op grond van de WNT met de WNT-melding van de accountant kan/zal gaan doen? Kan de gemeente actie verwachten van de Minister of zal de melding van de accountant bij de Minister volgens het college zonder gevolgen blijven?

**Antwoord:** De verwachting is dat de minister de melding zal opnemen in de jaarlijkse WNT-rapportage.

10. **Vraag:** Moeten verlofuren van ambtenaren niet worden geregistreerd in een verlofurensysteem? Zo ja, waarom is dit in het geval van de heer Van Gils niet gebeurd?

In de brief van 17 juni 2019 werd gesproken over spaarverlof. Over hoeveel spaarverlof beschikte de heer Van Gils precies?

**Antwoord:** Verlofuren en spaaruren van ambtenaren worden geregistreerd in MijnPersoneelsnet. De voormalige gemeentesecretaris beschikte over 202 spaaruren. Door de voormalige gemeentesecretaris is opname van zijn verlof en (m.u.v. 56) spaaruren niet geregistreerd. De gemeente had vanaf 1 juli 2018 de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren.~~ Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald of en wanneer er verlof is opgenomen.

**Opmerking [16]:**
Volgens mij hadden we gezegd dat we zouden aangeven dat dat aan de toezichthouder is en niet aan ons.

**Opmerking [17]:**
Iets meer uitleg over hoe dit werkt met provincie en rijk en onder toezichtstelling?

**Opmerking [AS18]:** Het moet gaan over periode van 1 juli tot 31 december. In deze periode is het opgenomen verlof niet geregistreerd

**Opmerking [19]:**

**Opmerking [20]:**
Dit is weer nieuwe informatie eerder is gezegd 180 uren verlof zijn opgenomen en spaaruren hier herhalen en aangeven dat er 200 uren spaarverlof waren (200 is toch max) maar vraag die je dan krijgt is als we dit kunnen zien of ook duidelijk is in welke periode in de brief van vandaag aan de raad hebben we gezegd dat dit niet duidelijk is.

21

**Van:** Teesink, Peter
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 14:48
**Aan:**
**Onderwerp:** Fwd: Aanvraag interpellatie inzake de nakoming door de gemeente van de Wet normering topinkomens
**Bijlagen:** Interpellatie inzake de nakoming door de gemeente van de Wet normering topinkomens.docx; ATT00001.htm

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** Raadsbox <Raadsbox@amsterdam.nl>
> **Datum:** 17 juni 2019 om 12:47:22 CEST
> **Aan:** Gemeenteraad <Gemeenteraad@bda.amsterdam.nl>
> **Kopie:** CollegeBenW <CollegeBenW@bda.amsterdam.nl>, BBGS Politiekeassistenten <BBGS.Politiekeassistenten@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Aanvraag interpellatie inzake de nakoming door de gemeente van de Wet normering topinkomens**
>
> Geachte leden van de raad,
> Ter informatie is bijgevoegd verzoek van de leden Torn, Taimounti, Nanninga, Van Lammeren, Boomsma, Ceder, Van Soest en Simons binnengekomen voor het houden van een interpellatie inzake de nakoming door de gemeente van de Wet normering topinkomens bij de komende raadsvergadering.
> Met vriendelijke groet,
>
> **Raadsgriffie gemeenteraad**
>
> **Van:** Rik Torn
> **Verzonden:** maandag 17 juni 2019 12:21
> **Aan:** Raadsbox; Pe, Marijke
> **CC:** Simons, Sylvana; Nanninga, Annabel; Ceder, Don; Soest, Wil van; Boomsma, Diederik; Lammeren Johnas van; Taimounti, Mourad
> **Onderwerp:** Aanvraag interpellatie
> Geachte griffie,
> Per bijlage zend ik u een aanvraag voor een interpellatie voor de komende raadsvergadering.
> Graag verwijs ik u naar de inhoud van bijgaand document.
> Met vriendelijke groet,
> Rik Torn (VVD)

Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeenteblad

**Interpellatie voor de raadsvergadering van**
woensdag 19 en donderdag 20 juni 2019

R

21a

| | |
|---|---|
| Jaar | **2019** |
| Afdeling | **1** |
| Nummer | * |
| Publicatiedatum | **17 juni 2019** |
| Agendapunt | **5A** |
| Datum interpellatie | **19 juni 2019** |

**Onderwerp**

Interpellatie van de leden Torn, Taimounti, Nanninga, Van Lammeren, Boomsma, Ceder, Van Soest en Simons inzake de nakoming door de gemeente van de Wet normering topinkomens (WNT)

**Aan de Gemeenteraad**

De gemeente-accountant heeft niet kunnen vaststellen of voormalig gemeentesecretaris Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 gedurende 36 uren per week gewerkt zou hebben. Een deugdelijke administratie ontbreekt, aldus de accountant.

In een brief van 31 mei 2019 schreef wethouder Meliani hierover het volgende:

"*Daarna (lees: na 1 juli 2018) is betrokkene ingezet op meerdere werkzaamheden in de sfeer van advies en bijstand voor de gemeente Amsterdam (12 uur per week) en werkzaamheden voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (24 uur per week) tot 1 januari 2019. (...) De voormalige gemeentesecretaris is in de periode van 1 juli 2018 - 1 januari 2019 voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam.*"

Tijdens de vergadering van de commissie KDD van 5 juni 2019 liet wethouder Meliani onder andere weten dat de heer Van Gils in voornoemde periode "heel veel adviezen" zou hebben gegeven en hij mensen zou hebben gecoacht. Deze werkzaamheden zouden "voor een deel [zijn] geregistreerd, maar niet helemaal", aldus de wethouder namens het college. De wethouder zegde tijdens de vergadering toe de genoemde gedeeltelijke registratie via een brief met de gemeenteraad te delen. Ook zou zij inzicht geven in de bedragen die de gemeente bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) voor de werkzaamheden van de heer Van Gils zou hebben gefactureerd.

Op 12 juni 2019 zond wethouder Meliani haar toegezegde brief aan de gemeenteraad. In deze brief stond onder andere het volgende:

"*In de periode na 1 juli 2018 is de heer Van Gils voor 24 uur per week gedetacheerd bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, en is hij daarnaast voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam. (...) Voor zijn*

*detachering bij de MRDH heeft de gemeente Amsterdam een geheel dekkende detacheringsvergoeding van de MRDH ontvangen. (...) In het debat zijn vragen gesteld over de resterende 12 uur per week die de gemeentesecretaris in de betreffende periode voor de gemeente Amsterdam heeft gewerkt. Anders dan ik in de raad heb gezegd bleek dat de activiteiten die zijn uitgevoerd in deze 12 uur niet door de gemeente zijn geregistreerd maar door de voormalige gemeentesecretaris zelf. (...) Net als de raad vindt het college dit een zeer onbevredigende situatie en heeft direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Geconstateerd moet worden dat dit niet het geval is*"

In de vergadering van de commissie FEZ van 13 juni 2019 heeft de gemeenteaccountant medegedeeld dat hij van zijn bevindingen met betrekking tot de WNT een officiële melding zal doen bij de Minister van Binnenlandse Zaken, die op grond van de wet toezicht houdt op correcte naleving van de WNT. Naar aanleiding van vragen uit de commissie liet de accountant tevens weten dat hij slechts facturen in de administratie heeft aangetroffen met betrekking tot de detachering bij de MRDH voor de periode van 10 september tot 31 december 2018. Voor de periode van 1 juli tot 10 september 2018 ontbraken er dus facturen in de administratie.

Tijdens een vergadering van de gemeenteraad van Rotterdam, die eveneens op 13 juni 2019 plaatsvond, heeft de heer Van Gils (inmiddels wethouder in Rotterdam) laten weten dat hij in de periode vanaf 1 juli 2018 tot aan zijn start bij de MRDH in september 2018 verlof zou hebben genoten.

Op 17 juni 2019 zond wethouder Meliani de gemeenteraad een nieuwe brief over de onderhavige kwestie, waarin zij onder andere het volgende schreef:

"*Op grond van de registratie van de voormalig gemeentesecretaris zelf (zie bijlage), heeft hij in de periode van 1 juli tot 10 september advies- en coachingsgesprekken gevoerd met medewerkers en onderdelen van de gemeente en daarnaast verlof opgenomen. Er is op schrift geen rapportage van de werkzaamheden aanwezig anders dan de verantwoording van de voormalig gemeentesecretaris zelf zoals die achteraf is aangeleverd. Ook zijn er gesprekken gevoerd ter voorbereiding van zijn werkzaamheden voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). Volledigheidshalve kan ik nog melden dat de voormalig gemeentesecretaris in 2018 beschikte over 180 uur vakantieverlof. Daarnaast beschikte hij over spaarverlof. Al het verlof is in 2018 opgenomen en aan het eind van 2018 resteerde er geen verlof meer. Daarbij is niet geregistreerd wanneer en in welke periode de verlof uren exact zijn opgenomen.*"

Op grond van het vorenstaande stellen ondergetekenden, op grond van artikel 43 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders.

1. In de brief van 17 juni 2019 bevestigde het college dat de detachering bij de MRDH pas per 10 september 2018 is ingegaan. Waarom heeft het college dit niet gemeld in de brieven van 31 mei en 12 juni jl.?
2. Klopt het dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 slechts een zeer beperkt aantal uren heeft gewerkt? Zo ja, waarom heeft het college in de brief van 31 mei 2019 dan geschreven dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 - 1 januari 2019 voor 12 uur per week zou zijn ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam?
3. Volgens het college zou de heer Van Gils "heel veel adviezen" hebben gegeven

gedurende de 12 uren die hij nog voor de gemeente zou hebben gewerkt. Wat waren dit precies voor adviezen? Staan deze adviezen op schrift?

4. Volgens het college zou de heer Van Gils in de periode 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 ook meerdere medewerkers van de gemeente hebben gecoacht. Om hoeveel medewerkers gaat het precies? En wat was de frequentie van deze coaching?
5. In de brief van 17 juni 2019 schreef het college dat "op grond van de registratie van de voormalig gemeentesecretaris zelf" zou blijken dat hij in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 "verlof opgenomen" zou hebben. Uit het als bijlage bij die brief opgenomen overzicht blijkt dit echter niet. Bestaat er in dit verband nog een aanvullende registratie of is de brief van 17 juni 2019 op dit punt wellicht niet helemaal correct geformuleerd?
6. Op welke locatie heeft de heer Van Gils gedurende de eerdergenoemde 12 uren per week zijn werkzaamheden precies verricht?
7. Was het gemeentelijke e-mailaccount van de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 nog actief? Zo ja, heeft de heer Van Gils dit account toen gebruikt? Zo nee, waarom niet?
8. Blijkens het overzicht van de heer Van Gils zelf heeft hij in de maanden oktober en december 2018 in het geheel geen werkzaamheden voor de gemeente Amsterdam verricht. Ook de werkzaamheden in de overige maanden zijn, volgens dit overzicht van de heer Van Gils, slechts zeer beperkt in omvang geweest. Staat het college nog steeds achter zijn eerder ingenomen stelling dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 "voor 12 uur per week is ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam"? Zo ja, waarom?
9. Kan het college zo precies mogelijk aangeven wat de Minister op grond van de WNT met de WNT-melding van de accountant kan/zal gaan doen? Kan de gemeente actie verwachten van de Minister of zal de melding van de accountant bij de Minister volgens het college zonder gevolgen blijven?
10. Moeten verlofuren van ambtenaren niet worden geregistreerd in een verlofurensysteem? Zo ja, waarom is dit in het geval van de heer Van Gils niet gebeurd?
11. In de brief van 17 juni 2019 werd gesproken over spaarverlof. Over hoeveel spaarverlof beschikte de heer Van Gils precies?

**De leden van de Gemeenteraad,**

R.K. Torn
M. Taimounti
A. Nanninga
J.F.W. van Lammeren
D.T. Boomsma
D.G.M. Ceder
W. van Soest
S.H. Simons

22

**Van:**
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 13:23
**Aan:** Dagmail
**CC:**

**Onderwerp:** RE: Verzoek om brief aan de raad met bijlage te versturen met de Dagmail aan de raad
**Bijlagen:** Brief aan de raad inzake beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ ....pdf; Opgave uren door voormalig gs Q3 en Q4 2018 privacy geschoond.pdf

Dag

Hierbij de aangepaste bijlage! Deze moet mee i.p.v. de eerder verzonden bijlage (bijgevoegde bijlagen kloppen dus).

Groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 13:07
**Aan:** Dagmail
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Verzoek om brief aan de raad met bijlage te versturen met de Dagmail aan de raad
**Urgentie:** Hoog

Dag

Graag onderstaande opnemen in de dagmail onder de kopjes van de gemeenteraad én KDD (akkoord cie KDD):

Naar aanleiding van de vragen rondom de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur tijdens de vergadering van de raadscommissie FEZ van afgelopen donderdag 13 juni 2019, ontvangt u hierbij van wethouder Meliani een brief aan de gemeenteraad met bijlage. Deze brief kunt u desgewenst betrekken bij de behandeling in de raad van 19 juni 2019. De brief met bijlage zal tevens worden toegevoegd aan de TKN lijst van de commissie KDD.

Met vriendelijke groet,

Raadsgriffie, gemeenteraad
**Gemeente Amsterdam**

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 10:48
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Verzoek om brief aan de raad met bijlage te versturen met de Dagmail aan de raad
**Urgentie:** Hoog

Beste ,

Wil je de bijgevoegde brief aan de raad met bijlage op verzoek van wethouder Meliani vanmiddag laten versturen met de Dagmail aan de Raad, met de volgende toelichtende tekst:

Naar aanleiding van de vragen rondom de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur tijdens de vergadering van de raadscommissie FEZ van afgelopen donderdag 13 juni 2019, ontvangt u hierbij van wethouder Meliani een brief aan de gemeenteraad met bijlage. Deze brief met bijlage zal tevens worden toegevoegd aan de TKN lijst van de commissie KDD.

Met vriendelijke groet,

Bestuur en Organisatie, directie Personeel en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

229

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 16 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | Opgave uren door voormalige gemeentesecretaris Q3 en Q4 2018, privacy geschoond |
| Onderwerp | Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni 2019 m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Financiën Economische Zaken op 13 juni jl. zijn door wethouder Kock zoveel mogelijk de vragen over de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris beantwoord. In het debat is voorts een brief toegezegd om de nog openstaande vragen die hier naar voren zijn gekomen te beantwoorden.

Het college hecht eraan nogmaals te benadrukken dat zij van mening is dat dit soort situaties zich niet meer mogen voordoen. Hoewel het vorige college conform staand beleid de vertrekregeling is overeengekomen vindt het huidige college dat regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd in het algemeen niet goed passen in de maatschappelijke context en dat deze waar mogelijk voorkomen dienen te worden. Daarom kijkt dit college zorgvuldig naar dergelijke regelingen en naar de toepassing en onderbouwing daarvan. Indien noodzakelijk zullen daartoe geldende regelingen worden aangepast. Daarbij nemen we ook de aanbevelingen van de rekeningencommissie die in dit kader zijn gemaakt over. Tot slot zijn inmiddels maatregelen genomen ten einde in voorkomende gevallen de noodzakelijke uren registratie beschikbaar te hebben.

**Werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris verricht gedurende de periode van 1 juli 2018 tot zijn detachering met ingang van 10 september 2018**
In de brief van 12 juni jl. stond dat de voormalige gemeentesecretaris in de periode na 1 juli 2018 werkzaamheden in Amsterdam en de MRDH heeft verricht. In de raadscommissie FEZ is door de directeur ACAM toegelicht dat het detacheringscontract van de voormalig gemeentesecretaris met de MRDH op 10 september 2018 is ingegaan. Hierdoor is onduidelijkheid ontstaan over de werkzaamheden voor 36 uur per week in de periode tussen 1 juli en 10 september.

Zoals ik ook in mijn vorige brief heb aangegeven was de registratie van de inzet van voormalig gemeentesecretaris de verantwoordelijkheid van de gemeente en zijn we daarin nalatig geweest met als gevolg dat de ACAM een beperking heeft opgelegd. Inmiddels zijn maatregelen getroffen om te registreren en te controleren in situaties waarbij een registratie van urenbesteding is vereist. Op dit moment doen zich geen andere situaties voor waarbij dit aan de orde is.

Op grond van de registratie van de voormalig gemeentesecretaris zelf (zie bijlage), heeft hij in de periode van 1 juli tot 10 september advies- en coachingsgesprekken gesprekken gevoerd met medewerkers en onderdelen van de gemeente en daarnaast verlof opgenomen. Er is op schrift geen rapportage van de werkzaamheden aanwezig anders dan de verantwoording van de voormalig gemeentesecretaris zelf zoals die achteraf is aangeleverd. Ook zijn er gesprekken gevoerd ter voorbereiding van zijn werkzaamheden voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). Volledigheidshalve kan ik nog melden dat de voormalig gemeentesecretaris in 2018 beschikte over 180 uur vakantieverlof. Daarnaast beschikte hij over spaarverlof. Al het verlof is in 2018 opgenomen en aan het eind van 2018 resteerde er geen verlof meer. Daarbij is niet geregistreerd wanneer en in welke periode de verlof uren exact zijn opgenomen.

**Specificatie kosten die de MRDH heeft betaald voor de detachering van de voormalige gemeentesecretaris.**
De overeenkomst met de MRDH betrof een detachering van de voormalige gemeentesecretaris van 24 uur per week ingaande 10 september 2018 en eindigende per 31 december 2018. De voormalige gemeentesecretaris ontving tot 1 januari 2019 zijn volledige loon van de gemeente Amsterdam. De gemeente ontving voor deze detachering van de MRDH een vergoeding voor 24 uur per week gebaseerd op het loon van de voormalig gemeentesecretaris. De gemeente heeft geen zicht op de uitgevoerde werkzaamheden in het kader van deze detachering.

**Onderzoek naar mogelijke terugvordering**
In de brief van 12 juni heeft het college aangegeven dat (naast de vertrekregeling op zichzelf) zij net als de raad het een zeer onbevredigende situatie vindt dat de urenbesteding niet is geregistreerd en is er direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Door de raad is de vraag gesteld wat direct is onderzocht en wie dit onderzocht heeft?

Het college heeft na bespreking in het college van 14 mei 2019 de bevindingen van de ACAM inzake de WNT en de constatering dat er geen deugdelijke administratie voor gewerkte uren was gebruikt, onderzocht in hoeverre betrokkene daarop aangesproken kon worden zodat eventueel tot terugvordering kon worden overgegaan. Dat is gedaan door het contract te laten beoordelen door de directie juridische zaken. Zoals in de brief van 12 juni is aangegeven was de uitkomst van dat onderzoek dat contractueel gezien betrokkene niet aangesproken kon worden omdat de

verantwoordelijkheid voor het registreren van gewerkte uren bij de gemeente lag. Daarnaast maken ook de voorschriften en het controleprotocol van WNT dat de verantwoordelijkheid bij gemeente ligt om te bewijzen dat afgesproken uren niet zouden zijn nagekomen.

**Contact met de voormalige gemeentesecretaris naar aanleiding controle door de ACAM**
In het kader van de controle van de jaarrekening en de toetsing van de verantwoording van de WNT heeft de ACAM de stukken met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris opgevraagd. Om de inzet van de werkzaamheden te toetsen heeft de ACAM gevraagd naar de registratie van de urenbesteding. Omdat de gemeente geen overzicht kon overleggen, is er ambtelijk contact gezocht met de voormalige gemeentesecretaris voor een opgave van zijn urenbesteding. Betrokkene heeft op verzoek van de gemeente achteraf een overzicht verstrekt waarin een gedeelte van de uren is verantwoord (zie bijlage). Maar omdat de registratie en de autorisatie van de bestede uren een verantwoordelijkheid van de gemeente is, deze registratie en autorisatie niet heeft plaatsgevonden tijdens de periode waarin de voormalige gemeentesecretaris de werkzaamheden verrichtte, en deze registratie en autorisatie ook niet achteraf 'hersteld' kan worden (op basis van de aangeleverde verantwoording van de voormalige GS), kan de accountant niet met zekerheid vaststellen of de voormalige gemeentesecretaris de contractueel bepaalde uren heeft gewerkt.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

# Bijlage opgaven uren Q3 en Q4 2018 door voormalig gemeente secretaris

**Inzet Amsterdam**

| Periode | Toelichting | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 02/7 t/m 06/7 | afwikkelen mails/ bedanken nav afscheid/archief op orde | 5 | 20 |
| 09/7. | overdrachtsdocument aan interim GS plus diner/gesprek. | 2 | 8 |
| 12/7. | bestuderen, advies en gesprek notitie stafinrichting. | 2 | 8 |
| 16/7. | overleg met interim GS en overleg met directeur P&o. | 1 | 4 |
| 17/7. | afscheid G-4 gemeentesecretarissen. | 1 | 4 |
| 19/7. | verwerving opdracht MRDH (MT, OR, directeur). | 2 | 8 |
| 20/7. | ICT Amsterdam en terugblik met staf GS. | 1 | 4 |
| 23/7. | gesprek met nieuwe directeur OOV. | 1 | 4 |
| 23/7. | voorbereiding op en gesprek met DB MRDH. | 1 | 4 |
| 25/26/7 | werken aan paper commissarissenleergang. | 2 | 8 |
| 30/7 en 31/7 | documentatie MRDH opdracht bezien en gesprek mbt Verstedelijkingsalliantie met programmadirecteur. | 2 | 8 |
| 30/7. | advies/gesprek met interim GS Asd. | 1 | 4 |
| 03/08. | gesprek BM Asd (last-minute gecanceld). | 1 | 4 |
| 05/06-8. | advisering GS van een andere gemeente nav bestuurscrisis. | 1 | 4 |
| 20/8. | (tijdens vakantie) gesprekken met kandidaat GS Asd. | 1 | 4 |
| 23/24/8. | gesprekken met directeur P&O. | 1 | 4 |
| 06/09. | voorbereiding en gesprek met plv dir MRDH. | 1 | 4 |
| 09/09. | telefonisch overleg met directeur OOV. | 1 | 4 |
| 20/09. | voorbereiden van en geven inleiding leergang complexiteit | 2 | 8 |
| 06/11. | alumnibijeenkomst NSOB-leernetwerk. | 1 | 4 |
| 07/11. | loopbaangesprek met directeur Gem Asd. | 1 | 4 |
| 19/11. | Overheidsawards, Ridderzaal den Haag. | 1 | 4 |
| 21/11. | afscheid vm directeur OOV (MS) in Amsterdam. | 1 | 4 |
| 25/11. | loopbaanadvies/gesprek met medewerker staf GS. | 1 | 4 |
| Geen data. | divers telefonisch en email-verkeer, reactie nav Perspublicaties radicalisering, vragen opleidingskosten enz, inleveren ICT-spullen | 4 | 16 |
| | Totaal | 38 | 152 |

**Inzet MRDH**

| Periode | | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 10-sep | | 2 | 8 |
| 11-sep | | 2 | 8 |
| 13-sep | | 2,25 | 9 |
| 14-sep | | 0,75 | 3 |
| 17-sep | | 1,5 | 6 |
| 18-sep | | 2 | 8 |
| 20-sep | | 2 | 8 |
| 21-sep | | 2 | 8 |
| 24-sep | | 2 | 8 |
| 25-sep | | 2 | 8 |
| 27-sep | | 2 | 8 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 28-sep | | 1,75 | 7 |
| 1-okt | | 0,75 | 3 |
| 2-okt | | 2 | 8 |
| 4-okt | | 0,75 | 3 |
| 5-okt | | 2 | 8 |
| 8-okt | | 0,75 | 3 |
| 9-okt | | 2 | 8 |
| 10-okt | | 1,5 | 6 |
| 16-okt | | 2 | 8 |
| 17-okt | MT diner, bellen + stukken | 1 | 4 |
| 18-okt | | 2 | 8 |
| 19-okt | | 2 | 8 |
| 23-okt | | 2 | 8 |
| 25-okt | | 2,25 | 9 |
| 26-okt | | 2 | 8 |
| 30-okt | Z'meer (avond) | 3 | 12 |
| 1-nov | | 2 | 8 |
| 2-nov | | 1 | 4 |
| 5-nov | | 1 | 4 |
| 6-nov | | 2 | 8 |
| 8-nov | | 2 | 8 |
| 9-nov | | 2 | 8 |
| 13-nov | | 3 | 12 |
| 14-nov | | 2 | 8 |
| 15-nov | | 1,75 | 7 |
| 16-nov | | 2 | 8 |
| 19-nov | | 1,5 | 6 |
| 20-nov | | 2 | 8 |
| 22-nov | | 2 | 8 |
| 23-nov | | 2 | 8 |
| 27-nov | | 2 | 8 |
| 28-nov | | 2 | 8 |
| 29-nov | | 2 | 8 |
| 30-nov | MRDH event | 2,5 | 10 |
| 4-dec | | 2,25 | 9 |
| 5-dec | | 0,5 | 2 |
| 6-dec | | 2 | 8 |
| 7-dec | | 2 | 8 |
| 12-dec | (EBZ diner) | 1 | 4 |
| 13-dec | | 2,5 | 10 |
| 14-dec | | 2 | 8 |
| 17-dec | | 0,5 | 2 |
| 18-dec | | 2 | 8 |
| 19-dec | AB | 0,5 | 2 |
| 20-dec | | 2 | 8 |
| 21-dec | | 2 | 8 |
| 27-dec | Beoordelingen | 1 | 4 |
| Totaal | | 103,25 | 413 |

# Bijlage opgaven uren Q3 en Q4 2018 door voormalig gemeente secretaris

**Inzet Amsterdam**

| Periode | Toelichting | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 02/7 t/m 06/7 | afwikkelen mails/ bedanken nav afscheid/archief op orde | 5 | 20 |
| 09/7. | overdrachtsdocument aan interim GS plus diner/gesprek. | 2 | 8 |
| 12/7. | bestuderen, advies en gesprek notitie stafinrichting. | 2 | 8 |
| 16/7. | overleg met interim GS en overleg met directeur P&o. | 1 | 4 |
| 17/7. | afscheid G-4 gemeentesecretarissen. | 1 | 4 |
| 19/7. | verwerving opdracht MRDH (MT, OR, directeur). | 2 | 8 |
| 20/7. | ICT Amsterdam en terugblik met staf GS. | 1 | 4 |
| 23/7. | gesprek met nieuwe directeur OOV. | 1 | 4 |
| 23/7. | voorbereiding op en gesprek met DB MRDH. | 1 | 4 |
| 25/26/7 | werken aan paper commissarissenleergang. | 2 | 8 |
| 30/7 en 31/7 | documentatie MRDH opdracht bezien en gesprek mbt Verstedelijkingsalliantie met programmadirecteur. | 2 | 8 |
| 30/7. | advies/gesprek met interim GS Asd. | 1 | 4 |
| 03/08. | gesprek BM Asd (last-minute gecanceld). | 1 | 4 |
| 05/06-8. | advisering GS van een andere gemeente nav bestuurscrisis. | 1 | 4 |
| 20/8. | (tijdens vakantie) gesprekken met kandidaat GS Asd. | 1 | 4 |
| 23/24/8. | gesprekken met directeur P&O. | 1 | 4 |
| 06/09. | voorbereiding en gesprek met plv dir MRDH. | 1 | 4 |
| 09/09. | telefonisch overleg met directeur OOV. | 1 | 4 |
| 20/09. | voorbereiden van en geven inleiding leergang complexiteit | 2 | 8 |
| 06/11. | alumnibijeenkomst NSOB-leernetwerk. | 1 | 4 |
| 07/11. | loopbaangesprek met directeur Gem Asd. | 1 | 4 |
| 19/11. | Overheidsawards, Ridderzaal den Haag. | 1 | 4 |
| 21/11. | afscheid vm directeur OOV (MS) in Amsterdam. | 1 | 4 |
| 25/11. | loopbaanadvies/gesprek met medewerker staf GS. | 1 | 4 |
| Geen data. | divers telefonisch en email-verkeer, reactie nav Perspublicaties radicalisering, vragen opleidingskosten enz, inleveren ICT-spullen | 4 | 16 |
| **Totaal** | | **38** | **152** |

**Inzet MRDH (naast contract 24 uur)**

| Periode | | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 10-sep | | 2 | 8 |
| 11-sep | | 2 | 8 |
| 13-sep | | 2,25 | 9 |
| 14-sep | | 0,75 | 3 |
| 17-sep | | 1,5 | 6 |
| 18-sep | | 2 | 8 |
| 20-sep | | 2 | 8 |
| 21-sep | | 2 | 8 |
| 24-sep | | 2 | 8 |
| 25-sep | | 2 | 8 |
| 27-sep | | 2 | 8 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 28-sep | | 1,75 | 7 |
| 1-okt | | 0,75 | 3 |
| 2-okt | | 2 | 8 |
| 4-okt | | 0,75 | 3 |
| 5-okt | | 2 | 8 |
| 8-okt | | 0,75 | 3 |
| 9-okt | | 2 | 8 |
| 10-okt | | 1,5 | 6 |
| 16-okt | | 2 | 8 |
| 17-okt | MT diner, bellen + stukken | 1 | 4 |
| 18-okt | | 2 | 8 |
| 19-okt | | 2 | 8 |
| 23-okt | | 2 | 8 |
| 25-okt | | 2,25 | 9 |
| 26-okt | | 2 | 8 |
| 30-okt | Z'meer (avond) | 3 | 12 |
| 1-nov | | 2 | 8 |
| 2-nov | | 1 | 4 |
| 5-nov | | 1 | 4 |
| 6-nov | | 2 | 8 |
| 8-nov | | 2 | 8 |
| 9-nov | | 2 | 8 |
| 13-nov | | 3 | 12 |
| 14-nov | | 2 | 8 |
| 15-nov | | 1,75 | 7 |
| 16-nov | | 2 | 8 |
| 19-nov | | 1,5 | 6 |
| 20-nov | | 2 | 8 |
| 22-nov | | 2 | 8 |
| 23-nov | | 2 | 8 |
| 27-nov | | 2 | 8 |
| 28-nov | | 2 | 8 |
| 29-nov | | 2 | 8 |
| 30-nov | MRDH event | 2,5 | 10 |
| 4-dec | | 2,25 | 9 |
| 5-dec | | 0,5 | 2 |
| 6-dec | | 2 | 8 |
| 7-dec | | 2 | 8 |
| 12-dec | (EBZ diner) | 1 | 4 |
| 13-dec | | 2,5 | 10 |
| 14-dec | | 2 | 8 |
| 17-dec | | 0,5 | 2 |
| 18-dec | | 2 | 8 |
| 19-dec | AB | 0,5 | 2 |
| 20-dec | | 2 | 8 |
| 21-dec | | 2 | 8 |
| 27-dec | Beoordelingen | 1 | 4 |
| **Totaal** | | **103,25** | **413** |

**Van:**
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 10:31
**Aan:**
**CC:** Teesink,
**Onderwerp:** Brief in dagmail over vertrekregeling voormalige GS ivm vragen in cie FEZ
**Bijlagen:** Scan.pdf

**Urgentie:** Hoog

Beste ,

Kunnen jullie zorgen dat de bijgevoegde brief vandaag in de dagmail meegaat? Dit is een slimme scan.

Groet,

Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

239

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 16 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | Opgave uren door voormalige gemeentesecretaris Q3 en Q4 2018, privacy geschoond |
| Onderwerp | Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni 2019 m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Financiën Economische Zaken op 13 juni jl. zijn door wethouder Kock zoveel mogelijk de vragen over de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris beantwoord. In het debat is voorts een brief toegezegd om de nog openstaande vragen die hier naar voren zijn gekomen te beantwoorden.

Het college hecht eraan nogmaals te benadrukken dat zij van mening is dat dit soort situaties zich niet meer mogen voordoen. Hoewel het vorige college conform staand beleid de vertrekregeling is overeengekomen vindt het huidige college dat regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd in het algemeen niet goed passen in de maatschappelijke context en dat deze waar mogelijk voorkomen dienen te worden. Daarom kijkt dit college zorgvuldig naar dergelijke regelingen en naar de toepassing en onderbouwing daarvan. Indien noodzakelijk zullen daartoe geldende regelingen worden aangepast. Daarbij nemen we ook de aanbevelingen van de rekeningencommissie die in dit kader zijn gemaakt over. Tot slot zijn inmiddels maatregelen genomen ten einde in voorkomende gevallen de noodzakelijke uren registratie beschikbaar te hebben.

**Werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris verricht gedurende de periode van 1 juli 2018 tot zijn detachering met ingang van 10 september 2018**
In de brief van 12 juni jl. stond dat de voormalige gemeentesecretaris in de periode na 1 juli 2018 werkzaamheden in Amsterdam en de MRDH heeft verricht. In de raadscommissie FEZ is door de directeur ACAM toegelicht dat het detacheringscontract van de voormalig gemeentesecretaris met de MRDH op 10 september 2018 is ingegaan. Hierdoor is onduidelijkheid ontstaan over de werkzaamheden voor 36 uur per week in de periode tussen 1 juli en 10 september.

Zoals ik ook in mijn vorige brief heb aangegeven was de registratie van de inzet van voormalig gemeentesecretaris de verantwoordelijkheid van de gemeente en zijn we daarin nalatig geweest met als gevolg dat de ACAM een beperking heeft opgelegd. Inmiddels zijn maatregelen getroffen om te registreren en te controleren in situaties waarbij een registratie van urenbesteding is vereist. Op dit moment doen zich geen andere situaties voor waarbij dit aan de orde is.

Op grond van de registratie van de voormalig gemeentesecretaris zelf (zie bijlage), heeft hij in de periode van 1 juli tot 10 september advies- en coachingsgesprekken gesprekken gevoerd met medewerkers en onderdelen van de gemeente en daarnaast verlof opgenomen. Er is op schrift geen rapportage van de werkzaamheden aanwezig anders dan de verantwoording van de voormalig gemeentesecretaris zelf zoals die achteraf is aangeleverd. Ook zijn er gesprekken gevoerd ter voorbereiding van zijn werkzaamheden voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). Volledigheidshalve kan ik nog melden dat de voormalig gemeentesecretaris in 2018 beschikte over 180 uur vakantieverlof. Daarnaast beschikte hij over spaarverlof. Al het verlof is in 2018 opgenomen en aan het eind van 2018 resteerde er geen verlof meer. Daarbij is niet geregistreerd wanneer en in welke periode de verlof uren exact zijn opgenomen.

**Specificatie kosten die de MRDH heeft betaald voor de detachering van de voormalige gemeentesecretaris.**
De overeenkomst met de MRDH betrof een detachering van de voormalige gemeentesecretaris van 24 uur per week ingaande 10 september 2018 en eindigende per 31 december 2018. De voormalige gemeentesecretaris ontving tot 1 januari 2019 zijn volledige loon van de gemeente Amsterdam. De gemeente ontving voor deze detachering van de MRDH een vergoeding voor 24 uur per week gebaseerd op het loon van de voormalig gemeentesecretaris. De gemeente heeft geen zicht op de uitgevoerde werkzaamheden in het kader van deze detachering.

**Onderzoek naar mogelijke terugvordering**
In de brief van 12 juni heeft het college aangegeven dat (naast de vertrekregeling op zichzelf) zij net als de raad het een zeer onbevredigende situatie vindt dat de urenbesteding niet is geregistreerd en is er direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Door de raad is de vraag gesteld wat direct is onderzocht en wie dit onderzocht heeft?

Het college heeft na bespreking in het college van 14 mei 2019 de bevindingen van de ACAM inzake de WNT en de constatering dat er geen deugdelijke administratie voor gewerkte uren was gebruikt, onderzocht in hoeverre betrokkene daarop aangesproken kon worden zodat eventueel tot terugvordering kon worden overgegaan. Dat is gedaan door het contract te laten beoordelen door de directie juridische zaken. Zoals in de brief van 12 juni is aangegeven was de uitkomst van dat onderzoek dat contractueel gezien betrokkene niet aangesproken kon worden omdat de

verantwoordelijkheid voor het registreren van gewerkte uren bij de gemeente lag. Daarnaast maken ook de voorschriften en het controleprotocol van WNT dat de verantwoordelijkheid bij gemeente ligt om te bewijzen dat afgesproken uren niet zouden zijn nagekomen.

**Contact met de voormalige gemeentesecretaris naar aanleiding controle door de ACAM**
In het kader van de controle van de jaarrekening en de toetsing van de verantwoording van de WNT heeft de ACAM de stukken met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris opgevraagd. Om de inzet van de werkzaamheden te toetsen heeft de ACAM gevraagd naar de registratie van de urenbesteding. Omdat de gemeente geen overzicht kon overleggen, is er ambtelijk contact gezocht met de voormalige gemeentesecretaris voor een opgave van zijn urenbesteding. Betrokkene heeft op verzoek van de gemeente achteraf een overzicht verstrekt waarin een gedeelte van de uren is verantwoord (zie bijlage). Maar omdat de registratie en de autorisatie van de bestede uren een verantwoordelijkheid van de gemeente is, deze registratie en autorisatie niet heeft plaatsgevonden tijdens de periode waarin de voormalige gemeentesecretaris de werkzaamheden verrichtte, en deze registratie en autorisatie ook niet achteraf 'hersteld' kan worden (op basis van de aangeleverde verantwoording van de voormalige GS), kan de accountant niet met zekerheid vaststellen of de voormalige gemeentesecretaris de contractueel bepaalde uren heeft gewerkt.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

# Bijlage opgaven uren Q3 en Q4 2018 door voormalig gemeente secretaris

**Inzet Amsterdam**

| Periode | Toelichting | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 02/7 t/m 06/7 | afwikkelen mails/ bedanken nav afscheid/archief op orde | 5 | 20 |
| 09/7. | overdrachtsdocument aan interim GS plus diner/gesprek. | 2 | 8 |
| 12/7. | bestuderen, advies en gesprek notitie stafinrichting. | 2 | 8 |
| 16/7. | overleg met interim GS en overleg met directeur P&o. | 1 | 4 |
| 17/7. | afscheid G-4 gemeentesecretarissen. | 1 | 4 |
| 19/7. | verwerving opdracht MRDH (MT, OR, directeur). | 2 | 8 |
| 20/7. | ICT Amsterdam en terugblik met staf GS. | 1 | 4 |
| 23/7. | gesprek met nieuwe directeur OOV. | 1 | 4 |
| 23/7. | voorbereiding op en gesprek met DB MRDH. | 1 | 4 |
| 25/26/7 | werken aan paper commissarissenleergang. | 2 | 8 |
| 30/7 en 31/7 | documentatie MRDH opdracht bezien en gesprek mbt Verstedelijkingsalliantie met programmadirecteur. | 2 | 8 |
| 30/7. | advies/gesprek met interim GS Asd. | 1 | 4 |
| 03/08. | gesprek BM Asd (last-minute gecanceld). | 1 | 4 |
| 05/06-8. | advisering GS van een andere gemeente nav bestuurscrisis. | 1 | 4 |
| 20/8. | (tijdens vakantie) gesprekken met kandidaat GS Asd. | 1 | 4 |
| 23/24/8. | gesprekken met directeur P&O. | 1 | 4 |
| 06/09. | voorbereiding en gesprek met plv dir MRDH. | 1 | 4 |
| 09/09. | telefonisch overleg met directeur OOV. | 1 | 4 |
| 20/09. | voorbereiden van en geven inleiding leergang complexiteit | 2 | 8 |
| 06/11. | alumnibijeenkomst NSOB-leernetwerk. | 1 | 4 |
| 07/11. | loopbaangesprek met directeur Gem Asd. | 1 | 4 |
| 19/11. | Overheidsawards, Ridderzaal den Haag. | 1 | 4 |
| 21/11. | afscheid vm directeur OOV (MS) in Amsterdam. | 1 | 4 |
| 25/11. | loopbaanadvies/gesprek met medewerker staf GS. | 1 | 4 |
| Geen data. | divers telefonisch en email-verkeer, reactie nav Perspublicaties radicalisering, vragen opleidingskosten enz, inleveren ICT-spullen | 4 | 16 |
| | **Totaal** | **38** | **152** |

**Inzet MRDH**

| Periode | | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 10-sep | | 2 | 8 |
| 11-sep | | 2 | 8 |
| 13-sep | | 2,25 | 9 |
| 14-sep | | 0,75 | 3 |
| 17-sep | | 1,5 | 6 |
| 18-sep | | 2 | 8 |
| 20-sep | | 2 | 8 |
| 21-sep | | 2 | 8 |
| 24-sep | | 2 | 8 |
| 25-sep | | 2 | 8 |
| 27-sep | | 2 | 8 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 28-sep | | 1,75 | 7 |
| 1-okt | | 0,75 | 3 |
| 2-okt | | 2 | 8 |
| 4-okt | | 0,75 | 3 |
| 5-okt | | 2 | 8 |
| 8-okt | | 0,75 | 3 |
| 9-okt | | 2 | 8 |
| 10-okt | | 1,5 | 6 |
| 16-okt | | 2 | 8 |
| 17-okt | MT diner, bellen + stukken | 1 | 4 |
| 18-okt | | 2 | 8 |
| 19-okt | | 2 | 8 |
| 23-okt | | 2 | 8 |
| 25-okt | | 2,25 | 9 |
| 26-okt | | 2 | 8 |
| 30-okt | Z'meer (avond) | 3 | 12 |
| 1-nov | | 2 | 8 |
| 2-nov | | 1 | 4 |
| 5-nov | | 1 | 4 |
| 6-nov | | 2 | 8 |
| 8-nov | | 2 | 8 |
| 9-nov | | 2 | 8 |
| 13-nov | | 3 | 12 |
| 14-nov | | 2 | 8 |
| 15-nov | | 1,75 | 7 |
| 16-nov | | 2 | 8 |
| 19-nov | | 1,5 | 6 |
| 20-nov | | 2 | 8 |
| 22-nov | | 2 | 8 |
| 23-nov | | 2 | 8 |
| 27-nov | | 2 | 8 |
| 28-nov | | 2 | 8 |
| 29-nov | | 2 | 8 |
| 30-nov | MRDH event | 2,5 | 10 |
| 4-dec | | 2,25 | 9 |
| 5-dec | | 0,5 | 2 |
| 6-dec | | 2 | 8 |
| 7-dec | | 2 | 8 |
| 12-dec | (EBZ diner) | 1 | 4 |
| 13-dec | | 2,5 | 10 |
| 14-dec | | 2 | 8 |
| 17-dec | | 0,5 | 2 |
| 18-dec | | 2 | 8 |
| 19-dec | AB | 0,5 | 2 |
| 20-dec | | 2 | 8 |
| 21-dec | | 2 | 8 |
| 27-dec | Beoordelingen | 1 | 4 |
| **Totaal** | | **103,25** | **413** |

24

**Van:** @amsterdam.nl>
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 20:52
**Aan:**
**Onderwerp:** SA SO 190617 Beantwoording vragen interpellatie 17 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige GS
**Bijlagen:** SA SO 190617 Beantwoording vragen interpellatie 17 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige GS.docx; ATT00001.txt

Zie mijn aanvullende opmerkingen. Eens?

**Antwoorden op vragen n.a.v. interpellatie op 17 juni 2019 inzake vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris**

1. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 bevestigde het college dat de detachering bij de MRDH pas per 10 september 2018 is ingegaan. Waarom heeft het college dit niet gemeld in de brieven van 31 mei en 12 juni jl.?

**Antwoord**. De functie van de voormalige gemeentesecretaris verviel per 1 juli 2018. De gemeente had vanaf dat moment over de periode van 1 juli tot en met 31 december 2018 de urenbesteding van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een beperking in de verklaring van de accountant.
Het moment van detachering is niet van invloed op deze beperking. Daarom is het college in eerste instantie alleen ingegaan op de situatie na 1 juli 2018, zonder daarbij te willen suggereren dat de detachering ook per 1 juli 2018 is ingegaan.

2. **Vraag:** Klopt het dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 slechts een zeer beperkt aantal uren heeft gewerkt? Zo ja, waarom heeft het college in de brief van 31 mei 2019 dan geschreven dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 - 1 januari 2019 voor 12 uur per week zou zijn ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam?

**Antwoord:** De voormalige gemeentesecretaris was voor 36 uur per week vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente had vanaf dat moment de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

3. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils "heel veel adviezen" hebben gegeven gedurende de 12 uren die hij nog voor de gemeente zou hebben gewerkt. Wat waren dit precies voor adviezen? Staan deze adviezen op schrift?

**Antwoord:** ~~In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Deze adviezen staan niet op schrift.~~
De gemeente had de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Deze adviezen staan niet op schrift.

4. **Vraag:** Volgens het college zou de heer Van Gils in de periode 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 ook meerdere medewerkers van de gemeente hebben gecoacht. Om hoeveel medewerkers gaat het precies? En wat was de frequentie van deze coaching?

**Opmerking [1]:**
De functie verviel niet. Van gils stopte met gs zijn en werd gewoon ambtenaar. Hoe formuleer je dit juist?

**Opmerking [2]:**
Begin bij wat het college heeft gemeld en dit een nadere specificatie betreft met de conclusie die al in de eerdere brieven is vermeld

**Opmerking [3]:**

**Opmerking [4]:**
Moeten we niet ook de 12 uur van 10 sept tm 31 dec noemen?

**Opmerking [5]:**
Niet opeens autoriseren erbij. Nieuw term introduceren. We gaan niet in op de vraag.

**Opmerking [6]:**
Eerste alinea kan weg en is hiervoor al beantwoord. Waar het om gaat is dat er geen verslagen zijn zoals in vorige brief gemeld en er een urenoverzicht is wat nu met de brief van vandaag is meegegeven welke door accountant niet is geaccepteerd als voldoende vastlegging omdat gemeente daarvoor verantwoordelijk was.

**Opmerking [7]:**
Toevoegen. We hebben geprobeerd via outlookagenda inzicht te krijgen. Gaf geen beeld omdat vanaf 1 juli niet meer is gebruikt. We hebben het wel geprobeerd

**Opmerking [8]:**
Aangeven dat deze niet zijn vastgelegd zoals ook in vorig brief vermeld enkel de urenregistratie die achteraf door van gils zelf zijn opgevoerd maar niet

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige GS opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. De gemeente had de urenbesteding en werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

5. **Vraag:** In de brief van 17 juni 2019 schreef het college dat "op grond van de registratie van de voormalig gemeentesecretaris zelf" zou blijken dat hij in de periode van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 "verlof opgenomen" zou hebben. Uit het als bijlage bij die brief opgenomen overzicht blijkt dit echter niet. Bestaat er in dit verband nog een aanvullende registratie of is de brief van 17 juni 2019 op dit punt wellicht niet helemaal correct geformuleerd?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. Hieruit blijkt dat hij op 20 augustus 2018 vakantie genoot. De voormalige gemeentesecretaris was voor 36 uur per week vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 beschikbaar voor werkzaamheden. De gemeente had vanaf dat moment de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren~~. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht, of er verlof is opgenomen en of daarmee de contractueel vastgelegde 36 uren per week zijn gewerkt.

6. **Vraag:** Op welke locatie heeft de heer Van Gils gedurende de eerdergenoemde 12 uren per week zijn werkzaamheden precies verricht?

**Antwoord:** De gemeente kent de mogelijkheid van plaats en tijd onafhankelijk werken. In die zin is er geen zicht op de locaties van waaruit werkzaamheden zijn verricht.

7. **Vraag:** Was het gemeentelijke e-mailaccount van de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 nog actief? Zo ja, heeft de heer Van Gils dit account toen gebruikt? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:** De voormalige GS was tot en met 31 december 2018 in dienst van de gemeente Amsterdam en had tot die datum een email-account. Daar is nauwelijks gebruik van gemaakt.

8. **Vraag:** Blijkens het overzicht van de heer Van Gils zelf heeft hij in de maanden oktober en december 2018 in het geheel geen werkzaamheden voor de gemeente Amsterdam verricht. Ook de werkzaamheden in de overige maanden zijn, volgens dit overzicht van de heer Van Gils, slechts zeer beperkt in omvang geweest. Staat het college nog steeds achter zijn eerder ingenomen stelling dat de heer Van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 "voor 12 uur per week is ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam"? Zo ja, waarom?

**Antwoord:** In de bijlage bij de brief van 16 juni 2019 is het door de voormalige gemeentesecretaris opgestelde overzicht van werkzaamheden toegevoegd. De gemeente had de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren en autoriseren. Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald welke werkzaamheden er zijn verricht.

**Opmerking [9]:**
We verwijzen nu in 3 en 4 naar zijn overzicht terwijl we zelf ook wisten in welke sfeer er werkzaamheden zijn uitgevoerd, dit concluderen we niet alleen uit zijn overzicht.

**Opmerking [10]:**
Begin met wat wij zelf hierover hebben gezegd in de brief. Ze lezen de brief niet correct. We hebben dit niet aangeveen maar iets anders in de brief staan. Vervolgens hebben aangegeven dat die verlofuren niet zijn geregistreerd. Er is geen registratie, ook geen aanvullende registratie. Daarom heeft de accountant een beperking opgelegd.

**Opmerking [11]:**
Blijkt kan ook geformuleerd worden als: hieruit kan worden afgeleid dat verlof is opgenomen / van vakantie sprake was echter niet door accountant geaccepteerd als voldoende om non-activiteit te kunnen bepalen ook omdat gemeente zelf verantwoordelijk is voor die vastlegging.

**Opmerking [12]:**
Dit antwoord is niet afdoende. Daarbij moet hier omdat men spreekt over de 12 uur spreken over zowel de 36 als de 12 uur.

**Opmerking [13]:**
Hier zou benoemd worden ivm vervolg vraag dat wij hebben gekeken naar de agenda van de voormalige GS. Misschien weer mantra over registratie, dat dit niet is gebeurd etc.

**Opmerking [14]:**
Zeg ja hij had een e-mail account de vraag is wel had hij als gs of daarna apart

**Opmerking [15]:**
En we gaan niet in op waarom geen gebruik is gemaakt. Weten we dit of niet anders zeggen dat we dit niet weten?

**Opmerking [16]:**
Nee, we moeten beginnen bij onszelf. Wij hebben dit in de brief gezet. Dus dat moeten we uitleggen. Kunnen verwijzen naar dat dat de afspraak was die gemaakt was?

9. **Vraag:** Kan het college zo precies mogelijk aangeven wat de Minister op grond van de WNT met de WNT-melding van de accountant kan/zal gaan doen? Kan de gemeente actie verwachten van de Minister of zal de melding van de accountant bij de Minister volgens het college zonder gevolgen blijven?

**Antwoord:** De verwachting is dat de minister de melding zal opnemen in de jaarlijkse WNT-rapportage.

**Opmerking [17]:**
Volgens mij hadden we gezegd dat we zouden aangeven dat dat aan de toezichthouder is en niet aan ons.

**Opmerking [18]:**
Iets meer uitleg over hoe dit werkt met provincie en rijk en onder toezichtstelling?

10. **Vraag:** Moeten verlofuren van ambtenaren niet worden geregistreerd in een verlofurensysteem? Zo ja, waarom is dit in het geval van de heer Van Gils niet gebeurd?

In de brief van 17 juni 2019 werd gesproken over spaarverlof. Over hoeveel spaarverlof beschikte de heer Van Gils precies?

**Antwoord:** Verlofuren en spaaruren van ambtenaren worden geregistreerd in MijnPersoneelsnet. De voormalige gemeentesecretaris beschikte over 202 spaaruren. Door de voormalige gemeentesecretaris is opname van zijn verlof en (m.u.v. 56) spaaruren niet geregistreerd. De gemeente had vanaf 1 juli 2018 de urenbesteding en de werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris moeten registreren ~~en autoriseren.~~ Dat is niet gebeurd. Hierdoor kan er, zoals door de accountant is vastgesteld, niet met zekerheid worden bepaald of en wanneer er verlof is opgenomen.

**Opmerking [19]:**
Dan moet je ook uitleggen hoe dit zit. Je kan niet halve informatie geven.

**Opmerking [20]:**
Dit is weer nieuwe informatie eerder is gezegd 180 uren verlof zijn opgenomen en spaaruren hier herhalen en aangeven dat er 200 uren spaarverlof waren (200 is toch max) maar vraag die je dan krijgt is als we dit kunnen zien of ook duidelijk is in welke periode in de brief van vandaag aan de raad hebben we gezegd dat dit niet duidelijk is.

25

**Van:**
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 22:56
**Aan:** Meliani, Touria; Groot Wassink, Rutger; ; Teesink, Peter
**CC:**
**Onderwerp:** relevant voor voorbereiding> Regelgeving interpellatie tbv Beantwoording vragen interpellatie 17 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige GS.docx

Morgen zullen we vanuit BA nog even checken met griffie over interpellatie procedure. Zie onderstaande mail met verwijzing naar artikel 43 waarin ea gesteld wordt en ook rol voor BM aan de orde is die morgen in college besproken moet worden. In artikel 43 wordt gesteld dat:

*Artikel 43 Interpellatie*

- 1.Een lid kan de raad verlof vragen tot het houden van een interpellatie.
- 2.Een interpellatie kan gericht zijn op het verkrijgen van een raadsuitspraak, door middel van het indienen van een motie.
- 3.De voorzitter kan de raad voorstellen de interpellatie niet te houden, indien over hetzelfde onderwerp schriftelijke vragen zijn gesteld en de termijn voor beantwoording nog niet is verstreken.
- 4.Het verzoek tot het mogen houden van een interpellatie wordt schriftelijk of digitaal, in de vorm van een duidelijke omschrijving van het onderwerp waarover inlichtingen worden verlangd, alsmede van de te stellen vragen, ten minste 48 uur voorafgaand aan de vergadering ter attentie van de voorzitter ingediend bij de griffier. Hierbij wordt gebruikgemaakt van het door de griffie verstrekt sjabloon.
- 5.Een afschrift van dit verzoek, de omschrijving van het onderwerp en de te stellen vragen worden zo spoedig mogelijk door de griffier gezonden aan de raad, het fractievoorzittersoverleg en het college.
- 6.Bij de behandeling van een interpellatie geldt als eerste termijn de toelichting van de interpellant en het antwoord daarop van het college of de burgemeester. Aan de gedachtewisseling kan in tweede termijn door de overige leden worden deelgenomen.
- 7.Voor het houden van een interpellatie heeft de interpellant tien minuten extra spreektijd in eerste termijn en vijf minuten extra in tweede termijn.

**Van:**
**Datum:** 17 juni 2019 om 22:30:10 CEST
**Aan:** m.nl>
**Onderwerp: Antw.: 190617 Beantwoording vragen interpellatie 17 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige GS.docx**

Ik heb nog even reglement van orde opgezocht, zie artikel 43 daarin over interpellatie:
https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Amsterdam/73990/73990_8.html

Ik lees niet dat beantwoording vooraf gestuurd moet worden, maar goed om morgen nog te checken bij griffie. Wel dat indiener als eerste en enige het woord mag voeren in de eerste termijn voordat de wethouder reageert. Daarna mogen pas andere raadsleden meedoen.

Groet,

(26)

**Van:**
**Verzonden:** maandag 17 juni 2019 10:48
**Aan:** Dagmail
**CC:**
**Onderwerp:** Verzoek om brief aan de raad met bijlage te versturen met de Dagmail aan de raad
**Bijlagen:** Brief aan de raad inzake beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni 2019 m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris algemeen directeur.pdf; Opgave uren door voormalig gs Q3 en Q4 2018 privacy geschoond.pdf

**Urgentie:** Hoog

Beste

Wil je de bijgevoegde brief aan de raad met bijlage op verzoek van wethouder Meliani vanmiddag laten versturen met de Dagmail aan de Raad, met de volgende toelichtende tekst:

Naar aanleiding van de vragen rondom de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur tijdens de vergadering van de raadscommissie FEZ van afgelopen donderdag 13 juni 2019, ontvangt u hierbij van wethouder Meliani een brief aan de gemeenteraad met bijlage. Deze brief met bijlage zal tevens worden toegevoegd aan de TKN lijst van de commissie KDD.

Met vriendelijke groet,

Bestuur en Organisatie, directie Personeel en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

26a

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 16 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | Opgave uren door voormalige gemeentesecretaris Q3 en Q4 2018, privacy geschoond |
| Onderwerp | Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni 2019 m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Financiën Economische Zaken op 13 juni jl. zijn door wethouder Kock zoveel mogelijk de vragen over de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris beantwoord. In het debat is voorts een brief toegezegd om de nog openstaande vragen die hier naar voren zijn gekomen te beantwoorden.

Het college hecht eraan nogmaals te benadrukken dat zij van mening is dat dit soort situaties zich niet meer mogen voordoen. Hoewel het vorige college conform staand beleid de vertrekregeling is overeengekomen vindt het huidige college dat regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd in het algemeen niet goed passen in de maatschappelijke context en dat deze waar mogelijk voorkomen dienen te worden. Daarom kijkt dit college zorgvuldig naar dergelijke regelingen en naar de toepassing en onderbouwing daarvan. Indien noodzakelijk zullen daartoe geldende regelingen worden aangepast. Daarbij nemen we ook de aanbevelingen van de rekeningencommissie die in dit kader zijn gemaakt over. Tot slot zijn inmiddels maatregelen genomen ten einde in voorkomende gevallen de noodzakelijke uren registratie beschikbaar te hebben.

**Werkzaamheden van de voormalige gemeentesecretaris verricht gedurende de periode van 1 juli 2018 tot zijn detachering met ingang van 10 september 2018**
In de brief van 12 juni jl. stond dat de voormalige gemeentesecretaris in de periode na 1 juli 2018 werkzaamheden in Amsterdam en de MRDH heeft verricht. In de raadscommissie FEZ is door de directeur ACAM toegelicht dat het detacheringscontract van de voormalig gemeentesecretaris met de MRDH op 10 september 2018 is ingegaan. Hierdoor is onduidelijkheid ontstaan over de werkzaamheden voor 36 uur per week in de periode tussen 1 juli en 10 september.

Zoals ik ook in mijn vorige brief heb aangegeven was de registratie van de inzet van voormalig gemeentesecretaris de verantwoordelijkheid van de gemeente en zijn we daarin nalatig geweest met als gevolg dat de ACAM een beperking heeft opgelegd. Inmiddels zijn maatregelen getroffen om te registreren en te controleren in situaties waarbij een registratie van urenbesteding is vereist. Op dit moment doen zich geen andere situaties voor waarbij dit aan de orde is.

Op grond van de registratie van de voormalig gemeentesecretaris zelf (zie bijlage), heeft hij in de periode van 1 juli tot 10 september advies- en coachingsgesprekken gesprekken gevoerd met medewerkers en onderdelen van de gemeente en daarnaast verlof opgenomen. Er is op schrift geen rapportage van de werkzaamheden aanwezig anders dan de verantwoording van de voormalig gemeentesecretaris zelf zoals die achteraf is aangeleverd. Ook zijn er gesprekken gevoerd ter voorbereiding van zijn werkzaamheden voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH). Volledigheidshalve kan ik nog melden dat de voormalig gemeentesecretaris in 2018 beschikte over 180 uur vakantieverlof. Daarnaast beschikte hij over spaarverlof. Al het verlof is in 2018 opgenomen en aan het eind van 2018 resteerde er geen verlof meer. Daarbij is niet geregistreerd wanneer en in welke periode de verlof uren exact zijn opgenomen.

**Specificatie kosten die de MRDH heeft betaald voor de detachering van de voormalige gemeentesecretaris.**
De overeenkomst met de MRDH betrof een detachering van de voormalige gemeentesecretaris van 24 uur per week ingaande 10 september 2018 en eindigende per 31 december 2018. De voormalige gemeentesecretaris ontving tot 1 januari 2019 zijn volledige loon van de gemeente Amsterdam. De gemeente ontving voor deze detachering van de MRDH een vergoeding voor 24 uur per week gebaseerd op het loon van de voormalig gemeentesecretaris. De gemeente heeft geen zicht op de uitgevoerde werkzaamheden in het kader van deze detachering.

**Onderzoek naar mogelijke terugvordering**
In de brief van 12 juni heeft het college aangegeven dat (naast de vertrekregeling op zichzelf) zij net als de raad het een zeer onbevredigende situatie vindt dat de urenbesteding niet is geregistreerd en is er direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Door de raad is de vraag gesteld wat direct is onderzocht en wie dit onderzocht heeft?

Het college heeft na bespreking in het college van 14 mei 2019 de bevindingen van de ACAM inzake de WNT en de constatering dat er geen deugdelijke administratie voor gewerkte uren was gebruikt, onderzocht in hoeverre betrokkene daarop aangesproken kon worden zodat eventueel tot terugvordering kon worden overgegaan. Dat is gedaan door het contract te laten beoordelen door de directie juridische zaken. Zoals in de brief van 12 juni is aangegeven was de uitkomst van dat onderzoek dat contractueel gezien betrokkene niet aangesproken kon worden omdat de

verantwoordelijkheid voor het registreren van gewerkte uren bij de gemeente lag. Daarnaast maken ook de voorschriften en het controleprotocol van WNT dat de verantwoordelijkheid bij gemeente ligt om te bewijzen dat afgesproken uren niet zouden zijn nagekomen.

**Contact met de voormalige gemeentesecretaris naar aanleiding controle door de ACAM**
In het kader van de controle van de jaarrekening en de toetsing van de verantwoording van de WNT heeft de ACAM de stukken met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris opgevraagd. Om de inzet van de werkzaamheden te toetsen heeft de ACAM gevraagd naar de registratie van de urenbesteding. Omdat de gemeente geen overzicht kon overleggen, is er ambtelijk contact gezocht met de voormalige gemeentesecretaris voor een opgave van zijn urenbesteding. Betrokkene heeft op verzoek van de gemeente achteraf een overzicht verstrekt waarin een gedeelte van de uren is verantwoord (zie bijlage). Maar omdat de registratie en de autorisatie van de bestede uren een verantwoordelijkheid van de gemeente is, deze registratie en autorisatie niet heeft plaatsgevonden tijdens de periode waarin de voormalige gemeentesecretaris de werkzaamheden verrichtte, en deze registratie en autorisatie ook niet achteraf 'hersteld' kan worden (op basis van de aangeleverde verantwoording van de voormalige GS), kan de accountant niet met zekerheid vaststellen of de voormalige gemeentesecretaris de contractueel bepaalde uren heeft gewerkt.

In de verwachting u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

# Bijlage opgaven uren Q3 en Q4 2018 door voormalig gemeente secretaris

**Inzet Amsterdam**

| Periode | Toelichting | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 02/7 t/m 06/7 | afwikkelen mails/ bedanken nav afscheid/archief op orde | 5 | 20 |
| 09/7. | overdrachtsdocument aan interim GS plus diner/gesprek. | 2 | 8 |
| 12/7. | bestuderen, advies en gesprek notitie stafinrichting. | 2 | 8 |
| 16/7. | overleg met interim GS en overleg met directeur P&o. | 1 | 4 |
| 17/7. | afscheid G-4 gemeentesecretarissen. | 1 | 4 |
| 19/7. | verwerving opdracht MRDH (MT, OR, directeur). | 2 | 8 |
| 20/7. | ICT Amsterdam en terugblik met staf GS. | 1 | 4 |
| 23/7. | gesprek met nieuwe directeur OOV. | 1 | 4 |
| 23/7. | voorbereiding op en gesprek met DB MRDH. | 1 | 4 |
| 25/26/7 | werken aan paper commissarissenleergang. | 2 | 8 |
| 30/7 en 31/7 | documentatie MRDH opdracht bezien en gesprek mbt Verstedelijkingsalliantie met programmadirecteur. | 2 | 8 |
| 30/7. | advies/gesprek met interim GS Asd. | 1 | 4 |
| 03/08. | gesprek BM Asd (last-minute gecanceld). | 1 | 4 |
| 05/06-8. | advisering GS van een andere gemeente nav bestuurscrisis. | 1 | 4 |
| 20/8. | (tijdens vakantie) gesprekken met kandidaat GS Asd. | 1 | 4 |
| 23/24/8. | gesprekken met directeur P&O. | 1 | 4 |
| 06/09. | voorbereiding en gesprek met plv dir MRDH. | 1 | 4 |
| 09/09. | telefonisch overleg met directeur OOV. | 1 | 4 |
| 20/09. | voorbereiden van en geven inleiding leergang complexiteit | 2 | 8 |
| 06/11. | alumnibijeenkomst NSOB-leernetwerk. | 1 | 4 |
| 07/11. | loopbaangesprek met directeur Gem Asd. | 1 | 4 |
| 19/11. | Overheidsawards, Ridderzaal den Haag. | 1 | 4 |
| 21/11. | afscheid vm directeur OOV (MS) in Amsterdam. | 1 | 4 |
| 25/11. | loopbaanadvies/gesprek met medewerker staf GS. | 1 | 4 |
| Geen data. | divers telefonisch en email-verkeer, reactie nav Perspublicaties radicalisering, vragen opleidingskosten enz, inleveren ICT-spullen | 4 | 16 |
| Totaal | | 38 | 152 |

**Inzet MRDH**

| Periode | | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 10-sep | | 2 | 8 |
| 11-sep | | 2 | 8 |
| 13-sep | | 2,25 | 9 |
| 14-sep | | 0,75 | 3 |
| 17-sep | | 1,5 | 6 |
| 18-sep | | 2 | 8 |
| 20-sep | | 2 | 8 |
| 21-sep | | 2 | 8 |
| 24-sep | | 2 | 8 |
| 25-sep | | 2 | 8 |
| 27-sep | | 2 | 8 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 28-sep | | 1,75 | 7 |
| 1-okt | | 0,75 | 3 |
| 2-okt | | 2 | 8 |
| 4-okt | | 0,75 | 3 |
| 5-okt | | 2 | 8 |
| 8-okt | | 0,75 | 3 |
| 9-okt | | 2 | 8 |
| 10-okt | | 1,5 | 6 |
| 16-okt | | 2 | 8 |
| 17-okt | MT diner, bellen + stukken | 1 | 4 |
| 18-okt | | 2 | 8 |
| 19-okt | | 2 | 8 |
| 23-okt | | 2 | 8 |
| 25-okt | | 2,25 | 9 |
| 26-okt | | 2 | 8 |
| 30-okt | Z'meer (avond) | 3 | 12 |
| 1-nov | | 2 | 8 |
| 2-nov | | 1 | 4 |
| 5-nov | | 1 | 4 |
| 6-nov | | 2 | 8 |
| 8-nov | | 2 | 8 |
| 9-nov | | 2 | 8 |
| 13-nov | | 3 | 12 |
| 14-nov | | 2 | 8 |
| 15-nov | | 1,75 | 7 |
| 16-nov | | 2 | 8 |
| 19-nov | | 1,5 | 6 |
| 20-nov | | 2 | 8 |
| 22-nov | | 2 | 8 |
| 23-nov | | 2 | 8 |
| 27-nov | | 2 | 8 |
| 28-nov | | 2 | 8 |
| 29-nov | | 2 | 8 |
| 30-nov | MRDH event | 2,5 | 10 |
| 4-dec | | 2,25 | 9 |
| 5-dec | | 0,5 | 2 |
| 6-dec | | 2 | 8 |
| 7-dec | | 2 | 8 |
| 12-dec | (EBZ diner) | 1 | 4 |
| 13-dec | | 2,5 | 10 |
| 14-dec | | 2 | 8 |
| 17-dec | | 0,5 | 2 |
| 18-dec | | 2 | 8 |
| 19-dec | AB | 0,5 | 2 |
| 20-dec | | 2 | 8 |
| 21-dec | | 2 | 8 |
| 27-dec | Beoordelingen | 1 | 4 |
| Totaal | | 103,25 | 413 |

35

**Van:** Meliani, Touria
**Verzonden:** zondag 16 juni 2019 17:08
**Aan:** Halsema, Femke; Kock, Udo; Groot Wassink, Rutger; Moorman, Marjolein; Kukenheim, Simone; Doorninck, Marieke van; Dijksma, Sharon; Ivens, Laurens
**CC:** Teesink, Peter
**Onderwerp:** brief toezegging WH Kock nav raadscie FEZ 13 juni 2019 betr. Vertrekregeling en niet registeren van uren
**Bijlagen:** 190614 Raadsbrief toezegging Kock nav FEZ 13 juni 2019 def.docx; ATT00001.htm; Opgave uren door voormalig gs Q3 en Q4 2018.xlsx; ATT00002.htm

Beste collega's,

Deze brief wil ik sturen naar aanleiding van de toezegging die Udo heeft gedaan over vertrekregeling oud GS en niet registreren van uren door de gemeente. De brief is opgesteld in nauwe afstemming met Peter. Tevens een overzicht van de uren die oud GS zelf heeft gemaakt. Vraag is of we deze mee moeten sturen.

Ik hoor graag of de brief zo door kan. Belofte aan de raad was uiterlijk maandag. Aan de hand van de beantwoording bepaald de raad ze of er wel of geen actualiteit volgt aankomende woensdag. Het is inmiddels wel de derde brief, de oppositie zit er bovenop, zeker omdat het in Rotterdam tot een relletje heeft geleidt. Dus graag jullie advies.

Touria

41

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 14 juni 2019 11:17
**Aan:** Hooff, David van
**Onderwerp:** 190614 Raadsbrief toezegging Kock versie FS na CL2.docx
**Bijlagen:** 190614 Raadsbrief toezegging Kock versie FS na CL2.docx

Dag David,

Zie hierbij de brief waarin tekst over ACAM is opgenomen. Kun jij dat even checken?

Dank en groet,

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

419

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 14 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni 2019 m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Financiën Economische Zaken op 13 juni jl. heeft wethouder Kock in zijn beantwoording van de vragen over de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris een brief toegezegd waarin de volgende vragen worden beantwoord:

**Welke werkzaamheden heeft de voormalige gemeentesecretaris verricht gedurende de periode van 1 juli 2018 tot zijn detachering met ingang van 10 september 2018?**
In de brief van 12 juni jl. stond dat de voormalige gemeentesecretaris na 1 juli 2018 werkzaamheden in Amsterdam en de MRDH heeft verricht. In de raadscommissie FEZ is door de directeur ACAM toegelicht dat de werkzaamheden voor de MRDH op 10 september 2018 zijn aangevangen. Hierdoor is verwarring ontstaan over de werkzaamheden in de periode tussen 1 juli en 10 september. Reden om hieronder nader te specificeren welke werkzaamheden in welke periode zijn verricht. De voormalige gemeentesecretaris heeft in deze periode verlof opgenomen (afgesproken was dat al het verlof voor 1/1/19 zou zijn opgenomen). Daarnaast heeft hij in deze periode advies-, coachings- en loopbaangesprekken voor en met medewerkers en onderdelen van de gemeente gevoerd. Ook zijn er gesprekken gevoerd ter voorbereiding van zijn werkzaamheden voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

**Kunnen de kosten die de MRDH heeft betaald voor de detachering van de voormalige gemeentesecretaris gespecificeerd worden?**
De overeenkomst met de MRDH betrof een detachering van de voormalige gemeentesecretaris van 24 uur per week ingaande 10 september 2018 en eindigende per 31 december 2018. De gemeente Amsterdam heeft een detacheringsvergoeding van de MRDH ontvangen ter hoogte van de integrale loonkosten (voor 24 uur) van de voormalige gemeentesecretaris.

**Door het college is in de brief van 12 juni aangegeven dat: "Net als de raad vindt het college dit een zeer onbevredigende situatie en heeft direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Geconstateerd moet worden dat dit niet het geval is, omdat over deze registratie in de overeenkomst geen afspraken zijn gemaakt en de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente ligt". De vraag is wat is direct en wie heeft dit onderzocht?**
Het college heeft naar aanleiding van de opmerking van de ACAM en de constatering dat er geen deugdelijke administratie voor gewerkte uren was gebruikt onderzocht in hoeverre betrokkene daarop aangesproken kon worden. Dat is gedaan door het contract te laten beoordelen door de directie Juridische zaken. Zoals gezegd was de uitkomst van dat onderzoek dat betrokkene niet aangesproken kon worden omdat de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente lag.

**Is er contact geweest met de voormalige GS over de vertrekregeling van de voormalige GS?**
In het kader van de controle van de jaarrekening en de toetsing van de verantwoording van de WNT heeft de ACAM de stukken met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris opgevraagd. Om de inzet van de werkzaamheden te toetsen heeft de ACAM gevraagd naar de registratie van de urenbesteding. Omdat de gemeente geen overzicht kon overleggen, is er contact gezocht met de voormalige gemeentesecretaris voor een opgave van zijn urenbesteding. Betrokkene heeft op verzoek van de gemeente achteraf een overzicht verstrekt waarin een gedeelte van de uren is verantwoord. De registratie van de urenbesteding is echter een verantwoordelijkheid van de gemeente. Omdat de gemeente Amsterdam daarin nalatig is geweest, kan de ACAM niet met zekerheid vaststellen of er geen sprake is van non-activiteit. Daarna is er geen contact meer geweest.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

42

Raadsdocumenten

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 14 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni 2019 m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Financiën Economische Zaken op 13 juni jl. heeft wethouder Kock in zijn beantwoording van de vragen over de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris een brief toegezegd waarin de volgende vragen worden beantwoord:

**Welke werkzaamheden heeft de voormalige gemeentesecretaris verricht gedurende de periode van 1 juli 2018 tot zijn detachering met ingang van 10 september 2018?**
De voormalige gemeentesecretaris heeft in deze periode verlof opgenomen (afgesproken was dat al het verlof voor 1/1/19 zou zijn opgenomen). Daarnaast heeft hij in deze periode advies-, coachings- en loopbaangesprekken voor en met medewerkers en onderdelen van de gemeente gevoerd. Ook zijn er gesprekken gevoerd ter voorbereiding van zijn werkzaamheden voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

**Kunnen de kosten die de MRDH heeft betaald voor de detachering van de voormalige gemeentesecretaris gespecificeerd worden?**
De detachering van de voormalige gemeentesecretaris naar de MRDH betrof 24 uur per week in de periode van 10 september t/m 31 december 2018. De gemeente Amsterdam heeft ~~is~~ voor deze 24 uur per week een geheel dekkende detacheringsvergoeding ~~maandelijkse vergoeding~~ van de

MRDH~~overeengekomen~~ ontvangen ter hoogte van de integrale loonkosten van de voormalige gemeentesecretaris.

**Door het college is in de brief van 12 juni aangegeven dat: "Net als de raad vindt het college dit een zeer onbevredigende situatie en heeft direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Geconstateerd moet worden dat dit niet het geval is, omdat over deze registratie in de overeenkomst geen afspraken zijn gemaakt en de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente ligt". De vraag is wat is direct en wie heeft dit onderzocht?**
Het college heeft naar aanleiding van de opmerking van de ACAM en de constatering dat er geen deugdelijke administratie voor gewerkte uren was gebruikt onderzocht in hoeverre betrokkene daarop aangesproken kon worden. Dat is gedaan door het contract te laten beoordelen door de directie Juridische zaken. Zoals gezegd was de uitkomst van dat onderzoek dat betrokkene niet aangesproken kon worden omdat de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente lag.

**Is er contact geweest met de voormalige GS over de vertrekregeling van de voormalige GS?**
In het kader van de controle van de jaarrekening en de toetsing van de verantwoording van de WNT heeft de ACAM de stukken met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris opgevraagd. Om de inzet van de werkzaamheden te toetsen heeft de ACAM gevraagd naar de registratie van de urenbesteding. Omdat de gemeente geen overzicht kon overleggen, is er contact gezocht met de voormalige gemeentesecretaris voor een opgave van zijn urenbesteding. Betrokkene heeft op verzoek van de gemeente achteraf een overzicht verstrekt waarin een gedeelte van de uren is verantwoord. De registratie van de urenbesteding is echter een verantwoordelijkheid van de gemeente. Omdat de gemeente Amsterdam daarin nalatig is geweest, kan de ACAM niet met zekerheid vaststellen of er geen sprake is van non-activiteit. Daarna is er geen contact meer geweest.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

43

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 14 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni 2019 m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Financiën Economische Zaken op 13 juni jl. heeft wethouder Kock in zijn beantwoording van de vragen over de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris een brief toegezegd waarin de volgende vragen worden beantwoord:

**Welke werkzaamheden heeft de voormalige gemeentesecretaris verricht gedurende de periode van 1 juli 2018 tot zijn detachering met ingang van 10 september 2018?**
De voormalige gemeentesecretaris heeft advieswerkzaamheden verricht voor en bijstand geleverd aan de verschillende onderdelen van de gemeente Amsterdam. Tevens heeft hij coachings- en loopbaangesprekken gevoerd met medewerkers van de gemeente Amsterdam. Daarnaast heeft hij conform afspraak zijn verlof voor einde dienstverband opgenomen.

**Kunnen de kosten die de Metropoolregio Rotterdam Den Haag heeft betaald voor de detachering van de voormalige gemeentesecretaris gespecificeerd worden?**
De detachering van de voormalige gemeentesecretaris naar de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) betrof 24 uur per week in de periode van 10 september t/m 31 december 2018. De gemeente Amsterdam is voor deze 24 uur per week een maandelijkse vergoeding overeengekomen ter hoogte van de integrale loonkosten van de voormalige gemeentesecretaris.

**Opmerking [SF1]:** Mijn advies is om het maandelijkse bedrag in de annotatie van de wethouder op te nemen.

**Heeft het college direct een onderzoek laten instellen naar de hoogte van de vertrekregeling, toen het college bekend was met deze vertrekregeling? Zo ja, door wie is dit dan onderzocht?**
Nee, het huidige college heeft geen onderzoek ingesteld naar de hoogte van deze vertrekregeling. Om alle aspecten goed te kunnen wegen, is er - voordat het vorige college besloten heeft tot deze vertrekregeling - advies ingewonnen bij Advocatenkantoor NautaDutilh, Juridische Zaken van Bestuur en Organisatie en Fiscaal Advies van de Gemeente Amsterdam. De vertrekregeling is binnen de kaders van de NRGA en WNT.

**Is er contact geweest met de voormalige GS over de vertrekregeling van de voormalige GS?**
In het kader van de controle van de jaarrekening en de toetsing van de verantwoording van de WNT heeft de ACAM de stukken met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris opgevraagd. Om de inzet van de werkzaamheden te toetsen heeft de ACAM gevraagd naar de registratie van de urenbesteding. Omdat de gemeente geen overzicht kon overleggen, is er contact gezocht met de voormalige gemeentesecretaris voor een opgave van zijn urenbesteding. Betrokkene heeft op verzoek van de gemeente achteraf een overzicht verstrekt waarin een gedeelte van de uren is verantwoord.
De registratie van de urenbesteding is echter een verantwoordelijkheid van de gemeente. Omdat de gemeente Amsterdam daarin nalatig is geweest, kan de ACAM niet met zekerheid vaststellen of er geen sprake is van non-activiteit.

**Opmerking [SF2]:** Dit urenoverzicht zal met de Q&A aan de WH ter beschikking worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

44

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 14 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni 2019 m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Financiën Economische Zaken op 13 juni jl. heeft wethouder Kock in zijn beantwoording van de vragen over de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris een brief toegezegd waarin de volgende vragen worden beantwoord:

**Welke werkzaamheden heeft de voormalige gemeentesecretaris verricht gedurende de periode van 1 juli 2018 tot zijn detachering met ingang van 10 september 2018?**
In de brief van 12 juni jl. stond dat de voormalige gemeentesecretaris na 1 juli 2018 werkzaamheden in Amsterdam en de MRDH heeft verricht. In de raadscommissie FEZ is door de directeur ACAM toegelicht dat de werkzaamheden voor de MRDH op 10 september 2018 zijn aangevangen. Hierdoor is verwarring ontstaan over de werkzaamheden in de periode tussen 1 juli en 10 september. Reden om hieronder nader te specificeren welke werkzaamheden in welke periode zijn verricht. De voormalige gemeentesecretaris heeft in deze periode verlof opgenomen (afgesproken was dat al het verlof voor 1/1/19 zou zijn opgenomen). Daarnaast heeft hij in deze periode advies-, coachings- en loopbaangesprekken voor en met medewerkers en onderdelen van de gemeente gevoerd. Ook zijn er gesprekken gevoerd ter voorbereiding van zijn werkzaamheden voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

**Kunnen de kosten die de MRDH heeft betaald voor de detachering van de voormalige gemeentesecretaris gespecificeerd worden?**
De overeenkomst met de MRDH betrof een detachering van de voormalige gemeentesecretaris van 24 uur per week ingaande 10 september 2018 en eindigende per 31 december 2018. De gemeente Amsterdam heeft een detacheringsvergoeding van de MRDH ontvangen ter hoogte van de integrale loonkosten (voor 24 uur).

**Door het college is in de brief van 12 juni aangegeven dat: "Net als de raad vindt het college dit een zeer onbevredigende situatie en heeft direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Geconstateerd moet worden dat dit niet het geval is, omdat over deze registratie in de overeenkomst geen afspraken zijn gemaakt en de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente ligt". De vraag is wat is direct en wie heeft dit onderzocht?**
Het college heeft naar aanleiding van de opmerking van de ACAM en de constatering dat er geen deugdelijke administratie voor gewerkte uren was gebruikt onderzocht in hoeverre betrokkene daarop aangesproken kon worden. Dat is gedaan door het contract te laten beoordelen door de directie Juridische zaken. Zoals gezegd was de uitkomst van dat onderzoek dat betrokkene niet aangesproken kon worden omdat de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente lag.

**Is er contact geweest met de voormalige GS over de vertrekregeling van de voormalige GS?**
In het kader van de controle van de jaarrekening en de toetsing van de verantwoording van de WNT heeft de ACAM de stukken met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris opgevraagd. Om de inzet van de werkzaamheden te toetsen heeft de ACAM gevraagd naar de registratie van de urenbesteding. Omdat de gemeente geen overzicht kon overleggen, is er contact gezocht met de voormalige gemeentesecretaris voor een opgave van zijn urenbesteding. Betrokkene heeft op verzoek van de gemeente achteraf een overzicht verstrekt waarin een gedeelte van de uren is verantwoord. De registratie van de urenbesteding is echter een verantwoordelijkheid van de gemeente. Omdat de gemeente Amsterdam daarin nalatig is geweest, kan de ACAM niet met zekerheid vaststellen of er geen sprake is van non-activiteit. Daarna is er geen contact meer geweest.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

45

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 14 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni 2019 m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Financiën Economische Zaken op 13 juni jl. heeft wethouder Kock in zijn beantwoording van de vragen over de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris een brief toegezegd waarin de volgende vragen worden beantwoord:

**Welke werkzaamheden heeft de voormalige gemeentesecretaris verricht gedurende de periode van 1 juli 2018 tot zijn detachering met ingang van 10 september 2018?**
In de brief van 12 juni jl. stond dat de voormalige gemeentesecretaris na 1 juli 2018 werkzaamheden in Amsterdam en de MRDH heeft verricht. In de raadscommissie FEZ is door de directeur ACAM toegelicht dat de werkzaamheden voor de MRDH op 10 september 2018 zijn aangevangen. Hierdoor is verwarring ontstaan over de werkzaamheden in de periode tussen 1 juli en 10 september. Reden om hieronder nader te specificeren welke werkzaamheden in welke periode zijn verricht. De voormalige gemeentesecretaris heeft in deze periode verlof opgenomen (afgesproken was dat al het verlof voor 1/1/19 zou zijn opgenomen). Daarnaast heeft hij in deze periode advies-, coachings- en loopbaangesprekken voor en met medewerkers en onderdelen van de gemeente gevoerd. Ook zijn er gesprekken gevoerd ter voorbereiding van zijn werkzaamheden voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH).

**Kunnen de kosten die de MRDH heeft betaald voor de detachering van de voormalige gemeentesecretaris gespecificeerd worden?**
De detachering van de voormalige gemeentesecretaris naar de MRDH betrof 24 uur per week in de periode van 10 september t/m 31 december 2018. De gemeente Amsterdam heeft een detacheringsvergoeding van de MRDH ontvangen ter hoogte van de integrale loonkosten (voor 24 uur).

**Door het college is in de brief van 12 juni aangegeven dat: "Net als de raad vindt het college dit een zeer onbevredigende situatie en heeft direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Geconstateerd moet worden dat dit niet het geval is, omdat over deze registratie in de overeenkomst geen afspraken zijn gemaakt en de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente ligt". De vraag is wat is direct en wie heeft dit onderzocht?**
Het college heeft naar aanleiding van de opmerking van de ACAM en de constatering dat er geen deugdelijke administratie voor gewerkte uren was gebruikt onderzocht in hoeverre betrokkene daarop aangesproken kon worden. Dat is gedaan door het contract te laten beoordelen door de directie Juridische zaken. Zoals gezegd was de uitkomst van dat onderzoek dat betrokkene niet aangesproken kon worden omdat de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente lag.

**Is er contact geweest met de voormalige GS over de vertrekregeling van de voormalige GS?**
In het kader van de controle van de jaarrekening en de toetsing van de verantwoording van de WNT heeft de ACAM de stukken met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalige gemeentesecretaris opgevraagd. Om de inzet van de werkzaamheden te toetsen heeft de ACAM gevraagd naar de registratie van de urenbesteding. Omdat de gemeente geen overzicht kon overleggen, is er contact gezocht met de voormalige gemeentesecretaris voor een opgave van zijn urenbesteding. Betrokkene heeft op verzoek van de gemeente achteraf een overzicht verstrekt waarin een gedeelte van de uren is verantwoord. De registratie van de urenbesteding is echter een verantwoordelijkheid van de gemeente. Omdat de gemeente Amsterdam daarin nalatig is geweest, kan de ACAM niet met zekerheid vaststellen of er geen sprake is van non-activiteit. Daarna is er geen contact meer geweest.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

47

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** vrijdag 14 juni 2019 12:52
**Aan:**
**CC:** Teesink, Peter;
**Onderwerp:** RE: brief toezegging WH Kock nav raadscie FEZ 13 juni 2019

Ha .

Kunnen jullie de opmerkingen van de wethouder op de brief zowel aan te mailen?
s vandaag tot 18.00 uur in de gelegenheid de opmerkingen te verwerken. Mocht het later worden, dan pakt het verder op.

Groeten,

Catrien

**Catrien Lenstra**
Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 14 juni 2019 12:38
**Aan:** Meliani, Touria
**CC:** Teesink, Peter; Lenstra, Catrien M;

**Onderwerp:** brief toezegging WH Kock nav raadscie FEZ 13 juni 2019

Beste Touria,

Bijgaand zend ik je de door wethouder Kock in de raadscommissie FEZ d.d. 13 juni jl toegezegde brief aan de Raad.

Ter informatie tref je de volgende bijlagen aan:

- Brief aan de raad d.d. 31 mei 2019: vertrekregeling gemeentesecretaris/algemeen directeur
- Brief aan de raad d.d. 12 juni 2019: additionele vragen mbt vertrekregeling voormalige GS/AD
- Urenoverzicht Arjan van Gils

Vriendelijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

'19

**Van:** < e@amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 13 juni 2019 21:01
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Concept mail over de brief met aanvullende informatie nav toezegging cie FEZ

Conceptvoorstel voor mail aan Catrien en :

Beste Catrien en ,

Graag jullie aandacht en graag in overleg met GS/ plv dir. PenO over het volgende:

In de commissie FEZ is opnieuw een debat ontstaan over de volledigheid van informatie over de urenverantwoording in de periode van 1 juli tot 1 januari. De ACAM heeft in de cie FEZ naar voren gebracht dat de detacheringsperiode van MRDH de periode vanaf 10 september 2018 betrof met de vraag wat dan in de periode daarvoor is gebeurd/gedaan.

De raad vindt dat de brief de suggestie wekt dat die detachering van 24 uur vanaf 1 juli was tot 1 januari en daarnaast 12 uur voor de gemeente (waar dan over die 12 uur niet de verantwoording is vastgelegd).

De brief die voorafgaand aan de raad is gestuurd gaat niet tot dit detailniveau en de detacheringsperiode is ook informatie die pas na verzenden van de brief naar voren is gekomen.

WH Kock heeft toegezegd dat dit meer detailniveau is dan hij kan beantwoorden en toegezegd dat dit schriftelijk beantwoord wordt en hij om urgentie zal vragen om dit zo snel mogelijk te doen ( heeft verzocht dit voor maandag 10.00 uur te willen ontvangen met mogelijk de overweging hier een actualiteit van te maken)

Naast deze door raadsleden genoemde onvolledigheid van informatie, is gevraagd wat de gemeente betaald heeft gekregen vanuit MRDH. Daarnaast wordt niet begrepen wat in de brief bedoeld wordt met de registratie van GS zelf versus gemeente.

In eerder debat in cie KDD is al wel aangegeven dat alle vakantiedagen zijn opgenomen maar ook registratie daarvan ontbreekt. Echter vanuit het feit fat geen vakantiedagen zijn uitbetaald aangenomen kan worden dat de vakantiedagen 2018 zijn verbruikt.

Punt is nu dat er een nieuwe brief is toegezegd die het verhaal rond moet maken op deze punten. Deze brief er op verzoek van wethouder aan Peter ( in zijn rol plv directeur peno) morgenochtend moet liggen. En een check met ACAM gewenst is omdat zij ook het proces en de feiten beter kunnen duiden ( PenO dit niet heeft betrokken en ACAM in cie bespreking overvalt met nadere info).

Voor de volledigheid is ook gekeken naar het spoeddebat in Rotterdam dat hier vandaag over heeft plaatsgevonden. Enige aandpunt wat daaruit naar voren is gekomen (voorzover te overzien) is dat gezegd is door nu WH van Gils dat hij door de advocaat van gemeente om geheimhouding gevraagd is.

Dit kan voor de raadsleden suggereren dat er sprake is van doofpot maar in het gesprek met Peter en PenO hebben we begrepen dat dit standaard is bij vertrekregelingen en geen onderdeel van de nieuwe brief behoeft te zijn maar wel een aandachtspunt en afweging.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** " " <[redacted]@amsterdam.nl

-Brief toegezegd nav debat in commissie fez, vragen (en toezeggingen) uit de commissie fez moeten in de brief worden genoemd
-doel brief: nadere specificatie eerdere brieven op oa bedragen vergoeding mdra en loon Amsterdam, verlofuren,
- hoe toetst de raad de brief: beantwoording van de vragen gesteld in FEZ

> voor de wethouder moet inzichtelijk worden waarop ze de brief toetst, dus de vragen letterlijk onder elkaar

50

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** donderdag 13 juni 2019 8:53
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Rechtspositionele afspraken Arjan van Gils

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Yes, veel dank!

**Catrien Lenstra**
Directeur Juridische Zaken / Waarnemend directeur Bestuursadvisering en Strategie
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 13 juni 2019 08:48
**Aan:** Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** RE: Rechtspositionele afspraken Arjan van Gils
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Ha Catrien,

Ja, eens. Er staat in de overeenkomst dat 'de werknemer tot 1-1-2019 zal worden ingezet op tijdelijke werkzaamheden, passend bij zijn kwaliteiten en ervaring en dat de werkgever 'daartoe' initiatieven zal ontwikkelen en aandragen.' Dit past in de systematiek van de eenzijdige aanstelling, waarin de werkgever een werknemer eenzijdig kan inzetten op andere werkzaamheden (uiteraard binnen kaders).

Maar vraag is natuurlijk ook wat de bedoeling van partijen is geweest. En daar ben ik niet bij betrokken geweest, ik zou kunnen vragen.

Als er vanuit de werkgever geen initiatief is geweest, is terugvorderen van salaris in mijn optiek zo goed als kansloos. Zeker gezien het bepaalde in artikel 6, waarin is opgenomen dat 'de bruto bezoldiging van de werknemer (inclusief toeslag en IKB) geen wijziging zal ondergaan.' Of er nu wel of niet wordt gewerkt.
Voldoende zo?

Groet

---

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 21:41
**Aan:**
**Onderwerp:** Fwd: Rechtspositionele afspraken Arjan van Gils
**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Ha!

Ik meen dat jij hierbij betrokken was en nie Ik sprak de gs vandaag: hij vroeg me nav het college van vandaag nog na te gaan of er mogelijkheden zijn richting oud gs (bv terugvordering salaris. nu er niet de volledige 36 uur aantoonbaar gewerkt is (wel 24 uur gedetacheerd, de overige 12 uur niet geregistreerd werkzaam). Dat heeft geleid tot problemen bij de accountantsverklaring. Volgens mij zijn er geen mogelijkheden richting oud gs: in overeenkomst (bijlage) staat dat organisatie hem in kan zetten, Klopt dat wat jou betreft?

Groet,

Catrien

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:**
**Datum:** 11 juni 2019 om 17:09:41 CEST
**Aan:** "Lenstra, Catrien M" <C.Lenstra@amsterdam.nl>
**Kopie:** "Teesink, Peter" <p.teesink@amsterdam.nl>,

**Onderwerp: Rechtspositionele afspraken Arjan van Gils**

Beste Catrien,

Op verzoek van Peter stuur ik je bij deze de rechtspositionele afspraken van Arjan van Gils.
is hier namens JZ bij betrokken geweest. Daarnaast was betrokken vanuit Nauta.

Met vriendelijke groet,

Management Development Adviseur
Gemeente Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 16:39
**Aan:** Hooff, David van
**Onderwerp:** RE: brief additionele vragen vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris

Dag David,

Dank voor je bericht. De politiekassistent is gevraagd de wethouder hierover nog in te informeren

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** Hooff, David van
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 16:27
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: brief additionele vragen vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris

Dag

Dank je voor de brief.
De brief zou kunnen suggereren dat Arjan vanaf 1 juli 24 per week is gedetacheerd. De detachering is pas ingegaan medio september 2019, uit mijn hoofd 10 september.
Wellicht handig om de wethouder op dit punt in te lichten voor zover dat nodig niet is gebeurd.

Hartelijke groet,
David

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 jun. 2019 om 16:09 heeft het volgende geschreven:

> Dag David,
>
> Zie hierbij de brief met de additionele vragen mbt de vertrekregeling van de voormalige GS.
>
> Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

<Brief aan de raad inzake Additionele vragen m.b.t. vertrekregeling voorm....pdf>

52

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 12 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | W.Widlund |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Additionele vragen m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Kunst, Diversiteit en Democratisering heeft u additionele vragen gesteld met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur. Ik hecht er echter aan nogmaals te benadrukken dat het college begrip heeft voor de ophef die hierover is ontstaan en van mening is dat dit soort situaties zich niet meer mogen voordoen. We erkennen dat de gemeente hierin nalatig is geweest en dat dit een fout is. Hoewel het vorige college conform staand beleid heeft gehandeld vindt dit college dat regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd in het algemeen niet goed passen in de maatschappelijke context en dat deze waar mogelijk voorkomen dienen te worden. Daarom zal dit college zorgvuldig kijken naar dergelijke regelingen en naar de toepassing en onderbouwing daarvan. Het is noodzakelijk dat het college opnieuw naar de regelgeving zal kijken en waar mogelijk aan te passen. Ik zal u hierover na het zomerreces informeren.

Graag ga ik hieronder in op uw vragen.

**Werkzaamheden van de gemeentesecretaris in de periode van 1 juli 2018 tot 1 januari 2019**

In de periode na 1 juli 2018 is de heer van Gils voor 24 uur per week gedetacheerd bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, en is hij daarnaast voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam.

*Metropoolregio Rotterdam Den Haag*

In het kader van zijn detachering bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is de heer Van Gils benoemd in de functie van waarnemend secretaris-algemeen directeur én waarnemend directeur economisch vestigingsklimaat. Zijn opdracht was onder andere het mede opzetten van en het creëren van commitment voor een nieuwe strategische uitvoeringsagenda en de positionering van de MRDH richting de externe partners. Voorzijn detachering bij de MRDH heeft de gemeente Amsterdam een geheel dekkende detacheringsvergoeding van de MRDH ontvangen.

*Gemeente Amsterdam*

In het debat zijn vragen gesteld over de resterende 12 uur per week die de gemeentesecretaris in de betreffende periode voor de gemeente Amsterdam heeft gewerkt. Anders dan ik in de raad heb gezegd bleek dat de activiteiten die zijn uitgevoerd in deze 12 uur niet door de gemeente zijn geregistreerd maar de door voormalige gemeentesecretaris zelf. Doordat de registratie een verantwoordelijkheid van de gemeente is en de gemeente daarin nalatig is geweest, heeft de ACAM een beperking opgelegd. Het is de eerste keer dat de ACAM een beperking in het kader van de WNT heeft opgelegd. Van nu af aan wordt geregistreerd in alle situaties waarbij registratie van urenbesteding vereist is.

Net als de raad vindt het college dit een zeer onbevredigende situatie en heeft direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Geconstateerd moet worden dat dit niet het geval is, omdat over deze registratie in de overeenkomst geen afspraken zijn gemaakt en de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente ligt.

**Bezoldiging van de heer Van Gils in 2018 en 2019**

Teneinde hierover geen misverstand te laten bestaan, bevestig ik bij deze dat het totale bruto jaarsalaris van de gemeentesecretaris in 2018 € 184.127,= bedroeg. Bij zijn ontslag op 1 januari 2019 ontving hij aanvullend eenmalig € 75.000,=. Beide bedragen zijn opgenomen in de jaarrekening, zie blz. 530 en 531.

**Verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid**

Het personeelsbeleid van de Gemeente Amsterdam is de verantwoordelijkheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Binnen het college is 'Personeel en Organisatie' onderdeel van mijn portefeuille. Vanuit deze verantwoordelijkheid kan ik u mededelen dat er op dit moment geen andere topfunctionarissen werkzaam zijn in een vergelijkbare constructie als de voormalige gemeentesecretaris , nl. topfunctionarissen die een vertrekregeling ontvangen en waarbij urenregistratie plaats dient te vinden over werkzaamheden die zijn verricht na beëindiging van de oorspronkelijke functie.

Op basis van de hoge vertrekregeling aan van de voormalige gemeentesecretaris is het college pro actief gaan kijken of er andere vertrekregelingen zijn getroffen. Er blijkt met vijf topfunctionarissen in de periode van 1 januari 2014 tot 1 januari 2019 een afvloeiingsregeling

getroffen. Deze vertrekregelingen zal ik tegen het licht houden en betrekken bij de toezegging van het college om na te gaan of geldende regelingen herzien moeten worden teneinde ongewenste uitkomsten te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

53

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 16:10
**Aan:** Hooff, David van
**Onderwerp:** brief additionele vragen vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris
**Bijlagen:** Brief aan de raad inzake Additionele vragen m.b.t. vertrekregeling voorm....pdf

Dag David,

Zie hierbij de brief met de additionele vragen mbt de vertrekregeling van de voormalige GS.

Groet,

Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

T
@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

530

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 12 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | W.Widlund |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Additionele vragen m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Kunst, Diversiteit en Democratisering heeft u additionele vragen gesteld met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur. Ik hecht er echter aan nogmaals te benadrukken dat het college begrip heeft voor de ophef die hierover is ontstaan en van mening is dat dit soort situaties zich niet meer mogen voordoen. We erkennen dat de gemeente hierin nalatig is geweest en dat dit een fout is. Hoewel het vorige college conform staand beleid heeft gehandeld vindt dit college dat regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd in het algemeen niet goed passen in de maatschappelijke context en dat deze waar mogelijk voorkomen dienen te worden. Daarom zal dit college zorgvuldig kijken naar dergelijke regelingen en naar de toepassing en onderbouwing daarvan. Het is noodzakelijk dat het college opnieuw naar de regelgeving zal kijken en waar mogelijk aan te passen. Ik zal u hierover na het zomerreces informeren.

Graag ga ik hieronder in op uw vragen.

**Werkzaamheden van de gemeentesecretaris in de periode van 1 juli 2018 tot 1 januari 2019**

In de periode na 1 juli 2018 is de heer van Gils voor 24 uur per week gedetacheerd bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag, en is hij daarnaast voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam.

*Metropoolregio Rotterdam Den Haag*

In het kader van zijn detachering bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is de heer Van Gils benoemd in de functie van waarnemend secretaris-algemeen directeur én waarnemend directeur economisch vestigingsklimaat. Zijn opdracht was onder andere het mede opzetten van en het creëren van commitment voor een nieuwe strategische uitvoeringsagenda en de positionering van de MRDH richting de externe partners. Voorzijn detachering bij de MRDH heeft de gemeente Amsterdam een geheel dekkende detacheringsvergoeding van de MRDH ontvangen.

*Gemeente Amsterdam*

In het debat zijn vragen gesteld over de resterende 12 uur per week die de gemeentesecretaris in de betreffende periode voor de gemeente Amsterdam heeft gewerkt. Anders dan ik in de raad heb gezegd bleek dat de activiteiten die zijn uitgevoerd in deze 12 uur niet door de gemeente zijn geregistreerd maar de door voormalige gemeentesecretaris zelf. Doordat de registratie een verantwoordelijkheid van de gemeente is en de gemeente daarin nalatig is geweest, heeft de ACAM een beperking opgelegd. Het is de eerste keer dat de ACAM een beperking in het kader van de WNT heeft opgelegd. Van nu af aan wordt geregistreerd in alle situaties waarbij registratie van urenbesteding vereist is.

Net als de raad vindt het college dit een zeer onbevredigende situatie en heeft direct onderzocht in hoeverre hier iets aan te doen is. Geconstateerd moet worden dat dit niet het geval is, omdat over deze registratie in de overeenkomst geen afspraken zijn gemaakt en de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente ligt.

**Bezoldiging van de heer Van Gils in 2018 en 2019**

Teneinde hierover geen misverstand te laten bestaan, bevestig ik bij deze dat het totale bruto jaarsalaris van de gemeentesecretaris in 2018 € 184.127,= bedroeg. Bij zijn ontslag op 1 januari 2019 ontving hij aanvullend eenmalig € 75.000,=. Beide bedragen zijn opgenomen in de jaarrekening, zie blz. 530 en 531.

**Verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid**

Het personeelsbeleid van de Gemeente Amsterdam is de verantwoordelijkheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Binnen het college is 'Personeel en Organisatie' onderdeel van mijn portefeuille. Vanuit deze verantwoordelijkheid kan ik u mededelen dat er op dit moment geen andere topfunctionarissen werkzaam zijn in een vergelijkbare constructie als de voormalige gemeentesecretaris , nl. topfunctionarissen die een vertrekregeling ontvangen en waarbij urenregistratie plaats dient te vinden over werkzaamheden die zijn verricht na beëindiging van de oorspronkelijke functie.

Op basis van de hoge vertrekregeling aan van de voormalige gemeentesecretaris is het college pro actief gaan kijken of er andere vertrekregelingen zijn getroffen. Er blijkt met vijf topfunctionarissen in de periode van 1 januari 2014 tot 1 januari 2019 een afvloeiingsregeling

getroffen. Deze vertrekregelingen zal ik tegen het licht houden en betrekken bij de toezegging van het college om na te gaan of geldende regelingen herzien moeten worden teneinde ongewenste uitkomsten te voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

56

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 13:22
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: 190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx

Hoi ,

Volgens mij moet de brief zo kunnen pas nog even de verwijzing naar jaarverslag aan en zal dan een nette versie langs brengen.

Ter toelichting en welke ook in annotatie van Kock zal worden opgenomen:

- De opmerking in jaarverslag dat een geval vanwege vertrek boven wnt uitkomst staat los van gs
- De vertrekregelingen van de 5 topfunctionarissen daarvan alt er iig een in deze termijn. Deze regelingen worden echter niet door college getroffen maar is een bevoegdheid van gs binnen regels van nrga en wnt alleen als gs een vertrekregeling wil treffen boven 75.00 moet hij naar college. Dit is niet aan de orde geweest.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 jun. 2019 om 12:50 heeft > het volgende geschreven:

> Dag allen,
>
> Laatste versie met toevoeging (geel gearceerd):
> Volledigheidshalve meld ik u dat gedurende de periode van 1 januari 2014 tot 1 januari 2019 in totaal met 5 topfunctionarissen een afvloeiingsregeling is getroffen. De gedurende deze periode getroffen afvloeiingsregelingen zijn gemaakt conform de kaders van de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA) en WNT. Ik zal ook deze afspraken tegen het licht houden en betrekken bij de toezegging van het college om na te gaan of geldende regelingen herzien moeten worden teneinde ongewenste uitkomsten te voorkomen.
>
> Groet,
>
> MD adviseur
> Bestuur en Organisatie / directie P&O
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 12:47
**Aan:**
**CC:** Teesink, Peter; ; Lenstra, Catrien M;
**Onderwerp:** Re: 190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx

Hoi ,

Hartelijk dank! Volgens mij zijn we er bijna. De vraag bij laatste alinea is of we dan kunnen aanvullen dat dit WNT betreft.

Hartelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 jun. 2019 om 12:42 heeft het volgende geschreven:

> Dag allen,
>
> N.a.v. opmerkingen heb ik geel gearceerde zin toegevoegd aan de brief.
>
> ***Verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid***
>
> *Het personeelsbeleid van de Gemeente Amsterdam is de verantwoordelijkheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Binnen het college is 'Personeel en Organisatie' onderdeel van mijn portefeuille. Vanuit deze verantwoordelijkheid kan ik u mededelen dat er op dit moment geen andere topfunctionarissen werkzaam zijn in een vergelijkbare constructie als de heer Van Gils, nl. topfunctionarissen die een vertrekregeling ontvangen en waarbij urenregistratie plaats dient te vinden over werkzaamheden die zijn verricht na beëindiging van de oorspronkelijke functie. Vanuit genoemde verantwoordelijkheid heb ik u tevens toegezegd erop toe te zien dat, mochten in de toekomst wederom dergelijke werkzaamheden plaatsvinden van een topfunctionaris, deze wel goed geregistreerd zullen worden en hierbij bijzondere aandacht zal worden besteed aan de juiste check and balances.*
>
> Laatste alinea m.b.t. toekenning afvloeiingsregeling aan 5 topfunctionarissen ongewijzigd gelaten n.a.v. opmerking Peter. Hij geeft tenslotte aan dat de afspraken tegen het licht gehouden zullen worden en te betrekken bij de toezegging van het college na te gaan of geldende regelingen herzien moeten worden teneinde ongewenste uitkomsten te voorkomen.
>
> Hoor graag of deze versie als definitieve versie beschouwd kan worden.
>
> Groet,
>
> MD adviseur
> Bestuur en Organisatie / directie P&O
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:** Teesink, Peter
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 11:41
**Aan:**
**CC:** Lenstra, Catrien M; ; Teesink, Peter
**Onderwerp:** Re: 190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx

Hallo,

Bijgaand mijn reactie op de opmerkingen van . In combinatie met eventuele aanvullende info van moet de brief definitief gemaakt kunnen worden.

Ik zie graag de definitieve versie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris gemeente Amsterdam

Op 12 jun. 2019, om 11:21 heeft
< @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

<190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx>

<190612 Raadsbrief additionele vragen inzake reactie na .docx>
<190612 Raadsbrief additionele vragen inzake reactie na .docx>

57

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 11:22
**Aan:** ; Teesink, Peter; Lenstra, Catrien M
**CC:**
**Onderwerp:** 190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx
**Bijlagen:** 190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx

Beste collega's,

Na overleg met nog de volgende punten bij de brief. Als we dit kunnen pareren op enige manier dan kunnen we de brief voor ondertekening voorleggen aan wethouder.

Lukt het jullie dit verwerken?

Met vriendelijke groet,

**Van:**
**Datum:** 12 juni 2019 om 13:32:52 CEST
**Aan:**
**Kopie:** "Teesink, Peter" <p.teesink@amsterdam.nl>,
"Lenstra, Catrien M" <C.Lenstra@amsterdam.nl>,

**Onderwerp: Antw.:□ 190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx□**

Dag allen,

Dit is de definitieve versie!
Na overleg met vijzigingen t.o.v. vorige versie. Toevoeging WNT (geel) toch weer weggehaald en toegevoegd:

**Bezoldiging van de heer Van Gils in 2018 en 2019**
Teneinde hierover geen misverstand te laten bestaan, bevestig ik bij deze dat het totale bruto jaarsalaris van de gemeentesecretaris in 2018 € 184.127,= bedroeg. Bij zijn ontslag op 1 januari 2019 ontving hij aanvullend eenmalig € 75.000,=. Beide bedragen zijn opgenomen in de jaarrekening, zie blz. 530 en 531.

De brief gaat nu ter ondertekening naar de WH.

Groet

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 12:50
**Aan:**
**CC:** Teesink, Peter; Lenstra, Catrien M;

**Onderwerp:** RE: 190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx

Dag allen,

Laatste versie met toevoeging (geel gearceerd):
Volledigheidshalve meld ik u dat gedurende de periode van 1 januari 2014 tot 1 januari 2019 in totaal met 5 topfunctionarissen een afvloeiingsregeling is getroffen. De gedurende deze periode getroffen afvloeiingsregelingen zijn gemaakt conform de kaders van de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA) en WNT. Ik zal ook deze afspraken tegen het licht houden en betrekken bij de toezegging van het college om na te gaan of geldende regelingen herzien moeten worden teneinde ongewenste uitkomsten te voorkomen.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 12:47
**Aan:**
**CC:** Teesink, Peter; ; Lenstra, Catrien M;
**Onderwerp:** Re: 190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx

Ho

Hartelijk dank! Volgens mij zijn we er bijna. De vraag bij laatste alinea is of we dan kunnen aanvullen dat dit WNT betreft.

Hartelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 12 jun. 2019 om 12:42 heeft amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dag allen,
>
> N.a.v. opmerkingen heb ik geel gearceerde zin toegevoegd aan de brief.
>
> ***Verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid***
>
> *Het personeelsbeleid van de Gemeente Amsterdam is de verantwoordelijkheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Binnen het college is 'Personeel en Organisatie' onderdeel van mijn portefeuille. Vanuit deze verantwoordelijkheid kan ik u mededelen dat er op dit moment geen andere topfunctionarissen werkzaam zijn in een vergelijkbare constructie als de heer Van Gils, nl. topfunctionarissen die een vertrekregeling ontvangen*

*en waarbij urenregistratie plaats dient te vinden over werkzaamheden die zijn verricht na beëindiging van de oorspronkelijke functie. Vanuit genoemde verantwoordelijkheid heb ik u tevens toegezegd erop toe te zien dat, mochten in de toekomst wederom dergelijke werkzaamheden plaatsvinden van een topfunctionaris, deze wel goed geregistreerd zullen worden en hierbij bijzondere aandacht zal worden besteed aan de juiste check and balances.*

Laatste alinea m.b.t. toekenning afvloeiingsregeling aan 5 topfunctionarissen ongewijzigd gelaten n.a.v. opmerking Peter. Hij geeft tenslotte aan dat de afspraken tegen het licht gehouden zullen worden en te betrekken bij de toezegging van het college na te gaan of geldende regelingen herzien moeten worden teneinde ongewenste uitkomsten te voorkomen.

Hoor graag of deze versie als definitieve versie beschouwd kan worden.

Groet

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

sterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** Teesink, Peter
**Verzonden:** woensdag 12 juni 2019 11:41
**Aan:**
**CC:** Lenstra, Catrien M; eesink, Peter
**Onderwerp:** Re: 190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx

Hallo,

Bijgaand mijn reactie op de opmerkingen van In combinatie met eventuele aanvullende info van moet de brief definitief gemaakt kunnen worden.

Ik zie graag de definitieve versie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris gemeente Amsterdam

Op 12 jun. 2019. om 11:21 heeft
[redacted]> het volgende geschreven:

<190612 Raadsbrief additionele vragen inzake versie pt.docx>

<190612 Raadsbrief additionele vragen inzake reactie FS na PT.docx>

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 17:58
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Fwd: Nieuwe versie brief
**Bijlagen:** 190611 Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 11 juni 2019.docx; ATT00001.htm

Zullen wij hier even naar kijken en dan met onze reactie doorsturen aan wethouder?
Grt,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 11 juni 2019 om 17:32:30 CEST
> **Aan:** "Teesink, Peter" <p.teesink@amsterdam.nl>,
> **Kopie:** '
> "Lenstra, Catrien M" <C.Lenstra@amsterdam.nl>,
>
> **Onderwerp: Nieuwe versie brief**
>
> Allen,
>
> Bij deze de nieuwe brief voor de raad. Peter Teesink heeft deze laatste versie nog niet gezien (hij kijkt vanavond), maar gaf aan dat de wethouder ook bij hem al heeft verzocht om een conceptbrief. Dus goed deze voor te leggen, maar dit laatste ook aan te geven.
>
> Over de brief: ik heb de indeling van de brief veranderd, het debat nogmaals bekeken en vragen afgecheckt, contact met ACAM gehad (er zijn idd geen stukken om voor te leggen) en lijn van Peter zoals beneden gevolgd.
>
> Ik hoor graag de reactie dan kan ik eventueel later vanavond nog aanpassen. Ik ben wel tussen ong half zeven en half tien niet goed bereikbaar. Daarna evt wel.
>
> Groet,
> NB ik ben te bereiken op

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 7 jun. 2019 om 16:36 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Hi collega's,

Dank voor de brief. [redacted] en ik hebben tegengelezen. Hieronder en in de bijlage onze gezamenlijke reactie om te betrekken bij het vervolg.

- De vragen zijn niet precies zo gesteld in de commissie. Beter is om er tekst met kopjes van te maken niet een Q&A. Kopje "urenverantwoording periode x –x", etc. **Eens**
- De verklaring 12 uur ging over of er stukken waren dus aangeven of deze er wel of niet zijn of ten dele maar vanwege privacy niet worden verstrekt aangezien coaching en begeleiding personen. **Eens, voor zover ik nu weet zijn er geen stukken.**
- De 24 uur aangeven dat contract is gesloten en betaald aan de gemeente en accountant daarvan in cie heeft gezegd dat daarmee voldoende zekerheid is.**Eens, wat hij daar precis heeft gedaan is niet relevant omdat het de verantwoordelijkheid is van de betreffende organisatie en wij volledig zijn gecompenseerd voor onze kosten.**
- Belangrijk: Wat heeft de accountant gekregen, hij gaf namelijk aan in de commissie dat hij iets van verslagen heeft gezien, maar onvoldoende was om te verifieren. Wat heeft hij ontvangen en kan de raad dat ook inzien als vertrouwelijke bijlage bijvoorbeeld? **Dat gaan we na maar ik verwacht er niet veel van anders had de accountant wel een andere conclusie getrokken.**
- Nanninga heeft nadrukkelijk gevraagd welke 'systeem' van check en balances in werking zijn, wie verantwoordelijk is voor het registreren en naleven van de regels. En welke consequenties verbonden zijn aan het niet navolgen. Wat belangrijk is, is om aan te geven welke checks we nu inbouwen om een dergelijke situatie te voorkomen**. Dat laatste zullen we doen.**
- Hoogte salaris bedrag verduidelijken dat dit salaris of bezoldiging bedroeg over heel 2018 en verduidelijken of dit exclusief 75.000 is.**eens**
- We noemen nu dat de wethouder verantwoordelijk is. Handig om de rol wethouder en gemeentesecretaris te benoemen/onderscheiden **Voor de aanstelling/onstalg van de GS is het college verantwoordelijk**
- "In periode na 1 juli 2018 is de heer van Gils voor 24 uur per week gedetacheerd bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH), en is hij daarnaast voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam. In deze 12 uur verrichtte de heer Van Gils advies werkzaamheden en bijstand bij verschillende onderdelen van de gemeente Amsterdam. Ook verrichtte hij coaching en loopbaangesprekken voor medewerkers van de gemeente. In verband met de privacy in het kader van goed werkgeverschap kan niet nader ingegaan worden op deze werkzaamheden. Zoals in het debat met de raadscommissie is besproken en ik u in mijn eerdere brief heb medegedeeld, zijn de activiteiten die zijn uitgevoerd in deze 12 uur niet voldoende geregistreerd. Wij zullen er op toezien dat, mochten in de toekomst wederom dergelijke werkzaamheden plaatsvinden van een topfunctionaris, deze wel goed geregistreerd worden."

- Touria heeft de VVD toegezegd hier iets specifieker over te zijn dan dit. Dus hier komen we niet helemaal mee weg. Kunnen we iets meer zeggen of wat info kabinet delen? **We gaan na wat er aan de account is verstrekt. Meer is er niet. Dus blijft de vraag of en wat er voor de 12 uur is gedaan. Dat blijft zo want anders had de accountant wel een andere conclusie getrokken. Dus ik vrees dat er niet veel meer is.**
- Het privacy argument komt hier vreemd over, de werkzaamheden die hij heeft verricht zijn niet geheim, hoogstens zijn contract en de voorwaarden daarin. Maar hij deed geen geheime opdracht. Deze formulering wekt argwaan **Eens moeten we niet zo noemen.**

- Bij vraag 4 "Er zijn geen andere topfunctionarissen werkzaam of werkzaam geweest binnen de gemeente op een vergelijkbare basis als de heer Van Gils.". Vraag ik me dan af wat dit betekent. Wat is vergelijkbaar? Gewoon even voor mezelf om helder te hebben wat de vraag en het antwoord inhoud. Bedoelen we dat de constructie niet eerder is voorgekomen? Dan zou ik dat zo noemen. **Het belangrijkste verschil tussen de GS en andere topfunctionarissen is dat er voor een GS in principe niet een andere vergelijkbare functie voorhanden is op ht moment dat de aanstelling in de functie stopt. Wanneer het college dan niet wil verlengen dan moet je afscheid nemen. Aangezien de arbeidsovereenkomst doorloopt en er feitelijk geen grond is voor ontslag moet je gaan onderhandelen over de ontslagvoorwaarden en een eventuele vergoeding. De medewerker gaat er immers in rechten op achteruit doordat deze dan in de ww terecht komt. Dat is hier gebeurd en zal in toekomstige situaties weer moeten gebeuren. Voor andere topfunctionarissen (meestal directeuren) kan gezocht worden naar een andere soortgelijke functie/activiteiten binnen de organisatie. Dus daar hoeft geen sprake te zijn van ontslag. Wanneer het college ook dan wel tot ontslag over wil gaan dan geldt dezelfde situatie als bij de gs en zal er onderhandeld moeten worden over de voorwaarden en eventuele vergoeding maar dat geldt feitelijk voor alle medewerkers.**
- Prima wa zegt over WNT, ik was in de veronderstelling dat dit over dezelfde periode ging. EN dus met verwijzing naar eerdere beantwoording konden laten zien dat we open zijn geweest met info.

Groet,

Met vriendelijke groet,

Directie Bestuursadvisering & Strategie

**Gemeente Amsterdam**

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 juni 2019 12:06
**Aan:** ); , Teesink, Peter;
);
**CC:** );
**Onderwerp:** Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 7 juni 2019.docx

Allen,

Bij deze de concept raadsbrief waarin de wethouder ingaat op de vragen die tijdens (en ook na) het debat van woensdag zijn gesteld. Ik zou willen voorstellen de tekst zo kort een bondig mogelijk te houden o.a. om nieuwe vragen te voorkomen.

T.a.v. vraag 5 was er van de PA het specifieke verzoek om te verwijzen naar de eerdere schriftelijke vragen en brief over de wethoudernorm uit 2018. Ons advies is dit niet te doen: allereerst wordt er niet om gevraagd. In de tweede plaats betreft dit de situatie over 2017 (en niet 2018) en 'last but not least' bestaat de kans dat je hiermee een heel nieuwe (of oude) discussie losmaakt.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet. Doel is –zo heb ik in ieder geval begrepen- dat we dinsdag de brief klaar hebben en dat deze dan ofwel dinsdag al mee kan in de dagmail, of woensdag.

Alvast dank voor jullie reactie,
Groet,

<Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 6 juni 2019. v2docx.docx>

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

59a

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 11 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Additionele vragen m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Kunst, Diversiteit en Cultuur heeft u additionele vragen gesteld met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur. Graag ga ik hieronder in op uw vragen.

**Werkzaamheden van de heer van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot 1 januari 2019**

In de periode na 1 juli 2018 is de heer van Gils voor 24 uur per week gedetacheerd bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH), en is hij daarnaast voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam.

*MRDH*

In het kader van zijn detachering bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is de heer Van Gils benoemd in de functie van waarnemend secretaris-algemeen directeur én waarnemend directeur economisch vestigingsklimaat. Zijn opdracht was onder andere het mede opzetten van en het creëren van commitment voor een nieuwe strategische uitvoeringsagenda en de positionering van de MRDH richting de externe partners.

*Gemeente Amsterdam*

Tijdens zijn inzet binnen de gemeente Amsterdam van 12 uur per week verrichtte de heer Van Gils advies werkzaamheden en bijstand bij verschillende onderdelen van de organisatie. Ook verrichtte hij coaching en loopbaangesprekken voor medewerkers van de gemeente. Zoals in het debat met de raadscommissie is besproken en ik u in mijn eerdere brief heb mede-gedeeld, zijn de activiteiten die zijn uitgevoerd in deze 12 uur niet voldoende geregistreerd. In ditzelfde debat heeft u de vraag gesteld of er m.b.t. de werkzaamheden stukken zijn die aan de raad ter beschikking kunnen worden gesteld. Helaas moet ik nogmaals bevestigen dat deze er niet zijn; noch een gedegen urenregistratie, noch is sprake van geschreven adviezen of producten die aan de raad ter beschikking zouden kunnen worden gesteld. Wij kunnen daardoor niet vaststellen of, en zo ja, hoeveel er precies is gewerkt in deze 12 uur.

**Bezoldiging van de heer Van Gils in 2018 en 2019**

Teneinde hierover geen misverstand ~~hierover~~ te laten bestaan, bevestig ik bij deze dat het totale bruto jaar-salaris van de heer Van Gils in 2018 € 184.127,= bedroeg, zoals ook is weergegeven in het jaarverslag. Bij zijn ontslag op 1 januari 2019 ontving hij aanvullend eenmalig € 75.000,=.

Met betrekking tot zijn detachering bij de ~~Metropoolregio Rotterdam Den Haag~~MRDH kan ik mede-delen dat de gemeente Amsterdam een geheel dekkende detacheringsvergoeding van de MRDH heeft ontvangen. Ook de ACAM heeft in het debat met de commissie aangegeven dat over dit laatste geen twijfels bestaan.

**Verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid**

Het personeelsbeleid van de Gemeente Amsterdam is de verantwoordelijkheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Binnen het college is 'Personeel en Organisatie' onderdeel van mijn portefeuille. Vanuit deze verantwoordelijkheid kan ik u mede-delen dat er op dit moment geen andere topfunctionarissen werkzaam zijn in een vergelijkbare constructie als de heer Van Gils, nl. topfunctionarissen die een vertrekregeling ontvangen en waarbij urenregistratie plaats dient te vinden over werkzaamheden die zijn verricht na beëindiging van de oorspronkelijke functie.

Vanuit genoemde verantwoordelijkheid heb ik u tevens toegezegd er op toe te zien dat, mochten in de toekomst wederom dergelijke werkzaamheden plaatsvinden van een topfunctionaris, deze wel goed geregistreerd zullen worden. Ik zal opties hiervoor nader laten onderzoeken en zegde u toe hier na het zomerreces op terug te komen.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

G2

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 21:26
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: Nieuwe versie brief - wob verzoek Telegraaf

Hoi ,

AvG is weer een andere afkorting en niet duidelijk maar 'soortgelijke' zoals vermeld in de brief kan volgens de raad waarschijnlijk ook onder vallen en de vraag is wat we dan moeten pareren om nog meer discussie te voorkomen. Dat we ambtelijk en qua regelgeving zaken anders benaderen is ok maar we moeten politiek bestuurlijk alles wel kunnen uitleggen en op een hoger abstractie niveau. En kunnen we dan wel in de brief zeggen dat soortgelijke gevallen niet zijn voorgekomen want voor de raad wordt dit dan een ding? M.i. Is er wel verbindingen/ uitsluiting in de brief nodig daartoe. Hoe kan hierin worden voorzien of wat is dan nog nodig?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 jun. 2019 om 19:43 heeft volgende geschreven:

> Dag ,
>
> In de raadsbrief die vanmiddag verzonden heeft wordt expliciet antwoord gegeven op de vraag 'Hoeveel topfunctionarissen van de gemeente Amsterdam er werkzaam zijn of werkzaam zijn geweest op een vergelijkbare inhuurbasis, waarbij eveneens geen uren zijn geregistreerd.' Dergelijke gevallen hebben zich niet voorgedaan.
>
> De tekst waar jij naar verwijst is n.a.v WOB verzoek dat ging over afvloeiingsregelingen aan ambtenaren in de periode 1 Jan 2014 tot 1 Jan 2019. Aan die vertrekregelingen liggen andere gronden ten grondslag dan bij die van AvG.
>
> Groet,
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Op 11 jun. 2019 om 18:44 heeft @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Beste allemaal,
> >
> > Zojuist heb ik contact gehad met de voorlichter van de burgemeester. Zij stuurde mij bijgaande brief. Dit naar aanleiding van een wobverzoek van de Telegraaf. Dezelfde journalist die onlangs over Van Gils etc heeft geschreven. Wij hadden als klein team van de wethouder geen weet van dit verzoek. Ik begrijp dat deze brief binnenkort verstuurd wordt.
> >
> > Wat mij opvalt is dat in deze brief gesproken wordt over:

*Gedurende de periode van 1 januari 2014 tot 1 januari 2019 is in totaal met 5 topfunctionarissen een afvloeiingsregeling getroffen. Topfunctionarissen zijn ambtenaren in directeursfuncties die behoren tot de ambtelijke top van de gemeentelijke organisatie.*

Staat deze informatie ook in de raadsbrief die morgen uitgaat? Het is belangrijk dat de informatie in beide brieven overeenkomt. Willen jullie hier nog even goed naar kijken? Verder valt mij op dat er in de brief naar de Telegraaf niet over bedragen wordt gesproken. Is dat iets wat niet gedeeld mag worden? Of zijn er nog bijlagen die met de brief meegestuurd worden?

De Telegraaf gaat hier natuurlijk weer een stukje over schrijven, en het is belangrijk dat de raadsleden over dezelfde informatie beschikken.

Hartelijke groet,

Woordvoerder wethouder Touria Meliani
Portefeuilles: Kunst & Cultuur (incl broedplaatsen), Digitale Stad, Vastgoed, Dienstverlening,
Monumenten & Erfgoed en Personeel & Organisatie

T +31 6

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 11 juni 2019 17:57
**Aan:**
**CC:** Teesink, Peter; Lenstra, Catrien M;
**Onderwerp:** Re: Nieuwe versie brief

Beste

Hartelijk dank dan vervolgen we hiermee en komen zo spoedig mogelijk met een reactie.

Hartelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 11 jun. 2019 om 17:32 heeft het volgende geschreven:

> Allen,
>
> Bij deze de nieuwe brief voor de raad. Peter Teesink heeft deze laatste versie nog niet gezien (hij kijkt vanavond), maar gaf aan dat de wethouder ook bij hem al heeft verzocht om een conceptbrief. Dus goed deze voor te leggen, maar dit laatste ook aan te geven.

Over de brief: ik heb de indeling van de brief veranderd, het debat nogmaals bekeken en vragen afgecheckt, contact met ACAM gehad (er zijn idd geen stukken om voor te leggen) en lijn van Peter zoals beneden gevolgd.

Ik hoor graag de reactie dan kan ik eventueel later vanavond nog aanpassen. Ik ben wel tussen ong half zeven en half tien niet goed bereikbaar. Daarna evt wel.

Groet,
NB ik ben te bereiken op na vanavond weer op mijn werknummer.

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 7 jun. 2019 om 16:36 heeft
< damsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hi collega's,
>
> Dank voor de brief. en ik hebben tegengelezen. Hieronder en in de bijlage onze gezamenlijke reactie om te betrekken bij het vervolg.
>
> - De vragen zijn niet precies zo gesteld in de commissie. Beter is om er tekst met kopjes van te maken niet een Q&A. Kopje "urenverantwoording periode x–x", etc. **Eens**
> - De verklaring 12 uur ging over of er stukken waren dus aangeven of deze er wel of niet zijn of ten dele maar vanwege privacy niet worden verstrekt aangezien coaching en begeleiding personen. **Eens, voor zover ik nu weet zijn er geen stukken.**
> - De 24 uur aangeven dat contract is gesloten en betaald aan de gemeente en accountant daarvan in cie heeft gezegd dat daarmee voldoende zekerheid is. **Eens, wat hij daar precis heeft gedaan is niet relevant omdat het de verantwoordelijkheid is van de**

**betreffende organisatie en wij volledig zijn gecompenseerd voor onze kosten.**

- Belangrijk: Wat heeft de accountant gekregen, hij gaf namelijk aan in de commissie dat hij iets van verslagen heeft gezien, maar onvoldoende was om te verifieren. Wat heeft hij ontvangen en kan de raad dat ook inzien als vertrouwelijke bijlage bijvoorbeeld? **Dat gaan we na maar ik verwacht er niet veel van anders had de accountant wel een andere conclusie getrokken.**
- Nanninga heeft nadrukkelijk gevraagd welke 'systeem' van check en balances in werking zijn, wie verantwoordelijk is voor het registreren en naleven van de regels. En welke consequenties verbonden zijn aan het niet navolgen. Wat belangrijk is, is om aan te geven welke checks we nu inbouwen om een dergelijke situatie te voorkomen**. Dat laatste zullen we doen.**
- Hoogte salaris bedrag verduidelijken dat dit salaris of bezoldiging bedroeg over heel 2018 en verduidelijken of dit exclusief 75.000 is.**eens**
- We noemen nu dat de wethouder verantwoordelijk is. Handig om de rol wethouder en gemeentesecretaris te benoemen/onderscheiden **Voor de aanstelling/onstalg van de GS is het college verantwoordelijk**
- "In periode na 1 juli 2018 is de heer van Gils voor 24 uur per week gedetacheerd bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH), en is hij daarnaast voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam. In deze 12 uur verrichtte de heer Van Gils advies werkzaamheden en bijstand bij verschillende onderdelen van de gemeente Amsterdam. Ook verrichtte hij coaching en loopbaangesprekken voor medewerkers van de gemeente. In verband met de privacy in het kader van goed werkgeverschap kan niet nader ingegaan worden op deze werkzaamheden. Zoals in het debat met de raadscommissie is besproken en ik u in mijn eerdere brief heb medegedeeld, zijn de activiteiten die zijn uitgevoerd in deze 12 uur niet voldoende geregistreerd. Wij zullen er op toezien dat, mochten in de toekomst wederom dergelijke werkzaamheden plaatsvinden van een

topfunctionaris, deze wel goed geregistreerd worden."

- Touria heeft de VVD toegezegd hier iets specifieker over te zijn dan dit. Dus hier komen we niet helemaal mee weg. Kunnen we iets meer zeggen of wat info kabinet delen? **We gaan na wat er aan de account is verstrekt. Meer is er niet. Dus blijft de vraag of en wat er voor de 12 uur is gedaan. Dat blijft zo want anders had de accountant wel een andere conclusie getrokken. Dus ik vrees dat er niet veel meer is.**
- Het privacy argument komt hier vreemd over, de werkzaamheden die hij heeft verricht zijn niet geheim, hoogstens zijn contract en de voorwaarden daarin. Maar hij deed geen geheime opdracht. Deze formulering wekt argwaan **Eens moeten we niet zo noemen.**

- Bij vraag 4 "Er zijn geen andere topfunctionarissen werkzaam of werkzaam geweest binnen de gemeente op een vergelijkbare basis als de heer Van Gils.". Vraag ik me dan af wat dit betekent. Wat is vergelijkbaar? Gewoon even voor mezelf om helder te hebben wat de vraag en het antwoord inhoud. Bedoelen we dat de constructie niet eerder is voorgekomen? Dan zou ik dat zo noemen. **Het belangrijkste verschil tussen de GS en andere topfunctionarissen is dat er voor een GS in principe niet een andere vergelijkbare functie voorhanden is op ht moment dat de aanstelling in de functie stopt. Wanneer het college dan niet wil verlengen dan moet je afscheid nemen. Aangezien de arbeidsovereenkomst doorloopt en er feitelijk geen grond is voor ontslag moet je gaan onderhandelen over de ontslagvoorwaarden en een eventuele vergoeding. De medewerker gaat er immers in rechten op achteruit doordat deze dan in de ww terecht komt. Dat is hier gebeurd en zal in toekomstige situaties weer moeten gebeuren. Voor**

andere topfunctionarissen (meestal directeuren) kan gezocht worden naar een andere soortgelijke functie/activiteiten binnen de organisatie. Dus daar hoeft geen sprake te zijn van ontslag. Wanneer het college ook dan wel tot ontslag over wil gaan dan geldt dezelfde situatie als bij de gs en zal er onderhandeld moeten worden over de voorwaarden en eventuele vergoeding maar dat geldt feitelijk voor alle medewerkers.

- Prima wat zegt over WNT, ik was in de veronderstelling dat dit over dezelfde periode ging. EN dus met verwijzing naar eerdere beantwoording konden laten zien dat we open zijn geweest met info.

Groet,

Met vriendelijke groet,

Directie Bestuursadvisering & Strategie

**Gemeente Amsterdam**

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 juni 2019 12:06
**Aan:** ;
Teesink, Peter;

**CC:**
**Onderwerp:** Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 7 juni 2019.docx

Allen,

Bij deze de concept raadsbrief waarin de wethouder ingaat op de vragen die tijdens (en ook na) het debat van woensdag zijn gesteld. Ik zou willen voorstellen de tekst zo kort een bondig mogelijk te houden o.a. om nieuwe vragen te voorkomen.

T.a.v. vraag 5 was er van de PA het specifieke verzoek om te verwijzen naar de eerdere schriftelijke vragen

en brief over de wethoudernorm uit 2018. Ons advies is dit niet te doen: allereerst wordt er niet om gevraagd. In de tweede plaats betreft dit de situatie over 2017 (en niet 2018) en 'last but not least' bestaat de kans dat je hiermee een heel nieuwe (of oude) discussie losmaakt.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet. Doel is –zo heb ik in ieder geval begrepen- dat we dinsdag de brief klaar hebben en dat deze dan ofwel dinsdag al mee kan in de dagmail, of woensdag.

Alvast dank voor jullie reactie,
Groet,

<Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 6 juni 2019. v2docx.docx>

<190611 Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 11 juni 2019.docx>

<Besluit Wob verzoek De Telegraaf afvloeiingsregeling 2014-2018.docx>

63

**Van:**
**Verzonden:** zondag 9 juni 2019 17:27
**Aan:** Teesink, Peter; Lenstra, Catrien M
**CC:**
**Onderwerp:** Fwd: Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 7 juni 2019.docx
**Bijlagen:** Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 6 juni 2019. v2docx.docx; ATT00001.htm

Beste Peter en Catrien,

Ik heb toch wel enige zorg bij de brief zoals deze is toegezegd naar aanleiding van bespreking in de cie KDD van 5 juni, vóór de cie FEZ van 12 juni. Zie ook onderstaand incl concept beantwoording.

Van de aanwezigheid van GS en ACAM is tijdens de cie KDD helaas beperkt gebruik gemaakt om e.e.a. goed uit te leggen en pareren. Vooral vanuit VVD is voorts aangedrongen op toelichting en openheid van stukken over 12 uur. Daarnaast is meer duiding gevraagd over de bedragen. Dit is toegezegd door wethouder voor cie FEZ.

De concept brief die er nu ligt is een herhaling van wat al eerder is vermeld en roept ook weer vragen op. Het jaarverslag en accountantsverklaring geven blijkbaar niet afdoende een antwoord maar dat is wel de kern van de informatievoorziening.

Wat ik me afvraag is hier nog een rol voor de rekeningcommissie en acam in te betrekken om meer toelichting en vandaaruit ook meer inzage te verschaffen, we daarmee de vragen vanuit commissieleden KDD ook daar naar kunnen doorgeleiden daarmee af te doen?

Hartelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 7 juni 2019 om 16:36:34 CEST
> **Aan:**
>
> **Kopie:**
>
> , "Teesink, Peter" <p.teesink@amsterdam.nl>,
>
> **Onderwerp: Antw.: Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 7 juni 2019.docx**
>
> Hi collega's,
>
> Dank voor de brief. ik hebben tegengelezen. Hieronder en in de bijlage onze gezamenlijke reactie om te betrekken bij het vervolg.

- De vragen zijn niet precies zo gesteld in de commissie. Beter is om er tekst met kopjes van te maken niet een Q&A. Kopje "urenverantwoording periode x –x", etc.
- De verklaring 12 uur ging over of er stukken waren dus aangeven of deze er wel of niet zijn of ten dele maar vanwege privacy niet worden verstrekt aangezien coaching en begeleiding personen.
- De 24 uur aangeven dat contract is gesloten en betaald aan de gemeente en accountant daarvan in cie heeft gezegd dat daarmee voldoende zekerheid is.
- Belangrijk: Wat heeft de accountant gekregen, hij gaf namelijk aan in de commissie dat hij iets van verslagen heeft gezien, maar onvoldoende was om te verifieren. Wat heeft hij ontvangen en kan de raad dat ook inzien als vertrouwelijke bijlage bijvoorbeeld?
- Nanninga heeft nadrukkelijk gevraagd welke 'systeem' van check en balances in werking zijn, wie verantwoordelijk is voor het registreren en naleven van de regels. En welke consequenties verbonden zijn aan het niet navolgen. Wat belangrijk is, is om aan te geven welke checks we nu inbouwen om een dergelijke situatie te voorkomen
- Hoogte salaris bedrag verduidelijken dat dit salaris of bezoldiging bedroeg over heel 2018 en verduidelijken of dit exclusief 75.000 is.
- We noemen nu dat de wethouder verantwoordelijk is. Handig om de rol wethouder en gemeentesecretaris te benoemen/onderscheiden
- "In periode na 1 juli 2018 is de heer van Gils voor 24 uur per week gedetacheerd bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH), en is hij daarnaast voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam. In deze 12 uur verrichtte de heer Van Gils advies werkzaamheden en bijstand bij verschillende onderdelen van de gemeente Amsterdam. Ook verrichtte hij coaching en loopbaangesprekken voor medewerkers van de gemeente. In verband met de privacy in het kader van goed werkgeverschap kan niet nader ingegaan worden op deze werkzaamheden. Zoals in het debat met de raadscommissie is besproken en ik u in mijn eerdere brief heb medegedeeld, zijn de activiteiten die zijn uitgevoerd in deze 12 uur niet voldoende geregistreerd. Wij zullen er op toezien dat, mochten in de toekomst wederom dergelijke werkzaamheden plaatsvinden van een topfunctionaris, deze wel goed geregistreerd worden."
    - Touria heeft de VVD toegezegd hier iets specifieker over te zijn dan dit. Dus hier komen we niet helemaal mee weg. Kunnen we iets meer zeggen of wat info kabinet delen?
    - Het privacy argument komt hier vreemd over, de werkzaamheden die hij heeft verricht zijn niet geheim, hoogstens zijn contract en de voorwaarden daarin. Maar hij deed geen geheime opdracht. Deze formulering wekt argwaan
- Bij vraag 4 "Er zijn geen andere topfunctionarissen werkzaam of werkzaam geweest binnen de gemeente op een vergelijkbare basis als de heer Van Gils.". Vraag ik me dan af wat dit betekent. Wat is vergelijkbaar? Gewoon even voor mezelf om helder te hebben wat de vraag en het antwoord inhoud. Bedoelen we dat de constructie niet eerder is voorgekomen? Dan zou ik dat zo noemen.
- Prima wat zegt over WNT, ik was in de veronderstelling dat dit over dezelfde periode ging. EN dus met verwijzing naar eerdere beantwoording konden laten zien dat we open zijn geweest met info.

Groet,

Met vriendelijke groet,

Directie Bestuursadvisering & Strategie

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 juni 2019 12:06
**Aan:** Teesink, Peter

**CC:**
**Onderwerp:** Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 7 juni 2019.docx

Allen,

Bij deze de concept raadsbrief waarin de wethouder ingaat op de vragen die tijdens (en ook na) het debat van woensdag zijn gesteld. Ik zou willen voorstellen de tekst zo kort een bondig mogelijk te houden o.a. om nieuwe vragen te voorkomen.

T.a.v. vraag 5 was er van de PA het specifieke verzoek om te verwijzen naar de eerdere schriftelijke vragen en brief over de wethoudernorm uit 2018. Ons advies is dit niet te doen: allereerst wordt er niet om gevraagd. In de tweede plaats betreft dit de situatie over 2017 (en niet 2018) en 'last but not least' bestaat de kans dat je hiermee een heel nieuwe (of oude) discussie losmaakt.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet. Doel is –zo heb ik in ieder geval begrepen- dat we dinsdag de brief klaar hebben en dat deze dan ofwel dinsdag al mee kan in de dagmail, of woensdag.

Alvast dank voor jullie reactie,
Groet,

64

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 7 juni 2019 12:43
**Aan:**
**Onderwerp:** Fwd: Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 7 juni 2019.docx
**Bijlagen:** Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 6 juni 2019.docx; ATT00001.htm

He collega's,

Hierbij mijn reactie om te betrekken bij het vervolg.

1.Vragen zijn niet precies zo gesteld in de raad dus andere framen.

2.De verklaring 12 uur ging over of er stukken waren dus aangeven of deze er wel of niet zijn of ten dele maar vanwege privacy niet worden verstrekt aangezien coaching en begeleiding personen.

3. De 24 uur aangeven dat contract is gesloten en betaald aan de gemeente en accountant daarvan in cie heeft gezegd dat daarmee voldoende zekerheid oid

4. Vragen over systeem en check en balances moeten ook aandacht krijgen

5. Hoogte salaris bedrag verduidelijken dat dit salaris of bezoldiging bedroeg over heel 2018 en verduidelijken of dit exclusief 75.000 is.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 7 juni 2019 om 12:05:43 CEST
> **Aan:** "
>
> "Teesink, Peter"
> <p.teesink@amsterdam.nl>,
>
> **Kopie:**
>
> **Onderwerp: Raadsbrief additionele vragen inzake vertrekregeling voormalige GS 7 juni 2019.docx**
>
> Allen,
>
> Bij deze de concept raadsbrief waarin de wethouder ingaat op de vragen die tijdens (en ook na) het debat van woensdag zijn gesteld. Ik zou willen voorstellen de tekst zo kort een bondig mogelijk te houden o.a. om nieuwe vragen te voorkomen.
>
> T.a.v. vraag 5 was er van de PA het specifieke verzoek om te verwijzen naar de eerdere schriftelijke vragen en brief over de wethoudernorm uit 2018. Ons advies is dit niet te doen: allereerst wordt er niet om gevraagd. In de tweede plaats betreft dit de situatie over 2017 (en niet 2018) en 'last but not least' bestaat de kans dat je hiermee een heel nieuwe (of oude) discussie losmaakt.

Ik zie jullie reactie graag tegemoet. Doel is –zo heb ik in ieder geval begrepen- dat we dinsdag de brief klaar hebben en dat deze dan ofwel dinsdag al mee kan in de dagmail, of woensdag.

Alvast dank voor jullie reactie,
Groet,

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

65

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 6 juni 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Additionele vragen m.b.t. vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Kunst, Diversiteit en Cultuur heeft u additionele vragen gesteld met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur. Graag ga ik hieronder in op uw vragen.

**Werkzaamheden van de heer van Gils in de periode van 1 juli 2018 tot 1 januari 2019**

In periode na 1 juli 2018 is de heer van Gils voor 24 uur per week gedetacheerd bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH), en is hij daarnaast voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam. In het kader van zijn detachering bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is de heer Van Gils benoemd in de functie van waarnemend secretaris-algemeen directeur én waarnemend directeur economisch vestigingsklimaat. Zijn opdracht was onder andere het mede opzetten van en het creëren van commitment voor een nieuwe strategische uitvoeringsagenda en de positionering van de MRDH richting de externe partners.

Tijdens zijn inzet binnen de gemeente Amsterdam van 12 uur per week verrichtte de heer Van Gils advies werkzaamheden en bijstand bij verschillende onderdelen van de organisatie. Ook verrichtte hij coaching en loopbaangesprekken voor medewerkers van de gemeente. Zoals in het debat met de raadscommissie is besproken en ik u in mijn eerdere brief heb medegedeeld, zijn de activiteiten

die zijn uitgevoerd in deze 12 uur niet voldoende geregistreerd. In ditzelfde debat heeft u daarom de vraag gesteld of er m.b.t. de werkzaamheden stukken zijn die aan de raad ter beschikking kunnen worden gesteld. Helaas moet ik nogmaals bevestigen dat deze er niet zijn; noch een gedegen urenregistratie, noch is sprake van geschreven adviezen of producten die aan de raad ter beschikking zouden kunnen worden gesteld.

**Bezoldiging van de heer Van Gils in 2018 en 2019**

Teneinde hierover geen misverstand hierover te laten bestaan bevestig ik bij deze nogmaals dat het totale bruto jaar salaris van de heer Van Gils in 2018 € 184.127,= bedroeg, zoals ook is weergegeven in het jaarverslag. Bij zijn ontslag op 1 januari 2019 ontving hij eenmalig € 75.000,= als onderdeel van de vertrekregeling.

Met betrekking tot zijn detachering bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag kan ik mede delen dat de gemeente Amsterdam een geheel dekkende detacheringsvergoeding van de MRDH ontvangen. Ook de ACAM heeft in het debat met de commissie aangegeven dat hierover geen twijfels bestaan.

**Verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid**

Het personeelsbeleid van de Gemeente Amsterdam is de verantwoordelijkheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Binnen het college is 'Personeel en Organisatie' onderdeel van mijn portefeuille. Vanuit deze verantwoordelijkheid kan ik u mede delen dat er op dit moment geen andere topfunctionarissen werkzaam zijn in een vergelijkbare constructie als de heer Van Gils, nl. topfunctionarissen die werkzaamheden verrichten die onderdeel zijn van een vertrekregeling en waarbij urenregistratie plaats dient te vinden.

Vanuit genoemde verantwoordelijkheid heb ik u tevens toegezegd er op toe te zien dat, mochten in de toekomst wederom dergelijke werkzaamheden plaatsvinden van een topfunctionaris, deze wel goed geregistreerd zullen worden. Ik zal opties hiervoor nader laten onderzoeken en zegde u toe hier na het zomerreces op terug te komen.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

66

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 juni 2019 21:55
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: aanvulende vragen Parool nav debat Van Gils

Hai

: we spraken elkaar hier al over. Nog even ter aanvulling: Parool wil morgen publiceren en wil graag voor 09.30 uur een reactie.

Goed om morgenochtend nog even te bellen met elkaar. Touria heeft vandaag gezegd dat het registratiesysteem er nu wel is. **Hoe gaan we dit doen?**
Hebben jullie daar ook al een antwoord op? Plus dan nog de vragen die hieronder staan. We hoeven denk ik niet helemaal in detail te treden, maar wel globaal met een antwoord komen.

Ik bel je morgenochtend.

Hartelijke groet,

Woordvoerder wethouder Touria Meliani
Portefeuilles: Kunst & Cultuur (incl broedplaatsen), Digitale Stad, Vastgoed, Dienstverlening, Monumenten & Erfgoed en Personeel & Organisatie

T

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 juni 2019 17:03
**Aan**
**CC:**
**Onderwerp:** aanvulende vragen Parool nav debat Van Gils

Hallo

Nav het debat vanmiddag stelt het Parool mij nog een paar vragen. Hebben jullie daar een antwoord op?
Graag de antwoorden naar mij. Ik zorg dat de mensen die hierover geinformeerd moeten worden, geinformeerd worden.

De wethouder zei dat er geen systeem is waarin Van Gils zijn uren kon bijhouden tussen juli 2018 en 1 jan 2019. Maar volgens mijn informatie is dat systeem er wel. Het heet TimeTell Online, en is in gebruik bij tientallen, zo niet honderden mensen die werkzaam zijn voor de gemeente Amsterdam.

- hoe lang maakt de gemeente al gebruik van Time Tell Online?
- waarom was dit niet geschikt voor de urenregistratie van Arjan van Gils?
- Waarom zei de wethouder woensdagmiddag: " Maar we hadden niet zo'n systeem. Dat systeem is er nu."

Dank en

hartelijke groet,

Woordvoerder wethouder Touria Meliani
Portefeuilles: Kunst & Cultuur (incl broedplaatsen), Digitale Stad, Vastgoed, Dienstverlening, Monumenten & Erfgoed en Personeel & Organisatie

67

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 juni 2019 17:35
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: persvraag

Ik loop ff naar je toe als ze klaar zijn.

Hartelijke groet,

Woordvoerder wethouder Touria Meliani
Portefeuilles: Kunst & Cultuur (incl broedplaatsen), Digitale Stad, Vastgoed, Dienstverlening, Monumenten & Erfgoed en Personeel & Organisatie

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 5 juni 2019 17:34
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: persvraag

hoe laat? want dit is wel belangrijk voor de krant van morgen. Zullen we 9.00 uur afspreken?

Op wo 5 jun. 2019 om 17:28 schreef [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>:

> Ik kom er morgen op terug. Okay?
>
> Hartelijke groet,
>
> Woordvoerder wethouder Touria Meliani
>
> Portefeuilles: Kunst & Cultuur (incl broedplaatsen), Digitale Stad, Vastgoed, Dienstverlening,
>
> Monumenten & Erfgoed en Personeel & Organisatie

**Van:** )parool.nl]
**Verzonden:** woensdag 5 juni 2019 16:54
**Aan:**
**Onderwerp:** persvraag

Beste ,

Nog een paar vragen staan bij mij open na het debat zojuist over de vergoeding van Van Gils.

De wethouder zei dat er geen systeem is waarin Van Gils zijn uren kon bijhouden tussen juli 2018 en 1 jan 2019. Maar volgens mijn informatie is dat systeem er wel. Het heet TimeTell Online, en is in gebruik bij tientallen, zo niet honderden mensen die werkzaam zijn voor de gemeente Amsterdam.

- hoe lang maakt de gemeente al gebruik van Time Tell Online?

- waarom was dit niet geschikt voor de urenregistratie van Arjan van Gils?

- Waarom zei de wethouder woensdagmiddag: " Maar we hadden niet zo'n systeem. Dat systeem is er nu."

Graag een reactie.

Hartelijke groeten,

--

politiek verslaggever

)parool.nl
Aanmelden nieuwsbrief

twitter:

**Van:**
**Verzonden:** maandag 3 juni 2019 22:39
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: annotatie Q&A Telegraaf

He -,
Is niet de vraag of deze regeling met voormalig GS zich inderdaad baseert op 11.33: Het college kan naar redelijkheid en billijkheid de ambtenaar schadeloos stellen, kosten vergoeden of overigens een geldelijke tegemoetkoming verlenen voor niet elders in deze regeling voorziene gevallen.

Of is er een ander grond?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 jun. 2019 om 22:18 heeft ·et volgende geschreven:

> Hai allen,
>
> Dank voor jullie werk. Ik mis in de annotatie wel twee belangrijke punten waar we meer informatie over nodig hebben.
>
> - We geven in de brief aan dat er specifieke gronden zijn voor een vertrekregeling. Waarom is daar nu aan voldaan? Die vraag gaat de WH zeker krijgen en kan een belangrijk onderdeel worden. Dus hetgeen in 11.33 NGRA staat. En als we die niet beantwoorden kan het zo zijn dat de oppositie die info gaat eisen. Dus het zou goed zijn als we daar al iets over kunnen zeggen.
> - Wat voor werk heeft de voormalige GS gedaan? We hebben nu echt een te algemeen verhaal.
>
> Groet,
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 3 jun. 2019 om 17:22 heeft > het volgende geschreven:
>
> > Dag allen,
> >
> > Toch nog een aanvulling n.a.v. onderstaande mail. Zie bijgaand nieuwe versie.
> > Toevoeging onder 'Is er spraken van non-activiteit': Dit is naar voren gekomen tijdens het gesprek van de ACAM met P-control bij de controle van de jaarrekening in februari 2019.
> >
> > Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 22:11
**Aan:**
**Onderwerp:** annotatie

Hi ,
. vraagt of jullie in de annotatie voor de wethouder in willen gaan op vragen als:
- wanneer de gemeente tot het inzicht kwam dat de urenregistratie niet op orde was. Is dat pas met het verslag van de acam?
- en hebben we nu wel een dergelijk systeem zodat het niet meer gebeurd? Welke acties ondernemen we om het in de toekomst te voorkomen?
grt,

Hartelijke groet,

Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

<190603 Q&A Telegraaf 28 mei 2019 Ex ambtenarenbaas krijgt 75 mille mee.docx>

69

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 31 mei 2019 18:18
**Aan:**
**Onderwerp:** Brief Meliani inzake vertrekregeling VG

Beste ,
Bij deze de brief van Wethouder Meliani van vandaag aan de Raad als vandaag gestuurd
Goed om te weten, vrgr

6g a

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 31 mei 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | W.Widlund |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Vertrekregeling voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van het Jaarverslag 2018 is er veel aandacht geweest voor de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur. Ik heb onlangs kennis genomen van de ontslagvergoeding zoals afgesproken met de voormalig gemeentesecretaris en heb begrip voor de ophef die hierover is ontstaan. Het vorige college heeft conform staand beleid gehandeld en de hoogte van de vertrekregeling ligt binnen de grenzen van de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam. Desalniettemin vindt het college dat regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd in het algemeen niet goed passen in de maatschappelijke context en dat deze waar mogelijk voorkomen dienen te worden. Daarom zal dit college zorgvuldig kijken naar dergelijke regelingen en naar de toepassing en onderbouwing daarvan.

**Huidig beleid**

De Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA) biedt de mogelijkheden tot een vertrekregeling indien een dienstverband van een ambtenaar beëindigd wordt.[1] Een ontslagvergoeding mag zowel bij onvrijwillig als vrijwillig ontslag worden verleend, maar is per definitie een uitzondering op de regel. Een dergelijke regeling mag slechts overwogen worden, als er aanzienlijke juridische en financiële risico's zijn verbonden aan het eenzijdig verlenen van ontslag aan de ambtenaar, maar voortzetting van het dienstverband eveneens zeer bezwaarlijk is

[1] In artikel 11.33 van de NRGA staan de regels over vertrekregelingen.

voor de gemeentelijke organisatie. Het normbedrag voor een ontslagvergoeding mag niet hoger zijn dan €75.000,- bruto. In het bedrag zijn de kosten van een eventuele non-activiteitsperiode inbegrepen. Non-activiteitsperiode wil zeggen: een ambtenaar ontvangt salaris zonder daarvoor werkzaamheden te hebben verricht.

**Verloop dienstverband en ontslaguitkering voormalig gemeentesecretaris**
De voormalig gemeentesecretaris is aangetreden in een periode dat er een grote organisatieverandering plaatsvond binnen de gemeente Amsterdam. Zijn ervaring sloot goed aan bij deze opdracht. Hij heeft een vaste aanstelling gekregen en vervolgens een benoeming voor vijf jaar als gemeentesecretaris/algemeen directeur. Deze periode is, in verband met de ziekte van onze voormalige burgemeester en in aanloop naar het nieuwe college, met 1 jaar verlengd. Daarna is betrokkene ingezet op meerdere werkzaamheden in de sfeer van advies en bijstand voor de gemeente Amsterdam (12 uur per week) en werkzaamheden voor de Metropoolregio Den Haag Rotterdam (24 uur per week) tot 1 januari 2019.

Gebruikelijk is dat voor topfunctionarissen voor wie de benoeming in de functie afloopt en er niet voor verlenging wordt gekozen een andere soortgelijke functie binnen Amsterdam wordt gezocht. Het is immers zo dat hoewel de functie stopt het vaste dienstverband doorloopt. Voor een gemeentesecretaris is er op hetzelfde niveau echter geen vergelijkbare positie beschikbaar. Door het vorige college is besloten om betrokkene per 1 januari 2019 eervol ontslag te verlenen. Er is aldus geen sprake van een gedwongen ontslag wegens niet of niet goed functioneren door de voormalig gemeentesecretaris. Het vaste dienstverband is met wederzijdse instemming beëindigd. Van eervol ontslag kan sprake zijn bij mensen met een vaste aanstelling binnen een gemeentelijke organisatie wanneer een medewerker zelf kiest voor een vertrek uit de organisatie, of dat in wederzijdse overeenstemming wordt besloten tot beëindiging van het contract. Daarnaast is in deze situatie door het vorige college besloten om aan de voormalige gemeentesecretaris een ontslagvergoeding toe te kennen en zodoende zijn vaste aanstelling, waarbij geen uitzicht was op een permanente vervolgfunctie, te kunnen beëindigen. Op dergelijke afspraken kan niet worden terugkomen.

**Tijdlijn dienstverband:**

| | |
|---|---|
| 3 april 2012 | Benoeming door college tot gemeentesecretaris/algemeen directeur voor periode 1 juni 2012 tot 1 juni 2017. |
| 21 maart 2017 | Herbenoeming door college in functie gemeentesecretaris/algemeen directeur voor periode 1 juni 2017 tot 1 juli 2018. |
| 20 maart 2018 | Besluit college tot eervol ontslag als ambtenaar per 1 januari 2019 en afspraken over de rechtspositionele regeling. |
| 1 juli 2018 | Einde functie gemeentesecretaris/algemeen directeur. |
| 1 juli 2018 | Ingezet op tijdelijke werkzaamheden van 12 uur in de gemeente Amsterdam en detachering naar de Metropoolregio Rotterdam Den Haag ( MRDH) tot 1 januari 2019 |
| 1 januari 2019 | Einde dienstverband bij de gemeente Amsterdam. |

**Urenregistratie**
De voormalige gemeentesecretaris is in de periode van 1 juli 2018 – 1 januari 2019 voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam. De gemeente heeft de urenbesteding van de ingezette 12 uur per week niet geregistreerd, omdat de gemeente Amsterdam niet beschikte over een registratiesysteem voor dergelijke gevallen. Doordat de urenbesteding van de 12 uur per week niet is geregistreerd kan de ACAM niet vaststellen of er sprake is van non-activiteit. Deze casus is aanleiding geweest om voor dit soort gevallen een urenregistratie in te voeren om onduidelijkheden ten aanzien van de urenbesteding en de verantwoording hiervan voortaan te voorkomen.

**Tot slot**
Het vertrek van de vorige gemeentesecretaris/algemeen directeur is volgens de regels verlopen. Het besluit over het toekennen van een ontslagvergoeding ligt bij het vorige college. Het huidige college is van mening dat het verstrekken van ontslagvergoedingen in de toekomst waar mogelijk moet worden voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

70

**Van:** Meliani, Touria
**Verzonden:** vrijdag 31 mei 2019 13:41
**Aan:** Groot Wassink, Rutger
**CC:** Halsema, Femke; Kock, Udo; Doorninck, Marieke van; Ivens, Laurens; Moorman, Marjolein; Kukenheim, Simone; Dijksma, Sharon; Wethouder S. Kukenheim; Teesink, Peter
**Onderwerp:** Re: 190530 Raadsbrief vertrekregeling versie pt.docx

Dag allen, na overleg met Peter,

De brief is aangescherpt. Ook wordt er toegevoegd wat de voormalige GS globaal voor de gemeente heeft gedaan in het laatste half jaar, en er dus geen sprake was van non activiteit.

Eervol ontslag moeten we als college niet tegen willen gaan. De discussie over eervol ontslag staat immers los van de ontslag vergoeding en gaat over het met wederzijdse instemming uit elkaar gaan waarbij er recht op ww blijft bestaan. De tegenhanger is oneervol ontslag. Het lijkt me niet dat we als college willen dat alle topfunctionarissen met oneervol ontslag gaan. Dus allemaal vertrekken met een arbeidsconflict. Dat is niet alleen veel duurder(ook de rechter kan een ontslag vergoeding opleggen) maar ook geen goed werkgeverschap. Het gaat om de ontslagvergoeding en die willen we als college tegengaan. Dat staat ook in de tekst.

Touria

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 30 mei 2019 om 18:34 heeft Groot Wassink, Rutger <R.GrootWassink@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Ik vind het een goede brief. Eens met de toevoeging van Femke
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
>> Op 30 mei 2019 om 17:21 heeft Halsema, Femke <Femke.Halsema@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>>
>> Prima brief.

>>
>> Femke
>>
>> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>>
>>> Op 30 mei 2019 om 16:05 heeft Meliani, Touria <t.meliani@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>>>
>>> Best college,
>>>
>>> Hierbij raadsbrief.
>>> Graag jullie op en aanmerkingen.
>>> Dank alvast.
>>>
>>> Touria
>>>
>>> <190530 Raadsbrief vertrekregeling versie pt.docx>
>>>
>>>
>>> Verstuurd vanaf mijn iPhone

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Aan de Gemeenteraad van Amsterdam
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

| | |
|---|---|
| Datum | 31 mei 2019 |
| Ons kenmerk | |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | W.Widlund |
| Kopie aan | |
| Bijlage | |
| Onderwerp | Vertrekregeling voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur |

Geachte leden van de raad,

Naar aanleiding van het Jaarverslag 2018 is er veel aandacht geweest voor de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur. Ik heb onlangs kennis genomen van de ontslagvergoeding zoals afgesproken met de voormalig gemeentesecretaris en heb begrip voor de ophef die hierover is ontstaan. Het vorige college heeft conform staand beleid gehandeld en de hoogte van de vertrekregeling ligt binnen de grenzen van de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam. Desalniettemin vindt het college dat regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd in het algemeen niet goed passen in de maatschappelijke context en dat deze waar mogelijk voorkomen dienen te worden. Daarom zal dit college zorgvuldig kijken naar dergelijke regelingen en naar de toepassing en onderbouwing daarvan.

**Huidig beleid**
De Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA) biedt de mogelijkheden tot een vertrekregeling indien een dienstverband van een ambtenaar beëindigd wordt.[1] Een ontslagvergoeding mag zowel bij onvrijwillig als vrijwillig ontslag worden verleend, maar is per definitie een uitzondering op de regel. Een dergelijke regeling mag slechts overwogen worden, als er aanzienlijke juridische en financiële risico's zijn verbonden aan het eenzijdig verlenen van ontslag aan de ambtenaar, maar voortzetting van het dienstverband eveneens zeer bezwaarlijk is

[1] In artikel 11.33 van de NRGA staan de regels over vertrekregelingen.

voor de gemeentelijke organisatie. Het normbedrag voor een ontslagvergoeding mag niet hoger zijn dan €75.000,- bruto. In het bedrag zijn de kosten van een eventuele non-activiteitsperiode inbegrepen. Non-activiteitsperiode wil zeggen: een ambtenaar ontvangt salaris zonder daarvoor werkzaamheden te hebben verricht.

**Verloop dienstverband en ontslaguitkering voormalig gemeentesecretaris**
De voormalig gemeentesecretaris is aangetreden in een periode dat er een grote organisatieverandering plaatsvond binnen de gemeente Amsterdam. Zijn ervaring sloot goed aan bij deze opdracht. Hij heeft een vaste aanstelling gekregen en vervolgens een benoeming voor vijf jaar als gemeentesecretaris/algemeen directeur. Deze periode is, in verband met de ziekte van onze voormalige burgemeester en in aanloop naar het nieuwe college, met 1 jaar verlengd. Daarna is betrokkene ingezet op meerdere werkzaamheden in de sfeer van advies en bijstand voor de gemeente Amsterdam (12 uur per week) en werkzaamheden voor de Metropoolregio Den Haag Rotterdam (24 uur per week) tot 1 januari 2019.

Gebruikelijk is dat voor topfunctionarissen voor wie de benoeming in de functie afloopt en er niet voor verlenging wordt gekozen een andere soortgelijke functie binnen Amsterdam wordt gezocht. Het is immers zo dat hoewel de functie stopt het vaste dienstverband doorloopt. Voor een gemeentesecretaris is er op hetzelfde niveau echter geen vergelijkbare positie beschikbaar. Door het vorige college is besloten om betrokkene per 1 januari 2019 eervol ontslag te verlenen. Er is aldus geen sprake van een gedwongen ontslag wegens niet of niet goed functioneren door de voormalig gemeentesecretaris. Het vaste dienstverband is met wederzijdse instemming beëindigd. Van eervol ontslag kan sprake zijn bij mensen met een vaste aanstelling binnen een gemeentelijke organisatie wanneer een medewerker zelf kiest voor een vertrek uit de organisatie, of dat in wederzijdse overeenstemming wordt besloten tot beëindiging van het contract. Daarnaast is in deze situatie door het vorige college besloten om aan de voormalige gemeentesecretaris een ontslagvergoeding toe te kennen en zodoende zijn vaste aanstelling, waarbij geen uitzicht was op een permanente vervolgfunctie, te kunnen beëindigen. Op dergelijke afspraken kan niet worden terugkomen.

**Tijdlijn dienstverband:**

| | |
|---|---|
| 3 april 2012 | Benoeming door college tot gemeentesecretaris/algemeen directeur voor periode 1 juni 2012 tot 1 juni 2017. |
| 21 maart 2017 | Herbenoeming door college in functie gemeentesecretaris/algemeen directeur voor periode 1 juni 2017 tot 1 juli 2018. |
| 20 maart 2018 | Besluit college tot eervol ontslag als ambtenaar per 1 januari 2019 en afspraken over de rechtspositionele regeling. |
| 1 juli 2018 | Einde functie gemeentesecretaris/algemeen directeur. |
| 1 juli 2018 | Ingezet op tijdelijke werkzaamheden van 12 uur in de gemeente Amsterdam en detachering naar de Metropoolregio Rotterdam Den Haag ( MRDH) tot 1 januari 2019 |
| 1 januari 2019 | Einde dienstverband bij de gemeente Amsterdam. |

**Urenregistratie**
De voormalige gemeentesecretaris is in de periode van 1 juli 2018 – 1 januari 2019 voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam. De gemeente heeft de urenbesteding van de ingezette 12 uur per week niet geregistreerd, omdat de gemeente Amsterdam niet beschikte over een registratiesysteem voor dergelijke gevallen. Doordat de urenbesteding van de 12 uur per week niet is geregistreerd kan de ACAM niet vaststellen of er sprake is van non-activiteit. Deze casus is aanleiding geweest om voor dit soort gevallen een urenregistratie in te voeren om onduidelijkheden ten aanzien van de urenbesteding en de verantwoording hiervan voortaan te voorkomen.

**Tot slot**
Het vertrek van de vorige gemeentesecretaris/algemeen directeur is volgens de regels verlopen. Het besluit over het toekennen van een ontslagvergoeding ligt bij het vorige college. Het huidige college is van mening dat het verstrekken van ontslagvergoedingen in de toekomst waar mogelijk moet worden voorkomen.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** vrijdag 31 mei 2019 14:05
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: Nieuwe versie raadsbrief VG

Beste ,

Dat weet ik niet uit mijn hoofd en ik ben nu niet in de gelegenheid dat te controleren. Kan iemand van PenO daar antwoord op geven?

Groet,

Catrien

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 31 mei 2019 om 13:20 heeft > het volgende geschreven:

> Hai Catrien,
>
> Even een vraag. Is dit niet de overweging zo als die in het NRGA staat? Dat dacht ik namelijk.
>
> Groet,
>
> Bestuur en Organisatie
>
> Gemeente Amsterdam

---

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** vrijdag 31 mei 2019 13:17
**Aan:**
**CC:** Ark, Rijk van; Teesink, Peter;

**Onderwerp:** Re: Nieuwe versie raadsbrief VG

Beste allen,

Goede brief zo, eens met de aanpassingen.
Nog 1 vraag over deze passage:

Een dergelijke regeling mag slechts overwogen worden, als er aanzienlijke juridische en financiële risico's zijn verbonden aan het eenzijdig verlenen van ontslag aan de ambtenaar, maar voortzetting van het dienstverband **vanuit financieel oogpunt** eveneens bezwaarlijk is voor de gemeentelijke organisatie.

Wat mij betreft zou 'vanuit financieel oogpunt' kunnen worden weggelaten; ook andere overwegingen spelen een rol.

Groet,
Catrien

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 31 mei 2019 om 11:28 heeft et volgende geschreven:

> Allen,
>
> Hierbij de aangepaste versie. Ik volg de opmerkingen van Rijk en Peter. Ik heb een extra toevoeging gedaan bij werkzaamheden om de 12 uur beter te verklaren. Voor het overige –mede vanuit communicatieperspectief- tekst ongewijzigd gelaten. Ik zie at jij ook akkoord bent.
>
> Tekst staat nu ook in het juiste format opdat deze getekend kan worden door Wethouder.
> als jij de brief zou kunnen scannen dan wil ik deze graag aan de dagmail sturen.
>
> Dank en vriendelijke groet,
>
> ---
>
> **Van:** Ark, Rijk van
> **Verzonden:** vrijdag 31 mei 2019 10:56
> **Aan:** Teesink, Peter
> **CC:**
>
> **Onderwerp:** Re: Laatste aanscherpingen 190530 concept Raadsbrief
>
> Vanuit optiek communicatie
>
> Niet sleutelen aan eervol ontslag. Werpt meer vragen op dan het oplost
> Financiële risico's uitwerken maakt het nodeloos ingewikkeld. Het staat er duidelijk nu
> Extra werkzaamheden toelichten ben ik het mee eens, meerdere werkzaamheden in de sfeer van advies en bijstand
> Rijk
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 31 mei 2019 om 10:36 heeft Teesink, Peter <p.teesink@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Beste mensen,
> >
> > Zie mijn opmerkingen bij de reactie va Ik begrijp de discussie over eervol ontslag niet. Die staat immers los van de ontslag vergoeding en gaat over het met wederzijdse instemming uit elkaar gaan waarbij er recht op ww blijft bestaan. De tegenhanger is oneervol ontslag. Ik kan mij niet voorstellen dat het college wil dat alle topfunctionarissen met oneervol ontslag gaan. Dus allemaal vertrekken met een arbeidsconflict? Dat is niet alleen veel duurder(ook

de rechter kan een ontslag vergoeding opleggen) maar ook geen goed werkgeverschap. Het gaat om de ontslagvergoeding en die wil het college tegengaan. Dat staat ook in de tekst.

Ten aanzien van de financiele risico's kan wellicht nog iets meer worden toegelicht dat wanneer er geen overeenstemming is het dienstverband doorloopt in principe tot aan het pensioen. De kosten zijn dan veel hoger.

Over de 12 uur kan mogelijk nog wat nadere toelichting worden gegeven dat dit uit verschillende activiteiten bestond tbv Amsterdam.

· kun jij de definitieve brief maken?

<Aanscherpingen 190530 Raadsbrief vertrekregeling versie pt.docx>

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 31 mei 2019 om 09:45 heeft
nsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste allen,

In de bijlage tref je de brief met wat aanscherpingen nav afstemming met het college. Zouden jullie de brief kunnen aanpassen en in een officieel format kunnen zetten?

Zouden jullie specifiek kunnen kijken naar:

- Is het mogelijk er aan toevoegen dat dit college geen gebruik meer wil maken van de mogelijkheid van eervol ontslag bij topfuncties als het dienstverband stopt met instemming van de betrokkene?
- Aangeven waarom in dit geval is voldaan aan het NRGA, dus waarom er aanzienlijk juridische en financiële risico's verbonden waren aan het eenzijdig verlenen van ontslag maar voortzetting van het dienstverband uit financieel oogpunt eveneens bezwaarlijk was. Kan volgens mij goed in stukje over de GS. Zijn mijn opmerking in de bijlage.

- Graag globaal aangeven wat de voormalige GS in de niet geregistreerde 12 uren voor de gemeente deed.
  Dat laat zien dat er geen sprake was van non-activiteit. Anders gaat de discussie daar snel naartoe. Want als we niet kunne bewijzen dat hij werkte kan er sprake zijn van non-activiteit en zou daarmee niet conform beleid (75.000 max inclusief non-activiteit) zijn gehandeld.

Fijn als DJZ ivm NRGA ook scherp meekijkt.

Zoals besproken zorg ik voor een handtekening van de WH. Ik heb daarvoor **voor 14:00** een versie nodig die ik kan voorleggen.

Alvast bedankt.

Hartelijke groet,

Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 30 mei 2019 15:10
**Aan:** Meliani, Touria
**CC:** / eesink, Peter; ; Ark, Rijk van; Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** 190530 concept Raadsbrief

Geachte mevrouw Meliani,

Namens Peter Teesink stuur ik u de concept-raadsbrief inzake de vertrekregeling van de heer Van Gils.

Met vriendelijke groet,

Management Development Adviseur
Gemeente Amsterdam

<Aanscherpingen 190530 Raadsbrief vertrekregeling versie pt.docx>

73

**Van:** Meliani, Touria
**Verzonden:** vrijdag 31 mei 2019 13:41
**Aan:** Groot Wassink, Rutger
**CC:** Halsema, Femke; Kock, Udo; Doorninck, Marieke van; Ivens, Laurens; Moorman, Marjolein; Kukenheim, Simone; Dijksma, Sharon; Wethouder S. Kukenheim; Teesink, Peter
**Onderwerp:** Re: 190530 Raadsbrief vertrekregeling versie pt.docx

Dag allen, na overleg met Peter,

De brief is aangescherpt. Ook wordt er toegevoegd wat de voormalige GS globaal voor de gemeente heeft gedaan in het laatste half jaar, en er dus geen sprake was van non activiteit.

Eervol ontslag moeten we als college niet tegen willen gaan. De discussie over eervol ontslag staat immers los van de ontslag vergoeding en gaat over het met wederzijdse instemming uit elkaar gaan waarbij er recht op ww blijft bestaan. De tegenhanger is oneervol ontslag. Het lijkt me niet dat we als college willen dat alle topfunctionarissen met oneervol ontslag gaan. Dus allemaal vertrekken met een arbeidsconflict. Dat is niet alleen veel duurder(ook de rechter kan een ontslag vergoeding opleggen) maar ook geen goed werkgeverschap. Het gaat om de ontslagvergoeding en die willen we als college tegengaan. Dat staat ook in de tekst.

Touria

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 30 mei 2019 om 18:34 heeft Groot Wassink, Rutger <R.GrootWassink@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Ik vind het een goede brief. Eens met de toevoeging van Femke
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
>> Op 30 mei 2019 om 17:21 heeft Halsema, Femke <Femke.Halsema@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>>
>> Prima brief.

>>
>> Femke
>>
>> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>>
>>> Op 30 mei 2019 om 16:05 heeft Meliani, Touria <t.meliani@amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>>>
>>> Best college,
>>>
>>> Hierbij raadsbrief.
>>> Graag jullie op en aanmerkingen.
>>> Dank alvast.
>>>
>>> Touria
>>>
>>> <190530 Raadsbrief vertrekregeling versie pt.docx>
>>>
>>>
>>> Verstuurd vanaf mijn iPhone

75

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 17:52
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: Concept brief vertrekregeling

Dat kan ik niet direct zeggen, ik zou eerder zeggen conform de regelgeving. Ik heb nog twee andere punten, die mail ik in antwoord op de mail van

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 mei 2019 om 17:46 heeft ( @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> 1 aandachtspunt: in de brief staat nu dat het college conform de regelgeving heeft gehandeld. Er stond eerder rechtmatig, dit is gewijzigd omdat in het acamverslag (en in de krant) staat dat acam een onrechtmatigheid mbt de urenregistratie aantrof.
>
> Kunnen wij stellen dat er rechtmatig is gehandeld door college?
>
> Gr.
>
> -------- Original message --------
> From: "Lenstra, Catrien M" <C.Lenstra@amsterdam.nl>
> Date: 5/29/19 17:41 (GMT+01:00)
> To: " @amsterdam.nl>
> Subject: Re: Concept brief vertrekregeling
>
> Dankjewel! Ik heb net een versie ontvangen via daar ga ik nu naar kijken
>
> Groet,
>
> Catrien
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 29 mei 2019 om 16:11 heeft @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Hi Catrien,
> >
> > Peter kijkt nu samen met P&O naar de brief. Ik stuur jou vast deze versie. Als er akkoord is van Peter, stemt de wethouder af met college via mail.
> > Het idee is dat de brief vrijdag met de dagmail mee gaat.
> >
> > Ik houd je op de hoogte
> >
> > Groet,
> >
> > Met vriendelijke groet,

Directie Bestuursadvisering & Strategie

**Gemeente Amsterdam**

@amsterdam.nl

<Raadsbrief vertrekregeling voormalig GS.docx>

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 18:11
**Aan:**
**CC:** Teesink, Peter;
**Onderwerp:** Re: 190529 Raadsbrief vertrekregeling voormalig GS - concept.docx

**Gevoeligheid:** Vertrouwelijk

Beste

Dank, wat mij betreft een goede brief. Nog twee opmerkingen over de volgende passage (die zowel aan het begin als aan het eind van de brief staat):

*Desalniettemin vindt het college dat dit soort regelingen niet goed passen bij de huidige context en heeft een andere visie voor de toekomst. Daarom zal het college zorgvuldig kijken naar dergelijke regelingen en de toepassing hiervan.*

Bij 'dit soort regelingen' is niet helemaal duidelijk waarop gedoeld wordt, je zou er ook vertrekregelingen in het algemeen onder kunnen verstaan. Ik zou het wat inperken, bijvoorbeeld 'regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd'. En dan nog blijft het vrij absoluut (er kunnen omstandigheden zijn waarin het college een dergelijke regeling wel wil treffen). Je zou ook kunnen zeggen ' in het algemeen niet goed passen in de huidige context.'

De tweede zin: het college lijkt de toepassing van de regeling naar zich toe te trekken, terwijl dat me niet de bedoeling lijkt: suggestie om 'en de toepassing hiervan' weg te laten.

Vriendelijke groet,

Catrien

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 mei 2019 om 17:26 heeft ' het volgende geschreven:

> Beste Peter en Catrien,
>
> In de bijlage de raadsbrief zoals door BA in overleg met ons is opgesteld. Doel is dat deze vrijdag met de dagmail uitgaat. Graag jullie op- en/of aanmerkingen en akkoord.
>
> Dank en groet
> <190529 Raadsbrief vertrekregeling voormalig GS - concept.docx>

77

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 12:39
**Aan:** Meliani, Touria
**CC:**
**Onderwerp:** eerste concept pb -
**Bijlagen:** Pb-140 Reactie op vertrekregeling Arjan van Gils bij de gemeente Amsterdam.docx

Beste Touria,

Dit is de eerste ruwe schets van het persbericht. Dit geeft alvast een richting, zodat we kunnen kijken of dit jouw boodschap is en de richting die je op wil met het bericht.
Uiteraard moeten we nog afstemmen met bm en gs, maar ik wil eerst van jou weten of dit de richting is die jij (en bm) op willen. Dan kan ik vanuit daar weer verder.

Ik bel je met een paar minuten op!

Hartelijke groet,

Woordvoerder wethouder Touria Meliani
Portefeuilles: Kunst & Cultuur (incl broedplaatsen), Digitale Stad, Vastgoed, Dienstverlening, Monumenten & Erfgoed en Personeel & Organisatie

Gemeente Amsterdam

77a

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

# Persbericht

Datum 29 mei 2019
Kenmerk Pb-140

## Reactie op ontslaguitkering Arjan van Gils bij gemeente Amsterdam

**De afgelopen dagen is veelvuldig in de media bericht over de vertrekregeling van voormalig gemeentesecretaris Arjan van Gils. Met dit bericht reageert het college van B en W op deze berichtgeving.**

Allereerst wil het college duidelijk zijn over het volgende: Er is geen sprake van een gedwongen ontslag wegens niet of niet goed functioneren door de heer Van Gils. Hij is eervol ontslagen bij de gemeente Amsterdam. Het vaste dienstverband is met wederzijdse instemming beeindigd.

Van eervol ontslag is vaker sprake bij mensen met een vaste aanstelling binnen een gemeentelijke organisatie. Dit betekent vaak het opzeggen van een vast dienstverband zonder op dat moment vooruitzicht op een nieuwe baan. Daarom heeft het vorige college ingestemd met een ontslaguitkering van 75.000 euro bruto.

Wethouder Touria Meliani: "Ik betreur de ophef die is ontstaan naar aanleiding van de berichtgeving in de media. De ontslaguitkering zoals afgesproken met de heer Van Gils is een afspraak van het vorige college. Dat kan ik niet terugdraaien. Ik benadruk dat dergelijke regelingen een uitzondering zijn, geen regel. Het komt daarom ook niet vaak voor. Desalniettemin wil dit college goed kijken naar dit soort regelingen en zich buigen over het feit of we dit wel op deze manier willen blijven doen. Daarom wil ik .....kan hier nog actie komen? Willen we hier dat we dit gaan uitzoeken etc, wat wil je? Sterke uitspraak, zou mooi zijn.

### Nieuw profiel

De heer Van Gils is aangetreden in een periode dat er een grote organisatieverandering plaatsvond binnen de gemeente Amsterdam. Zijn ervaring sloot goed aan bij deze opdracht. Zijn benoeming als gemeentesecretaris/algemeen directeur was voor vijf jaar (1 juni 2012 tot 1 juni 2017). Deze periode is, in verband met de ziekte van burgemeester Van der Laan en in aanloop naar het nieuwe college, met 1,5 jaar verlengd. De heer Van Gils had een vaste aanstelling bij de gemeente Amsterdam.

**OPTIONEEL:**
In Amsterdam is het heel gebruikelijk dat directeuren en topfunctionarissen om de vijf jaar rouleren en op zoek gaan naar een nieuwe baan, binnen of buiten de organisatie. Indien de periode van de benoeming eindigt, is het wel zo dat betreffende persoon het vaste dienst behoud. Een overeenkomst met een ontslaguitkering zijn in sommige gevallen financieel voordeliger om uit te keren dan wanneer er een periode wordt gegeven om tegen behoud van salaris een nieuwe baan te vinden.

Desondanks vindt het college dat we kritisch moeten kijken naar dit soort regelingen.
Wij willen dit anders

---

**Feitenrelaas met data**

3 april 2012 : Benoeming door college tot gemeentesecretaris/algemeen directeur voor periode 1 juni 2012 tot 1 juni 2017
21 maart 2017: Herbenoeming door college in functie GS/AD voor periode 1 juni 2017 tot 1 juli 2018
20 maart 2018: Besluit college tot eervol ontslag per 1 januari 2019 en afspraken rechtspositionele regeling
1 juli 2018: Einde functie GS/AD
1 juli 2018: Ingezet op tijdelijke werkzaamheden in de gemeente Amsterdam en detachering naar MRDH tot 1 januari 2019
1 januari 2019: Einde dienstverband gemeente Amsterdam

---

**Meer informatie:**
Neem voor meer informatie contact op met Denise Juthan, woordvoerder wethouder Touria Meliani, 06 22140031

78

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 23:39
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: lees je even mee op de paragraaf urenregistratie?

Toevoegingen in blauw ok! Als het sec dat betreft.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 mei 2019 om 22:26 heeft < @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dat klopt niet helemaal. De regeling met Van Gils hield o.a. in dat hij werkzaamheden zou gaan verrichten. In de praktijk is hij gedetacheerd geweest bij de MRDR (24 uur per week en overige tijd (12 uur) spendeerde hij aan werkzaamheden voor de gemeente A'dam. Over deze laatste uren bestaat de onzekerheid.
> Ik heb daarom je zinsnede aangepast (zie onder). Volgens mij dekt dit de lading.
>
> ---
>
> **Van:**
> **Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 22:19
> **Aan:**
> **CC:**
> **Onderwerp:** Re: lees je even mee op de paragraaf urenregistratie?
>
> Suggestie om toch onder kop urenregistratie dan alleen deze tekst op te nemen:
>
> De overeenkomst die gesloten is betrof inzet van de voormalig gemeentesecretaris / algemeen directeur voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag en de gemeente Amsterdam. Helaas beschikte de gemeente nog niet over een dergelijk urenregistratiesysteem om op de precieze naleving toe te kunnen zien. Deze casus is aanleiding geweest om voor dit soort gevallen een urenregistratie in te voeren om onduidelijkheden ten aanzien van de urenbesteding en de verantwoording hiervan voortaan te voorkomen. Inmiddels beschikt de gemeente over een dergelijk systeem.
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 29 mei 2019 om 22:02 heeft @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> > Ha ,
> > Lees je even mee op de paragraaf urenregistratie zoals net geappt?
> > thanks
> > Roger
>
> Hartelijke groet,

Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

M
E @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

<190529 Raadsbrief vertrekregeling voormalig GS - concept met CL.docx>

78a

Gemeente Amsterdam

Geachte leden van de raad,

Tijdens het debat van de raadscommissie Kunst, Diversiteit en Cultuur heeft u additionele vragen gesteld met betrekking tot de vertrekregeling van de voormalig gemeentesecretaris/algemeen directeur. Ik hecht er echter aan nogmaals te benadrukken dat het college begrip heeft voor de ophef die hierover is ontstaan. Hoewel het vorige college conform staand beleid heeft gehandeld vindt dit college dat regelingen waarbij hoge vergoedingen worden uitgekeerd in het algemeen niet goed passen in de maatschappelijke context en dat deze waar mogelijk voorkomen dienen te worden. Daarom zal dit college zorgvuldig kijken naar dergelijke regelingen en naar de toepassing en onderbouwing daarvan. Indien noodzakelijk zullen daartoe geldende regelingen worden aangepast. Ik zal u hierover na het zomerreces informeren.

Graag ga ik hieronder in op uw vragen.

**Werkzaamheden van de gemeentesecretaris in de periode van 1 juli 2018 tot 1 januari 2019**

In de periode na 1 juli 2018 is de heer van Gils voor 24 uur per week gedetacheerd bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH), en is hij daarnaast voor 12 uur per week ingezet voor tijdelijke werkzaamheden binnen de gemeente Amsterdam.

*MRDH*

In het kader van zijn detachering bij de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) is de heer Van Gils benoemd in de functie van waarnemend secretaris-algemeen directeur én waarnemend directeur economisch vestigingsklimaat. Zijn opdracht was onder andere het mede opzetten van en het creëren van commitment voor een nieuwe strategische uitvoeringsagenda en de positionering van de MRDH richting de externe partners. Voorzijn detachering bij de MRDH heeft de gemeente Amsterdam een geheel dekkende detacheringsvergoeding van de MRDH ontvangen.

*Gemeente Amsterdam*

In het debat zijn vragen gesteld over de resterende 12 uur per week die de gemeentesecretaris in de betreffende periode voor de gemeente Amsterdam heeft gewerkt. Zoals ik u in mijn eerdere brief heb medegedeeld, zijn de activiteiten die zijn uitgevoerd in deze 12 uur niet voldoende geregistreerd. De gemeentesecretaris heeft advies, coaching en loopbaangesprekken voor medewerkers en onderdelen van de gemeente uitgevoerd maar daar is geen bruikbare documentatie van vastgelegd. Mede op uw verzoek is dit nogmaals nader uitgezocht en overlegd met de accountant. ~~. Daarnaast heeft hij in deze periode zijn verlof opgemaakt maar ook dit is niet gedocumenteerd, maar heeft er wel toe geleid dat op het moment van ontslag geen vergoeding voor resterend verlof aan de orde was. Daarmee is nu niet meer vast te stellen of en hoeveel uur er precies in deze 12 uur is gewerkt.~~ Was ~~dit~~ er wel bruikbare informatie ~~het geval~~ geweest dan ~~zou~~ had de ACAM ~~hier~~ wellicht geen ~~opmerking over hebben gemaakt~~beperking op dit onderdeel opgelegd. Net als de raad vindt het college dit een zeer onbevredigende situatie en is nagegaan in hoeverre hier juridisch gezien nog iets aan te doen is. Geconstateerd moet worden dat dit niet het

**Opmerking** Is dit niet kwetsbaar om zo op te schrijven en reden voor nieuwe vragen omdat niet eerder is gemeld dat ook verlof niet is geregistreerd

geval is, omdat over deze registratie in de overeenkomst geen afspraken zijn gemaakt en de verantwoordelijkheid daarvoor bij de gemeente ligt.

**Bezoldiging van de heer Van Gils in 2018 en 2019**

Teneinde hierover geen misverstand te laten bestaan, bevestig ik bij deze dat het totale bruto jaarsalaris van de gemeentesecretaris in 2018 € 184.127,= bedroeg, zoals ook is weergegeven in het jaarverslag. Bij zijn ontslag op 1 januari 2019 ontving hij aanvullend eenmalig € 75.000,=.

**Opmerking** : Kan hier tabel opgenomen worden uit jaarrekening van slaaris en vergoeding? Ik moet duidelijk zijn dat zowel salaris als 75 binnen de regels van WNT zijn overeenkomen.

**Verantwoordelijkheid voor het personeelsbeleid**

Het personeelsbeleid van de Gemeente Amsterdam is de verantwoordelijkheid van het college van Burgemeester en Wethouders. Binnen het college is 'Personeel en Organisatie' onderdeel van mijn portefeuille. Vanuit deze verantwoordelijkheid kan ik u mededelen dat er op dit moment geen andere topfunctionarissen werkzaam zijn in een vergelijkbare constructie als de heer Van Gils, nl. topfunctionarissen die een vertrekregeling ontvangen en waarbij urenregistratie plaats dient te vinden over werkzaamheden die zijn verricht na beëindiging van de oorspronkelijke functie. Vanuit genoemde verantwoordelijkheid heb ik u tevens toegezegd erop toe te zien dat, mochten in de toekomst wederom dergelijke werkzaamheden plaatsvinden van een topfunctionaris, deze wel goed geregistreerd zullen worden en hier beter op zal worden toegezien.

**Opmerking** : Controle / check en balances

Volledigheidshalve meld ik u dat gedurende de periode van 1 januari 2014 tot 1 januari 2019 in totaal met 5 topfunctionarissen een afvloeiingsregeling is getroffen. De gedurende deze periode getroffen afvloeiingsregelingen zijn gemaakt conform de kaders van de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA). Ik zal ook deze afspraken tegen het licht houden en betrekken bij de toezegging van het college om na te gaan of geldende regelingen herzien moeten worden teneinde ongewenste uitkomsten te voorkomen.

**Opmerking** : Is dit ook WNT en hoeveel directeuren betreft het binnen deze collegeperiode of kunnen we dat uitsluiten en/of aangeven dat deze regelingen van een gehaal andere aard zijn.

Met vriendelijke groet,

Touria Meliani
Wethouder Personeel en Organisatie

79

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 23:37
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: lees je even mee op de paragraaf urenregistratie?

Maar is dit openbare info want ergens anders zeggen we dat we over de inhoud van de regeling niks zeggen vanwege privacy?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 mei 2019 om 22:26 heeft het volgende geschreven:

> Dat klopt niet helemaal. De regeling met Van Gils hield o.a. in dat hij werkzaamheden zou gaan verrichten. In de praktijk is hij gedetacheerd geweest bij de MRDR (24 uur per week en overige tijd (12 uur) spendeerde hij aan werkzaamheden voor de gemeente A'dam. Over deze laatste uren bestaat de onzekerheid.
> Ik heb daarom je zinsnede aangepast (zie onder). Volgens mij dekt dit de lading.
>
> ---
>
> **Van:**
> **Verzonden:** woensdag 29 mei 2019 22:19
> **Aan:**
> **CC:**
> **Onderwerp:** Re: lees je even mee op de paragraaf urenregistratie?
>
> Suggestie om toch onder kop urenregistratie dan alleen deze tekst op te nemen:
>
> De overeenkomst die gesloten is betrof inzet van de voormalig gemeentesecretaris / algemeen directeur voor de Metropoolregio Rotterdam Den Haag en de gemeente Amsterdam. Helaas beschikte de gemeente nog niet over een dergelijk urenregistratiesysteem om op de precieze naleving toe te kunnen zien. Deze casus is aanleiding geweest om voor dit soort gevallen een urenregistratie in te voeren om onduidelijkheden ten aanzien van de urenbesteding en de verantwoording hiervan voortaan te voorkomen. Inmiddels beschikt de gemeente over een dergelijk systeem.
>
> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
> Op 29 mei 2019 om 22:02 heeft het volgende geschreven:
>
> > Ha
> > Lees je even mee op de paragraaf urenregistratie zoals net geappt?
> > thanks
> >
> > Hartelijke groet,

Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

<190529 Raadsbrief vertrekregeling voormalig GS - concept met CL.docx>

80

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2019 13:44
**Aan:**
**Onderwerp:** Q&A Telegraaf 28 mei 2019 Ex ambtenarenbaas krijgt 75 mille mee.docx
**Bijlagen:** Q&A Telegraaf 28 mei 2019 Ex ambtenarenbaas krijgt 75 mille mee.docx

Dag alle drie,

Ben nog niet klaar maar hierbij alvast een eerste aanzet zodat jullie kunnen meelezen. Heb tot 14.30 uur de tijd.

Groet,

**Q&A 's n.a.v. artikel Telegraaf d.d. 28 mei 2019 inzake 'Ex-ambtenarenbaas krijgt 75 mille mee'**

**Ontslag / vrijwillig vertrokken?**
Het is een besluit van het vorige college van B&W geweest om de heer Van Gils eervol ontslag te verlenen. Dit betekent niet dat iemand niet functioneert maar dat voor de toekomst iemand anders door het college noodzakelijk wordt geacht.

**Waarom verlengde benoemingstermijn?**
De heer van Gils was benoemd met een richtsnoer voor 5 jaar, eindigend op 1 juni 2017. Op verzoek van het college is de benoeming van de heer Van Gils in de functie van gemeentesecretaris/algemeen directeur verlengd. Redenen:

- Opvolging te geven aan de aanbevelingen uit de eindevaluatie organisatieontwikkeling;
- De continuïteit te waarborgen in de sturing van de ambtelijke organisatie in een periode van aanstaande gemeenteraadsverkiezingen;
- De Amsterdamse collegewisseling en de opvolging van de algemeen directeur zorgvuldig voor te bereiden;
- De sturing op de uitwerking van het nieuwe bestuurlijk stelsel en de implementatie daarvan.

**Waarom is met de heer Van Gils een vertrekregeling getroffen?**
Partijen zijn in overleg getreden en tot een regeling gekomen over het beëindigen van het dienstverband omdat er voor de heer Van Gils geen structurele vervolgfunctie was binnen de gemeente Amsterdam.

**Kader regeling?**
De getroffen vertrekregeling is binnen de kaders van de NRGA en WNT. Gezien de arbeidsvoorwaarden en verplichtingen van de gemeente bij het UWV was het voor de gemeente financieel voordelig(er) om met de heer Van Gils een afvloeiingsregeling te treffen dan hem in dienst te houden.

**Inhoud vertrekregeling**
Er is een vertrekregeling conform de NRGA bepaald. In het kader van de wet AVG doet de gemeente geen mededelingen over de inhoud van de regeling.

**Verantwoordelijkheid voor regeling**
De regeling die met de heer Van Gils getroffen betreft een besluit van het vorige college, waar het huidige college niet op kan terugkomen.
Het is denkbaar dat bij een ander college een ander besluit t.a.v. een te treffen regeling was genomen.

**Werkzaamheden voor gemeente na verlaten topfunctie**
De heer Van Gils is in de periode van 1 juli 2019 tot 1 januari 2019 ingezet op tijdelijke werkzaamheden, passend bij zijn kwaliteiten en ervaring. Werkgever heeft daartoe initiatieven ontwikkeld en aangedragen en werknemer heeft daaraan een positieve bijdrage geleverd. Een deel van de werkzaamheden betrof 24 uur inzet voor de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag. Voor de overige 12 uren van zijn aanstelling is de functionaris voor werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam ingezet.

**Nonactiviteit**
De Gemeente Amsterdam heeft de urenbesteding van de ingezette 12 uur per week niet geregistreerd, omdat de gemeente Amsterdam niet beschikte over een registratiesysteem voor dergelijke gevallen. Deze casus is aanleiding geweest om voor dit soort gevallen een

urenregistratie in te voeren om onduidelijkheden ten aanzien van de urenbesteding en de verantwoording hiervan voortaan te voorkomen.

**Argumenten toekenning opleiding commissarissen-leergang aan Nyenrode Business University aan Arjan van Gils:**

- opleiding is afgesproken in functionerings- en beoordelingscyclus in 2017, conform beleid
- opleiding als voorbereiding op volgende carrière stap
- opleiding heeft veel meerwaarde voor iemand met GS als positie

## ALGEMEEN

### Gemeentelijk beleid voor topfunctionarissen

Een topfunctionaris valt onder het door het college van B&W op 11 november 2014 vastgestelde beleid voor topfunctionarissen op het gebied van talentmanagement, opvolgingsmanagement en prestatiemanagement. Daarnaast is de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA) op betrokkene van toepassing.
Voor de benoeming van ambtenaren in een topfunctie wordt een richtsnoer van 5 jaar in acht genomen. Indien de benoemingstermijn eindigt en de topfunctionaris de topfunctie verlaat, blijft betrokkene in algemene dienst van de Gemeente Amsterdam. Hiermee wordt onderstreept dat de ambtenaar in beginsel inzetbaar is binnen de gehele gemeentelijke organisatie en zal worden ingezet daar waar de kennis en vaardigheden van betrokkene het meest op hun plaats zijn.

### Kaders te treffen vertrekregeling

De NRGA biedt mogelijkheden tot een vertrekregeling indien een dienstverband van een ambtenaar beëindigd wordt. Een vertrekregeling is per definitie een uitzondering op de regel. Een vertrekregeling mag slechts overwogen worden, als aanzienlijke juridische en financiële risico's zijn verbonden aan het eenzijdig verlenen van ontslag aan de ambtenaar, maar voortzetting van het dienstverband zeer bezwaarlijk is voor de gemeentelijke organisatie. Het normbedrag voor een ontslagvergoeding mag niet hoger zijn dan €75.000 bruto.

Naast de regeling is het kader Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT).
Partijen mogen volgens de WNT geen uitkering overeenkomen die meer bedraagt dan de bezoldiging (exclusief de onkostenvergoedingen) over de twaalf maanden voorafgaand aan de beëindiging van het dienstverband met een maximum van € 75.000,-. Dit geldt bij zowel onvrijwillig als vrijwillig ontslag. In het bedrag is inbegrepen de kosten van een non-activiteitsperiode.

### Vertrekregelingen topfunctionarissen in de periode 1 januari 2014 – 1 januari 2019

Gronden voor afvloeïngsregelingen verstrekt aan topfunctionarissen:

- Compensatie voor betrekking buiten gemeente voor lager salaris
- Beëindiging project; start eigen onderneming
- Geen opvolgende functie binnen gemeente
- Zekerheidsstelling overbrugging start eigen onderneming

Aantal getroffen regelingen: 5

### Gemeentelijk beleid t.a.v. opleidingen topfunctionarissen

Het college heeft de algemeen directeur gemandateerd tot het nemen van besluiten t.a.v. topfunctionarissen en daarmee ook het toekennen van opleidingen aan topambtenaren.
In de beoordelings- en functioneringsgesprekken wordt stilgestaan bij een (mogelijke) vervolgstap van een topfunctionaris. In dat kader wordt ook gesproken over opleidingstrajecten.

Opleidingswensen worden getoetst aan het toetsingskader Ontwikkelactiviteiten voor Topfunctionarissen. Het toetsingskader geeft richting aan inhoudelijke besluitvorming en beoordeling van maatwerk opleidingsverzoeken van de topfunctionarissen.
Besluitvorming over individuele opleidingsverzoeken boven de €10.000 vindt plaats in het GMT/MD-beraad. Hierbij wordt ook betrokken of er nog voldoende financiële ruimte in het centrale MD opleidingsbudget beschikbaar is.

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 28 mei 2019 11:47
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** qena vragen die beantwoord moeten wordne in verband met vertrekregeling voormalig GS

**Urgentie:** Hoog

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen
**Markeringsstatus:** Gemarkeerd

Hoi collega's,

Hierbij een aanzet voor de vragen die in qena beantwoord moeten worden.

Als jullie aanvullingen / aanscherpingen hebben dan graag en zsm zodat PenO ruimte heeft voor beantwoording en afstemming.

1. Is voormalig GS vertrokken of ontslagen in zijn functie als GS?
2. Heeft hij niet goed gefunctioneerd?
3. Zoja waarom heeft hij dan toch een ontslagvergoeding gekregen?
4. Waarom is gevraagd langer aan te blijven?
5. Welke regels zijn toegepast bij het bepalen van de ontslagvergoeding?
6. Zijn hierbij fouten gemaakt
7. Waarom is en cursus/opleiding en vergoeding geboden?
8. Waarom is bedrag niet terugbetaald?
9. In de krant lezen wij dat er bij non-activiteit geen sprake mag zijn van een ontslagvergoeding hoe zit dit?
10. 75.000 is max uitkering waarom is hiervoor gekozen en doen we dat vaker?
11. In welke gevallen is er eerder 75.000 uitgekeerd en wat was hiervoor de reden?
12. In de krant wordt gezegd dat administratieve vastlegging ontbreekt. Hoe zit dit?
13. Er wordt over urenbesteding gesproken en registratie daarvan; is dit een vereiste en waarom doen we dit niet?
14. Wat gaat de wethouder doen om dit in de toekomst te voorkomen?
15. Wat zijn de mogelijkheden die NRGA biedt en de spelregels daaraan verbonden. Graag nader toelichten?

Graag jullie reactie dan zetten wij m door naar PenO.

Groet,

**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 mei 2019 18:22
**Aan:** ; Ark, Rijk van
**CC:** Teesink, Peter
**Onderwerp:** Fwd: beantwoording Vragen Telegraaf

Dag en Rijk,

Na 'zoek de verschillen' moet dit de laatste versie zijn:

*Vraag: Waarom heeft de voormalig gemeentesecretaris (Van Gils) een vergoeding van 75.000 euro meegekregen? Is hij ontslagen? Zo ja: waarom (functioneerde hij niet goed?)*

Antwoord:

Er is een vertrekregeling conform de NRGA bepaald. Over de inhoud doet de gemeente Amsterdam geen mededelingen.

*Vraag: Klopt het dat Van Gils eigenlijk al eerder dan 1 juli 2018 zou vertrekken, maar op verzoek van de gemeente juist langer is aangebleven (o.a. gedurende ziekte Eberhard van der Laan)?*
Antwoord: Ja, dat klopt.
*Vraag: Op pagina 9 van accountantsverklaring die vrijdag met de Dagmail is meegezonden lees ik ook nog dit. Klopt het dat deze casus (te weten: ontbreken van primaire administratieve vastleggingen leidt tot een beperking in het oordeel) gaat over ontslagvergoeding aan Van Gils?*
Antwoord: In het kader van de Wet Algemene Verordening Gegevensbescherming doet de Gemeente Amsterdam geen uitspraken over individuele gevallen.
*Vraag: Waarom is de ontslaguitkering van 75.000 euro niet deugdelijk geadministreerd/ontbreekt dit? Kan de gemeente wel vaststellen of er sprake is van non-activiteit?*

Antwoord: Het gaat niet om het administreren van de €75.000. De ontslaguitkeringen worden wel geadministreerd bij de Gemeente Amsterdam. De casus gaat over het niet registreren van de urenbesteding, omdat de gemeente Amsterdam niet beschikte over een registratiesysteem voor dergelijke situatie.

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

83

**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 mei 2019 17:34
**Aan:**
**Onderwerp:** Fwd: beantwoording Vragen Telegraaf

Dag ,

Zie hierbij de reactie van Peter. Ik start mijn computer even op im te kijken wat zijn opmerkingen zijn.

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:** "Teesink, Peter" <p.teesink@amsterdam.nl>
> **Datum:** 27 mei 2019 om 17:29:01 CEST
> **Aan:**
> **Kopie:** "Ark, Rijk van" <R.van.Ark@amsterdam.nl>
> **Onderwerp: Antw.: beantwoording Vragen Telegraaf**
>
> Zie mijn opmerkingen in beide mails tav 1e en laatste vraag. . Ik wil graag dat Rijk van Ark ook even meekijkt. Daarom cc.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> Peter Teesink
> Gemeentesecretaris Amsterdam
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Op 27 mei 2019 om 16:21 heeft het volgende geschreven:
>
> > Dag Peter,
> > Voor zover te overzien, zijn er geen eerdere vragen over de reden van het vertrek van Arjan, wel over zijn opleiding.
> > Aanpassing antwoord eerste vraag:
> > *Vraag: Waarom heeft de voormalig gemeentesecretaris (Van Gils) een vergoeding van 75.000 euro meegekregen? Is hij ontslagen? Zo ja: waarom (functioneerde hij niet goed?)*
> > Antwoord: Er is een vertrekregeling conform de NRGA bepaald. Over de inhoud doet de gemeente Amsterdam geen mededelingen.
> > Groet,
> > NB.
> > Er is een WOB verzoek geweest over afvloeiingsregelingen in zijn algemeenheid in de periode 1 januari 2014 – 1 januari 2019
> > Gronden voor afvloeïngsregelingen verstrekt aan topfunctionarissen:
> > - Compensatie voor betrekking buiten gemeente voor lager salaris
> > - Beëindiging project; start eigen onderneming
> > - Geen opvolgende functie binnen gemeente
> > - Zekerheidsstelling overbrugging start eigen onderneming
> >
> > Aantal getroffen regelingen: 5

De getroffen afvloeiingsregelingen zijn binnen de kaders van de NRGA. Gezien de arbeidsvoorwaarden en verplichtingen van de gemeente bij het UWV was het voor de gemeente financieel voordelig(er) om met betrokkenen een afvloeiingsregeling te treffen dan ze in dienst te houden.

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 27 mei 2019 16:04
**Aan:** Teesink, Peter
**CC:**
**Onderwerp:** beantwoording Vragen Telegraaf
**Urgentie:** Hoog

Dag Peter,
Bijgaand de vragen van de Telegraaf aan [redacted] Hierbij de beantwoording. Wil je aangegeven of je akkoord bent?
Groet,

*Vraag: Waarom heeft de voormalig gemeentesecretaris (Van Gils) een vergoeding van 75.000 euro meegekregen? Is hij ontslagen? Zo ja: waarom (functioneerde hij niet goed?)*
Antwoord:
Er is een vertrekregeling conform de NRGA bepaald. Over de inhoud doet de gemeente Amsterdam geen mededelingen.

*Vraag: Klopt het dat Van Gils eigenlijk al eerder dan 1 juli 2018 zou vertrekken, maar op verzoek van de gemeente juist langer is aangebleven (o.a. gedurende ziekte Eberhard van der Laan)?*
Antwoord: Ja, dat klopt.

*Vraag: Op pagina 9 van accountantsverklaring die vrijdag met de Dagmail is meegezonden lees ik ook nog dit. Klopt het dat deze casus (te weten: ontbreken van primaire administratieve vastleggingen leidt tot een beperking in het oordeel) gaat over ontslagvergoeding aan Van Gils?*
Antwoord: In het kader van de Wet Algemene Verordening Gegevensbescherming doet de Gemeente Amsterdam geen uitspraken over individuele gevallen.

*Vraag: Waarom is de ontslaguitkering van 75.000 euro niet deugdelijk geadministreerd/ontbreekt dit? Kan de gemeente wel vaststellen of er sprake is van non-activiteit?*
Antwoord: Het gaat niet om het administreren van de €75.000. De ontslaguitkeringen worden wel geadministreerd bij de Gemeente Amsterdam. De casus gaat over het niet registreren van de urenbesteding, omdat de gemeente Amsterdam niet beschikte over een registratiesysteem voor dergelijke situatie.

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 10 mei 2019 8:57
**Aan:** Teesink, Peter
**CC:**
**Onderwerp:** Re: WNT in het Generaal Verslag

De onduidelijkheid heeft betrekking op de inzet van Arjan van Gils voor de gemeente Amsterdam(12 uur per week voor half jaar). Volgens de berekening van ACAM gaat het om 355 uren die niet voldoende kunnen onderbouwd worden. In loon is dit ongeveer 2 maanden salaris.

Met vriendelijke groet

Directie PO Bestuur & organisatie

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: "Teesink, Peter" <
Datum: 10-05-19 08:28 (GMT+01:00)
Aan: "
Cc: '
Onderwerp: Re: WNT in het Generaal Verslag

akkoord. Is er ook een beeld van de omvang van de overschrijding?

Met vriendelijke groet,

Peter Teesink
Gemeentesecretaris gemeente Amsterdam

Op 9 mei 2019, om 15:36 heeft ; het volgende geschreven:

Beste Peter,

Bijgaande een concept reactie op de onderstaande passage van het concept Generaal Verslag van ACAM met betrekking tot de WNT. Graag hoor ik of je akkoord bent met deze reactie. De deadline voor de aanlevering is morgen.

| | |
|---|---|
| **Reactie op de passage van het concept Generaal Verslag Wet Normering Topinkomens** | Conform de regeling rechtspositionele afspraken is met de betreffende functionaris afgesproken dat betrokkene in de periode van 1 juli 2019 tot 1 januari 2019 ingezet wordt voor tijdelijke werkzaamheden, passend bij zijn kwaliteiten en ervaring. Werkgever zou daartoe initiatieven ontwikkelen en aandragen en werknemer zou daaraan een positieve bijdrage leveren. Een deel van de werkzaamheden betrof 24 uur inzet voor de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag. Voor de overige 12 uren van zijn aanstelling is de functionaris voor werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam ingezet. De Gemeente Amsterdam heeft de urenbesteding van betrokkene niet geregistreerd, omdat de gemeente Amsterdam niet beschikte over een |

| | |
|---|---|
| | registratiesysteem voor dergelijke gevallen. Deze casus is aanleiding geweest om voor dit soort gevallen een urenregistratie in te voeren om onduidelijkheden ten aanzien van de urenbesteding en de verantwoording hiervan voortaan te voorkomen. |

Hartelijke groet,

Senior Adviseur P-control
Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie
Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) kamer 3216
Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 9 mei 2019 10:07
**Aan:**
**CC:** ; Teesink, Peter
**Onderwerp:** WNT in het Generaal Verslag

Beste ,

Zoals zojuist besproken stuur ik je bij deze per mail de passage in het concept Generaal Verslag van ACAM met betrekking tot de WNT.

Het verzoek om voor morgen einde dag een reactie op te stellen namens het college die mee kan in de totale reactie van het college op het Generaal Verslag 2018.

**Onderdeel uit samenvatting bevindingen**
een onzekerheid met betrekking tot de WNT verantwoording welke op basis van het Controleprotocol WNT 2018 leidt tot een oordeel met beperking.

| | |
|---|---|
| **Wet Normering Topinkomens** | **Ontbreken van primaire administratieve vastleggingen leidt tot een beperking in het oordeel**<br>In geval van beëindiging van een dienstverband van een topfunctionaris bedraagt de maximale ontslaguitkering € 75.000. Bij het uitkeren van de maximale vergoeding mag geen sprake zijn van non-activiteit. Eventuele non activiteit wordt gezien als onderdeel van de ontslaguitkering, waardoor de uitkering het maximum overstijgt. De gemeente is verantwoordelijk voor een deugdelijke administratie. Vanwege het ontbreken van primaire administratieve vastleggingen kunnen wij niet vaststellen of in één casus sprake is van non activiteit. Conform het Controleprotocol WNT 2018 resulteert dit gegeven in een beperking in de controleverklaring. |

Gezien de gevoeligheid van dit onderwerp heb ik verder geen andere collega's meegenomen in de cc dan de gemeentesecretaris en de concerncontroller.

Groet,

Adviseur Planning & Control
Directie Middelen en Control
Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen:

85

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 9 mei 2019 14:56
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: WNT in het Generaal Verslag

Hoi

Het gaat toch om een 36-urige werkweek? Dan zou de 16 uren gewijzigd moeten worden in 12.
Verder akkoord.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 9 mei 2019 14:47
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: WNT in het Generaal Verslag

Hoi

Ik heb paar aanpassingen in tekst gebracht. Hoor graag of jij nog aanvullingen heb. Anders dan ronden we dit af ☺

"Conform de regeling rechtspositionele afspraken is met de betreffende functionaris afgesproken dat betrokkene in de periode van 1 juli 2019 tot 1 januari 2019 ingezet wordt voor tijdelijke werkzaamheden, passend bij zijn kwaliteiten en ervaring. Werkgever zou daartoe initiatieven ontwikkelen en aandragen en werknemer zou daaraan een positieve bijdrage leveren. Een deel van de werkzaamheden betrof 24 uur inzet voor de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag. Voor de overige 16 uren van zijn aanstelling is de functionaris voor werkzaamheden bij de gemeente Amsterdam ingezet. De Gemeente Amsterdam heeft de urenbesteding van betrokkene niet geregistreerd, omdat de gemeente Amsterdam niet beschikte over een registratiesysteem voor dergelijke gevallen. Deze casus is aanleiding geweest om voor dit soort gevallen een urenregistratie in te voeren om onduidelijkheden ten aanzien van de urenbesteding en de verantwoording hiervan voortaan te voorkomen."

Hartelijke groet,

Senior Adviseur O&P-control

Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) kamer 3216
Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen:

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 9 mei 2019 12:44
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: WNT in het Generaal Verslag

Hoi

Zie hierbij een concepttekst voor de passage in het Generaal verslag m.b.t. de WNT:

In de regeling rechtspositionele afspraken is met de betreffende functionaris afgesproken dat betrokkene tot 1 januari 2019 zou worden ingezet voor tijdelijke werkzaamheden, passend bij zijn kwaliteiten en ervaring. Werkgever zou daartoe initiatieven ontwikkelen en aandragen en werknemer zou daaraan een positieve bijdrage leveren. Een deel van de werkzaamheden betrof 24 uur inzet voor de Metropoolregio Rotterdam-Den Haag. De overige uren van de functionaris zijn gebruikt voor zijn inzet voor de gemeente Amsterdam. De Gemeente Amsterdam heeft de urenbesteding van betrokkene niet geregistreerd, omdat het niet beschikte over een registratiesysteem voor dit soort situaties. Deze casus is aanleiding geweest om voor dit soort situaties een urenregistratie in te voeren om onduidelijkheden ten aanzien van de urenbesteding voortaan te voorkomen.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 9 mei 2019 10:51
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: WNT in het Generaal Verslag
**Urgentie:** Hoog

Hoi

Zie hieronder de passage uit het Generaal verslag.
Ik neem mdat hij bij het gesprek met de advocaat en ACAM aanwezig was.

Hartelijke groet,

Senior Adviseur O&P-control
Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) kamer 3216
Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen:

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 9 mei 2019 10:07
**Aan:**
**CC:** ; Teesink, Peter
**Onderwerp:** WNT in het Generaal Verslag

Beste

Zoals zojuist besproken stuur ik je bij deze per mail de passage in het concept Generaal Verslag van ACAM met betrekking tot de WNT.

Het verzoek om voor morgen einde dag een reactie op te stellen namens het college die mee kan in de totale reactie van het college op het Generaal Verslag 2018.

**Onderdeel uit samenvatting bevindingen**
een onzekerheid met betrekking tot de WNT verantwoording welke op basis van het Controleprotocol WNT 2018 leidt tot een oordeel met beperking.

| Wet Normering Topinkomens | **Ontbreken van primaire administratieve vastleggingen leidt tot een beperking in het oordeel**<br>In geval van beëindiging van een dienstverband van een topfunctionaris bedraagt de maximale ontslaguitkering € 75.000. Bij het uitkeren van de maximale vergoeding mag geen sprake zijn van non-activiteit. Eventuele non activiteit wordt gezien als onderdeel van de ontslaguitkering, waardoor de uitkering het maximum overstijgt. De gemeente is verantwoordelijk voor een deugdelijke administratie. Vanwege het ontbreken van primaire administratieve vastleggingen kunnen wij niet vaststellen of in één casus sprake is van non activiteit. Conform het Controleprotocol WNT 2018 resulteert dit gegeven in een beperking in de controleverklaring. |
|---|---|

Gezien de gevoeligheid van dit onderwerp heb ik verder geen andere collega's meegenomen in de cc dan de gemeentesecretaris en de concerncontroller.

Groet,

Adviseur Planning & Control

Directie Middelen en Control
Gemeente Amsterdam

Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: ma,di,wo,do en vr

86

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2019 16:50
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Gemeente A'dam / afspraak 8 april aanstaande

Dag

De bespreking morgen om 9.00 – 9.30 uur (voorbespreking) en aansluitend gesprek met dhr in kamer 2D.01.1.
Je bent aangemeld bij de receptie.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** @nautadutilh.com]
**Verzonden:** woensdag 27 maart 2019 15:02
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Gemeente A'dam / afspraak 8 april aanstaande

Ha
Kun je me even bellen?
Grt

---

**From:**
**Sent:** vrijdag 15 maart 2019 14:31
**To:**
**Cc:**
**Subject:** RE: Gemeente A'dam / afspraak 8 april aanstaande

Dag

Donderdag 28 maart ben ik vrij en niet in de gelegenheid bij het gesprek aanwezig te zijn. Mijn collega zal bij de voorbereiding en het gesprek met ACAM aanwezig zijn. zal ik van te voren informeren over dit dossier.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** . @nautadutilh.com]
**Verzonden:** woensdag 13 maart 2019 13:13
**Aan:** 
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Gemeente A'dam / afspraak 8 april aanstaande

Ha
Dan doen we het eerder. Ik ben komende dagen in de ochtend vrij goed beschikbaar. Stel voor om 9.30 afspraak met . erbij in te plannen en voorafgaand (vanaf 9.00 uur) nog even voor te bespreken met P&O/Bestuur en Organisatie. Hoor wel welke dag dan schikt.
Groet,

---

**From:**
**Sent:** dinsdag 12 maart 2019 14:01
**To:**
**Subject:** Gemeente A'dam / afspraak 8 april aanstaande

Dag ,

Zie hieronder de reactie van Acam. De geplande afspraak is te laat in het kader van de controle jaarrekening. Het verzoek is of je eerder kunt.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 12 maart 2019 13:35
**Aan:**
**CC:** Snitrit, Yardena;
**Onderwerp:** afspraak 8 april aanstaande

Geachte
Vanmiddag de uitnodiging ontvangen voor de bijeenkomst met Nauta op 8 april aanstaande. Dank hier voor.
Het is echter wat laat in het kader van ons traject van de jaarrekeningcontrole. Het lijkt me voor alle partijen verstandig de kwestie zsm te bespreken.
Als er een mogelijkheid is om de afspraak te vervroegen dan zouden we dat zeer op prijs stellen.
Wij vernemen gaarne van je .

Vriendelijke groet

RA

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

**NautaDutilh N.V.**
Advocaten Notarissen Belastingadviseurs
Lawyers Civil law notaries Tax advisers

Beethovenstraat 400, 1082 PR Amsterdam, the Netherlands
P.O. Box 7113, 1007 JC Amsterdam, the Netherlands.
www.nautadutilh.com

NautaDutilh N.V.; corporate seat Rotterdam; trade register no. 24338323; further information available at www.nautadutilh.com/info. This e-mail, including attachments, is confidential and may be subject to professional privilege. It may not be used, disclosed, copied, distributed or retained by anyone other than the intended addressee. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and return it to us without retaining a copy. Electronic communications are not secure and may be intercepted, manipulated, infected, delayed or misdirected, e.g. by viruses and spam filters. NautaDutilh N.V. is not liable on any legal ground for damage resulting from any such event.
All legal relationships are subject to NautaDutilh N.V.'s general terms and conditions (see www.nautadutilh.com/terms), which include a limitation of liability clause, have been filed with the Rotterdam District Court and will be provided free of charge upon request. Dutch law is applicable and disputes shall be submitted exclusively to the Amsterdam District Court. For information concerning the processing of your personal data we refer to our privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy.

Please consider the environment before printing this e-mail.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

87

**Van:**
**Verzonden:** zondag 10 maart 2019 14:29
**Aan:**
**CC**
**Onderwerp:** Re: afspraak

Graag gedaan
Je hoort snel van ons.
Fijne zondag, Yardena.

Op 10 mrt. 2019 om 14:27 heeft et volgende geschreven:

> Geachte mw Shitrit, beste Yardena
> Zoals wellicht bekend lopen wij in de controle aan tegen de weerbarstige WNT regelgeving.
> Lijkt me een uitstekend idee als wij met de betreffende jurist even sparren om te proberen de zaken WNT proof te krijgen.
> Bij voorbaat dank voor de medewerking
>
> Vriendelijke groet

---

**Van:** Shitrit, Yardena
**Verzonden:** vrijdag 8 maart 2019 19:46
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: afspraak

**Geachte heer**

**In reactie op uw verzoek zullen wij de (externe) jurist benaderen die betrokken is geweest bij het opstellen van de regeling rechtspositionele afspraken.**

**Graag vernemen wij ter voorbereiding een nadere toelichting op de inhoud van het gesprek.**

**Met vriendelijke groet,**

**Yardena Shitrit**

7 mrt. 2019 om 10:55 heeft ... het volgende geschreven:

Geachte mw. Shitrit,

Op verzoek van uw secretaresse stuur ik u hierbij een mail met het verzoek voor een afspraak .
De aanleiding hiertoe komt voort uit onze controle van de WNT 2018 .
Wellicht bent u aanstaande dinsdag even in de gelegenheid hiertoe.
Verneem gaarne van u.

Vriendelijke groet

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 7 maart 2019 10:51
**Aan:** Shitrit, Yardena
**CC:**
**Onderwerp:** Fwd: WNT

Tkn. Afspraken met ACAM

Met vriendelijke groet

Directie PO Bestuur & organisatie

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van:
Datum: 07-03-19 10:42 (GMT+01:00)
Aan:
Cc:
Onderwerp: WNT

Goedemorgen

Uitkomst van het overleg is, omdat Arjan van Gils impliciet boventallig is verklaard, we contact willen hebben met de jurist(en) die de overeenkomst met Arjan van Gils hebben opgesteld. (manager bij de ACAM) heeft zojuist met Yardena gebeld om dat te regelen.

Vooralsnog kun je de bedragen voor Arjan met einddatum 31-12-2018 en de tabel met de afkoopsom opnemen. Wil je mij die nog even laten zien daarna, dan kun je het aangevulde overzicht doorsturen. Met een slag om de arm, met betrekking tot de uitkomst van het gesprek met de jurist.

Groeten,

Senior Auditor
Auditdienst ACAM
**Gemeente Amsterdam**

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 1078, 1000 BB Amsterdam
www.acam.amsterdam.nl

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 5 maart 2019 08:40
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: contract GS

Hoi

Ik kan pas donderdagochtend weer bij jullie zijn en dan kom ik waarschijnlijk net iets voor 10 uur binnen. Heb jij vandaag tijd om even te bellen? Ik ben tussen 9.00 uur en 15.00 uur redelijk goed bereikbaar. Morgen ben ik vanaf 11.00 uur vrij. Tot 11.00 uur ben ik dan bereikbaar.

Ik ben het met je eens dat goed of fout beter is. Ik denk ook dat er onvoldoende rekening is gehouden met de WNT. Het lijkt me goed om de door jou te volgen weg te bewandelen.

Verlof/resterende onzekerheid

Er is nu 355 uur waar Van Gils geen onderbouwing voor hebben gegeven. Daarvan weten we nu niet of het goed of fout is.

We weten dat Van Gils in augustus met vakantie is geweest, maar we weten niet precies wanneer. Als duidelijk is hoelang hij vakantie heeft gehad, dan kan dat van die 355 uur af. Hij mag van de WNT verlof opnemen, dat hij zijn verlofkaart niet heeft ingevuld doet daarbij volgens mij niet ter zake. Er is puur met betrekking tot de verlofdagen geen financiële impact. Maar voor een eventueel terug te betalen bedrag heeft het verlof wel impact.

Het resterende deel (355 minus verlof) kan dan (na de gesprekken) waarschijnlijk als fout aangemerkt worden.

Groeten

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 mrt. 2019 om 05:41 heeft › het volgende geschreven:

> Dank voor je reactie
> Korte reactie :
>
> Verlof:
> Je stelt dat niet is aangetoond dat hij verlof heeft opgenomen. Naar mijn mening is dit niet het issue. In de gemaakte afspraken staat onder 5 dat hij " geacht" wordt verlof op te nemen.
> En dat na einde dienstverband geen uitbetaling aan de orde is . Dus de facto , al had hij verlof wat niet is opgenomen, het heeft geen financiële consequenties.
>
> Al dan niet werkzaam voor de gemeente:

Je stelt dat de organisatie naar jullie mening niet voldoende kan aantonen dat hij voor de gemeente werkzaamheden heeft verricht, maar dat wij het tegendeel ook niet kunnen aantonen.

Ik denk dat dit de kern van het probleem is .
Uit de gemaakte afspraken ( artikel 4) blijkt dat de Werkgever de inspanningsverplichting heeft om voor de periode van 1/7 tot en met 31/12 een passende invulling te vinden.
Hieruit zou je de conclusie kunnen trekken dat men vooraf geen idee had waarvoor hij zou kunnen worden ingezet. M.a.w. er was geen zakelijk argument om de dienstbetrekking te contineren en de verlenging tot 1 janauri 2019 was een onderdeel van de onderhandeling.

Wat mij nu verstandig lijkt ( gezien al het politieke gedoe wat hieruit gaat komen) is om dit donderdag met David te bespreken. Achtereenvolgens moet een gesprek tussen gemeente accountant en directeur PO plaatsvinden in de aanwezigheid van de jurist die de afspraken heeft vastgelegd. Naar mijn mening is er bij het tot stand komen van de afspraken onvoldoende aandacht geweest voor alle maffe WNT regels.
Dit om de " onzekerheid" er uit te halen. Het gaat hier om mensen , die schade oplopen door z'n geintje. Daar mag onzekerheid ( als veilige accountant haven) geen enkele rol spelen.
Het is goed of het is fout. Daar mag niks tussen zitten.

We spreken elkaar

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 maart 2019 14:34
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: contract GS

Hi

Die ontslagvergoeding staat in art. 8, zie hieronder, daar zit het probleem niet zozeer in:

Volgens art 1.1 sub b onderdeel 6 van de WNT is Van Gils ook na 1 juli nog topfunctionaris. Salaris dat Van Gils heeft ontvangen tussen 1 juli 2018 en 31 december 2018, telt dus ieder geval als bezoldiging als topfunctionaris

De afspraken in het contract zijn op zich helder, maar er is een non-activiteitsverbod onder de WNT, met als toelichting "Voor de toepassing van artikel 2.10 lid 3 WNT is bepalend dat de topfunctionaris vooruitlopend op de beëindiging van het dienstverband feitelijk geen werkzaamheden meer verricht."

Van Gils moet dus ook daadwerkelijk voor 36 uur per week hebben gewerkt (behoudens het opnemen van verlof wat hij heeft opgebouwd, wat hij overigens niet lijkt te hebben gedaan, er zijn geen mutaties

op zijn verlofkaart). Uit de overeenkomst blijkt niet dat hij ook echt is ingezet. Op basis van de afspraken in art. 3 en 4 (Werkgever zal initiatieven ontwikkelen etc.) is onvoldoende zeker dat Van Gils ook daadwerkelijk voor 36 uur per week werkzaamheden heeft verricht. Het gaat hierbij om de feitelijke werkzaamheden.

De impact van dit non-activiteitsverbod is dat bezoldiging die hij heeft ontvangen terwijl niet kan worden aangetoond dat hij werkzaamheden heeft verricht, telt als onverschuldigde betaling. Naar rato voor een periode dat hij geen werkzaamheden heeft verricht, telt het salaris niet als bezoldiging, maar als uitkering bij beëindiging functie. Omdat hij al 75K heeft gehad, zou het meerdere onverschuldigd betaald zijn en moet worden terugbetaald. Wanneer hier sprake van is, dan kan de Staat deze terugvordering ook doen op basis van de wet, ook buiten de gemeente om.

Zie ook vraag en antwoord over detachering. https://forum.topinkomens.nl/discussion/60/detachering-voorafgaand-aan-ontslag

Zonder verdere onderbouwing moet de resterende 12 uur worden aangemerkt als non-activiteit. En in de periode voor 24 september is er ook onvoldoende bewijs met betrekking tot wat hij heeft gedaan. De gemeente kan niet goed aantonen wat hij heeft gedaan. Vanaf 24 september is hij voor 24 uur per week gedetacheerd geweest bij MRDH. Voor de rest is het nog onzeker. Yardena Shitrit heeft een overzicht ondertekend wat helemaal niet klopt (zie bijlagen). Dit overzicht is weer ingetrokken en we hebben een nieuw overzicht ontvangen. Wij kunnen nu niet zeggen dat hij steeds voor 36 uur per week heeft gewerkt, maar we kunnen ook niet zeggen dat dat niet zo is. Wij moeten voorkomen dat we in een soort wellis – nietis spelletje terecht komen met alle politieke implicaties van dien. Omdat de gemeente niet aan kan tonen dat hij daadwerkelijk is ingezet voor de gemeente voor de gehele periode, komen we voor dit punt op een onzekerheid uit.
Zie het spoor uit het controleprotocol in mijn eerdere mail.

Ik hoop dat ik zo de casus heb verduidelijkt.

.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 maart 2019 11:10
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: contract GS

He
Ik zie nog niet zo snel wat er "vaag" is aan de afspraken. Kan aan mij liggen maar leken me wel helder .
Uit dienst er 1/1-2019 en vanaf 1 juli 2018 uit functie onder de voorwaarden dat hij ingezet wordt voor tijdelijke werkzaamheden.
Alleen die ontslagvergoeding wordt nergens genoemd . Daar zit jullie punt natuurlijk ????
We spreken elkaar van de week hier wel even over

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 maart 2019 10:55
**Aan:**
**Onderwerp:** Fwd: contract GS

Ik had deze passages even opgeslagen. Het contract in totaal heb ik van gekregen, dat zit nog niet in het dossier.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:**
**Datum:** 1 maart 2019 om 11:25:52 CET
**Aan:**
**Onderwerp: contract GS**

Senior Auditor
Auditdienst ACAM
**Gemeente Amsterdam**

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 1078, 1000 BB Amsterdam
www.acam.amsterdam.nl

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 maart 2019 14:34
**Aan.**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: contract GS

Hi

Die ontslagvergoeding staat in art. 8, zie hieronder, daar zit het probleem niet zozeer in:

3. Werknemer ontvangt in verband met de beëindiging dienstverband door werkgever per 1 januari 2019 een ontslagvergoeding ten bedrage van €75.000,-- bruto op basis van artikel 11.33 NRGA, uit te betalen twee weken na de ingangsdatum van het ontslag.

Volgens art 1.1 sub b onderdeel 6 van de WNT is Van Gils ook na 1 juli nog topfunctionaris. Salaris dat Van Gils heeft ontvangen tussen 1 juli 2018 en 31 december 2018, telt dus ieder geval als bezoldiging als topfunctionaris

**Artikel 1.1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

**b.** *topfunctionaris:*

**2°.** de secretarissen bij de provincies, de gemeenten en de waterschappen en de griffiers bij de provincies e

**6°.** degene die een functie als bedoeld onder 1° tot en met 5° voor een periode van ten minste twaalf kalen vervuld en daarna bij dezelfde rechtspersoon of instelling een dienstverband behoudt, voor een periode tijdstip dat niet langer de functie als bedoeld onder 1° tot en met 5° wordt vervuld, met uitzondering va Minister aan te wijzen functies;

De afspraken in het contract zijn op zich helder, maar er is een non-activiteitsverbod onder de WNT, met als toelichting "Voor de toepassing van artikel 2.10 lid 3 WNT is bepalend dat de topfunctionaris vooruitlopend op de beëindiging van het dienstverband feitelijk geen werkzaamheden meer verricht."

Van Gils moet dus ook daadwerkelijk voor 36 uur per week hebben gewerkt (behoudens het opnemen van verlof wat hij heeft opgebouwd, wat hij overigens niet lijkt te hebben gedaan, er zijn geen mutaties op zijn verlofkaart). Uit de overeenkomst blijkt niet dat hij ook echt is ingezet. Op basis van de afspraken in art. 3 en 4 (Werkgever zal initiatieven ontwikkelen etc.) is onvoldoende zeker dat Van Gils ook daadwerkelijk voor 36 uur per week werkzaamheden heeft verricht. Het gaat hierbij om de feitelijke werkzaamheden.

De impact van dit non-activiteitsverbod is dat bezoldiging die hij heeft ontvangen terwijl niet kan worden aangetoond dat hij werkzaamheden heeft verricht, telt als onverschuldigde betaling. Naar rato voor een periode dat hij geen werkzaamheden heeft verricht, telt het salaris niet als bezoldiging, maar als uitkering bij beëindiging functie. Omdat hij al 75K heeft gehad, zou het meerdere onverschuldigd betaald zijn en moet worden terugbetaald. Wanneer hier sprake van is, dan kan de Staat deze terugvordering ook doen op basis van de wet, ook buiten de gemeente om.

Zie ook vraag en antwoord over detachering. https://forum.topinkomens.nl/discussion/60/detachering-voorafgaand-aan-ontslag

Zonder verdere onderbouwing moet de resterende 12 uur worden aangemerkt als non-activiteit. En in de periode voor 24 september is er ook onvoldoende bewijs met betrekking tot wat hij heeft gedaan.
De gemeente kan niet goed aantonen wat hij heeft gedaan. Vanaf 24 september is hij voor 24 uur per week gedetacheerd geweest bij MRDH. Voor de rest is het nog onzeker. Yardena Shitrit heeft een overzicht ondertekend wat helemaal niet klopt (zie bijlagen). Dit overzicht is weer ingetrokken en we hebben een nieuw overzicht ontvangen. Wij kunnen nu niet zeggen dat hij steeds voor 36 uur per week heeft gewerkt, maar we kunnen ook niet zeggen dat dat niet zo is. Wij moeten voorkomen dat we in een soort wellis – nietis spelletje terecht komen met alle politieke implicaties van dien. Omdat de gemeente niet aan kan tonen dat hij daadwerkelijk is ingezet voor de gemeente voor de gehele periode, komen we voor dit punt op een onzekerheid uit.
Zie het spoor uit het controleprotocol in mijn eerdere mail.

Ik hoop dat ik zo de casus heb verduidelijkt.
.
Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 maart 2019 11:10
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: contract GS

He
Ik zie nog niet zo snel wat er "vaag" is aan de afspraken. Kan aan mij liggen maar leken me wel helder .
Uit dienst er 1/1-2019 en vanaf 1 juli 2018 uit functie onder de voorwaarden dat hij ingezet wordt voor tijdelijke werkzaamheden.
Alleen die ontslagvergoeding wordt nergens genoemd . Daar zit jullie punt natuurlijk ????
We spreken elkaar van de week hier wel even over

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 maart 2019 10:55
**Aan:**
**Onderwerp:** Fwd: contract GS

Ik had deze passages even opgeslagen. Het contract in totaal heb ik van gekregen, dat zit nog niet in het dossier.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:**
**Datum:** 1 maart 2019 om 11:25:52 CET
**Aan:**
**Onderwerp: contract GS**

Senior Auditor
Auditdienst ACAM
**Gemeente Amsterdam**

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 1078, 1000 BB Amsterdam
www.acam.amsterdam.nl

**Van:**
**Verzonden:** maandag 4 maart 2019 08:04
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Fwd: oordeel WNT

Hi

Hier draait het om.

Groeten

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

> **Van:**
> **Datum:** 1 maart 2019 om 11:02:55 CET
> **Aan:** .nl>
> **Onderwerp: oordeel WNT**
>
> Hi
>
> Volgens mij komen we op onderstaand spoor uit.
>
> Stap 1.

### 2.2.1 Fase 1: Risicoanalyse

De accountant voert een initiële risicoanalyse uit en betrekt daarbij de in onderstaande tabel A ge leiding tot het uitvoeren van de aanvullende werkzaamheden genoemd in paragraaf 2.3.

**Tabel A: indicatoren voor verhoogd risico.**

| | Risico |
|---|---|
| 3 | Het risico dat een topfunctionaris een onverschuldigde betaling inzake bezoldigingen heeft ontvangen. |
| 4 | Het risico dat een topfunctionaris een onverschuldigde betaling inzake vergoeding einde dienstverband heeft ontvangen. |

De minimale materialiteit is

**Tabel F: toepasselijke materialiteit WNT.**

| | |
|---|---|
| **Juistheid en volledigheid verantwoorde uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband (per persoon/functie)** | Het verschil tussen het individ met betrekking tot uitkeringen dienstverband en de werkelijk ging van het dienstverband, m en een maximum van € 10.00( |

**Er is een verhoogd risico inzake een onverschuldigde betaling bij einde dienstverband, want Van Gils krijgt het maximum van € 75.000.**

Stap 2.

### 2.2.2 Fase 2: Kennisname van interne werkzaamheden rondom uitvoering WNT

De instelling is verantwoordelijk voor de naleving van de WNT. Om aan deze verantwoordelijkheic B genoemde maatregelen van administratieve organisatie / interne beheersing (AO/IB). De accoun zijn werkzaamheden. Vastgestelde tekortkomingen in de interne beheersing kunnen voor de acco 2.3.

**Tabel B: verwachte maatregelen van interne beheersing WNT.**

| Verwachte maatregel van interne beheersing WNT |
|---|

| | |
|---|---|
| 2 | Bij het opstellen of aanpassen van afspraken over ontslagvergoedingen of afvloeiingsregelingen met topfunctionarissen wordt aantoonbaar door de instelling gecontroleerd of deze afspraken of regelingen passen binnen het individueel toepasselijke maximum met betrekking tot de uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband. |

Maatregel is niet aanwezig. De afspraken in het contract zijn heel vaag.

Stap 3.

## *2.3 Reikwijdte en diepgang onderzoek: aanvullende werkzaamheden*

### *2.3.1 Aanvullende werkzaamheden bij vastgesteld verhoogd risico (fase 1)*

**Tabel D: aanvullende werkzaamheden bij vastgesteld verhoogd risico.**

| | Indicator verhoogd risico |
|---|---|
| 4 | Het individueel toepasselijke maximum met betrekking tot de uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband minus de werkelijke (totale) ontslaguitkeringen is kleiner dan minimale materialiteit. |

### *2.3.2 Aanvullende werkzaamheden bij vastgestelde tekortkomingen in AO/IB WNT (fase 2)*

**Tabel E: aanvullende werkzaamheden bij vastgestelde tekortkomingen in AO/IB WNT.**

| | Maatregel van interne beheersing WNT |
|---|---|
| 1 | Bij het opstellen of aanpassen van arbeidsovereenkomsten of contracten met topfunctionarissen wordt aantoonbaar door de instelling gecontroleerd of de daarin gemaakte afspraken passen binnen de van toepassing zijnde maxima. |
| 2 | Bij het opstellen of aanpassen van afspraken over ontslagvergoedingen of afvloeiingsregelingen met topfunctionarissen wordt aantoonbaar door de instelling gecontroleerd of deze afspraken of regelingen passen binnen het individueel toepasselijke maximum met betrekking tot de uitkeringen wegens beëindiging van het dienstverband. |

Met de interne beheersing en de reguliere werkzaamheden kunnen we geen voldoende zekerheid verkrijgen over de inzet van Arjan van Gils in de periode 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018.

Stap 4.

*2.3.3 Beoordeling of resterende risico's met extra controlewerkzaamheden kunnen worden w*

Indien de in paragraaf 2.3.1 en 2.3.2 genoemde aanvullende werkzaamheden de genoemde risi

a) of extra controlewerkzaamheden mogelijk zijn om de genoemde risico's alsnog voldoe

b) of deze extra controlewerkzaamheden op economisch verantwoorde wijze door hem k

Als aan beide punten wordt voldaan, voert de accountant die extra controlewerkzaamheden uit de accountant op grond van de feitelijke omstandigheden zelf moeten bepalen. Als aan één var deel (zie paragraaf 2.5 Oordeelsvorming).

**Het is niet mogelijk om achteraf te reconstrueren wat Arjan van Gils heeft gedaan in de tweede helft van 2018. We betrekking de omstandigheden in onze oordeelsvorming.**

**Tabel G: oordeelsvorming accountant bij een controleverklaring bij het financieel verslaggevin**

| | Invloed V |
|---|---|
| Fouten in de WNT-verantwoording en onzekerheden in de controle | **Geen** |
| Resterende onzekerheden die niet op economisch verantwoorde wijze kunnen worden weggenomen (paragraaf 2.3.3) | N.v.t. |

*C Volledigheid en Juistheid gegevens per verantwoorde functionaris*

*Duur van het dienstverband: aanvangs- en einddatum functievervulling*

8. De accountant controleert de volledigheid en juistheid van de duur van het dienstverband, ( zonder een (fictieve) dienstbetrekking in de verantwoording aan de hand van achterliggend komst en middels aansluiting op de voor de uitoefening van de functie gedeclareerde bedra derjaar gaat de accountant tevens na of de in de WNT-verantwoording vermelde datum eir zaamheden die niet kwalificeert als een onvrijwillige periode, waarin de topfunctionaris voc kel 4 Uitvoeringsregeling WNT en artikel 10 Beleidsregels WNT 2018).

Vrijstelling als zodanig is niet benoemd, maar uit jurisprudentie blijkt dat de afspraken met Van Gils te vaag zijn.

Groeten,

Senior Auditor
Auditdienst ACAM
**Gemeente Amsterdam**

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 1078, 1000 BB Amsterdam
www.acam.amsterdam.nl

93

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 28 februari 2019 16:39
**Aan:**
**CC:** Shitrit, Yardena
**Onderwerp:** RE: Uit te zoeken looncomponenten + overige opmerkingen

Dag

Naar aanleiding van jouw mail hebben we nog een extra check uit laten voeren bij Arjan van Gils. Hieruit blijkt dat een misverstand is opgetreden in de communicatie. Arjan heeft bevestigd dat de uren geen extra uren zijn, maar het totaal aan gewerkte uren voor de MRDH zoals jij ook in het overzicht had opgenomen. Dit houdt in dat inderdaad nog 355 uur nog niet onderbouwd is. Hij geeft ook aan dat hij alle losse telefoontjes/appjes/mails/lezen van stukken buiten de gewone uren niet heeft meegenomen. Bij deze vraag ik je ook om het reeds verzonden formulier om als niet verzonden te beschouwen.
Om dit dossier af te sluiten is de vraag of de extra uren die hij heeft gewerkt toen hij nog gemeentesecretaris was(periode januari/juni)s, en het niet opgenomen verlof , als compensatie voor die 355 uren kunnen dienen, voor de onderbouwing hiervan kan bekeken worden of de agenda en (werk)mailwisseling van Arjan gebruikt kunnen worden. anders hoor ik graag wat de mogelijkheden zijn om dit onderwerp af te ronden.

Alvast bedankt

Hartelijke groet,

Senior Adviseur O&P-control
Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) kamer 3216
Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: ma, di, wo, do

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 27 februari 2019 19:13
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Uit te zoeken looncomponenten + overige opmerkingen

Dag

Ik begrijp dat iemand met zijn achtergrond weken heeft waarbij hij meer dan 36 uur werkt en misschien weken heeft waarbij hij minder dan 36 uur werkt. De gemeente heeft hem voor 24 uur per week gedetacheerd en heeft daar ook een vergoeding voor ontvangen. Wanneer hij inderdaad 413 uur extra heeft gewerkt, dan moet dat zijn opgevallen bij MRDH. **Wij willen graag aanvullend een bevestiging ontvangen van MRDH dat Arjan van Gils in de periode van 10 september 2018 tot en met 31 december 2018 totaal 749 uur voor hen heeft gewerkt.**

De bedragen zal ik morgenochtend even rustig naar kijken. Ik kijk ook nog even of wij via een andere route nog iets kunnen vinden van [redacted]

Voor wat betreft de toelichting in 'rood', ik heb het woord 'gedeeltelijk' verwijderd. Verder is de tekst wat mij betreft prima, wanneer [redacted] nderdaad meer dan de norm heeft ontvangen.

Fijne avond nog.

Groeten,

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** woensdag 27 februari 2019 17:18
**Aar** [redacted]
**C** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Uit te zoeken looncomponenten + overige opmerkingen

Dag

Voor wat betreft Arjan van Gils wordt volgens ons een verkeerd uitgangspunt gehanteerd, namelijk een verschil per week gebaseerd op een 36 urige werkweek.. Vanuit dergelijke functies zijn er weken waarop er meer uren worden gewerkt dan andere weken waarbij over het aantal weken de 36 uur opgeteld dient te worden. Ook zit er een fout in tabblad 1, waarbij de extra werkzaamheden onderdeel zijn gemaakt van de totale werkzaamheden. Deze uren komen namelijk bovenop de 24 uur. In de bijlage tref je het door de directeur ondertekende overzicht waarbij het totaal aantal uren op 917 komt, Als er rekening gehouden wordt met de 1ste en 2de kerstdagen dan is het gemiddelde werkweek 36 uur in de perioden van juli t/m december 2018. In deze periode heeft hij geen verlof opgenomen en het restant verlofuren van 180,62 is niet uitbetaald en is ook afgesproken om niet te uit te betalen.

In de bijlage tref jij het definitieve overzicht van WNT. Wil jij dat graag controleren. Graag ontvang ik morgenochtend je reactie zodat wij tijdig kunnen inleveren voor jaarverslag.

Hartelijke groet,

Senior Adviseur O&P-control
Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) kamer 3216
Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen:

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 26 februari 2019 18:26
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Uit te zoeken looncomponenten + overige opmerkingen

Hoi

Zie bijgevoegd de bedragen van Excel.

We hebben gekeken naar de urenverantwoording van Arjan van Gils. Volgens ons is de extra inzet MRDH niet juist bepaald. Bijv. op 24, 25, 27 en 28 september heeft Arjan voor MRDH gewerkt. Er is een overeenkomst voor 24 uur per week. Wanneer de uren op 24, 25, 27 en 28 extra uren zijn, dan zou hij ook op 26, 29 en 30 september voor MRDH hebben gewerkt. Dat lijkt ons niet plausibel.

In het bestand hebben wij in de tab ACAM aangegeven welke uren er nog niet onderbouwd zijn (totaal 355 uur). Arjan had ook nog verlofdagen staan. Bij zijn uren van 20 augustus heeft hij benoemd dat hij met verlof was.

- Kunnen jullie inzichtelijk maken wanneer hij met verlof is geweest, hij had nog wat verlofuren staan en vanuit de WNT mag wel verlof worden opgenomen (mits het gaat om enkele weken, zoals gebruikelijk)?
- We hebben nog meer informatie nodig over de nog niet onderbouwde uren (na aftrek verlof blijven er nog uren over). Willen jullie kijken wat jullie hiervan nog boven water kunnen krijgen?
- Daarnaast zouden we graag zien dat het uiteindelijke overzicht door Yardena Shitrit wordt ondertekend voor akkoord (na afstemming met ons). Kunnen jullie daar voor zorgen?

Als er niet meer is, dan is er niet meer, maar dan heeft dat gevolgen voor de WNT verantwoording.

We horen het graag van je.

Groeten,

Senior Auditor
Auditdienst ACAM
**Gemeente Amsterdam**

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 1078, 1000 BB Amsterdam
www.acam.amsterdam.nl

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 26 februari 2019 13:59
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Uit te zoeken looncomponenten + overige opmerkingen

Hoi

Kun jij het onderstaande overzicht in Excel mailen zodat wij die makkelijk kunnen overnemen.
Bijgevoegd, de urenverantwoording van Arjan van Gils

Hartelijke groet,

Senior Adviseur O&P-control
Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) kamer 3216
Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen:

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 26 februari 2019 12:06
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Uit te zoeken looncomponenten + overige opmerkingen

Hi ,

Onderstaand in de rechterkolom de juiste cijfers voor . . Wil je ons nog laten weten welke toelichting je hier bij op gaat nemen? De norm en periode heb ik in de vorige mail genoemd. Functie is RVE directeur.

Het gaat om de betaalde bedragen, niet om de reservering.

"grijze" looncomponenten

Er zijn meerdere looncomponenten waar een beoordeling van de achterliggende documentatie plaats dient te vinden. Het is lastig om hier een limitatieve opsomming van te geven. Maar bij , voorbeelden.

Verschuiving looncomponenten van b naar d

Componente horen bij onderdeel werknemersbijdrage moet in mindering worden gebracht op de afdracht pensioenen), in plaats van bij onderdeel b .

Mochten jullie nog vragen of opmerkingen hebben, dan hoor ik het graag.

Groeten,

Senior Auditor
Auditdienst ACAM
**Gemeente Amsterdam**

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 1078, 1000 BB Amsterdam
www.acam.amsterdam.nl

95

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 26 februari 2019 15:28
**Aan:**
**Onderwerp:** Urenoverzicht Arjan van Gils Q3 en Q4 2018.xlsx
**Bijlagen:** Urenoverzicht Arjan van Gils Q3 en Q4 2018.xlsx

Dag

Hierbij het urenoverzicht van Arjan.

Hartelijke groet,

Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) Kern D
Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen: r

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: www.amsterdam.nl/proclaimer

95a

## Arjan van Gils Q3 en Q4 2018

**Inzet Amsterdam**

| Periode | Toelichting | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 02/7 t/m 06/7 | afwikkelen mails/ bedanken nav afscheid/archief op orde | 5 | 20 |
| 09/7. | overdrachtsdocument aan interim GS plus diner/gesprek. | 2 | 8 |
| 12/7. | bestuderen, advies en gesprek notitie stafinrichting. | 2 | 8 |
| 16/7. | overleg met interim GS en overleg met directeur P&o. | 1 | 4 |
| 17/7. | afscheid G-4 gemeentesecretarissen. | 1 | 4 |
| 19/7. | verwerving opdracht MRDH (MT, OR, directeur). | 2 | 8 |
| 20/7. | ICT Amsterdam en terugblik met staf GS. | 1 | 4 |
| 23/7. | gesprek met nieuwe directeur OOV. | 1 | 4 |
| 23/7. | voorbereiding op en gesprek met DB MRDH. | 1 | 4 |
| 25/26/7 | werken aan paper commissarissenleergang. | 2 | 8 |
| 30/7 en 31/7 | documentatie MRDH opdracht bezien en gesprek mbt Verstedelijkingsalliantie met programmadirecteur. | 2 | 8 |
| 30/7. | advies/gesprek met interim GS Asd. | 1 | 4 |
| 03/08. | gesprek BM Asd (last-minute gecanceld). | 1 | 4 |
| 05/06-8. | advisering GS Zandvoort nav bestuurscrisis. | 1 | 4 |
| 20/8. | (tijdens vakantie) gesprekken met kandidaat GS Asd. | 1 | 4 |
| 23/24/8. | gesprekken met directeur P&O. | 1 | 4 |
| 06/09. | voorbereiding en gesprek met plv dir MRDH. | 1 | 4 |
| 09/09. | telefonisch overleg met directeur OOV. | 1 | 4 |
| 20/09. | voorbereiden van en geven inleiding leergang complexiteit | 2 | 8 |
| 06/11. | alumnibijeenkomst NSOB-leernetwerk. | 1 | 4 |
| 07/11. | loopbaangesprek met directeur Gem Asd. | 1 | 4 |
| 19/11. | Overheidsawards, Ridderzaal den Haag. | 1 | 4 |
| 21/11. | afscheid vm directeur OOV (MS) in Amsterdam. | 1 | 4 |
| 25/11. | loopbaanadvies/gesprek met medewerker staf GS. | 1 | 4 |
| Geen data. | divers telefonisch en email-verkeer, reactie nav Perspublicaties radicalisering, vragen opleidingskosten enz, inleveren ICT-spullen | 4 | 16 |
| **Totaal** | | **38** | **152** |

**Extra inzet MRDH (naast contract 24 uur)**

| Periode | | Dagdelen | In uren |
|---|---|---|---|
| 10-sep | | 2 | 8 |
| 11-sep | | 2 | 8 |
| 13-sep | | 2,25 | 9 |
| 14-sep | | 0,75 | 3 |
| 17-sep | | 1,5 | 6 |
| 18-sep | | 2 | 8 |
| 20-sep | | 2 | 8 |
| 21-sep | | 2 | 8 |
| 24-sep | | 2 | 8 |
| 25-sep | | 2 | 8 |
| 27-sep | | 2 | 8 |
| 28-sep | | 1,75 | 7 |
| 1-okt | | 0,75 | 3 |
| 2-okt | | 2 | 8 |
| 4-okt | | 0,75 | 3 |
| 5-okt | | 2 | 8 |
| 8-okt | | 0,75 | 3 |
| 9-okt | | 2 | 8 |
| 10-okt | | 1,5 | 6 |
| 16-okt | | 2 | 8 |
| 17-okt | MT diner, bellen + stukken | 1 | 4 |
| 18-okt | | 2 | 8 |
| 19-okt | | 2 | 8 |
| 23-okt | | 2 | 8 |
| 25-okt | | 2,25 | 9 |
| 26-okt | | 2 | 8 |
| 30-okt | Z'meer (avond) | 3 | 12 |
| 1-nov | | 2 | 8 |
| 2-nov | | 1 | 4 |
| 5-nov | | 1 | 4 |
| 6-nov | | 2 | 8 |
| 8-nov | | 2 | 8 |
| 9-nov | | 2 | 8 |
| 13-nov | | 3 | 12 |
| 14-nov | | 2 | 8 |
| 15-nov | | 1,75 | 7 |
| 16-nov | | 2 | 8 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 19-nov | | 1,5 | 6 |
| 20-nov | | 2 | 8 |
| 22-nov | | 2 | 8 |
| 23-nov | | 2 | 8 |
| 27-nov | | 2 | 8 |
| 28-nov | | 2 | 8 |
| 29-nov | | 2 | 8 |
| 30-nov | MRDH event | 2,5 | 10 |
| 4-dec | | 2,25 | 9 |
| 5-dec | | 0,5 | 2 |
| 6-dec | | 2 | 8 |
| 7-dec | | 2 | 8 |
| 12-dec | (EBZ diner) | 1 | 4 |
| 13-dec | | 2,5 | 10 |
| 14-dec | | 2 | 8 |
| 17-dec | | 0,5 | 2 |
| 18-dec | | 2 | 8 |
| 19-dec | AB | 0,5 | 2 |
| 20-dec | | 2 | 8 |
| 21-dec | | 2 | 8 |
| 27-dec | Beoordelingen | 1 | 4 |
| **Totaal** | | **103,25** | **413** |

97

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 22 februari 2019 11:05
**Aan:**
**CC:** Shitrit, Yardena
**Onderwerp:** overzicht werkzaamheden 2018

Beste Arjan,

Naar aanleiding van de financiële verantwoording 2018 heeft ACAM gevraagd naar een overzicht van jouw werkzaamheden in de periodes:

- 1 juli 2018 tot en met 23 september 2018 voor 36 uur per week
- 24 september 2018 tot en met 31 december 2018 voor 12 uur per week

Dit houdt verband met de overeenkomst en afspraken die gemaakt zijn in het kader van jouw uitdiensttreding. Op dit moment is er alleen onderbouwing aanwezig voor andere taken van 24 uur per week voor de periode 24 september tot en met 31 december. Aangetoond moet worden dat jij ook in de periode tussen 1 juli en 24 september werkzaamheden hebt verricht en dat jij tijdens die 12 uur per week vanaf 24 september ook andere taken hebt gehad. Jij moet dus over de gehele periode aantoonbaar andere werkzaamheden hebben gehad (of verlof hebben opgenomen). Op je verlofkaart zijn overigens geen mutaties opgenomen.

ACAM laat weten dat wanneer niet (voldoende) aangetoond kan worden dat jij gedurende de gehele periode andere werkzaamheden hebt verricht, voor de periode waarvoor dit niet kan het loon bij de uitkering wegens beëindiging van het dienstverband moet worden gerekend. Deze uitkering wegens beëindiging van het dienstverband wordt dan hoger dan € 75.000, daarnaast is het verboden om iemand te betalen voor non-activiteit (daar is sprake van wanneer geen of te weinig activiteit kan worden aangetoond). Wat weer leidt tot een onverschuldigde betaling die bij jou moet worden teruggevorderd.

Van Yardena heb ik begrepen dat jij beschikt een overzicht van je werkzaamheden. Ik hoor graag van.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

98

**Van:** e
**Verzonden:** donderdag 21 februari 2019 14:12
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Documentatie en tabel topfunctionaris zonder dienstbetrekking

**Opvolgingsmarkering:** Opvolgen
**Markeringsstatus:** Gemarkeerd

Beste

Ik ga zo meteen starten met de controle van de functionarissen van schaal 15 en hoger en hou je op de hoogte van bevindingen. Voor wat betreft Arjan van Gils en heb ik nog wat vragen. Deze heb ik geel gearceerd.

In het contract van is het volgende opgenomen:

Met betrekking tot Arjan van Gils:

Bij uitdiensttreding van topfunctionarissen is het verboden om salaris te betalen voor non-activiteit. In de overeenkomst is afgesproken dat Arjan van Gils andere taken krijgt. Op dit moment is er alleen onderbouwing aanwezig voor andere taken van 24 uur per week voor de periode 24 september tot en met 31 december. Aangetoond zal moeten worden dat Arjan van Gils ook in de periode tussen 1 juli en 24 september werkzaamheden heeft verricht en dat hij tijdens die 12 uur per week vanaf 24 september ook andere taken heeft gehad. Hij moet dus over de gehele periode aantoonbaar andere werkzaamheden hebben gehad (of verlof hebben opgenomen). Op zijn verlofkaart zijn overigens geen mutaties opgenomen.

Wanneer niet (voldoende) aangetoond kan worden dat Arjan van Gils gedurende de gehele periode andere werkzaamheden heeft verricht, dan moet voor de periode waarvoor dit niet kan het loon bij de uitkering wegens beëindiging van het dienstverband worden gerekend. Deze uitkering wegens beëindiging van het dienstverband wordt dan hoger dan € 75.000, daarnaast is het verboden om iemand te betalen voor non-activiteit (daar is sprake van wanneer geen of te weinig activiteit kan worden aangetoond). Wat weer leidt tot een onverschuldigde betaling die bij Arjan van Gils moet worden teruggevorderd (door de gemeente of zelfs door de Staat). Het is heel erg belangrijk dat documentatie wordt aangeleverd waaruit blijkt dat hij nog werkzaamheden heeft verricht. In de overeenkomst is opgenomen dat de directeur personeel & organisatie bij de directie van personeel & organisatie verantwoordelijk is voor het regelen van werk voor Arjan van Gils. Kun je bij haar documentatie opvragen waaruit blijkt welke werkzaamheden Arjan van Gils van 1 juli 2018 tot en met 23 september 2018 voor 36 uur per week heeft verricht? En kun je bij haar navragen wat Arjan van Gils van 24 september tot en met 31 december 2018 voor 12 uur per week heeft verricht?

We horen graag van je.

Groeten,

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 20 februari 2019 00:24
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: Documentatie en tabel topfunctionaris zonder dienstbetrekking

Beste

Zoals beloofd stuur ik je hierbij het overzicht van alle functionarissen met schaal 15 en hoger. Daarnaast stuur ik het overzicht van Arjan van Gils inclusief de betaling van de afkoopsom 75.000 euro die in januari uitgekeerd is. Ook stuur ik het contract van

Graag wil ik je verzoeken om de bijlagen te controleren of alle benodigde componenten t.b.v. de toetsing van WNT volledig zijn, zodat ik de overschrijding van WNT kan toelichten en onderbouwen.

Hartelijke groet,

Senior Adviseur O&P-control
Directie Personeel en Organisatie
Bestuur en Organisatie

**Gemeente Amsterdam**

Bezoekadres: Amstel 1 (Stopera) kamer 3216
Postadres: Postbus 202 1000 AE Amsterdam

Werkdagen:

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 15:49
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: Documentatie en tabel topfunctionaris zonder dienstbetrekking

En dan nu met bijlagen, excuses.

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 19 februari 2019 15:36
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Documentatie en tabel topfunctionaris zonder dienstbetrekking

Beste

Bijgevoegd de facturen, met onze toelichtingen, en de tabel uit het verantwoordingsmodel alvast ingevuld voor de topfunctionaris zonder dienstbetrekking.

Met betrekking tot het vertrek van de topfunctionaris met een dienstbetrekking zijn er een aantal zaken die we intern bij de ACAM moeten bespreken en/of waar we aanvullende documentatie voor nodig hebben.

1. Er is een afkoopsom van € 75.000 toegezegd. Het lijkt erop dat deze afkoopsom in 2018 verantwoord moet worden, maar dat checken we nog een keer extra;
2. Bij de uitkering wegens beëindiging van het dienstverband wordt ook de bezoldiging meegeteld die een topfunctionaris ontvangt wanneer hij geen taken meer vervult. Vanaf 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 heeft de topfunctionaris nog gewoon salaris ontvangen, maar op basis van de huidige informatie kunnen we niet vaststellen dat hij gedurende de gehele periode taken heeft vervuld. Hij is vanaf 24 september tot en met 31 december voor 24 uur per week gedetacheerd geweest. Voor de resterende uren hebben we nog geen onderbouwing van zijn werkzaamheden. Dit kan een impact hebben op de totale hoogte van de uitkering wegens beëindiging van het dienstverband (ongeacht wanneer betaald is, telt de € 75.000 wel mee bij het bepalen van het totaal van de uitkering wegens beëindiging van het dienstverband). Er zou zelfs sprake kunnen zijn van een onverschuldigde betaling. Zouden jullie willen kijken of jullie meer informatie kunnen vinden over de taken in de resterende periode?
3. We moeten nog even intern afstemmen of bij einde functievervulling 30-06 of 31-12 ingevuld moet worden.

Groeten,

Senior Auditor
Auditdienst ACAM
**Gemeente Amsterdam**

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Postbus 1078, 1000 BB Amsterdam
www.acam.amsterdam.nl

99

**Van:** Shitrit, Yardena
**Verzonden:** maandag 3 december 2018 17:46
**Aan:**
**CC:** Rutten, Wil; , Lenstra, Catrien M;
**Onderwerp:** Re: Vraag van het Parool over Arjan van Glis

Beste
De opleiding is afgesproken nav functioneringsgesprek van 2017. Zo'n opleiding heeft veel meer waarden voor iemand met GS als positie.
Het is ook voorbereiding op volgende carrière stap.
Maar mijn advies is zomin mogelijk zeggen. Gewoon omdat de motivatie is vertrouwelijk! Functioneringsgesprek verslagen zijn prive. Dus, over motivatie doen we geen mededelingen. Ok?
Groet, Yardena.

> Op 3 dec. 2018 om 17:23 heeft . het volgende geschreven:
>
> Hai,
>
> Even uit nieuwsgierigheid: wat kunnen we er nog meer over zeggen?
> Misschien 1 vraag: waarom geven we nog zoveel geld uit aan iemand van wie we weten dat hij weggaat?
>
> Hartelijke groet,
>
>
>
>
>
>
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: Shitrit, Yardena
> Verzonden: maandag 3 december 2018 17:19
> Aan:
> CC: ; Rutten, Wil; ; Lenstra, Catrien M;
> Onderwerp: Re: Vraag van het Parool over Arjan van Glis
>
> Beste
> In 2018 heeft Arjan de opleiding voor toezichthouders bij Nyenrode gevolgd. Is dat voldoende zo? Of wil jij nog meer info?
> Groet, Yardena.
>> Op 3 dec. 2018 om 17:06 heeft > het volgende geschreven:
>>
>> Hallo Yardena,
>>
>> Het gaat om 2018. In 2017 zijn hier geen kosten voor gemaakt.
>> Ik hoor de toelichting graag van je.
>>
>>
>> Hartelijke groet,
>>
>>
>>
>> Woordvoerder

>>
>>
>>
>> -----Oorspronkelijk bericht-----
>> Van: Shitrit, Yardena
>> Verzonden: maandag 3 december 2018 16:53
>> Aan: Rutten, Wil; Lenstra, Catrien M;
>> CC:
>> Onderwerp: Vraag van het Parool over Arjan van Glis
>>
>> Beste Wil,
>> Zojuist en Arjan gesproken.
>> Het Parool vraagt naar de 11000 euro opleidingskosten van Arjan.
>> welke jaar? 2017 of 2018?
>> Arjan is akkoord met toelichting aan het Parool. Ik hoor graag over welke jaar het gaat en geef jou de info. Ok?
>> Groet, Yardena.

100

**Van:** Shitrit, Yardena
**Verzonden:** maandag 1 oktober 2018 17:56
**Aan:** Arjan van Gils
**Onderwerp:** Re: Paar vragen

Hi Arjan,

> Op 1 okt. 2018 om 16:19 heeft Arjan van Gils het volgende geschreven:
>

Mij niet duidelijk.
> Tenslotte: de afspraak geldt dat sommige managers/talenten nog een beroep op mij zouden kunnen doen vwb coaching/sparren over aanpak of loopbaan. Tot op heden heeft de interim GS daar 3 keer gebruik van gemaakt en twee keer. De afspraak was dat initiatief bij Amsterdam of betrokkenen lag. (Het kan o.a. gaan om . Ik houd mij beschikbaar.
>
> Groet
> Arjan
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad

**Van:** ;>
**Verzonden:** donderdag 27 september 2018 12:19
**Aan:**
**CC:** ; HRM servicedesk
**Onderwerp:** RE: detachering Arjan van Gils
**Bijlagen:** Gils, A.Opdrachtbevestiging tot 31 december 2018 180545- 51827.pdf

Hallo

Als bijlage de opdrachtbevestiging van de heer A. van Gils. Graag verplichtingennummer gebruiken hiervoor.

Omdat het vandaag mijn laatste dag is, wil je ik bij vragen doorverwijzen naar mijn HR collega's (vermeld in de CC).

Vriendelijke groet,

HRM medewerker

Werkt op:

Metropoolregio Rotterdam Den Haag
Westersingel 12 | 3014 GN | Rotterdam
Postbus 21012 | 3001 AA | Rotterdam

Meer weten? Kijk op www.mrdh.nl en volg ons via Twitter op @Metropoolregio of praat mee met #MRDH.

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 18 september 2018 16:19
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: detachering Arjan van Gils

Dag

Dank voor het toezenden van de door partijen getekende detacheringovereenkomst.
De informatie t.b.v. de declaratie ontvang ik inderdaad graag.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 18 september 2018 12:29
**Aan:**
**CC**
**Onderwerp:** RE: detachering Arjan van Gils

Hallo ,

Hierbij de overeenkomst door alle partijen getekend retour.

De informatie betreft de declaratie ontvang jij nog.

Vriendelijke groet,

HRM medewerker
Werkt op: ma | di | wo | do

Metropoolregio Rotterdam Den Haag
Westersingel 12 | 3014 GN | Rotterdam
Postbus 21012 | 3001 AA | Rotterdam

Meer weten? Kijk op www.mrdh.nl en volg ons via Twitter op @Metropoolregio of praat mee met #MRDH.

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 4 september 2018 16:36
**Aan:**
**CC:** M
**Onderwerp:** RE: detachering Arjan van Gils

Dag ,

Zie hierbij de door de gemeente Amsterdam getekende overeenkomst m.b.t. de detachering van Arjan van Gils naar Metropoolregio Rotterdam Den Haag.

Vriendelijk verzoek om de overeenkomst ook door de heer Dobbe te laten tekenen en vervolgens door Arjan, zodat wij een door volledig getekende versie retour ontvangen.
Graag ontvang ik van jullie de gegevens die noodzakelijk zijn voor het versturen van de declaraties, zoals: contactpersoon, factuuradres, kostenplaats inlener, opdrachtnummer inlener.

Vriendelijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 31 augustus 2018 15:45
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: detachering Arjan van Gils

Beste ,

Hoop dat je een fijne vakantie gehad hebt!

Hierbij de laatste versie van de detachering van de heer Arjan van Gils.
Arjan start rond de 10e september bij de MRDH en zal dan de detachering ondertekenen.

Lukt het jou om de detachering te laten ondertekenen volgende week en gescand retour te zenden aan mijn collega in de cc ?
Zij zal ervoor zorgdragen dat de detachering ondertekend wordt wanneer Arjan begint en jullie dan ook een volledig ondertekende versie ontvangen.

Zelf ben ik op vakantie tot 24 september.

Met vriendelijke groet,

Sr. Hrm Adviseur

MRDH
METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Westersingel 12 | 3014 GN | Rotterdam
Postbus 21012 | 3001 AA | Rotterdam

Meer weten? Kijk op www.mrdh.nl en volg ons via Twitter op @Metropoolregio of praat mee met #MRDH.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

**METROPOOLREGIO**
ROTTERDAM DEN HAAG

Westersingel 12
Postbus 21012
3001 AA Rotterdam
Telefoon 088 5445 100

E-mail: informatie@mrdh.nl
Internet: www.mrdh.nl
KvK nummer: 62288024

Bankrekeningnummer
NL96 BNGH 0285 1651 43

1019

*Retouradres: Postbus 21012 3001 AA Rotterdam*

Gemeente Amsterdam
T.a.v. [redacted]
Amstel 1
1011 PN AMSTERDAM

**contactpersoon**

**uw kenmerk**

**Datum**
25 september 2018

**ons kenmerk**
51827

**Projectnummer**

**Onderwerp**
Opdrachtbevestiging detachering de heer A. van Gils

**doorkiesnummer**

**e-mail**

**aantal bijlage(n)**
-

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij bevestigen wij de opdracht betreft de detachering van de heer A. van Gils.

Hiervoor zullen de kosten maximaal bedragen.

Wij verzoeken u te factureren onder vermelding van ons kenmerk en verplichtingnummer 51827.

Facturen die niet voorzien zijn van bovenstaande gegevens worden per ommegaande geretourneerd.
De factuur graag richten aan: Metropoolregio Rotterdam Den Haag, Afdeling Financiën, Postbus 21012, 3001 AA Rotterdam of als pdf-bestand naar facturen@mrdh.nl.

Namens het dagelijks bestuur van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag,

*Wij verwerpen hierbij expliciet de eventueel door u van toepassing verklaarde algemene voorwaarden. Op deze opdrachtbevestiging van de Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH) zijn de Algemene Rijks(inkoop)voorwaarden van toepassing. Bij inhuur van personeel volgt de MRDH de algemene bepalingen uit de Modelovereenkomst | Geen werkgeversgezag, opgesteld door de Belastingdienst. De voorwaarden en de bepalingen kunt u vinden op www.mrdh.nl/over-mrdh. Hier vindt u ook onze privacyverklaring.*

102

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 18 september 2018 12:29
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: detachering Arjan van Gils
**Bijlagen:** Gils, A. van Detacheringsovereenkomst (getekend door alle partijen).pdf

Hallo ,

Hierbij de overeenkomst door alle partijen getekend retour.

De informatie betreft de declaratie ontvang jij nog.

Vriendelijke groet,

HRM medewerker

Werkt op:

Metropoolregio Rotterdam Den Haag
Westersingel 12 | 3014 GN | Rotterdam
Postbus 21012 | 3001 AA | Rotterdam

Meer weten? Kijk op www.mrdh.nl en volg ons via Twitter op @Metropoolregio of praat mee met #MRDH.

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 4 september 2018 16:36
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: detachering Arjan van Gils

Dag ,

Zie hierbij de door de gemeente Amsterdam getekende overeenkomst m.b.t. de detachering van Arjan van Gils naar Metropoolregio Rotterdam Den Haag.
Vriendelijk verzoek om de overeenkomst ook door te laten tekenen en vervolgens door Arjan, zodat wij een door volledig getekende versie retour ontvangen.
Graag ontvang ik van jullie de gegevens die noodzakelijk zijn voor het versturen van de declaraties, zoals: contactpersoon, factuuradres, kostenplaats inlener, opdrachtnummer inlener.

Vriendelijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 31 augustus 2018 15:45
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: detachering Arjan van Gils

Beste

Hoop dat je een fijne vakantie gehad hebt!

Hierbij de laatste versie van de detachering van de heer Arjan van Gils.
Arjan start rond de 10e september bij de MRDH en zal dan de detachering ondertekenen.

Lukt het jou om de detachering te laten ondertekenen volgende week en gescand retour te zenden aan mijn collega in de cc ?
Zij zal ervoor zorgdragen dat de detachering ondertekend wordt wanneer Arjan begint en jullie dan ook een volledig ondertekende versie ontvangen.

Zelf ben ik op vakantie tot 24 september.

Met vriendelijke groet,

Sr. Hrm Adviseur

MRDH
METROPOOLREGIO
ROTTERDAM DEN HAAG

Westersingel 12 | 3014 GN | Rotterdam
Postbus 21012 | 3001 AA | Rotterdam

Meer weten? Kijk op www.mrdh.nl en volg ons via Twitter op @Metropoolregio of praat mee met #MRDH.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is

Gemeente Amsterdam

# Detacheringsovereenkomst

1. De gemeente Amsterdam, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer W.G.H.M. Rutten, waarnemend algemeen directeur, gevestigd te Amsterdam, hierna te noemen: **de uitlener,**

2. Metropoolregio Rotterdam Den Haag, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer V.L. Dobbe, manager strategie & bestuur, gevestigd te Rotterdam, hierna te noemen: **de inlener,**

3. De heer A.H.P. van Gils, geboren op :n wonende te hierna te noemen: **de gedetacheerde,**

Tezamen hierna te noemen: **partijen**

verklaren te zijn overeengekomen:

**Artikel 1**
De uitlener detacheert de heer Van Gils, onder handhaving van zijn dienstverband van 36 uur, van 10 september 2018 tot 1 januari 2019 voor gemiddeld 24 uur per week naar Metropoolregio Rotterdam Den Haag (MRDH), waarbij de gedetacheerde per 24 september 2018 benoemd is in de functie van waarnemend secretaris-algemeen directeur én waarnemend directeur economisch vestigingsklimaat.
De werkzaamheden zijn voor 2/3 gericht op extern (bestuurlijk netwerk) en voor 1/3 op intern (organisatie), tezamen gemiddeld 3 dagen per week. De focus van het werk zal vooral liggen op het bestuurlijk netwerk: commitment creëren voor de nieuwe strategische uitvoeringsagenda, een vinger aan de pols houden bij de afronding van de implementatie van de evaluatieaanbevelingen en de MRDH verder positioneren richting de partners. Intern gaat het met name om het faciliteren van het MT en de organisatie. De exacte werkzaamheden worden nader ingevuld tussen de inlener en de gedetacheerde.

**Artikel 2**
Op de gedetacheerde is de rechtspositie van de gemeente Amsterdam en de door het college van B&W vastgestelde beleid voor topfunctionarissen op het gebied van talentmanagement, opvolgingsmanagement en prestatiemanagement van toepassing.

**Artikel 3**
lid 1: De uitlener verklaart gedurende de overeenkomst maandelijks aan de gedetacheerde het met hem overeengekomen salaris te betalen.
lid 2:

lid 3: Over de detacheringsvergoeding wordt BTW in rekening gebracht.
lid 4: De reiskosten voor woon-werkverkeer komen voor rekening van de uitlener; reiskosten die verband houden met MRDH-activiteiten van gedetacheerde komen voor rekening van de inlener.

**Artikel 4**
De gedetacheerde functioneert tijdens de detachering onder het gezag van de inlener en is verplicht zich te houden aan de geldende regelingen en reglementen en alles te doen of na te laten dat onder de gegeven omstandigheden in redelijkheid van haar mag worden verwacht.

**Artikel 5**
De hiërarchische verantwoordelijkheid voor het werk van gedetacheerde ligt bij het dagelijks bestuur MRDH, in de persoon van de portefeuillehouder HRM, mevrouw J.M. van Bijsterveldt.

**Artikel 6**
In geval van ziekte en herstel dient de gedetacheerde dit zowel bij de inlener, conform de daar geldende regels, als bij de uitlener te melden. De ziektedagen worden, voor zover er sprake is van normaal ziekteverzuim (korter dan drie weken) niet in mindering gebracht op de door de inlener aan de uitlener verschuldigde detacheringvergoeding. De salariskosten tijdens ziekteverzuim na drie weken komen voor rekening van de uitlener en worden in mindering gebracht op de detacheringvergoeding. De kosten van bedrijfsgeneeskundige begeleiding en maatregelen ter bevordering van herstel en re-integratie komen voor rekening van de uitlener.

**Artikel 7**
Verlofuren, opgebouwd bij de uitlener, worden niet overgenomen door de inlener. Verlofuren opgebouwd in de detacheringsperiode dienen in overleg met de inlener in de detacheringsperiode te worden opgenomen. De gedetacheerde registreert de opname van verlofuren in het MPN systeem van de uitlener. Indien het verlof niet geregistreerd wordt in MPN dan wordt het verlof dat tijdens de detacheringsperiode wordt opgebouwd geacht te zijn opgenomen in dezelfde periode.

**Artikel 8**
De inlener verplicht zich de gedetacheerde te informeren over de ziekmeldingsprocedure en andere bij de inlener geldende regelingen en reglementen.
Anderzijds zal de inlener zoveel mogelijk handelen als ware gedetacheerde aangesteld bij de inlener.

**Artikel 9**
De inlener draagt er zorg voor dat de gedetacheerde uit hoofde van de werkzaamheden daar verzekerd is tegen wettelijke aansprakelijkheden.

**Artikel 10**
Indien het voor de uitoefening van de functie bij de inlener noodzakelijk wordt geacht dat gedetacheerde deelneemt aan (bij)scholingsactiviteiten of gebruik maakt van ontwikkelinstrumenten, dan komen de kosten hiervan voor rekening van de inlener.

**Artikel 11**
Alle geschillen, voortvloeiend uit deze overeenkomst, zullen zoveel mogelijk in onderling overleg tussen partijen tot een oplossing worden gebracht. Indien geen oplossing kan worden bereikt, benoemen de drie partijen elk een persoon. De aldus tot stand gekomen commissie van drie personen doet, nadat de drie partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun onderscheiden standpunten kenbaar te maken, een uitspraak die bindend is voor de partijen.

**Artikel 12**
De overeenkomst kan tussentijds beëindigd worden:

a. met wederzijds goedvinden al dan niet met onmiddellijke ingang;
b. door schriftelijke opzegging door één der partijen met een opzegtermijn van één maand in geval niet in redelijkheid van haar gevergd kan worden de overeenkomst voort te zetten, daarvan is in ieder geval sprake indien de inlener bij gedetacheerde ernstige functioneringsproblemen heeft vastgesteld of bij duurzaam verstoorde verhoudingen, een en ander ter beoordeling van de inlener, én op aangeven van de gedetacheerde;
c. na een verzuimperiode van zes weken aansluitend ongeacht de reden van het verzuim;
d. door schriftelijke opzegging door de inlener met onmiddellijke ingang wegens een dringende reden, waarbij als een dringende reden heeft te gelden de redenen als genoemd in artikel 7:678 lid 1 en 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Indien de arbeidsverhouding tussen de uitlener en de gedetacheerde wordt verbroken, om welke reden dan ook, eindigt deze detacheringsovereenkomst van rechtswege. De detachering eindigt na het verstrijken van de termijn tevens van rechtswege.

**Artikel 13**
In alle gevallen waarin deze overeenkomst niet of niet voldoende voorziet wordt tussen partijen overleg gepleegd.

**Artikel 14**
Alle partijen verklaren een exemplaar van deze overeenkomst te hebben ontvangen.

**Akkoord,**

De uitlener: De inlener: De gedetacheerde:

De heer W.G.H.M. Rutten De heer De heer A.H.P. van Gils

datum: 4/9/2018 datum: 5/9/18. datum: 11/9/2018

cc: Directeur Bureau Personeel en Organisatieadvies
Afdeling Personeelsvoorzieningen (AWA), Bureau Personeel en Organisatieadvies

104

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 18 juli 2018 17:14
**Aan:** 'Arjan van Gils'
**CC:** Shitrit, Yardena
**Onderwerp:** RE: Detachering
**Bijlagen:** 180718 Detacheringsovereenkomst MRDH (Van Gils).doc

Dag Arjan,

Realiseerde met te laat dat een zin onder artikel 3, lid 2 over doorberekening eventuele premieverhoging 2019 niet van toepassing is gezien duur detachering. In bijgaande versie heb ik die zin eruit gehaald.

Groet,

---

Dag Arjan,

Bijgaand de conceptovereenkomst voor jouw detachering naar Metropoolregio Rotterdam/Den-Haag.

Een aantal gegevens in de overeenkomst ontbreken nog:
- rechtsgeldige vertegenwoordiger van de MRDH
- te vervullen functie
- opdrachtomschrijving.

Hoor graag van je na het overleg morgen met MRDH.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O
Gemeente Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Arjan van Gils [
Verzonden: woensdag 18 juli 2018 14:25
Aan:
Onderwerp: Re: Detachering

Super! Dank
Arjan

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 18 jul. 2018 om 14:09 heeft het volgende geschreven:
>
> Dag Arjan, had niet begrepen dat de overeenkomst gisteren naar je toe gestuurd zou worden.
> Ik zal de overeenkomst maken en naar je privé mail sturen.
> Groet,
>

> Verstuurd vanaf mijn iPhone
>
>> Op 18 jul. 2018 om 12:03 heeft Arjan van Gils <  > het volgende geschreven:
>>
>>
>> Dag
>>
>> Van Yardena begreep ik dat jij gisteren een concept van een detacheringsovereenkomst naar mijn privemail zou sturen. Ik heb die nog niet ontvangen. Morgen spreek ik de metropoolregio Rotterdam/den Haag (MRDH). Het zou handig zijn om een concept (al is het de standaard waar we als Amsterdam mee werken) te hebben.
>> Ingrediënten: vanaf 10/09/18 tot 01/01/19, drie dagen (24u) per week. Schaal 19
Nader afspraken over bijv reis- en andere onkosten.
>> Hoor graag,
>> Hartelijke groet uit
>> Arjan
>>
>> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
>
> De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.
>

Gemeente Amsterdam

104a

# Detacheringsovereenkomst

1. De gemeente Amsterdam, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer W. Rutten, waarnemend algemeen directeur, gevestigd te Amsterdam, hierna te noemen: **de uitlener,**

2. Metropoolregio Rotterdam/Den Haag, rechtsgeldig vertegenwoordigd door xxxxxxx, hierna te noemen: **de inlener,**

3. De heer A.H.P. van Gils, geboren op ' en wonende te ..., hierna te noemen: **de gedetacheerde,**

Tezamen hierna te noemen: **partijen**

verklaren te zijn overeengekomen:

**Artikel 1**
De uitlener detacheert de heer Van Gils, onder handhaving van zijn dienstverband van 36 uur, van 10 september 2018 tot 1 januari 2019 voor 24 uur naar Metropoolregio Rotterdam/Den Haag (MRDH) in de functie van xxxxxxx.

Opdracht: xxxxx

**Artikel 2**
Op de gedetacheerde is de rechtspositie van de gemeente Amsterdam en de door het college van B&W vastgestelde beleid voor topfunctionarissen op het gebied van talentmanagement, opvolgingsmanagement en prestatiemanagement van toepassing.

**Artikel 3**
lid 1: De uitlener verklaart gedurende de overeenkomst maandelijks aan de gedetacheerde het met hem overeengekomen salaris te betalen.
lid 2:

lid 3: Over de detacheringsvergoeding wordt BTW in rekening gebracht.
lid 4: De reiskosten voor woon-werkverkeer komen voor rekening van de uitlener; reiskosten die verband houden met MRDH-activiteiten van gedetacheerde komen voor rekening van de inlener.

**Artikel 4**
De gedetacheerde functioneert tijdens de detachering onder het gezag van de inlener en is verplicht

CONCEPT

zich te houden aan de geldende regelingen en reglementen en alles te doen of na te laten dat onder de gegeven omstandigheden in redelijkheid van haar mag worden verwacht.

**Artikel 5**
De hiërarchische verantwoordelijkheid voor het werk van gedetacheerde ligt bij de direct leidinggevende van de inlener.

**Artikel 6**
In geval van ziekte en herstel dient de gedetacheerde dit zowel bij de inlener, conform de daar geldende regels, als bij de uitlener te melden. De ziektedagen worden, voor zover er sprake is van normaal ziekteverzuim (korter dan drie weken) niet in mindering gebracht op de door de inlener aan de uitlener verschuldigde detacheringvergoeding. De salariskosten tijdens ziekteverzuim na drie weken komen voor rekening van de uitlener en worden in mindering gebracht op de detacheringvergoeding. De kosten van bedrijfsgeneeskundige begeleiding en maatregelen ter bevordering van herstel en re-integratie komen voor rekening van de uitlener.

**Artikel 7**
Verlofuren, opgebouwd bij de uitlener, worden niet overgenomen door de inlener. Verlofuren opgebouwd in de detacheringsperiode dienen in overleg met de inlener in de detacheringsperiode te worden opgenomen. De gedetacheerde registreert de opname van verlofuren in het MPN systeem van de uitlener. Indien het verlof niet geregistreerd wordt in MPN dan wordt het verlof dat tijdens de detacheringsperiode wordt opgebouwd geacht te zijn opgenomen in dezelfde periode.

**Artikel 8**
De inlener verplicht zich de gedetacheerde te informeren over de ziekmeldingsprocedure en andere bij de inlener geldende regelingen en reglementen.
Anderzijds zal de inlener zoveel mogelijk handelen als ware gedetacheerde aangesteld bij de inlener.

**Artikel 9**
De inlener draagt er zorg voor dat de gedetacheerde uit hoofde van de werkzaamheden daar verzekerd is tegen wettelijke aansprakelijkheden.

**Artikel 10**
Indien het voor de uitoefening van de functie bij de inlener noodzakelijk wordt geacht dat gedetacheerde deelneemt aan (bij)scholingsactiviteiten of gebruik maakt van ontwikkelinstrumenten, dan komen de kosten hiervan voor rekening van de inlener.

**Artikel 11**
Alle geschillen, voortvloeiend uit deze overeenkomst, zullen zoveel mogelijk in onderling overleg tussen partijen tot een oplossing worden gebracht. Indien geen oplossing kan worden bereikt, benoemen de drie partijen elk een persoon. De aldus tot stand gekomen commissie van drie personen doet, nadat de drie partijen in de gelegenheid zijn gesteld hun onderscheiden standpunten kenbaar te maken, een uitspraak die bindend is voor de partijen.

CONCEPT

**Artikel 12**
De overeenkomst kan tussentijds beëindigd worden:

a. met wederzijds goedvinden al dan niet met onmiddellijke ingang;
b. door schriftelijke opzegging door één der partijen met een opzegtermijn van één maand in geval niet in redelijkheid van haar gevergd kan worden de overeenkomst voort te zetten, daarvan is in ieder geval sprake indien de inlener bij gedetacheerde ernstige functioneringsproblemen heeft vastgesteld of bij duurzaam verstoorde verhoudingen, een en ander ter beoordeling van de inlener;
c. na een verzuimperiode van zes weken aansluitend ongeacht de reden van het verzuim;
d. door schriftelijke opzegging door de inlener met onmiddellijke ingang wegens een dringende reden, waarbij als een dringende reden heeft te gelden de redenen als genoemd in artikel 7:678 lid 1 en 2 van het Burgerlijk Wetboek.

Indien de arbeidsverhouding tussen de uitlener en de gedetacheerde wordt verbroken, om welke reden dan ook, eindigt deze detacheringsovereenkomst van rechtswege. De detachering eindigt na het verstrijken van de termijn tevens van rechtswege.

**Artikel 13**
In alle gevallen waarin deze overeenkomst niet of niet voldoende voorziet wordt tussen partijen overleg gepleegd.

**Artikel 14**
Alle partijen verklaren een exemplaar van deze overeenkomst te hebben ontvangen.

**Akkoord,**

| De uitlener: | De inlener: | De gedetacheerde: |
|---|---|---|
| De heer W. Rutten | xxxxxx | De heer A.H.P. van Gils |
| datum: | datum: | datum: |

cc: Directeur Bureau Personeel en Organisatieadvies
Afdeling Personeelsvoorzieningen (AWA), Bureau Personeel en Organisatieadvies

CONCEPT

106

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 17 juli 2018 11:28
**Aan:** Gils, Arjan van; '
**CC:** Shitrit, Yardena
**Onderwerp:** MRA

Dag Arjan,

Geniet je van je vakantie en de zomermaanden die voor je liggen?
Van Yardena hoorde ik dat je vanaf 10 september a.s. bij de MRA een opdracht gaat doen. Voor de voorbereidingen van de detacheringsovereenkomst zou ik graag iets meer te weten komen over de opdracht die je gaat doen: inhoud opdracht, periode, aantal uren. Voor zover ik van Yardena heb begrepen is de detacheringsvergoeding tegen salarisschaal 19.

Verder zal ik e.e.a. voor je nagaan m.b.t. de WNT i.r.t. ZZP. Wordt vervolgd.

Groet en een goede zomer,
Hartelijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 5 april 2018 20:45
**Aan:** Shitrit, Yardena
**Onderwerp:** Re: verlof Arjan van Gils

Dag Yardena,

Vanaf 1 juli kan Arjan aansluitend verlof nemen tot en met zondag 26 augustus.
Berekening is als volgt:
326,72 verlofuren : 8 uren per dag = 40,84 dagen : 5 dagen per week = 8,17 weken.

Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 apr. 2018 om 20:23 heeft Shitrit, Yardena < net volgende geschreven:

> Dank Tot wanneer kan hij vrij nemen?
> Groet, Yardena
>
> Op 5 apr. 2018 om 17:51 heeft het volgende geschreven:
>
> > Dag Yardena,
> >
> > Arjan heeft voor 2018 aan verlof: 180,62 uren regulier verlof en 202,10 spaaruren = 382,72 uren
> > Arjan heeft 56 spaaruren opgenomen t/m 8 februari.
> > Resteert nog voor de rest van het jaar: 326, 72 uren verlof (180,62 uren regulier verlof en 146,10 spaaruren)
> >
> > Groet,
> >
> > MD adviseur
> > Bestuur en Organisatie / directie P&O
> >
> > **Gemeente Amsterdam**
> >
> > Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
> >
> > ---
> >
> > **Van:**
> > **Verzonden:** woensdag 4 april 2018 10:36
> > **Aan:**
> > **CC:**
> > **Onderwerp:** RE: verlof Arjan van Gils
> >
> > Ho

Naar aanleiding van je verzoek ontvang je bijgevoegde informatie.

Een verlofoverzicht 2018 met daarop het jaarecht en de opgenomen vakantie uren

Een verlofoverzicht tot 1 juli 2018: regulierverlof: 89,88
*Spaaruren tot 1 juli 2018: 202.10/2= 101.05
Reeds opgenomen 56 uur. Rest nog 45,05 spaaruren tot 1 juli 2018

Met vriendelijke groet,

Salaris Adviseur
Personeel en Organisatieadvies

**Gemeente Amsterdam**

Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

Werkdagen:

www.amsterdam.nl

<Gils van AHP verlofrechten.pdf>

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 12:45
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: verlof Arjan van Gils
**Bijlagen:** Gils van AHP verlofrechten.pdf

Verlofkaart met correctie tot 1 juli 2018
Het overzicht waarop 89,88 staat, zijn de verlofrechten tot 1 juli 2018.
Let op! De spaaruren 146,10 zijn nog niet gecorrigeerd. Na correctie rest er tot 1 juli nog 45,05 op te nemen spaaruren.

Verlofkaart zonder correctie: jaarrecht 2018
Het overzicht met 180,82 regulier verlof en 202,10 minus opgenomen spaaruren 56= 146,10 spaaruren: zijn de rechten op jaarbasis.

Op beide overzichten zie je de opgenomen uren staan

Met vriendelijke groet,

Salaris Adviseur
Personeel en Organisatieadvies

**Gemeente Amsterdam**

Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

Werkdagen:

www.amsterdam.nl

**Disclaimer**
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de e-mail kunnen geen rechten of plichten worden ontleend of gekoppeld, noch mag de inhoud zonder toestemming verder worden verspreid.

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 10:36
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: verlof Arjan van Gils

Hoi ,

Naar aanleiding van je verzoek ontvang je bijgevoegde informatie.

Een verlofoverzicht 2018 met daarop het jaarecht en de opgenomen vakantie uren

Een verlofoverzicht tot 1 juli 2018: regulierverlof: 89,88
*Spaaruren tot 1 juli 2018: 202.10/2= 101.05
Reeds opgenomen 56 uur. Rest nog 45,05 spaaruren tot 1 juli 2018

Met vriendelijke groet,

Salaris Adviseur
Personeel en Organisatieadvies

**Gemeente Amsterdam**

Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

Werkdagen: ma,di,wo,do van 07:00 tot 16:30 uur en vrijdag tot 11.00 uur

www.amsterdam.nl

**Disclaimer**
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de e-mail kunnen geen rechten of plichten worden ontleend of gekoppeld, noch mag de inhoud zonder toestemming verder worden verspreid.

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 08:58
**Aan**
**Onderwerp:** verlof Arjan van Gils

Dag

Kun jij mij vandaag opgeven wat het verlof van Arjan van Gils is:

- tot 1 juli 2018
- t/m 31 december 2018
- wat hij tot nu toe over 2018 opgenomen heeft.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

110

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 11:39
**Aan:**
**Onderwerp:** verlof Arjan van Gils - corr SA 180404

Dag '  ,

Dank voor toezending van de informatie.

Er zijn twee overzichten toegevoegd met verschillende rechten en beginsaldo regulier verlof 2018, nl. rechten 89,26 uren en beginsaldo 89,88 uren resp. rechten 180 uur en beginsaldo 180,62 uren. Hoe moet ik dit interpreteren?

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 10:36
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: verlof Arjan van Gils

Hoi  -,

Naar aanleiding van je verzoek ontvang je bijgevoegde informatie.

Een verlofoverzicht 2018 met daarop het jaarecht en de opgenomen vakantie uren

Een verlofoverzicht tot 1 juli 2018: regulierverlof: 89,88
*Spaaruren tot 1 juli 2018: 202.10/2= 101.05
Reeds opgenomen 56 uur. Rest nog 45,05 spaaruren tot 1 juli 2018

Met vriendelijke groet,

Salaris Adviseur
Personeel en Organisatieadvies

**Gemeente Amsterdam**

Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

Werkdagen: ma,di,wo,do van 07:00 tot 16:30 uur en vrijdag tot 11.00 uur

www.amsterdam.nl

**Disclaimer**
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de e-mail kunnen geen rechten of plichten worden ontleend of gekoppeld, noch mag de inhoud zonder toestemming verder worden verspreid.

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 4 april 2018 08:58
**Aan:**
**Onderwerp:** verlof Arjan van Gils

Dag ,

Kun jij mij vandaag opgeven wat het verlof van Arjan van Gils is:

- tot 1 juli 2018
- t/m 31 december 2018
- wat hij tot nu toe over 2018 opgenomen heeft.

Groet,

Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

111

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 3 april 2018 11:16
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: benoeming wnd dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils

Dag ,

Wat betreft jouw vragen:
1a. Stopzetting reiskosten is alleen als die kosten er niet zijn; op dit moment is dat nog niet duidelijk ivm mogelijke opdracht.
1b. Betaling binnen weken na ontslag betreft de ontslagvergoeding van €75.000; niet het salaris
1c. uitbetaling ontslagvergoeding niet in december ivm WNT

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 13:42
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: benoeming wnd dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils
**Urgentie:** Hoog

Dag ,

Aan de hand van bijgevoegde besluiten heb ik een paar vragen en opmerkingen.

1. Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag definitief:
    a. Per 1 juli overplaatsing naar AWA. Moet zijn reiskostenvergoeding worden gestopt?
    b. Er staat dat de betaling binnen twee weken na ontslag moet zijn betaald. Betaaldatum is altijd de 23e van de maand.
        i. Betekent dit dat wij dan voor 15 januari een voorschot moeten geven en inhouden in januari?
        ii. Of dat wij deze afkoopsom in december uitbetalen?
    c. Uitbetaling in december betekent een overschrijding van het WNT norm

Ik hoor het graag van je.
Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Salaris Adviseur
Personeel en Organisatieadvies

Gemeente Amsterdam

Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

Werkdagen:

www.amsterdam.nl

**Disclaimer**
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de e-mail kunnen geen rechten of plichten worden ontleend of gekoppeld, noch mag de inhoud zonder toestemming verder worden verspreid.

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 20 maart 2018 15:48
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** benoeming wnd dir OOV / rechtspositionele afspraken Van Gils

Dag

Bijgaand zend ik jullie de brieven met betrekking tot de benoeming van Arjan tot waarnemend directeur OOV en de afspraken waarover het college heden heeft besloten inzake het aflopen van de benoemingstermijnen van Arjan per 1 juli 2018.
Van 1 juli tot en met 31 december 2018 wordt Arjan geplaatst bij AWA; de salariskosten vanaf 1juli en de ontslagvergoeding komen ten laste van het budget AWA.

Kunnen jullie zorgdragen voor verwerking/effectuering van de afspraken in de systemen?

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

111a

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK
De heer A.H.P. van Gils

Datum 20 maart 2018

Behandeld door Bestuur en Organisatie / Directie Personeel en Organisatie / Management Development,
Kopie aan rve-directeur Personeel en Organisatie

Onderwerp Ontslagverlening en afspraken

Zeer geachte heer Van Gils,

Hiermee doe ik u een door mij in tweevoud getekende regeling toekomen waarin de afspraken zijn vastgelegd met betrekking tot de beëindiging van uw dienstverband bij de gemeente Amsterdam met ingang van 1 januari 2019.

Zonder tegenbericht neem ik aan dat voornoemde afspraken correct zijn weergegeven.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders wil ik u bij deze alvast hartelijk danken voor uw inzet voor de mooie hoofdstad en bijdragen aan de ontwikkelingen van de gemeentelijke organisatie vanuit uw functie van gemeentesecretaris/algemeen directeur. Ik wens u alle goeds voor in de toekomst.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van Burgemeesters en Wethouders,

J.J. van Aartsen,
waarnemend Burgemeester

*Indien u zich niet met dit besluit kunt verenigen, kunt u binnen zes weken nadat het besluit aan u is bekend gemaakt, bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de Directie Juridische Zaken(Postbus 202, 1000 AE Amsterdam). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en omvat tenminste: uw naam en adres; de dagtekening; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; de gronden van het bezwaar.*

**Van:**
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 15:21
**Aan:** Kock, Udo
**Onderwerp:** RE: SPOED: Beperkt Kabinet Voordracht College 20 maart 2018

Dag Udo,

AWA staat voor: Algemeen Werkgeverschap Amsterdam.
AWA is de werkgever van alle boventallige collega's en collega's met een bijzondere status van de gemeente Amsterdam.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:** Kock, Udo
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 15:09
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: SPOED: Beperkt Kabinet Voordracht College 20 maart 2018

Wat is AWA?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 mrt. 2018 om 14:46 heeft > het volgende geschreven:

> Beste Pieter,
>
> Met betrekking tot de spoedvoordracht Regeling rechtspositionele afspraken Van Gils bericht ik je als volgt.
>
> DMC heeft negatief geadviseerd door het ontbreken van dekking zoals begrotingsregel 10 voorschrijft. Naar aanleiding van dit advies zijn er meerdere gesprekken geweest tussen Udo Kock, Sven Breedijk, Yardena Shitrit en jou.
> Hierbij bevestig ik het besprokene:
> De heer Van Gils wordt per 1/7/2018 geplaatst bij AWA en de kosten van het salaris en de ontslagvergoeding zullen ten laste komen van het budget van AWA in plaats van het budget van Bestuur en Organisatie
>
> DMC heeft toegezegd hierop positief advies te geven.

Vriendelijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 18:13
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: SPOED: Beperkt Kabinet Voordracht College 20 maart 2018

**Urgentie:** Hoog

Dag en

De voordracht is met negatief advies van DMC ( i.v.m. ontbreken dekking bij B&O) doorgeklikt en goedgekeurd in Andreas.
N.a.v. negatief DMC is er vandaag overleg geweest tussen partijen en onderstaande mail aan wethouder P&O gestuurd. Na college morgen zal mogelijk nog met machtiging tot wijzigen aanpassingen in voordracht gemaakt worden t.a.v. dekking kosten.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 14:50
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: SPOED: Beperkt Kabinet Voordracht College 20 maart 2018
**Urgentie:** Hoog

Dag

Zie hieronder de mail die zojuist naar Pieter Litjens is gestuurd, met Udo Kock, Sven Breeijk en Yardena in de cc.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:** .
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 14:46
**Aan:** Litjens, Pieter
**CC:** Kock, Udo; Breedijk, Sven; 'yardena shitrit'
**Onderwerp:** SPOED: Beperkt Kabinet Voordracht College 20 maart 2018
**Urgentie:** Hoog

Beste Pieter,

Met betrekking tot de spoedvoordracht Regeling rechtspositionele afspraken Van Gils bericht ik je als volgt.

DMC heeft negatief geadviseerd door het ontbreken van dekking zoals begrotingsregel 10 voorschrijft. Naar aanleiding van dit advies zijn er meerdere gesprekken geweest tussen Udo Kock, Sven Breedijk, Yardena Shitrit en jou.
Hierbij bevestig ik het besprokene:
De heer Van Gils wordt per 1/7/2018 geplaatst bij AWA en de kosten van het salaris en de ontslagvergoeding zullen ten laste komen van het budget van AWA n plaats van het budget van Bestuur en Organisatie

DMC heeft toegezegd hierop positief advies te geven.

Vriendelijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 15:20
**Aan:** Agendakamer B&W
**Onderwerp:** RE: SPOED: Beperkt Kabinet Voordracht College 20 maart 2018

Graag nog even toelichten waarvoor AWA staat, zodat de collegeleden de afkorting kennen: AWA = Algemeen Werkgeverschap Amsterdam.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 15:10
**Aan:** Agendakamer B&W
**CC:**
**Onderwerp:** FW: SPOED: Beperkt Kabinet Voordracht College 20 maart 2018
**Urgentie:** Hoog

In de adviesbijlage van F5 opnemen bij advies DMC:

DMC heeft in eerste instantie negatief geadviseerd door het ontbreken van dekking zoals begrotingsregel 10 voorschrijft. Naar aanleiding van dit advies zijn er meerdere gesprekken geweest tussen wh Kock, wh Litjens, Sven Breedijk en Yardena Shitrit.
Uit deze gesprekken is het volgende gekomen: de heer Van Gils wordt per 1/7/2018 geplaatst bij AWA en de kosten van het salaris en de ontslagvergoeding zullen ten laste komen van het budget van AWA in plaats van het budget van Bestuur en Organisatie
DMC heeft toegezegd hierop positief advies te geven.

Met vriendelijke groet,

Adviseur gemeentesecretaris
2e uitvoerend secretaris college van B en W
Gemeente Amsterdam

*Check voor praktische informatie over bestuurlijke besluitvorming onze intranetpagina:*

http://intranet.amsterdam.nl/kennis-beleid/bestuur-raad/bestuurlijke/

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 14:50
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: SPOED: Beperkt Kabinet Voordracht College 20 maart 2018
**Urgentie:** Hoog

Dag

Zie hieronder de mail die zojuist naar Pieter Litjens is gestuurd, met Udo Kock, Sven Breeijk en Yardena in de cc.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 19 maart 2018 14:46
**Aan:** Litjens, Pieter
**CC:** Kock, Udo; Breedijk, Sven; 'yardena shitrit'
**Onderwerp:** SPOED: Beperkt Kabinet Voordracht College 20 maart 2018
**Urgentie:** Hoog

Beste Pieter,

Met betrekking tot de spoedvoordracht Regeling rechtspositionele afspraken Van Gils bericht ik je als volgt.

DMC heeft negatief geadviseerd door het ontbreken van dekking zoals begrotingsregel 10 voorschrijft. Naar aanleiding van dit advies zijn er meerdere gesprekken geweest tussen Udo Kock, Sven Breedijk, Yardena Shitrit en jou.
Hierbij bevestig ik het besprokene:
De heer Van Gils wordt per 1/7/2018 geplaatst bij AWA en de kosten van het salaris en de ontslagvergoeding zullen ten laste komen van het budget van AWA in plaats van het budget van Bestuur en Organisatie

DMC heeft toegezegd hierop positief advies te geven.

Vriendelijke groet,

--

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

115

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 14:35
**Aan:** Agendakamer B&W
**CC:**
**Onderwerp:** FW: E-mailen - 180316 Spoedvoordracht B&W Regeling rechtspositionele afspraken.pdf
**Bijlagen:** 180316 Spoedvoordracht B&W Regeling rechtspositionele afspraken.pdf; 180316 Brief ontslagverlening en afspraken (Van Gils).docx; 180316 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag definitief.docx

Dag
DJZ is akkoord met de bijgaande spoedvoordracht ZD2018-001964, vl 18 voor het college van dinsdag a.s.. Ik begrijp dat het college wordt geïnformeerd over het advies van het FAC.
Mochten er naar aanleiding van het advies van DMC nog inhoudelijke wijzigingen in de stukken worden aangebracht dan hoor ik dat graag.
Groet en fijn weekend,

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 14:24
**Aan:**
**CC:** ia
**Onderwerp:** E-mailen - 180316 Spoedvoordracht B&W Regeling rechtspositionele afspraken.pdf

Dag

De versie van de spoedvoordracht is 1.18.
Omdat het advies van DMC nog niet opgenomen is onder afstemming partijen zal het versienummer nog veranderen.
heeft laten weten dat de afstemming met partijen en de daarin opgenomen adviezen als bijlage bij de voordracht wordt gevoegd.

Groet,

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

115a

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK
De heer A.H.P. van Gils

Datum 20 maart 2018

Behandeld door Bestuur en Organisatie / Directie Personeel en Organisatie / Management Development,
Kopie aan rve-directeur Personeel en Organisatie

Onderwerp Ontslagverlening en afspraken

Geachte heer Van Gils,

Hiermee doe ik u een door mij in tweevoud getekende regeling toekomen waarin de afspraken zijn vastgelegd met betrekking tot de beëindiging van uw dienstverband bij de gemeente Amsterdam met ingang van 1 januari 2019.

Zonder tegenbericht neem ik aan dat voornoemde afspraken correct zijn weergegeven.

Namens het college van Burgemeester en Wethouders wil ik u bij deze alvast hartelijk danken voor uw inzet voor de mooie hoofdstad en bijdragen aan de ontwikkelingen van de gemeentelijke organisatie vanuit uw functie van gemeentesecretaris/algemeen directeur. Ik wens u alle goeds voor in de toekomst.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van Burgemeesters en Wethouders,

J. van Aartsen,
waarnemend Burgemeester

*Indien u zich niet met dit besluit kunt verenigen, kunt u binnen zes weken nadat het besluit aan u is bekend gemaakt, bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de Directie Juridische Zaken(Postbus 202, 1000 AE Amsterdam). Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en omvat tenminste: uw naam en adres; de dagtekening; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht; de gronden van het bezwaar.*

**Van:** yardena shitrit
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 14:56
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: verzoek check vertrekregeling

Het is goed zo. _ _ hoort niet bij het proces. Ik heb dinsdag net alles uitvoering gesproken. Hij heeft ook het laatste concept van ons gezien. Is dat voldoenden?

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 mrt. 2018 om 14:52 heeft , _ > het volgende geschreven:

> Dag Yardena,
> Ben nog bezig met het verkrijgen van goedkeuring door op definitieve stukken.
> Zodra ik dat heb bericht ik je stuur ik je de definitieve stukken.
> In hoeverre is Pieter Litjens al op de hoogte van de inhoud van de regeling? heb ik namelijk nog niet meegenomen en op de hoogte gesteld.
> Groet,
>
> MD adviseur
> Bestuur en Organisatie / directie P&O
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** yardena shitrit [
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 14:49
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: verzoek check vertrekregeling

Fijn. Dank voor jouw inzet en fijn weekend.
Rust lekker uit

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 mrt. 2018 om 12:17 heeft ! het volgende geschreven:

> Dag Yardena,
>
> Zie hieronder het advies van FAC waarin bevestigd dat er geen sprake is van strafheffing RVU.
>
> Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 12:15
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: verzoek check vertrekregeling

Dag

Ik begreep zojuist van jou dat de heer Van Gils op 1 januari 2019 zijn pensioen voor 10% laat ingaan. Hij heeft verder de intentie om na 1 januari 2019 te blijven werken.

Om te kunnen vaststellen of de strafheffing al dan niet van toepassing is, moeten we – zoals in haar e-mail van gisteren vermelde – kijken of de ontslaguitkering en de pensioenuitkering samen gedurende de periode 1 januari 2019 tot 1 december 2020 (23 maanden) niet meer is dan 70% van zijn laatstverdiende loon. Daartoe moeten we de ontslaguitkering fictief uitsmeren over de periode van 23 maanden. Dat moeten we eigenlijk actuarieel doen, maar dat laat ik achterwege omdat het in deze situatie niet van invloed is op de uitkomst. Er resteert dan een maandelijkse uitkering van (€ 75.000 / 23 maanden). Dit bedrag plus de ingegane pensioenuitkering mag niet meer dan 70% van het laatstverdiende loon zijn. Hoe hoog het pensioen is, weet ik niet, maar ik denk dat het zo rond de per maand ligt.
Ik begreep van jou dat zijn bruto maandsalaris bedraagt. Voor het 70%-criterium moet dit salaris nog worden verhoogd met het (maandelijkse) IKB van circa € 70% van zijn laatstverdiende loon is dan iets minder dan . Ik kan dan niet tot een andere conclusie komen dat er meer dan genoeg ruimte is om de ontslaguitkering van € 75.000 toe te kennen. De strafheffing is niet van toepassing.

Mocht de heer Van Gils voor 1 januari 2019 van gedachten veranderen en zijn pensioen op 1 januari 2019 voor een groter deel wil laten ingaan, dan moeten we opnieuw contact hebben.

Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik graag van je.

Met hartelijke groet,

***Je fiscale collega!***

*Gemeente Amsterdam, Belastingen*
*Herikerbergweg 290, 1101 CT Amsterdam*

**Van:**

**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 12:56
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: verzoek check vertrekregeling

Beste

Ik heb je verzoek ontvangen over de vertrekregeling voor de heer Van Gils. Gezien de leeftijd van de heer Van Gils is er inderdaad aanleiding om te onderzoeken of hier sprake is van een ontslagvergoeding die onderworpen is aan de strafheffing voor VUT-achtige uitkeringen. Dat kunnen we beoordelen aan de hand van twee door het ministerie van Financiën opgestelde toetsen. Het is voldoende als we op basis van één van deze toetsen tot de conclusie kunnen komen dat de strafheffing niet van toepassing is.

**Kwalitatieve toets**
Deze toets sluit aan bij de reden van het ontslag. De strafheffing is niet verschuldigd indien de aanleiding voor de ontslagvergoeding niet de oorzaak vindt in de leeftijd van een medewerker, maar in andere gronden, zoals een reorganisatie, disfunctioneren, een verschillende visie op uitoefening van de functie of een veranderend functieprofiel. De reden waarom de heer Van Gils een ontslaguitkering wordt toegekend, kennen wij echter niet. Het is de vraag of we het antwoord op deze toets nodig hebben, dit is niet nodig indien we op basis van de kwantitatieve toets tot de conclusie kunnen komen dat de strafheffing niet van toepassing is.

**Kwantitatieve toets**
Dit is een ingewikkelde toets, waarbij onder meer wordt gekeken naar de hoogte van de ontslaguitkering plus aanvullende uitkeringen zoals WW, levensloop en (pre)pensioen. De achterliggende gedachte is dat ontslaguitkeringen die feitelijk bedoeld zijn als een uitkering ter overbrugging naar de pensioendatum of als een aanvulling op het pensioen bestreden moeten worden. De kwantitatieve toets is er om te bepalen of hier sprake van is. Zolang de ontslaguitkering tezamen met eventuele aanvullende uitkeringen gedurende de periode vanaf ontslag (1 januari 2019) tot 24 maanden voor de AOW-leeftijd (67 jaar en 3 maanden voor de heer Van Gils) of eerdere pensioendatum niet meer bedragen dan 70% van het laatstverdiende loon, is de strafheffing niet van toepassing. De periode tot 24 maanden voor de AOW-leeftijd loopt van 1 januari 2019 tot 1 december 2020.

Nu kennen we wel de hoogte van de ontslaguitkering en weten we dat de heer Van Gils geen aanspraak maakt op zijn ww-rechten. We kennen echter niet de beoogde pensioendatum en de hoogte van de eventuele andere pensioenuitkeringen. In zijn algemeenheid kunnen we zeggen dat wanneer hij de komende jaren nog niet van plan is om met pensioen te gaan, de ontslaguitkering zeer waarschijnlijk niet meer bedraagt dan 70% van het laatstverdiende loon. De ontslaguitkering wordt dan geacht niet te dienen ter overbrugging naar de pensioendatum. De strafheffing is dan niet van toepassing. Als hij echter van plan is om al vrij snel na 1 januari 2019 zijn pensioen te

laten ingaan, dan zou de strafheffing wel van toepassing kunnen zijn. Kunnen jullie bij de heer Van Gils navragen of hij al weet wanneer hij zijn pensioen wil laten ingaan, en zo ja wanneer dat dan is? Dan kunnen we met zekerheid bepalen of de strafheffing al dan niet van toepassing is. Voor het dossier van de gemeente zou het mooi zijn als zijn antwoord daarin kan worden vastgelegd.

Tot slot nog een opmerking. Wij hebben altijd begrepen dat het de vaste lijn binnen de gemeente is dat ontslaguitkeringen niet worden toegekend als de strafheffing van toepassing is. Deze lijn is naar wij hebben begrepen door de heer Van Gils zelf uitgezet.

Mocht je nog vragen hebben, dan horen we het uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Amsterdam**
*Fiscaal adviseur*

*Bureau Fiscaal Advies & Control*
*http://intranet.amsterdam.nl/fac*

*e-mail: madelijn.de.vries@amsterdam.nl*

*Aanwezig: maandag, dinsdag en woensdag*

*kantooradres:*
*Gemeente Amsterdam, Belastingen*
*Herikerbergweg 290, 1101 CT Amsterdam*

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 12:31
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** verzoek check vertrekregeling

Beste

In verband met de beëindiging van de benoeming van de gemeentesecretaris/algemeen directeur (geboortedatum: per 1 juli 2018 wordt ter beëindiging van de vaste aanstelling een regeling met rechtspositionele afspraken voorgesteld. De regeling houdt in dat In de periode tot 1 januari 2019 zal hij worden ingezet voor werkzaamheden, passend bij zijn kwaliteiten en ervaring. Er is voor gekozen om dit ruim te formuleren. De directeur P&O en Arjan van Gils zijn in overleg over het vinden van een passende opdracht qua niveau en tijdsinvestering passend bij de bezoldiging. Voorts wordt de heer Van Gils een bedrag ineens toegekend van € 75000,-.

Graag je advies ten aanzien van de RVU-boete indien de vertrekregeling wordt aangegaan. Is het mogelijk uiterlijk morgen voor 12.00 uur het advies van FAC te ontvangen?

Vrie3ndleijke groet,

...
MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

117

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 8:34
**Aan:**
**CC:** Shitrit, Yardena; Lenstra, Catrien M; (
**Onderwerp:** regeling AvG
**Bijlagen:** 180315 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag def.docx; 180315 Spoedvoordracht College 20 maart 2018 Rechtspositionele afspraken def.docx

**Urgentie:** Hoog

Dag en

Naar aanleiding van overleg met partijen is gewijzigd; De wijzigingen in de regeling en voordracht zijn met groen aangegeven. De eerdere wijzigingen van DJZ zijn overgenomen.

Hoor graag of jullie je kunnen vinden in de aanpassingen, zodat deze in Andreas kunnen worden verwerkt.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

118

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 12:25
**Aan:**
**Onderwerp:** 180315 Spoedvoordracht College 20 maart 2018 Rechtspositionele afspraken met advies FAC.docx
**Bijlagen:** 180315 Spoedvoordracht College 20 maart 2018 Rechtspositionele afspraken met advies FAC.docx

Dag

Zie hier de voordracht aangepast op jouw wijzigingen in de regeling en het advies van FAC.
Na jij akkoord op de voordracht dan zet ik de definitieve tekst in Andreas en kan deze ter goedkeuring naar DMC en

Groet, I

119

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 12:10
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: tekstvoorstel advies FAC

Dag

Dank!
Ik wacht nog even met sturen voordracht aan jou totdat ik de schriftelijke bevestiging van FAC heb ontvangen m.b.t. hun bepaling dat er geen sprake is van RVU boete als Arjan blijft werken en geen pensioen opneemt behalve de 10% verplichte. Zodat er geen licht zicht tussen interpretatie van advies.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 11:54
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: tekstvoorstel advies FAC

Dag

Hierbij alvast de aanpassingen in de regeling.

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 10:41
**Aan:**
**Onderwerp:** tekstvoorstel advies FAC

Dag

Yardena heb ik gesproken en naar aanleiding de tekst van FAC aangepast:

Advies Bureau Fiscaal Advies en Controle: strafheffing RVU is niet van toepassing als op basis van één van de twee door het ministerie van Financiën opgestelde toetsen (kwalitatieve of kwantitatieve toets) tot de conclusie kan worden

gekomen dat de strafheffing niet van toepassing is. Op basis van een kwalitatieve toets is geen strafheffing verschuldigd indien de aanleiding voor de ontslagvergoeding niet de oorzaak vindt in de leeftijd van een medewerker, maar in andere gronden. Ten aanzien van de kwantitatieve toets heeft het FAC gewezen op een mogelijk risico van een RVU boete indien de heer Van Gils vrij snel na 1 januari 2019 zijn pensioen zou laten ingaan.
De heer Van Gils is voornemens zijn arbeidzame jaren voort te zetten en geen pensioen op te nemen behalve de verplichte 10%.

De tekst heb ik naar Yardena gestuurd; nog geen reactie.

Ook aangegeven dat ik toch ook aan FAC wil vragen in hoeverre er risico is op RVU boete als we aangeven dat Arjan zijn arbeidzame jaren voort zet en dat hij geen pensioen opneemt behalve de verplichte 10%. Als FAC aangeeft geen RVU boete dan kunnen we dat opnemen in de voordracht en anders geven aan dat er een risico is op strafheffing.Madelijn de Vries heb ik nog niet kunnen bereiken.

Wordt vervolgd.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

120

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 10:02
**Aan:** 'yardena shitrit'
**Onderwerp:** FW: tekstvoorstel advies FAC

Ter aanvulling:
ik zou toch aan FAC willen vragen in hoeverre risico is op RVU boete als ik opgeef dat Arjan zijn arbeidzame jaren voort zet en dat hij geen pensioen opneemt behalve de verplichte 10%. Als FAC aangeeft geen RVU boete dan kunnen we dat opnemen in de voordracht en anders geven aan dat er een risico is op strafheffing.

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 09:39
**Aan:** 'yardena shitrit'
**Onderwerp:** tekstvoorstel advies FAC

Dag Yardena,

Ben je akkoord met onderstaande tekst?

Advies Bureau Fiscaal Advies en Controle: strafheffing RVU is niet van toepassing als op basis van één van de twee door het ministerie van Financiën opgestelde toetsen (kwalitatieve of kwantitatieve toets) tot de conclusie kan worden gekomen dat de strafheffing niet van toepassing is. Op basis van een kwalitatieve toets is geen strafheffing verschuldigd indien de aanleiding voor de ontslagvergoeding niet de oorzaak vindt in de leeftijd van een medewerker, maar in andere gronden. Ten aanzien van de kwantitatieve toets heeft het FAC gewezen op een mogelijk risico van een RVU boete indien de heer Van Gils vrij snel na 1 januari 2019 zijn pensioen zou laten ingaan.
De heer Van Gils is voornemens zijn arbeidzame jaren voort te zetten en geen pensioen op te nemen behalve de verplichte 10%..

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 12:34
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: 180315 Spoedvoordracht College 20 maart 2018 Rechtspositionele afspraken met advies FAC.docx
**Bijlagen:** 180315 Spoedvoordracht College 20 maart 2018 Rechtspositionele afspraken met advies FAC.docx

Dag !

Kleine aanpassing. Verder akkoord met de regeling, gelet op het advies van FAC.

Groeten,

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 12:25
**Aan:**
**Onderwerp:** 180315 Spoedvoordracht College 20 maart 2018 Rechtspositionele afspraken met advies FAC.docx

Dag

Zie hier de voordracht aangepast op jouw wijzigingen in de regeling en het advies van FAC.
Na jij akkoord op de voordracht dan zet ik de definitieve tekst in Andreas en kan deze ter goedkeuring naar DMC en

Groet,

122

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 16:16
**Aan:** 'yardena shitrit'
**Onderwerp:** FW: spoedvoordracht vertrekregeling
**Bijlagen:** 180316 Brief ontslagverlening en afspraken (Van Gils).docx; 180316 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag definitief.docx; 180316 Spoedvoordracht B&W Regeling rechtspositionele afspraken.pdf

Dag Yardena,

Dit zijn de definitieve stukken in Andreas.

Zie in de mail hieronder het negatief advies van DMC door het ontbreken dekking.
Het advies van FAC luidt:

> Met betrekking tot de beëindiging van de aanstelling per 1 januari 2019 wordt op basis van artikel 11.33 NRGA een ontslagvergoeding toegekend van €75.000 bruto.
> Advies Bureau Fiscaal Advies en Controle: de strafheffing RVU is niet van toepassing als op basis van één van de twee door het ministerie van Financiën opgestelde toetsen (kwalitatieve of kwantitatieve toets) tot de conclusie kan worden gekomen dat de strafheffing niet van toepassing is. Op basis van het gegeven dat de heer Van Gils voornemens is zijn arbeidzame leven nog jaren voort te zetten en geen pensioen opneemt behalve de verplichte 10% per 1 januari 2019, heeft het FAC aangegeven dat de strafheffing niet van toepassing is. FAC heeft erop gewezen dat dit anders kan zijn, indien de heer Van Gils op 1 januari 2019 voor een groter deel zijn pensioen zou laten ingaan.

De adviezen worden voor het college in een bijlage bij de voordracht gevoegd.

Goed weekend, tot maandag,
Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 15:51
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: spoedvoordracht vertrekregeling

Beste

Naar aanleiding van ons telefoongesprek; ik zie helaas geen opties om je te helpen met de dekking van de lasten in de voordracht en dus blijft het een ongedekte flap.
Ik had het ook graag anders gezien.

Het advies is daarmee:

DMC CC adviseert negatief.
Het college wordt gevraagd in te stemmen met een voorstel met financiële consequenties, maar zonder de benodigde dekking zoals begrotingsregel 10 voorschrijft.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 13:33
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** spoedvoordracht vertrekregeling

Dag en

Bijgaand de beperkt kabinet spoedvoordracht m.b.t. een vertrekregeling.
Het advies van FAC is in Andreas opgenomen en luidt:

> *Met betrekking tot de beëindiging van de aanstelling per 1 januari 2019 wordt op basis van artikel 11.33 NRGA een ontslagvergoeding toegekend van €75.000 bruto.*
> *Advies Bureau Fiscaal Advies en Controle: de strafheffing RVU is niet van toepassing als op basis van één van de twee door het ministerie van Financiën opgestelde toetsen (kwalitatieve of kwantitatieve toets) tot de conclusie kan worden gekomen dat de strafheffing niet van toepassing is. Op basis van het gegeven dat de heer Van Gils voornemens is zijn arbeidzame leven nog jaren voort te zetten en geen pensioen opneemt behalve de verplichte 10% per 1 januari 2019, heeft het FAC aangegeven dat de strafheffing niet van toepassing is. FAC heeft erop gewezen dat dit anders kan zijn, indien de heer Van Gils op 1 januari 2019 voor een groter deel zijn pensioen zou laten ingaan.*

De regeling is afgestemd met DJZ.
Hoor graag of jullie akkoord zijn.
Omdat het een beperkt kabinet voordracht is, wordt er geen finaal advies via het systeem gevraagd; een mail met akkoord naar M ; en I volstaat.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

123

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 15:51
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: spoedvoordracht vertrekregeling

Beste

Naar aanleiding van ons telefoongesprek; ik zie helaas geen opties om je te helpen met de dekking van de lasten in de voordracht en dus blijft het een ongedekte flap.
Ik had het ook graag anders gezien.

Het advies is daarmee:

DMC CC adviseert negatief.
Het college wordt gevraagd in te stemmen met een voorstel met financiële consequenties, maar zonder de benodigde dekking zoals begrotingsregel 10 voorschrijft.

Met vriendelijke groet,

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 16 maart 2018 13:33
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** spoedvoordracht vertrekregeling

Dag [redacted] en [redacted]

Bijgaand de beperkt kabinet spoedvoordracht m.b.t. een vertrekregeling.
Het advies van FAC is in Andreas opgenomen en luidt:

> *Met betrekking tot de beëindiging van de aanstelling per 1 januari 2019 wordt op basis van artikel 11.33 NRGA een ontslagvergoeding toegekend van €75.000 bruto.*
> *Advies Bureau Fiscaal Advies en Controle: de strafheffing RVU is niet van toepassing als op basis van één van de twee door het ministerie van Financiën opgestelde toetsen (kwalitatieve of kwantitatieve toets) tot de conclusie kan worden gekomen dat de strafheffing niet van toepassing is. Op basis van het gegeven dat de heer Van Gils voornemens is zijn arbeidzame leven nog jaren voort te zetten en geen pensioen opneemt behalve de verplichte 10% per 1 januari 2019, heeft het FAC aangegeven dat de strafheffing niet van toepassing is. FAC heeft erop gewezen dat dit anders kan zijn, indien de heer Van Gils op 1 januari 2019 voor een groter deel zijn pensioen zou laten ingaan.*

De regeling is afgestemd met DJZ.
Hoor graag of jullie akkoord zijn.
Omdat het een beperkt kabinet voordracht is, wordt er geen finaal advies via het systeem gevraagd; een mail met akkoord naar [redacted] en [redacted] volstaat.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

.
-

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

126

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 10:13
**Aan:**
**CC:** ; Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** RE: vertrekregeling / spoedvoordracht in Andreas

Dag ,

Dank voor de opmerkingen. T.a.v. spoedeisendheid: als motivatie had ik aanvankelijk jullie motivatie opgegeven. De wens was uiteindelijk de huidige onderbouwing weer te geven. Ben het eens dat dit niet direct een spoedeisende is. Ik zal het weer aan de orde stellen.

Ben nog in afwachting van advies van FAC. Gisteren wel even telefonisch contact gehad met ; zij zou mij vanochtend een mail sturen en heeft waarschijnlijk nog aanvullende informatie nodig betreffende salaris en beoogde datum van pensionering.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 10:04
**Aan:**
**CC:** ; Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** RE: vertrekregeling / spoedvoordracht in Andreas

Dag

Hierbij zend ik je de spoedvoordracht en de regeling retour. Hierin staan enkele aanvullingen van en mij, waaronder de inwerkingtreding van de regeling.

Heb je al wat gehoord van FAC?

Met vriendelijke groeten,

Juridisch Adviseur Rechtspositie
Bestuur en Organisatie / DJZ
**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1,
1011 PN Amsterdam

Werkdagen

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 15:25
**Aan:**
**Onderwerp:** vertrekregeling / spoedvoordracht in Andreas

Dag en

In afwachting van het advies van FAC heb ik de spoedvoordracht alvast in Andreas gezet.
Zie hierbij.
De dekking van de kosten moet ik nog invullen.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 11:58
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: regeling en FAC

Dag
Ja klopt.
Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 11:54
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: regeling en FAC

Dag

Nog een verduidelijkingsvraag voor mij: uit de aanvullende brief aan Arjan lijkt wel een vaste aanstelling ten grondslag te liggen aangezien er "blijft u in algemene dienst". Klopt dat?

(ik zit momenteel in cursus, vandaar per mail)

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:57
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: regeling en FAC

Dag en,

Bijgaand de brief m.b.t. de verlengde benoemingstermijn van Arjan.

Wat betreft de adviesvraag aan FAC:
*In verband met de beëindiging van de benoeming van de gemeentesecretaris/algemeen directeur per 1 juli 2018 is er een regeling met rechtspositionele afspraken opgesteld. In de regeling is de afspraak opgenomen dat*

*De directeur P&O en Arjan van Gils zijn in overleg over het vinden van een passende opdracht qua niveau en tijdsinvestering passend bij de bezoldiging.*
*Ten aanzien van RVU boete is de verwachting dat dit geen problemen geeft; desondanks is het verzoek aan FAC om hier een toets op los te laten.*
*Is het mogelijk uiterlijk morgen voor 12.00 uur het advies van FAC te ontvangen?*

Hoor graag of jullie je kunnen vinden in de adviesvraag.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:37
**Aan:**

**CC:**
**Onderwerp:** regeling en FAC

Dag
Hieronder de gegevens van de contactpersoon bij het FAC. Wil je de adviesvraag die je aan het FAC stuurt eerst nog even aan en mij sturen? Dan lezen we nog even mee.
En kun je het aanstellingsbesluit en het verlengingsbesluit (uit 2017) nog even mailen? Dan hebben we alle feiten duidelijk.

Verder heb ik Catrien geinformeerd. Zij neemt contact op met Yardena om te benadrukken dat we langs het FAC moeten.

Bureau fiscaal Advies en Control

Mail

Groet

127

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 13:26
**Aan:** 'yardena shitrit'
**Onderwerp:** FW: verzoek check vertrekregeling

Dag Yardena,

Zie hieronder het advies van FAC.

Volgens mij kunnen we aan reageren:

*Dag ;*

*Dank voor het advies op de vertrekregeling.*
*De heer Van Gils is voornemens om de komende jaren niet met pensioen te gaan en zijn arbeidszame leven voort te zetten.*
*De ontslaguitkering dient dan ook niet ter overbrugging naar de pensioendatum. Jouw advies volgend, betekent dit dus dat de strafheffing niet van toepassing is.*
*Kun je dit nog aan mij bevestigen?*

*Groet,*

**Akkoord?**

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 12:56
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** FW: verzoek check vertrekregeling

Beste ,

Ik heb je verzoek ontvangen over de vertrekregeling voor de heer Van Gils. Gezien de leeftijd van de heer Van Gils is er inderdaad aanleiding om te onderzoeken of hier sprake is van een ontslagvergoeding die onderworpen is aan de strafheffing voor VUT-achtige uitkeringen. Dat kunnen we beoordelen aan de hand van twee door het ministerie van Financiën opgestelde toetsen. Het is voldoende als we op basis van één van deze toetsen tot de conclusie kunnen komen dat de strafheffing niet van toepassing is.

**Kwalitatieve toets**
Deze toets sluit aan bij de reden van het ontslag. De strafheffing is niet verschuldigd indien de aanleiding voor de ontslagvergoeding niet de oorzaak vindt in de leeftijd van een medewerker, maar in andere gronden, zoals een reorganisatie, disfunctioneren, een verschillende visie op uitoefening van de functie of een veranderend functieprofiel. De reden waarom de heer Van Gils een ontslaguitkering wordt toegekend, kennen wij echter niet. Het is de vraag of we het antwoord op deze toets nodig hebben, dit is niet nodig indien we op basis van de kwantitatieve toets tot de conclusie kunnen komen dat de strafheffing niet van toepassing is.

**Kwantitatieve toets**
Dit is een ingewikkelde toets, waarbij onder meer wordt gekeken naar de hoogte van de ontslaguitkering plus aanvullende uitkeringen zoals WW, levensloop en (pre)pensioen. De achterliggende gedachte is dat ontslaguitkeringen die feitelijk bedoeld zijn als een uitkering ter overbrugging naar de pensioendatum of als een aanvulling op het pensioen bestreden moeten worden. De kwantitatieve toets is er om te bepalen of hier sprake van is. Zolang de ontslaguitkering tezamen met eventuele aanvullende uitkeringen gedurende de periode vanaf ontslag (1 januari 2019) tot 24 maanden voor de AOW-leeftijd (67 jaar en 3 maanden voor de heer Van Gils) of eerdere pensioendatum niet meer bedragen dan 70% van het laatstverdiende loon, is de strafheffing niet van toepassing. De periode tot 24 maanden voor de AOW-leeftijd loopt van 1 januari 2019 tot 1 december 2020.

Nu kennen we wel de hoogte van de ontslaguitkering en weten we dat de heer Van Gils geen aanspraak maakt op zijn ww-rechten. We kennen echter niet de beoogde pensioendatum en de hoogte van de eventuele andere pensioenuitkeringen. In zijn algemeenheid kunnen we zeggen dat wanneer hij de komende jaren nog niet van plan is om met pensioen te gaan, de ontslaguitkering zeer waarschijnlijk niet meer bedraagt dan 70% van het laatstverdiende loon. De ontslaguitkering wordt dan geacht niet te dienen ter overbrugging naar de pensioendatum. De strafheffing is dan niet van toepassing. Als hij echter van plan is om al vrij snel na 1 januari 2019 zijn pensioen te laten ingaan, dan zou de strafheffing wel van toepassing kunnen zijn. Kunnen jullie bij de heer Van Gils navragen of hij al weet wanneer hij zijn pensioen wil laten ingaan, en zo ja wanneer dat dan is? Dan kunnen we met zekerheid bepalen of de strafheffing al dan niet van toepassing is. Voor het dossier van de gemeente zou het mooi zijn als zijn antwoord daarin kan worden vastgelegd.

Tot slot nog een opmerking. Wij hebben altijd begrepen dat het de vaste lijn binnen de gemeente is dat ontslaguitkeringen niet worden toegekend als de strafheffing van toepassing is. Deze lijn is naar wij hebben begrepen door de heer Van Gils zelf uitgezet.

Mocht je nog vragen hebben, dan horen we het uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

***Gemeente Amsterdam***
*Fiscaal adviseur*

*Bureau Fiscaal Advies & Control*
*http://intranet.amsterdam.nl/fac*

*e-mail:*

*Aanwezig: maandag, dinsdag en woensdag*

*kantooradres:*
*Gemeente Amsterdam, Belastingen*
*Herikerbergweg 290, 1101 CT Amsterdam*

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 12:31
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** verzoek check vertrekregeling

Beste

In verband met de beëindiging van de benoeming van de gemeentesecretaris/algemeen directeur (geboortedatum: per 1 juli 2018 wordt ter beëindiging van de vaste aanstelling een regeling met rechtspositionele afspraken voorgesteld. De regeling houdt in dat . In de periode tot 1 januari 2019 zal hij worden ingezet voor werkzaamheden, passend bij zijn kwaliteiten en ervaring. . De directeur P&O en Arjan van Gils zijn in overleg over het vinden van een passende opdracht qua niveau en tijdsinvestering passend bij de bezoldiging. Voorts wordt de heer Van Gils een bedrag ineens toegekend van € 75000,-.

Graag je advies ten aanzien van de RVU-boete indien de vertrekregeling wordt aangegaan. Is het mogelijk uiterlijk morgen voor 12.00 uur het advies van FAC te ontvangen?

Vrie3ndleijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

128

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 15 maart 2018 18:03
**Aan:**
**Onderwerp:** vertrekregeling
**Bijlagen:** 180315 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag gewijzigd na DJZ en docx; 180315 Spoedvoordracht College 20 maart 2018 Rechtspositionele afspraken met opm DJZ en .docx

Dag

Zie bijgaand de aanpassingen in rood. Graag hoor ik van je of de aanpassingen zo juridisch gezien voldoende zijn.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

131

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 12:21
**Aan:**
**CC:** Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** RE: regeling en FAC

Dag

Van belang is dat het FAC kennis heeft van de leeftijd van Arjan, het dienstverband, de "afkoopsom" en de periode tot het einde van het dienstverband. Deze elementen zijn allemaal van belang voor de RVU-toets. Daar heb ik de adviesaanvraag nog op aangepast. Zie onder in het rood.

Ik vermoed dat het FAC nog wel vragen zal hebben over het waarom van afsluiten van een regeling om de RVU-toets goed te kunnen doen.

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 11:58
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: regeling en FAC

Dag
Ja klopt.
Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 11:54
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: regeling en FAC

Dag

Nog een verduidelijkingsvraag voor mij: uit de aanvullende brief aan Arjan lijkt wel een vaste aanstelling ten grondslag te liggen aangezien er "blijft u in algemene dienst". Klopt dat?

(ik zit momenteel in cursus, vandaar per mail)

Groeten,

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:57
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: regeling en FAC

Dag en

Bijgaand de brief m.b.t. de verlengde benoemingstermijn van Arjan.

Wat betreft de adviesvraag aan FAC:

*Graag je advies ten aanzien van de RVU-boete indien de vertrekregeling wordt aangegaan. Is het mogelijk uiterlijk morgen voor 12.00 uur het advies van FAC te ontvangen?*

Hoor graag of jullie je kunnen vinden in de adviesvraag.

Groet,

--

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:37
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** regeling en FAC

Dag
Hieronder de gegevens van de contactpersoon bij het FAC. Wil je de adviesvraag die je aan het FAC stuurt eerst nog even aan en mij sturen? Dan lezen we nog even mee.

En kun je het aanstellingsbesluit en het verlengingsbesluit (uit 2017) nog even mailen? Dan hebben we alle feiten duidelijk.

Verder heb ik Catrien geinformeerd. Zij neemt contact op met Yardena om te benadrukken dat we langs het FAC moeten.

Bureau fiscaal Advies en Control

Mail

Groet

132

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 11:51
**Aan:**
**Onderwerp:** FW: regeling en FAC
**Bijlagen:** 170403 Getekende brief bevestiging herbenoeming (Gils van).pdf

Dag

Vanaf 12.30 uur vanmiddag heb ik bijna de hele middag afspraken. Heb jij gelegenheid om in je lunchpauze naar onderstaande adviesvraag te kijken, zodat ik die naar FAC kan sturen? Einde van de middag is mogelijk te laat voor FAC om de toets voor donderdag 13.00 uur te doen. is vandaag vrij).

Groet

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:57
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** RE: regeling en FAC

Dag en

Bijgaand de brief m.b.t. de verlengde benoemingstermijn van Arjan.

Wat betreft de adviesvraag aan FAC:
*In verband met de beëindiging van de benoeming van de gemeentesecretaris/algemeen directeur per 1 juli 2018 is er een regeling met rechtspositionele afspraken opgesteld.*

*De directeur P&O en Arjan van Gils zijn in overleg over het vinden van een passende opdracht qua niveau en tijdsinvestering passend bij de bezoldiging.*
*Ten aanzien van RVU boete is de verwachting dat dit geen problemen geeft; desondanks is het verzoek aan FAC om hier een toets op los te laten.*
*Is het mogelijk uiterlijk morgen voor 12.00 uur het advies van FAC te ontvangen?*

Hoor graag of jullie je kunnen vinden in de adviesvraag.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:37
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** regeling en FAC

Dag
Hieronder de gegevens van de contactpersoon bij het FAC. Wil je de adviesvraag die je aan het FAC stuurt eerst nog even aan en mij sturen? Dan lezen we nog even mee.
En kun je het aanstellingsbesluit en het verlengingsbesluit (uit 2017) nog even mailen? Dan hebben we alle feiten duidelijk.

Verder heb ik Catrien geinformeerd. Zij neemt contact op met Yardena om te benadrukken dat we langs het FAC moeten.

Bureau fiscaal Advies en Control

Mail

Groet

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 12:31
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** verzoek check vertrekregeling
**Bijlagen:** 180309 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag (Van Gils).docx

Beste

In verband met de beëindiging van de benoeming van de gemeentesecretaris/algemeen directeur per 1 juli 2018 wordt ter beëindiging van de vaste aanstelling een regeling met rechtspositionele afspraken voorgesteld. De regeling houdt in dat . In de periode tot 1 januari 2019 zal hij worden ingezet voor werkzaamheden, passend bij zijn kwaliteiten en ervaring. De directeur P&O en Arjan van Gils zijn in overleg over het vinden van een passende opdracht qua niveau en tijdsinvestering passend bij de bezoldiging. Voorts wordt de heer Van Gils een bedrag ineens toegekend van € 75000,-.

Graag je advies ten aanzien van de RVU-boete indien de vertrekregeling wordt aangegaan. Is het mogelijk uiterlijk morgen voor 12.00 uur het advies van FAC te ontvangen?

Vrie3ndleijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:29
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: regeling AvG

Beste

De voordracht is inderdaad beperkt kabinet.
De regeling is niet gecheckt door FAC. (Nauta) heeft aangegeven geen problemen met RVU boete te verwachten. Ik zal het in ieder geval ook toetsen bij FAC.
Omdat ik vrijdag a.s. vrij ben zou het mooi zijn als de voordracht morgen einde middag doorgeklikt kan worden.
Maandag 19 maart in de ochtend is alternatief omdat het beperkt kabinet is en in enveloppen verspreid wordt.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 18:10
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: regeling AvG

Dag

In aanvulling hierop: gaat het hier om beperkt kabinet en wanneer is de deadline precies?

Groeten,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 mrt. 2018 om 17:39 heeft het volgende geschreven:

> Beste
>
> De regeling en voordracht zien er op zich goed uit. Ik ga er daarbij vanuit dat het bedrag vast staat. Wel vraag ik mij nog af in hoeverre FAC betrokken is geweest bij deze regeling en of zij een beoordeling hebben gedaan voor wat betreft de RVU boete. Het beleid van Arjan is vooralsnog dat er geen RVU boete aan de orde mag zijn. Kan je mij hierover informeren?

Dank!

Met vriendelijke groeten,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 mrt. 2018 om 17:02 heeft Lenstra, Catrien M het volgende geschreven:

> Hierbij!
>
> ---
>
> **Van:**
> **Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:41
> **Aan:** Lenstra, Catrien M
> **Onderwerp:** RE: regeling AvG
>
> Dag Catrien,
>
> Bijgaand het ingevulde template voor de spoedvoordracht. Tevens een nieuwe versie van de regeling i.v.m. een kleine aanvulling (functionele aansturing door directeur P&O).
> Zodra de inhoud van de voordracht akkoord is dan zet ik deze in Andreas.
>
> Hartelijke groet,
>
> MD adviseur
> Bestuur en Organisatie / directie P&O
>
> **Gemeente Amsterdam**
>
> Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
>
> ---
>
> **Van:** Lenstra, Catrien M
> **Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:31
> **Aan:**
> **Onderwerp:** RE: regeling AvG
>
> Ha
>
> Dank, ik kom er zsm bij je op terug.
> Groeten,
>
> Catrien
>
> ---
>
> **Van:**
> **Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 08:49

**Aan:** Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** regeling AvG

Dag Catrien,

Zoals afgesproken gisteren met Yardena zend ik je bijgaand de regeling rechtspositionele afspraken m.b.t. vertrek Arjan.

Hoor graag of JZ akkoord gaat met de regeling.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

<180309 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag (Van Gils).docx>

<180313 Spoedvoordracht College 20 maart 2018 Rechtspositionele afspraken (Van Gils).docx>

## Lenstra, Catrien M

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 13:10
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: VERTROUWELIJK FW: regeling AvG

Yardena gesproken, zegt dat risico is afgedekt door klus na 1/7. Heb gezegd dat advies FAC wel ingewonnen moet worden, gaat e idd doen!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 mrt. 2018 om 10:27 heeft isterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi allemaal,
>
> Net met Catrien afgesproken dat zij met *Yardena* afstemt dat er advies moet worden gevraagd bij het FAC en dat (met onze ondersteuning) dat proces vast inzet.
> Ik stuur vast de naam van de contactpersoon van het FAC en spreek met haar af dat wij meelezen met het adviesverzoek dat naar het FAC wordt gestuurd.
>
> Groet

---

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** woensdag 14 maart 2018 10:19
**Aan:**
**CC:**
**Onderwerp:** Re: VERTROUWELIJK FW: regeling AvG

Ok, veel dank, ik stem met af!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 14 mrt. 2018 om 10:17 heeft ' › het volgende geschreven:

> Hoi Catrien,
> Ik heb gisterenavond contact gehad met . Zij heeft al geadviseerd deze regeling te laten toetsen door het FAC ivm mogelijke fiscale consequenties. In de regeling is opgenomen dat Arjan zich vanaf 1 juli 2018 beschikbaar moet houden voor het verrichten van werkzaamheden. Echter als hij in die periode geen werkzaamheden verricht, kan de belastingdienst dat aanmerken als het ontvangen van verkapt loon. Dat geldt ook voor het bedrag van 75.000 euro. Het is dus goed als het FAC daarover advies uitbrengt. (De positie van) Arjan ligt natuurlijk onder een vergrootglas, dus het zou zo maar kunnen dat dit de aandacht van de belastingdienst trekt.
>
> Ik heb geen opmerkingen over de tekst van de regeling, maar over de inhoud van de regeling moet worden gezegd dat de toekenning van een vertrekpremie van 75.000 niet past binnen het restrictieve beleid dat de gemeente voert bij het verstrekken van vertrekregelingen. Van begrijp ik dat de Bm en wethouder Litjens betrokken zijn bij deze regeling en dat dit is hoe ze het geregeld willen zien. Ik denk dat DJZ op dat punt dan ook marginaal moeten toetsen.

Tot zover.
Groet

---

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:31
**Aan:**
**Onderwerp:** VERTROUWELIJK FW: regeling AvG
**Urgentie:** Hoog

Hoi

Deze regeling met de GS gaat kabinet naar het college. Kijk jij even met me mee of wij nog aandachtspunten/bijzonderheden zien?
Dank!

Catrien

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 08:49
**Aan:** Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** regeling AvG

Dag Catrien,

Zoals afgesproken gisteren met Yardena zend ik je bijgaand de regeling rechtspositionele afspraken m.b.t. vertrek Arjan.

Hoor graag of JZ akkoord gaat met de regeling.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

136

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:41
**Aan:** Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** RE: regeling AvG
**Bijlagen:** 180309 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag (Van Gils).docx; 180313 Spoedvoordracht College 20 maart 2018 Rechtspositionele afspraken (Van Gils).docx

Dag Catrien,

Bijgaand het ingevulde template voor de spoedvoordracht. Tevens een nieuwe versie van de regeling

Zodra de inhoud van de voordracht akkoord is dan zet ik deze in Andreas.

Hartelijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** Lenstra, Catrien M
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 16:31
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: regeling AvG

Ha

Dank, ik kom er zsm bij je op terug.
Groeten,

Catrien

---

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 08:49
**Aan:** Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** regeling AvG

Dag Catrien,

Zoals afgesproken gisteren met Yardena zend ik je bijgaand de regeling rechtspositionele afspraken m.b.t. vertrek Arjan.

Hoor graag of JZ akkoord gaat met de regeling.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

137

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 13 maart 2018 8:49
**Aan:** Lenstra, Catrien M
**Onderwerp:** regeling AvG
**Bijlagen:** 180309 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag (Van Gils).docx

Dag Catrien,

Zoals afgesproken gisteren met Yardena zend ik je bijgaand de regeling rechtspositionele afspraken m.b.t. vertrek Arjan.

Hoor graag of JZ akkoord gaat met de regeling.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

140

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 11:38
**Aan:**
**Onderwerp:** regeling Van Gils
**Bijlagen:** 180308 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag (Van Gils).docx; 180308 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag (Van Gils) met wijzigingen.docx

Dag

Zie bijgaand de regeling waarin met gele arceringen de wijzigingen zijn aangegeven. Ook bijgesloten de versie waarin de wijzigingen zijn weergegeven
N.a.v. jouw relaas over de afwijking in de NRGA heb ik e.e.a. nagevraagd bij werkgeverschap en juridisch bureau van de gemeente. Er is een uitspraak van de Centrale raad van Beroep waarin staat dat bij ontslag op grond van incompatibilité geen recht is op bovenwettelijke ww.

Hoor graag van je of de formuleringen in de versie met gele arcering correct zijn.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

141

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 8:21
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: berekening bezolding AvG volgens WNT

Dag
Dank. Ik ga er zo naar kijken.
Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 8 maart 2018 08:20
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: berekening bezolding AvG volgens WNT

Goedemorgen '

Hierbij de WNT berekening voor Arjan van Gils waarin de salarisherziening van juli (ophoging IKB percentage) in mee is genomen.
Hij zit in totaal onder het WNT norm.

Alvast succes en een fijne werkdag.

Met vriendelijke groet,

Salaris Adviseur
Personeel en Organisatieadvies

**Gemeente Amsterdam**

Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

Werkdagen:

www.amsterdam.nl

**Disclaimer**
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de e-mail kunnen geen rechten of plichten worden ontleend of gekoppeld, noch mag de inhoud zonder toestemming verder worden verspreid.

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 12:03
**Aan:**
**Onderwerp:** berekening bezolding AvG volgens WNT

Dag

Kun jij nagaan of de bezoldiging 2018 van Arjan bij een ontslagdatum per 1 januari 2019 in lijn is met het WNT-overgangsrecht (stapsgewijze afbouw na 2016)? Hoe ziet de berekening eruit?

Groet,

Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

142

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK
De heer A.H.P. van Gils

Datum 6 maart 2018

Behandeld door Bestuur en Organisatie / Personeel en Organisatie / Management Development
Kopie aan Rve Personeel en Organisatieadvies
Bijlage

Onderwerp Waarneming directeur OOV

Zeer geachte heer Van Gils,

Met veel genoegen bevestig ik dat het college van Burgemeester en Wethouders op 13 maart 2018 uw benoeming tot waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid per 13 februari 2018 heeft bekrachtigd. Deze waarneming is naast uw huidige functie van gemeentesecretaris / algemeen directeur en duurt totdat er een nieuwe directeur Openbare Orde en Veiligheid is benoemd.

Uw aanstellingsuren en overige arbeidsvoorwaarden blijven ongewijzigd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met de meeste hoogachting,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

J.J. van Aartsen
waarnemend burgemeester

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

143

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 13:28
**Aan:**
**Onderwerp:** Voordracht college waarnemend directeur OOV def.pdf
**Bijlagen:** 180306 Voordracht college waarnemend directeur OOV def.pdf

Dag

Zie hierbij de aangepaste versie n.a.v. jouw telefonische opmerkingen.

Groet,

143a

Nummer ZD2018-001711

Directie directie p&o

Gemeente Amsterdam

College van burgemeester en wethouders B&W

Beperkt Kabinet

**Benoeming voor de collegevergadering van** 13 maart 2018

Portefeuille Personeel en Organisatie (34)

Agendapunt Do

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Het college van burgemeester en wethouders besluit**

1. De benoeming van de heer A. van Gils tot waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid (OOV) per 13 februari 2018 te bekrachtigen en daarmee alle bevoegdheden die tot die functie behoren toe te kennen totdat een nieuwe directeur OOV is benoemd.
2. In te stemmen met de brief aan de A. van Gils betreffende de benoeming tot waarnemend directeur OOV.
3. Op deze voordracht en de daarbij behorende bijlage geheimhouding op te leggen op grond van artikel 55 eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van genoemde functionarissen in de voordracht en het voorkomen van een onevenredige benadeling door openbaarmaking (artikel 10, tweede lid, onder e, f en g van de Wet openbaarheid van bestuur). De geheimhouding wordt opgelegd totdat het besluit is genomen en de heer Van Gils hierover is geïnformeerd.

**Kernboodschap**

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft besloten de heer A. van Gils met ingang van 13 februari 2018 te benoemen tot waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid.

**Bestuurlijke achtergrond**

De algemeen directeur heeft mandaat om de directeuren van Bestuur en Organisatie te benoemen. Nu de algemeen directeur belanghebbende is, is benoeming op grond van het gestelde in bijlage 1 onder A sub d van het Bevoegdhedenbesluit Ambtelijke Organisatie voorbehouden aan het college.

**Bestuurlijke prioriteit**

N.v.t.

**Wettelijke grondslag**

oplegging geheimhouding: Artikel 55, eerste lid van de Gemeentewet

redenen geheimhouding: Artikel 10, tweede lid, onder e, f en g van de Wet openbaarheid van bestuur

bevoegdheden: bijlage 1 onder A sub d en bijlage 4 van het Bevoegdhedenbesluit Ambtelijke Organisatie

**Onderbouwing besluit**

Ad 1. *De benoeming van de heer A. van Gils tot waarnemend directeur OOV per 13 februari 2018 te bekrachtigen en daarmee alle bevoegdheden die tot die functie behoren toe te kennen totdat een nieuwe directeur OOV is benoemd.*

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op 13 februari jl. tijdens de mondelinge actualiteit gesproken over het per direct terugtreden van de directeur OOV. In het verlengde daarvan is besloten dat de heer A. van Gils, algemeen directeur, per die datum de functie van directeur Openbare Orde en Veiligheid waarneemt. De benoeming wordt middels dit besluit bekrachtigd.

Uit hoofde van zijn functie van algemeen directeur beschikt de heer Van Gils reeds over de benodigde rechtspositionele bevoegdheden. Met de benoeming tot waarnemend directeur OOV, beschikt de heer Van Gils ook over de specifieke bevoegdheden die in bijlage 4 van het Bevoegdhedenbesluit aan de directeur OOV zijn toebedeeld. Dit betreft in voorkomende gevallen toestemming voor incidentele respectievelijk structurele verstrekking van politiegegevens aan derden (artikel 19 en 20 van de Wet Politiegegevens). De waarneming van directeur OOV en daarmee de toekenning van alle bevoegdheden die tot die functie behoren, zijn tot het moment dat er een nieuwe directeur OOV is benoemd.

*Ad 2. In te stemmen met de brief aan de heer A. van Gils betreffende de benoeming tot waarnemend directeur OOV.*

Waarneming en en de daaraan verbonden voorwaarden worden voor het personeelsdossier vastgelegd middels een brief. De aanstellingsuren en overige arbeidsvoorwaarden van de heer Van Gils blijven gedurende de waarneming ongewijzigd.

*Ad 3. Opleggen geheimhouding*

Op deze voordracht en de daarbij behorende bijlage wordt geheimhouding opgelegd op grond van artikel 55 eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van genoemde functionarissen in de voordracht en het voorkomen van een onevenredige benadeling door openbaarmaking (artikel 10, tweede lid, onder e, f en g van de Wet openbaarheid van bestuur). De geheimhouding wordt opgelegd totdat het besluit is genomen en het individuele benoemingsbesluit aan de heer Van Gils is bekendgemaakt.

**Financiële onderbouwing**

**Overige toelichting:**

Voor de periode van waarneming wordt geen waarnemingstoelage toegekend omdat het een functie betreft die lager is ingeschaald.

**Conclusie:**

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

N.v.t.; communicatie over de waarneming door de heer Van Gils heeft al plaatsgevonden op 13 februari jl.

Buiten de gemeente

N.v.t.

**Stukken**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2018-028372 | College van B&W Voordracht (pdf) |
| AD2018-028387 | College van B&W Advies (pdf) |

**Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)**

**Besluit college van burgemeester en wethouders**

144

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 11:23
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Voordracht College 13 maart 2018 waarneming directeur OOV (Van Gils).docx
**Bijlagen:** 180306 Voordracht College 13 maart 2018 waarneming directeur OOV (Van Gils).docx

Hoi
Hierbij mijn opmerkingen op de voordracht.
Lukt het om de voordracht vandaag voor 4 uur in Andreas te zetten? Daarna ben ik buiten de deur voor een afspraak.
Groet

---

**Van:**
**Verzonden:** maandag 5 maart 2018 12:44
**Aan:**
**Onderwerp:** Voordracht College 13 maart 2018 waarneming directeur OOV (Van Gils).docx

Dag

Zie bijgaand in concept de voordracht voor het college m.b.t. de benoeming van Arjan tot waarnemend directeur OOV.

Hoor graag van je of je je kunt vinden in de tekst.

Groet,

144a

Gemeente Amsterdam

# Template voordracht collegevergadering

| Datum collegevergadering | |
|---|---|
| | *Vul hier de datum in waarop deze voordracht behandeld moet worden* |

13 maart 2018

| Onderwerp | |
|---|---|
| | *Vul hier de naam van het onderwerp in zoals het op de collegevergadering moet verschijnen* |

Waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid

| Portefeuille | |
|---|---|
| | *Vul hier het portefeuillenummer in waaronder het onderwerp behandeld moet worden* |

Personeel en Organisatie

| Reden Spoed | |
|---|---|
| | *Vul hier de reden in voor het behandelen als spoedvoordracht* |

nvt~~...~~

| Het college van Burgermeesters en Wethouders besluit | |
|---|---|
| | *Vul hier het gevraagde besluit in* |

1. De benoeming van de heer A. van Gils tot waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid (OOV) per~~, algemeen directeur, met terugwerkende kracht tot~~ 13 februari 2018 te bekrachtigen ~~noemen tot waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid (OOV)~~ en daarmee alle bevoegdheden die tot die functie behoren toe te kennen totdat ~~het moment dat er~~ een nieuwe directeur OOV is benoemd.
2. In te stemmen met de brief aan de A. van Gils betreffende de benoeming tot waarnemend directeur OOV.
3. Op deze voordracht en de daarbij behorende bijlage geheimhouding op te leggen op grond van artikel 55 eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van genoemde functionarissen in de voordracht en het voorkomen van een onevenredige benadeling door openbaarmaking (artikel 10, tweede lid, onder e, f en g van de Wet openbaarheid van bestuur). De geheimhouding wordt gehandhaafd nadat het besluit is genomen.

**Opmerking !** **]:** Waarom blijft de geheimhouding gehandhaafd?

| Kernboodschap | |
|---|---|
| | *Een kernboodschap moet 3 elementen bevatten:*<br>*Wat is de centrale vraag/het probleem? onderbouwing besluit*<br>*Wat is het antwoord/de oplossing? gevraagd besluit*<br>*Wat is de aanleiding? bestuurlijke achtergrond* |

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft besloten de heer A. van Gils met ingang van 13 februari 2018 ~~met terugwerkende kracht~~ te benoemen tot waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid.

| Bestuurlijke achtergrond | |
|---|---|
| | *Schets hier de historische, bestuurlijke, beleidsmatige en politieke achtergrond.*<br>*Geef ook de samenhang met het totale gemeentelijke beleid weer.* |

De algemeen directeur heeft ~~het~~ mandaat om de directeuren van ~~bij~~ Bestuur en Organisatie te benoemen. Nu de algemeen directeur belanghebbende is, is benoeming op grond van het gestelde in bijlage 1 onder A sub d van het Bevoegdhedenbesluit Ambtelijke Organisatie voorbehouden aan het college.
~~Omdat de algemeen directeur niet over zijn eigen benoeming kan besluiten wordt de benoeming tot waarnemend directeur OOV ter besluitvorming voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders, die verantwoordelijkheid voor de benoeming van de algemeen directeur.~~

| Bestuurlijke Prioriteit | |
|---|---|
| | *Geef aan of je stuk bijvoorbeeld te maken heeft met de verschillende bestuursopdrachten die momenteel lopen. De bestuursopdrachten vertegenwoordigen een aantal grote thema's voor de stad, het bestuur en de ambtelijke organisatie. Denk aan subsidies, leges, afval en slagvaardige overheid.* |

N.v.t.

| Wettelijke grondslag | |
|---|---|
| | *Schets hier de juridische wettelijke achtergrond.* |

N.v.t.

| Onderbouwing Besluit | |
|---|---|
| | *Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in* |

Ad 1. De benoeming van de heer A. van Gils tot waarnemend directeur OOV per 13 februari 2018 te bekrachtigen en daarmee alle bevoegdheden die tot die functie behoren toe te kennen totdat een nieuwe directeur OOV is benoemd.
Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op 13 februari jl. tijdens de mondelinge actualiteit gesproken over het per direct terugtreden van de ~~heeft R. IJzelendoorn als~~ directeur OOV. ~~en de redenen voor het neerleggen van zijn functie.~~ In het verlengde daarvan is beslotenproken dat de heer A. van Gils, algemeen directeur, per die datum de functie van directeur Openbare Orde en Veiligheid waarneemt. De benoeming wordt middels dit besluit bekrachtigd.

Uit hoofde van zijn functie van algemeen directeur beschikt de heer Van Gils reeds over de benodigde rechtspositionele bevoegdheden. Met de benoeming tot waarnemend directeur OOV, beschikt de heer Van Gils ~~automatisch~~ ook over de specifieke bevoegdheden die in bijlage 4 van het Bevoegdhedenbesluit aan de directeur OOV zijn toebedeeld. Dit betreft in voorkomende gevallen toestemming voor incidentele respectievelijk structurele verstrekking van politiegegevens aan derden (artikel 19 en 20 van de Wet Politiegegevens). De waarneming van directeur OOV en daarmee de toekenning van alle bevoegdheden die tot die functie behoren, zijn tot het moment dat er een nieuwe directeur OOV is benoemd.

~~Ad 2.~~

**Met opmaak:** Inspringing: Links: 8,75 cm, Rand: Rechthoek: (Enkel, Auto, 0,5 pt Lijndikte)

**Met opmaak:** Lettertype: Corbel, 10,5 pt

**Met opmaak:** Afstand Voor: 0 pt, Na: 0 pt

Ad 2. In te stemmen met de brief aan de heer A. van Gils betreffende de benoeming tot waarnemend directeur OOV.
Waarnemingen en de daaraan verbonden voorwaarden worden voor het personeelsdossier vastgelegd middels een brief. De aanstellingsuren en overige arbeidsvoorwaarden van de heer Van Gils blijven gedurende de waarneming ongewijzigd.

Ad 3. Opleggen geheimhouding
Op deze voordracht en de daarbij behorende bijlage wordt geheimhouding opgelegd op grond van artikel 55 eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van genoemde functionarissen in de voordracht en het voorkomen van een onevenredige benadeling door openbaarmaking (artikel 10, tweede lid, onder e, f en g van de Wet openbaarheid van bestuur). De geheimhouding wordt gehandhaafd nadat het besluit is genomen.

Opmerking [ ]: Zie eerdere vraag

Financiële Onderbouwing

Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Toelichting:

Tabel 1: Basisgegevens investering

| | |
|---|---|
| Investeringssom | ... |
| Rentepercentage | ... |
| Afschrijvingstermijn (jaar) | ... |
| Kapitaallasten | ... |
| Aanvang Kapitaallasten | ... |
| MIP nummer | ... |

Financiële consequenties (J/N/G)

Nee

Toelichting:
Voor de periode van waarneming wordt geen waarnemingstoelage toegekend omdat het een functie betreft die lager is ingeschaald.

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

| BATEN | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Omschrijving (I/S) | Jaar T | Jaar T+1 | Jaar T+2 | Jaar T+3 |
| .... | | | | |
| .... | | | | |
| .... | | | | |
| Totaal | | | | |

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

| LASTEN | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Omschrijving (I/S) | Jaar T | Jaar T+1 | Jaar T+2 | Jaar T+3 |
| .... | | | | |
| .... | | | | |
| .... | | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Totaal | | | | |

| Communicatie |
|---|
| *Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in* |

Binnen de gemeente:
N.v.t.; communicatie over waarneming door de heer Van Gils heeft al plaatsgevonden op 13 februari jl.

Buiten de gemeente:
N.v.t.

| Behandelend ambtenaar |
|---|

145

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 13:48
**Aan:** Shitrit Yardena
**Onderwerp:** Brief waarnemimg directeur OOV (Van Gils)
**Bijlagen:** 180306 Brief waarnemimg directeur OOV (Van Gils).docx

Dag Yardena,
Bijgaand de brief voor de waarneming van de functie directeur OOV door Arjan.
Ben je akkoord dat deze brief als bijlage bij de beperkt kabinet voordracht gaat?

Groet,

145a

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK
De heer A.H.P. van Gils

Datum 6 maart 2018

Behandeld door , Bestuur en Organisatie / Personeel en Organisatie / Management Development /

Kopie aan Rve Personeel en Organisatieadvies

Bijlage

Onderwerp Waarneming directeur OOV

Zeer geachte heer Van Gils,

Met veel genoegen bevestig ik dat het college van Burgemeester en Wethouders op 13 maart 2018 uw benoeming tot waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid per 13 februari 2018 heeft bekrachtigd. Deze waarneming is naast uw huidige functie van gemeentesecretaris / algemeen directeur en duurt totdat er een nieuwe directeur Openbare Orde en Veiligheid is benoemd.

Uw aanstellingsuren en overige arbeidsvoorwaarden blijven ongewijzigd.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met de meeste hoogachting,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

J.J. van Aartsen
waarnemend burgemeester

146

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 6 maart 2018 22:18
**Aan:** Shitrit, Yardena
**Onderwerp:** Re: beperkt kabinet voordracht: wnd dir OOV

Okay, Yardena.
Voor college van 13 maart vanuit portefeuille P&O.
Groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 6 mrt. 2018 om 22:09 heeft Shitrit, Yardena <Y.Shitrit@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Ik zal Pieter een app verzenden. Is het voor volgende week en onder zijn naam?
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> Op 6 mrt. 2018 om 22:04 heeft het volgende geschreven:
>
> > Dag Yardena, zie hieronder de reactie van (vervangster van =ziek). Is het niet gebruikelijk dat zij Pieter informeert over de voordracht? Heb jij Pieter mogelijk geïnformeerd of kan ik Pieter via de mail informeren over de voordracht?
> >
> > Groet,
> >
> > Verstuurd vanaf mijn iPhone
> >
> > Begin doorgestuurd bericht:
> >
> > **Van:**
> > **Datum:** 6 maart 2018 om 21:15:10 CET
> > **Aan:** "
> > **Kopie:**
> > **Onderwerp: Antw.: beperkt kabinet voordracht: wnd dir OOV**
> >
> > Dag ,
> >
> > Ik ga ervan uit dat dit eerder met wethouder Litjens is afgestemd? Ik zie verder geen bezwaren, dus akkoord met aanlevering B&W.
> >
> > Groet,
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 6 mrt. 2018 om 14:23 heeft
het volgende geschreven:

Dag

Zie bijgaand de beperkt kabinet collegevoordracht voor 13/3. Het gaat om het bekrachtigen van de benoeming van Arjan van Gils tot wnd directeur OOV.
Er zijn geen financiële consequenties.
JZ is akkoord met de voordracht.
Graag ook jullie akkoord.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

<180306 Voordracht college waarnemend directeur OOV def.pdf>

147

**Van:**
**Verzonden:** maandag 5 maart 2018 12:44
**Aan:**
**Onderwerp:** Voordracht College 13 maart 2018 waarneming directeur OOV (Van Gils).docx
**Bijlagen:** 180305 Voordracht College 13 maart 2018 waarneming directeur OOV (Van Gils).docx

Dag ,

Zie bijgaand in concept de voordracht voor het college m.b.t. de benoeming van Arjan tot waarnemend directeur OOV.

Hoor graag van je of je je kunt vinden in de tekst.

Groet,

147a

Gemeente Amsterdam

# Template voordracht collegevergadering

| Datum collegevergadering |
|---|
| *Vul hier de datum in waarop deze voordracht behandeld moet worden* |

13 maart 2018

| Onderwerp |
|---|
| *Vul hier de naam van het onderwerp in zoals het op de collegevergadering moet verschijnen* |

Waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid

| Portefeuille |
|---|
| *Vul hier het portefeuillenummer in waaronder het onderwerp behandeld moet worden* |

Personeel en Organisatie

| Reden Spoed |
|---|
| *Vul hier de reden in voor het behandelen als spoedvoordracht* |

...

| Het college van Burgèrmeesters en Wethouders besluit |
|---|
| *Vul hier het gevraagde besluit in* |

1. De heer A. van Gils, algemeen directeur, met terugwerkende kracht tot 13 februari 2018 te benoemen tot waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid (OOV) en daarmee alle bevoegdheden die tot die functie behoren toe te kennen tot het moment dat er een nieuwe directeur OOV is benoemd.
2. In te stemmen met de brief aan de A. van Gils betreffende de benoeming tot waarnemend directeur OOV.
3. Op deze voordracht geheimhouding op te leggen op grond van artikel 55 eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van genoemde functionarissen in de voordracht en het voorkomen van een onevenredige benadeling door openbaarmaking (artikel 10, tweede lid, onder e, f en g van de Wet openbaarheid van bestuur). De geheimhouding wordt gehandhaafd nadat het besluit is genomen.

| Kernboodschap |
|---|
| *Een kernboodschap moet 3 elementen bevatten:*<br>*Wat is de centrale vraag/het probleem? onderbouwing besluit*<br>*Wat is het antwoord/de oplossing? gevraagd besluit*<br>*Wat is de aanleiding? bestuurlijke achtergrond* |

Het college Burgemeester en Wethouders heeft besloten de heer A. van Gils met terugwerkende kracht te benoemen tot waarnemend directeur Openbare Orde en Veiligheid.

| Bestuurlijke achtergrond | |
|---|---|
| | *Schets hier de historische, bestuurlijke, beleidsmatige en politieke achtergrond.*<br>*Geef ook de samenhang met het totale gemeentelijke beleid weer.* |

De algemeen directeur heeft het mandaat directeuren bij Bestuur en Organisatie te benoemen. Omdat de algemeen directeur niet over zijn eigen benoeming kan besluiten wordt de benoeming tot waarnemend directeur OOV ter besluitvorming voorgelegd aan het college van Burgemeester en Wethouders, die verantwoordelijkheid voor de benoeming van de algemeen directeur.

| Bestuurlijke Prioriteit | |
|---|---|
| | *Geef aan of je stuk bijvoorbeeld te maken heeft met de verschillende bestuursopdrachten die momenteel lopen. De bestuursopdrachten vertegenwoordigen een aantal grote thema's voor de stad, het bestuur en de ambtelijke organisatie. Denk aan subsidies, leges, afval en slagvaardige overheid.* |

N.v.t.

| Wettelijke grondslag | |
|---|---|
| | *Schets hier de juridische wettelijke achtergrond.* |

N.v.t.

| Onderbouwing Besluit | |
|---|---|
| | *Vul hier de onderbouwing van het gevraagde besluit in* |

Ad 1.

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op 13 februari jl. tijdens de mondelinge actualiteit gesproken over het per direct terugtreden van de heeft R. IJzelendoorn als directeur OOV en de redenen voor het neerleggen van zijn functie. In het verlengde daarvan is besproken dat de heer A. van Gils, algemeen directeur, per die datum de functie van directeur Openbare Orde en Veiligheid waarneemt. De benoeming wordt middels dit besluit bekrachtigd. Met de benoeming tot waarnemend directeur OOV, beschikt de heer Van Gils automatisch ook over de specifieke bevoegdheden die in het Bevoegdhedenbesluit aan de directeur OOV zijn toebedeeld. Dit betreft in voorkomende gevallen toestemming voor incidentele respectievelijk structurele verstrekking van politiegegevens aan derden (artikel 19 en 20 van de Wet Politiegegevens).De waarneming van directeur OOV en daarmee de toekenning van alle bevoegdheden die tot die functie behoren, zijn tot het moment dat er een nieuwe directeur OOV is benoemd.

Ad 2.
Waarnemingen en de daaraan verbonden voorwaarden worden voor het personeelsdossier vastgelegd middels een brief. De aanstellingsuren en overige arbeidsvoorwaarden van de heer Van Gils blijven gedurende de waarneming ongewijzigd.

Ad 3.
Op deze voordracht wordt geheimhouding opgelegd op grond van artikel 55 eerste lid van de Gemeentewet. Dit in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van genoemde functionarissen in de voordracht en het voorkomen van een onevenredige benadeling door openbaarmaking (artikel 10, tweede lid, onder e, f en g van de Wet openbaarheid van bestuur). De geheimhouding wordt gehandhaafd nadat het besluit is genomen.

## Financiële Onderbouwing

### Investeringsvoorstel (J/N):

Nee

Toelichting:

Tabel 1: Basisgegevens investering

| | |
|---|---|
| Investeringssom | ... |
| Rentepercentage | ... |
| Afschrijvingstermijn (jaar) | ... |
| Kapitaallasten | ... |
| Aanvang Kapitaallasten | ... |
| MIP nummer | ... |

### Financiële consequenties (J/N/G)

Nee

Toelichting:
Voor de periode van waarneming wordt geen waarnemingstoelage toegekend omdat het een functie betreft die lager is ingeschaald.

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

| BATEN | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Omschrijving (I/S) | Jaar T | Jaar T+1 | Jaar T+2 | Jaar T+3 |
| .... | | | | |
| .... | | | | |
| .... | | | | |
| Totaal | | | | |

Tabel b: Financiële consequenties van de beslispunten (i = incidenteel, s = structureel)

| LASTEN | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Omschrijving (I/S) | Jaar T | Jaar T+1 | Jaar T+2 | Jaar T+3 |
| .... | | | | |
| .... | | | | |
| .... | | | | |
| Totaal | | | | |

## Communicatie

*Vul hier de gewenste communicatiemiddelen in*

Binnen de gemeente:
N.v.t.; communicatie over waarneming door de heer Van Gils heeft al plaatsgevonden op 13 februari jl.

Buiten de gemeente:
N.v.t.

## Behandelend ambtenaar

148

**Van:**
**Verzonden:** donderdag 1 maart 2018 10:34
**Aan:** 'yardena shitrit'
**Onderwerp:** RE: regeling Arjan

Dag Yardena,

Okay. Ik ben tot 15.00 uur bereikbaar. Daarna tot 17.30 uur afspraken en vervolgens naar . Ben morgen afwezig; heb daarvoor in de plaats gewerkt.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

**Van:** yardena shitrit
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 18:47
**Aan:**
**Onderwerp:** Re: regeling Arjan

Helder
Ik wil graag morgen met jou en overleggen. Ok?
Groet, Yardena

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 feb. 2018 om 13:39 heeft het volgende geschreven:

> Dag Yardena,
>
> Bijgaand het concept voor de vertrekregeling. Een paar opmerkingen:
>
> 1. Als ontslagdatum gaf jij 2 januari 2019 aan. Volgens mij kan vertrekdatum ook per 1 januari 2019 omdat een vertrekregeling van €75.000 volgens WNT is toegestaan.
>
> 2. geeft aan dat de regeling enig risico heeft als het verlofsaldo niet voldoende is.
> Dit wordt onderschreven door bijgaande tekst over WNT en ontslagvergoedingen: '*De WNT staat het niet toe om het ontslag van de topfunctionaris op een later tijdstip in te laten gaan dan het tijdstip waarop de topfunctionaris stopt met werken. Afspraken die inhouden dat de beloning wordt doorbetaald na de datum waarop de topfunctionaris ophoudt met werken, zijn dus niet toegestaan. "Thuis zitten" tegen betaling bij een aflopend dienstverband is dus niet mogelijk, tenzij er sprake is van ziekte of van het*

*opnemen van verlofdagen. Het loon tijdens het opnemen van verlof wordt als onderdeel van de bezoldiging gezien en het is toegestaan het dienstverband te laten beëindigen nadat alle vakantiedagen zijn verbruikt. Uiteraard zal een plotselinge verhoging van het aantal verlofdagen, overeengekomen aan het einde van het dienstverband, de nodige vragen van de controlerend accountant (moeten) oproepen. Maar werkelijk verlof of ziekte, direct gevolgd door het einde van het dienstverband, is geen bezwaar voor de normering van de ontslagvergoeding.'*
Compensatieverlof mag niet volgens WNT. Het is dus wel wenselijk om goed te kijken wat Arjan daadwerkelijk aan verlof heeft genomen, en een verklaring te geven waarom zijn verlofsaldo niet strookt met het feitelijk opgenomen verlof. Lijkt mij ook verstandig om het college hierover te informeren.

3. Bij de salarisadministratie heb ik de check uitgezet om na te gaan of de bezoldiging die Arjan in 2018 ontvangt in lijn is met het WNT-overgangsrecht (stapsgewijze afbouw na 2016).

4. Fiscaal gezien is de regeling volgens geen probleem. De regeling kwalificeert zich niet als regeling voor vervroegde uittreding (RVU).

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

<180228 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag (Van Gils).docx>

150

**Van:**
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 12:07
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: 180227 Regeling rechtspositionele afspraken

Dag

Dank voor je aanpassingen. De check voor de WNT-overgangsrecht is uitgezet bij de salarisadministratie.
De regeling met de kritische kanttekening t.a.v. het verlof zal ik nogmaals voorleggen aan Yardena.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** @nautadutilh.com]
**Verzonden:** woensdag 28 februari 2018 11:34
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: 180227 Regeling rechtspositionele afspraken

Ha
Hierbij retour het concept met nog enkele redactionele aanpassingen. Vertrekdatum kan inderdaad ook 1 januari zijn (heb ik nog niet aangepast).

Wat betreft de WNT verwijs ik naar mijn mails van 15, 16 en 22 februari: helder moet zijn dat het verlofsaldo voldoende is. Ik begrijp dat dat nog nader wordt onderzocht. Als hier onduidelijkheden zijn schuilt daarin als besproken enig risico.
Verder ga ik ervan uit dat de bezoldiging die AvG in 2018 ontvangt in lijn is met het WNT-overgangsrecht (stapsgewijze afbouw na 2016). Hebben jullie dat gecheckt?

Fiscaal bezien is er geen probleem. De regeling kwalificeert niet als regeling voor vervroegde uittreding (RVU).

Voor verder overleg weten jullie mij beschikbaar.

Groet,

---

**From:**
**Sent:** dinsdag 27 februari 2018 15:27
**To:**
**Subject:** 180227 Regeling rechtspositionele afspraken bij ontslag (Van Gils) na opm en gewijzigd.docx

Dag ,

Zie bijgaand de 'schone' versie van de regeling. Wil jij nog een keer je licht erop laten schijnen of het juridisch/wettelijk klopt?
De datum van ontslag heb ik gearceerd omdat ik nog even bij Yardena wil checken of het daadwerkelijk 2 januari 2019 moet zijn. Zij wilde 2 januari i.v.m. vertrekregeling .Volgens mij kan vertrekdatum ook per 1 januari 2019 omdat een vertrekregeling van €75.000 is toegestaan.

Groet,

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

**NautaDutilh N.V.**
Advocaten Notarissen Belastingadviseurs
Lawyers Civil law notaries Tax advisers

Beethovenstraat 400, 1082 PR Amsterdam, the Netherlands
P.O. Box 7113, 1007 JC Amsterdam, the Netherlands.
www.nautadutilh.com

NautaDutilh N.V.; corporate seat Rotterdam; trade register no. 24338323; further information available at www.nautadutilh.com/info. This e-mail, including attachments, is confidential and may be subject to professional privilege. It may not be used, disclosed, copied, distributed or retained by anyone other than the intended addressee. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and return it to us without retaining a copy. Electronic communications are not secure and may be intercepted, manipulated, infected, delayed or misdirected, e.g. by viruses and spam filters. NautaDutilh N.V. is not liable on any legal ground for damage resulting from any such event.
All legal relationships are subject to NautaDutilh N.V.'s general terms and conditions (see www.nautadutilh.com/terms), which include a limitation of liability clause, have been filed with the Rotterdam District Court and will be provided free of charge upon request. Dutch law is applicable and disputes shall be submitted exclusively to the Amsterdam District Court. For information concerning the processing of your personal data we refer to our privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy.

Please consider the environment before printing this e-mail.

151

**Van:** _@nautadutilh.com>
**Verzonden:** donderdag 22 februari 2018 11:46
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: Vraag WNT

Ha
Als jij je verder verdiept in verlofsituatie zou ik, naast de spaaruren toch ook proberen de verschillen tussen de geregistreerde en de volgens de agenda opgenomen vakantie in kaart te brengen (en daar dan vervaltermijnen van 12/60 maanden op loslaten).
Grt

**From:**
**Sent:** vrijdag 16 februari 2018 21:10
**To:** , Shitrit, Yardena
**Subject:** RE: Vraag WNT

Ok. Daar wordt verwezen naar de regeling van art. 10 Beleidsregels WNT 2018, maar dat geldt inderdaad alleen in een conflictsituatie met (eenzijdige schorsing). Voor onze zaak is dat niet bruikbaar.

Andere in de factsheet genoemde oplossingen (waar en ik ook al even over filosofeerden) haken steeds aan bij dwingend uit een collectieve regeling voortvloeiende voorzieningen/uitkeringen (soms gekoppeld aan een bepaalde ontslaggrond). Die vallen dan niet onder de WNT. In Amsterdam (NRGA) zou dat in onze kwestie alleen gelden bij functieongeschiktheidsontslag (BWW-uitkering valt dan niet onder de WNT), maar dat gaan we niet doen. Al het "maatwerk" blijft WNT-genormeerd (dus ook ontslag op "andere gronden" met separaat toegekende BWW-uitkering).

Alternatief zou nog kunnen zijn: per 1 juli overgang naar AWA, in beginsel voor onbepaalde tijd, in afwachting van het vinden van nieuwe functie in- of extern, waarbij AvG dan zelf, zonder dat we dat nu vastleggen, ergens na 1 januari 2019 ontslag neemt zonder vergoeding.

De oplossing van het achteraf corrigeren van het geregistreerde verlofsaldo houdt risico's in, zeker in een situatie die met argusogen zal worden bekeken. Mijns inziens kan dit alleen overwogen worden als eenvoudig kan worden aangetoond dat AvG nooit welbewust afstand heeft gedaan van verlof waarop hij volgens het NRGA nog recht heeft.

De factsheet is overigens afkomstig van de juriste van de Vereniging van Gemeentesecretarissen (VGS). Als advocaat van de gemeente kan ik met hen niet echt over de positie van Arjan in overleg treden (dan moet hij daar eerst zelf een gemachtigde/vertrouwenspersoon nemen). Met goedvinden van Arjan kan ik *namens de gemeente* wel navraag doen naar gangbare oplossingen.

Maandag verder.

Groet,

**From:** ]
**Sent:** vrijdag 16 februari 2018 19:08
**To:**
**Cc:** Shitrit, Yardena
**Subject:** Re: Vraag WNT

Dag zo even uit mijn hoofd staat dat op blz 1, 1e kolom onderaan. Dan moet er wel sprake zijn van eenzijdig aangezegd en ongewild ontslag waartegen bezwaar is aangetekend.
Goed weekend en groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 feb. 2018 om 18:45 heeft . @nautadutilh.com> het volgende geschreven:

> Besten,
> Een heldere factsheet. Maar ik lees daarin niet direct de "in between" bepaling (3 maanden), waar vanmiddag over sprak.
> Zie ik wat over het hoofd?
>
> Prettig weekend,

---

**From:** Shitrit, Yardena
**Sent:** vrijdag 16 februari 2018 16:12
**To:**
**Subject:** Fwd: Vraag WNT

Beste en ,
Hierbij ter info. Dus, geen verlof uren nodig?

**Van:**
**Datum:** 22 januari 2018 om 12:12:52 CET
**Aan:** 'Arjan van Gils' <
**Onderwerp: Antw.:□ Vraag WNT□**

Ha Arjan,

Ook voor jou, ondanks onderstaand bericht, een goed jaar gewenst!

Ik hoop dat je vertrek als gs in Amsterdam wel op een goed manier geregeld kan worden en in "zo goed mogelijk" overleg kan.
Bijgaand de informatie die wij hebben over de WNT hebben. De linkjes naar de wetgeving verwijzen nog naar 2016. Er komt binnenkort een aangepaste versie met de goede linkjes. In principe kun je alle recente info ook vinden op http://wetten.overheid.nl/BWBR0032249/2018-01-01 en www.topinkomens.nl. Bij twijfel of een regeling past binnen de wetgeving, kun je dit ook voorleggen aan BZK (www.topinkomens.nl/vraag-antwoord/voorlopig-oordeel).

Ik stuur je een overzicht mee van onze vertrouwenspersonen en informatie van DAS. Ook daar kun je als VGS lid gebruik van maken. Ik hoop dat je hiermee wat verder kunt, en anders hoor ik je weer.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Arjan van Gils [: ]
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 08:18
Aan: '>
Onderwerp: Vraag WNT

Dag

Hoop dat 2018 goed begonnen is. Een mooi jaar gewenst. Voor mij betekent 2018 in elk geval stoppen als GS Amsterdam. Binnenkort moment en condities te bespreken. Het zou mij helpen als ik van jullie kennis (wat schrijft de WNT-2 voor over vertrekvergoedingen enz) en ervaringen (fiscaal, pensioen, risico's, en mogelijke andere aandachtspunten) gebruik kan maken. Is er iets van een handig overzicht, of iemand vanuit VGS eens sparren binnenkort ?
Hoor graag,
Groet,
Arjan

Verstuurd vanaf mijn iPad

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

**NautaDutilh N.V.**
Advocaten Notarissen Belastingadviseurs
Lawyers Civil law notaries Tax advisers
Beethovenstraat 400, 1082 PR Amsterdam, the Netherlands
P.O. Box 7113, 1007 JC Amsterdam, the Netherlands.
www.nautadutilh.com

NautaDutilh N.V.; corporate seat Rotterdam; trade register no. 24338323; further information available at www.nautadutilh.com/info. This e-mail, including attachments, is confidential and may be subject to professional privilege. It may not be used, disclosed, copied, distributed or retained by anyone other than the intended addressee. If you have received this e-mail by mistake, please notify us immediately and return it to us without retaining a copy. Electronic communications are not secure and may be intercepted, manipulated, infected, delayed or misdirected, e.g. by viruses and spam filters. NautaDutilh N.V. is not liable on any legal ground for damage resulting from any such event.
All legal relationships are subject to NautaDutilh N.V.'s general terms and conditions (see www.nautadutilh.com/terms), which include a limitation of liability clause, have been filed with the Rotterdam District Court and will be provided free of charge upon request. Dutch law is applicable and disputes shall be submitted exclusively to the Amsterdam District Court. For information concerning the processing of your personal data we refer to our privacy policy: www.nautadutilh.com/privacy.

Please consider the environment before printing this e-mail.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

**Van:**
**Verzonden:** dinsdag 20 februari 2018 10:47
**Aan:**
**CC:** Shitrit, Yardena; Gils, Arjan van
**Onderwerp:** RE: toekennen spaaruren
**Bijlagen:** 2018 Verlofkaart Van Gils.pdf

Goedemorger

De spaaruren zijn verwerkt en is de verlofkaart als bijlage toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Salaris Adviseur
Personeel en Organisatieadvies

**Gemeente Amsterdam**

Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost

Werkdagen

www.amsterdam.nl

**Disclaimer**
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Aan de e-mail kunnen geen rechten of plichten worden ontleend of gekoppeld, noch mag de inhoud zonder toestemming verder worden verspreid.

**Van:**
**Verzonden:** maandag 19 februari 2018 17:30
**Aan**
**CC:** Shitrit, Yardena; Gils, Arjan van
**Onderwerp:** toekennen spaaruren

Dag ,

Op verzoek van Yardena vraag ik je om aan Arjan over 2018 spaaruren toe te kennen.
Yardena en Arjan zet ik in de cc zodat zij beiden ervan de hoogte zijn dat het verzoek tot effectuering van spaaruren bij jullie is neergelegd.

Vriendelijke groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

153

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2018 16:55
**Aan:** 'yardena shitrit'
**Onderwerp:** RE: Vraag WNT
**Bijlagen:** 180216 historie verlofsaldi (Van Gils).xlsx

Dag Yardena,

Dank voor onderstaande informatie.
Ik wil niet te vroeg juichen omdat er nog wel wat haken en ogen zijn. Bij de non-activiteitsperiode van 3 maanden moet er sprake zijn van een onvrijwillig en eenzijdig opgelegd ontslag, waartegen bezwaar ingediend moet zijn.
Met afgesproken dat we allebei goed naar de informatie kijken en hierover maandag a.s. nader contact hebben.

Hoe dan ook bijgaand een overzicht van het recht-op-verlof vanaf het moment dat Arjan bij de gemeente in dienst is gekomen.

Groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** Shitrit, Yardena
**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2018 16:12
**Aan:**
**Onderwerp:** Fwd: Vraag WNT

Beste
Hierbij ter info. Dus, geen verlof uren nodig?

> **Van:** ]
> **Datum:** 22 januari 2018 om 12:12:52 CET
> **Aan:** 'Arjan van Gils'
> **Onderwerp: Antw.:□ Vraag WNT□**
>
> Ha Arjan,
>
> Ook voor jou, ondanks onderstaand bericht, een goed jaar gewenst!
>
> Ik hoop dat je vertrek als gs in Amsterdam wel op een goed manier geregeld kan worden en in "zo goed mogelijk" overleg kan.
> Bijgaand de informatie die wij hebben over de WNT hebben. De linkjes naar de wetgeving verwijzen nog naar 2016. Er komt binnenkort een aangepaste versie met de goede linkjes. In principe kun je alle recente info ook vinden op

http://wetten.overheid.nl/BWBR0032249/2018-01-01 en www.topinkomens.nl. Bij twijfel of een regeling past binnen de wetgeving, kun je dit ook voorleggen aan BZK (www.topinkomens.nl/vraag-antwoord/voorlopig-oordeel).

Ik stuur je een overzicht mee van onze vertrouwenspersonen en informatie van DAS. Ook daar kun je als VGS lid gebruik van maken. Ik hoop dat je hiermee wat verder kunt, en anders hoor ik je weer.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Arjan van Gils
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 08:18
Aan:
Onderwerp: Vraag WNT

Dag

Hoop dat 2018 goed begonnen is. Een mooi jaar gewenst. Voor mij betekent 2018 in elk geval stoppen als GS Amsterdam. Binnenkort moment en condities te bespreken. Het zou mij helpen als ik van jullie kennis (wat schrijft de WNT-2 voor over vertrekvergoedingen enz) en ervaringen (fiscaal, pensioen, risico's, en mogelijke andere aandachtspunten) gebruik kan maken. Is er iets van een handig overzicht, of iemand vanuit VGS eens sparren binnenkort ?
Hoor graag,
Groet,
Arjan

Verstuurd vanaf mijn iPad

154

**Van:** Shitrit, Yardena
**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2018 16:12
**Aan:**
**Onderwerp:** Fwd: Vraag WNT
**Bijlagen:** 171017 factsheet WNT -versie 171017.docx; ATT00001.htm; BZK helpdesk voor toetsing WNT overeenkomst.docx; ATT00002.htm; 1.1. contactgegevens vertrouwenspersonen januari 2018.pdf; ATT00003.htm; 7.1. toelichting DAS voor VGS-leden.pdf; ATT00004.htm

Beste en
Hierbij ter info. Dus, geen verlof uren nodig?

**Van:**
**Datum:** 22 januari 2018 om 12:12:52 CET
**Aan:** 'Arjan van Gils'
**Onderwerp: Antw.: Vraag WNT**

Ha Arjan,

Ook voor jou, ondanks onderstaand bericht, een goed jaar gewenst!

Ik hoop dat je vertrek als gs in Amsterdam wel op een goed manier geregeld kan worden en in "zo goed mogelijk" overleg kan.
Bijgaand de informatie die wij hebben over de WNT hebben. De linkjes naar de wetgeving verwijzen nog naar 2016. Er komt binnenkort een aangepaste versie met de goede linkjes. In principe kun je alle recente info ook vinden op http://wetten.overheid.nl/BWBR0032249/2018-01-01 en www.topinkomens.nl. Bij twijfel of een regeling past binnen de wetgeving, kun je dit ook voorleggen aan BZK (www.topinkomens.nl/vraag-antwoord/voorlopig-oordeel).

Ik stuur je een overzicht mee van onze vertrouwenspersonen en informatie van DAS. Ook daar kun je als VGS lid gebruik van maken. Ik hoop dat je hiermee wat verder kunt, en anders hoor ik je weer.

Groet,

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: Arjan van Gils
Verzonden: donderdag 18 januari 2018 08:18
Aan:
Onderwerp: Vraag WNT

Dag

Hoop dat 2018 goed begonnen is. Een mooi jaar gewenst. Voor mij betekent 2018 in elk geval stoppen als GS Amsterdam. Binnenkort moment en condities te bespreken. Het zou mij helpen als ik van jullie kennis (wat schrijft de WNT-2 voor over vertrekvergoedingen enz) en ervaringen (fiscaal, pensioen, risico's, en mogelijke andere aandachtspunten) gebruik kan maken. Is er iets van een handig overzicht, of iemand vanuit VGS eens sparren binnenkort ?
Hoor graag,
Groet,
Arjan

Verstuurd vanaf mijn iPad

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 16 februari 2018 10:00
**Aan:** 'yardena shitrit'
**Onderwerp:** RE: regeling rechtspositionele afspraken

Dag Yardena,

Hieronder in staccato de bevindingen van
Het komt erop neer dat voor Arjan geldt:

- Verplichte openbaarmaking
- Normering van de ontslagvergoeding

als zijnde gewezen topfunctionaris zolang hij in dienst is.
Omschrijving opdracht is gewenst; naarmate omschrijving opdracht vager of geen werkzaamheden omschreven aanleiding tot controle accountant groter.

Zou mooi zijn als AvG directeur OOV nog tijdje waarneemt na 1 juli.

Graag straks even overleg,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

---

**Van:** @nautadutilh.com]
**Verzonden:** donderdag 15 februari 2018 17:47
**Aan:**
**Onderwerp:** RE: regeling rechtspositionele afspraken

Ha
Ten vervolge op onze call van daarnet hieronder in telegramstijl mijn bevindingen mbt de WNT en de voorliggende afspraken. Ik beperk mij tot A) Verplichte openbaarmaking en B) Normering van de ontslagvergoeding.

Wij bespraken dat de WNT en de Beleidsregels WNT recent zijn gewijzigd.
Onder de oude regelingen (van kracht tot 1 januari 2018) zou AvG -uitgaande van de voorliggende afspraken- na zij terugtreden nog steeds kwalificeren als topfunctionaris (tf). Dat leidt dan tot A) én B) (vgl. art. 6 lid 2 Beleidsregels WNT 2017 en artt. 4.1 en 2.10 WNT (oud)).

In de nieuwe regeling, geldend per 1 januari 2018, is de systematiek mbt de teruggetreden tf anders vormgegeven. In art. 1.1 sub b onder 6 WNT is nu als definitie een gelijkstelling van een teruggetreden tf met een tf opgenomen voor een periode van vier jaar. Blijkens de memorie van toeklichting gaat het hier om een aanscherping van de regels op dit punt.

In verband met deze aanscherping bevat art. 7.3b WNT twee bepalingen van overgangsrecht. De in lid 1 bedoelde uitzondering is, gelet op lid 2 en de strekking van de regeling, niet van toepassing op na 1 januari 2018 tot stand gekomen vertrekregelingen als de onderhavige. Gevolg: ook onder de huidige WNT is, ten aanzien van de voorliggende afspraken, sprake van A) én B).

Mbt B) is vervolgens relevant art. 2.10 lid 3 WNT: Non activiteit (ook als niet expliciet benoemd) telt mee als beëindigingsvergoeding (als bekend gemaximeerd tot 75k). We bespraken dat daarom in de overeenkomst omschreven zal moeten worden welke werkzaamheden AvG in de periode juli-december gaat uitvoeren (en dat de accountant controleert in hoeverre dit feitelijk is gebeurd).

Als hierover nadere vragen zijn hoor ik het vanzelfsprekend graag.

Mbt de RVU verwacht ik geen probleem, maar ik laat dat nog even scannen door een fiscale collega. Ik kom daarop zsm bij je terug.

Hartelijke groet,

NautaDutilh N.V.
Advocaten Notarissen Belastingadviseurs
Lawyers Civil law notaries Tax advisers

Postal Address: P.O. Box 7113, 1007 JC Amsterdam, The Netherlands
Visiting Address: Beethovenstraat 400, 1082 PR Amsterdam, The Netherlands

Direct tel:
Direct fax:
@nautadutilh.com
www.nautadutilh.com
---

**From:**
**Sent:** woensdag 14 februari 2018 11:42
**To:**
**Subject:** regeling rechtspositionele afspraken

Dag ,

Zie hierbij de regeling rechtspositionele afspraken bij het ontslag van Arjan van Gils. Aan jou het verzoek om de regeling juridisch te checken.
Kun jij ook checken, gelet op de hoogte van de vergoeding en de leeftijd van betrokkene, of de regeling zich kwalificeert als RVU (fiscale eindheffing van 52%)?
Is het mogelijk morgen einde van de dag een reactie van je te ontvangen?.

groet,

MD adviseur
Bestuur en Organisatie / directie P&O

**Gemeente Amsterdam**

156

**Van:** Shitrit, Yardena
**Verzonden:** maandag 5 februari 2018 15:58
**Aan:** Aartsen, Jozias van; Litjens, Pieter
**CC:** Yardena Shitrit;
**Onderwerp:** Stand van zaken m.b.t. plotselinge beëindiging secretaris
**Bijlagen:**

Geachte burgemeester en wethouder, beste Jozias en Pieter,
Hierbij informeer ik jullie graag over de

1.

2. Op 21 maart jl. heeft het college van Burgemeester en Wethouders besloten de benoemingstermijn van de heer Van Gils te verlengen tot 1 juli 2018. Toen is afgesproken dat de heer Van Gils bij beëindiging van zijn functie in algemene dienst van de gemeente blijft.

   In het kader van de beëindiging van de benoemingstermijn bespraken wij vorige week het volgende:

   - De heer Van Gils wordt per 1 juli 2018 administratief ondergebracht bij de afdeling Personeelsvoorzieningen van de Rve Personeel en Organisatieadvies van het Cluster Bedrijfsvoering.
   -
   - De heer Van Gils ontvangt per 1 januari 2019 een ontslagvergoeding ter hoogte van €75.000.

   De afspraken rondom het vertrek van de heer Van Gils zullen via een beperkt kabinet voordracht aan het college van burgemeesters en wethouders worden voorgelegd. Dit op basis van artikel 102 Gemeentewet en artikel 11.33 van NRGA.

Vriendelijke groet,
Yardena

157

**Van:**
**Verzonden:** maandag 22 mei 2017 16:52
**Aan:** Shitrit, Yardena
**CC:**
**Onderwerp:** concept voordracht GMT: deelname opleidingen
**Bijlagen:** 170522 Flap voor GMT Deelname Comenius Leergangen.docx

Dag Yardena,

Bijgaand zend ik je concept voordracht voor het GMT over de opleiding van
Het toetsingskader zegt dat opleidingen boven de €10.000 aan het GMT ter besluitvorming worden voorgelegd. De opleidingen van zij ter kennisneming omdat Arjan ze al toegezegd heeft, en in het geval van heeft het college ook akkoord heeft gegeven.
Volgens de NRGA worden buitenlandse reizen in het kader van een opleiding gezien als een dienstreis. De richtlijnen Buitenlandse werkbezoeken (vastgesteld door het college op 18 mei 2015) zijn niet van toepassing op reizen t.b.v. opleidingen. Daarom heb ik in de voordracht niet opgenomen dat de buitenlandse reis van aan het college B&W voorgelegd hoeft te worden.

De Commissarissen opleiding van Arjan bij Nyenrode betreft meer dan €11.500 en zou conform toetsingskader ter besluitvorming aan het GMT voorgelegd moeten worden. Bij de Sante Fe opleiding van Arjan wilde je dat niet; over de opleiding is wel gecorrespondeerd met BM.
De Nyenrode opleiding van Arjan is voorzover ik weet niet voorgelegd aan BM en/of Pieter L.
Opleiding Arjan nu ook aan GMT voorleggen, of op een later moment of alleen aan BM?

Groet,

Adviseur Management Development
Directie Personeel en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1 - 1011 PN Amsterdam

Werkdagen:

158.

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer A.H.P. van Gils

| | |
|---|---|
| Datum | 27 maart 2017 |
| Ons kenmerk | 2017/1826 |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | Bestuur en Organisatie / Directie Personeel en Organisatie,MD |
| Kopie aan | rve-manager Personeel en Organisatieadvies |
| Onderwerp | Verlenging van uw aanstelling |

Geachte heer Van Gils, beste Arjan,

Op 21 maart jl. heeft het college van Burgemeester en Wethouders besloten uw aanstelling, die eindigt op 1 juni 2017, te verlengen tot 1 juli 2018. Uw opdracht de komende periode is:

- Opvolging te geven aan de aanbevelingen uit de eindevaluatie organisatieontwikkeling;
- De continuïteit te waarborgen in de sturing van de ambtelijke organisatie in een periode van aanstaande gemeenteraadsverkiezingen;
- De Amsterdamse collegewisseling en de opvolging van de algemeen directeur zorgvuldig voor te bereiden;
- De sturing op de uitwerking van het nieuwe bestuurlijk stelsel en de implementatie daarvan.

Het college hecht er aan om over uw rolinvulling en leiderschapsstijl gedurende de periode van deze verlenging input op te halen bij een aantal ambtenaren op verschillende posities binnen de organisatie. Deze input zal worden verwerkt in aanbevelingen die onderdeel van uw prestatiecontract worden.

Indien u na 1 juli 2018 geen andere functie buiten de gemeente heeft, blijft u in algemene dienst van de gemeente en wordt, in overleg met het college en de directie P&O, gekeken naar mogelijke passende opdrachten binnen dan wel buiten de gemeente.
Uw huidige arbeidsvoorwaarden blijven na 1 juli 2018 gehandhaafd.

Namens het college wens ik u de komende periode veel succes bij de uitvoering van uw opdracht.

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens deze,

Mr. E.E. van der Laan
Burgemeester

*Indien u zich niet met dit besluit kunt verenigen, kunt u binnen zes weken nadat het besluit aan u is bekend gemaakt, bezwaar aantekenen bij het college van burgemeester en wethouders, ter attentie van de Directie Juridische Zaken ( Postbus 202, 1000 AE Amsterdam).*
*Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en omvat tenminste:*

- *uw naam en adres;*
- *de dagtekening;*
- *een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;*
- *de gronden van het bezwaar*

159

**Van:**
**Verzonden:** vrijdag 24 maart 2017 8:32
**Aan:** 'Yardena Shitrit'
**Onderwerp:** opleiding commissarissen

Dag Yardena,

Zo direct bel ik Nyenrode voor de opleiding Commissarissen. De opleiding is €9.950; met mogelijke extra kosten komt dit boven €10.000. We moeten wel rekening houden met de afspraak dat opleidingen met dit soort bedragen ingebracht worden in het GMT.

Groet,

Adviseur Management Development
Directie Personeel en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1 - 1011 PN Amsterdam

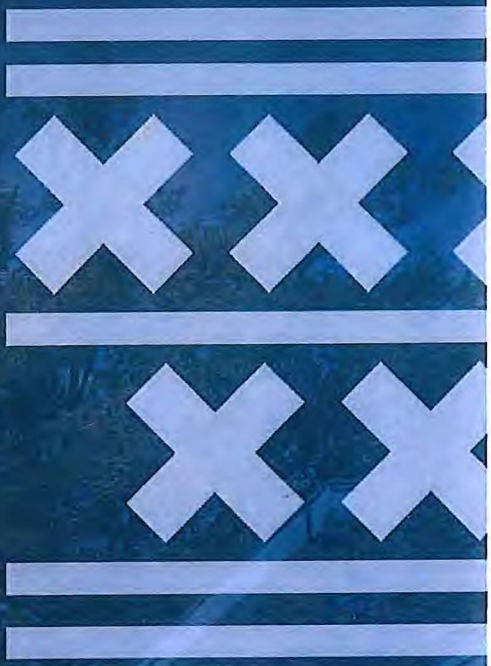
Werkdagen:

160

NYENRODE
BUSINESS UNIVERSITEIT

INSCHRIJFFORMULIER

# NYENRODE COMMISSARISSEN-CYCLUS 40



LEADERSHIP,
ENTREPRENEURSHIP,
STEWARDSHIP

NYENRODE. A REWARD FOR LIFE

## PROGRAMMADATA 2018

| | |
|---|---|
| Module 1 | 26 januari 2018 |
| Module 2 | 22 maart 2018, incl. overnachting |
| Module 3 | 23 maart 2018 |
| Module 4 | 20 april 2018 |
| Module 5 | 24 mei 2018, incl. overnachting |
| Module 6 | 25 mei 2018 |
| Module 7 | 22 juni 2018 |

## INVESTERING

De investering voor het programma bedraagt € 11.500,- ex. BTW. (prijspeil december 2016).
Dit is inclusief accommodatie, tweeovernachtingen, studiemateriaal en maaltijden.

## ANNULERINGSVOORWAARDEN

- Bij annulering meer dan 3 maanden voor aanvang van het programma: geen kosten tenzij Nyenrode aantoonbaar kosten heeft gemaakt;
- Bij annulering van 3 maanden tot 6 weken voor aanvang vån het programma wordt 50% van de programmakosten in rekening gebracht;
- Bij annulering van 6 weken tot aanvang van het programma wordt 100% van de programmakosten in rekening gebracht.

Annuleren dient altijd schriftelijk te geschjeden.

## INLICHTINGEN

Mocht u vragen hebben over de inhoud van dit programma en de aanmeldingsprocedure, dan kunt u contact opnemen met:

Nyenrode Business Universiteit
T.a.v. Krista van Maanen of Karien Sueters
Postbus 130
3620 AC Breukelen
+31 (0)346 291 743 of +31 (0)346 291 438
nnc@nyenrode.nl

## PERSOONSGEGEVENS

Achternaam en voorletter(s) Van Gils, A.H.P. ☑ M ☐ V

Voornaam (roepnaam: Arjan)

Titel(s) Mr.

Nationaliteit Nederlandse

Geboortedatum Geboorteplaats

Privé-adres

Postcode en Plaats

Telefoon

E-mailadres

Hoogst genoten opleiding Universiteit van Amstedam

Richting Nederlands Recht

Nyenrode-alumnus ☐ Ja ☑ Nee

Zo ja, programma en jaargang

Lid VCV ☐ Ja ☑ Nee

## BEDRIJFSGEGEVENS

Bedrijfsnaam Gemeente Amsterdam

Uw functie Algemeen directeur / Gemeentesecretaris

Postadres Postbus 202

Postcode en Plaats 1000 AE Amsterdam

Bezoekadres Amstel 1

Postcode en Plaats 1011 PN Amsterdam

Telefoon Fax nvt

Mobiel nummer

E-mailadres a.van.gils@amsterdam.nl

Branche overheid

Moedermaatschappij

Aantal werknemers 14.645 Omzet Begroting 2017 €5.751 miljard

Indien bedrijfsadres ook factuuradres is graag specifieke gegevens vermelden, zoals PO- of afdelingsnummer.

## FACTUURADRESGEGEVENS

Factuur naar ☐ privé ☑ bedrijf, t.a.v. Management Development

t.b.v. kostenplaats 107 500 21, MD-budget / Ondersteuning Hoger Management

## OVERIGE GEGEVENS

Heeft u speciale dieetwensen en/of bent u vegetarisch?

☑ Nee ☐ Ja, namelijk

## COMMISSARIATEN

| | Naam bedrijf | Branche | Omvang (omzet) |
|---|---|---|---|
| 1. | Vanwege huidige functie onmogelijk om die twee te | combineren | |
| 2. | Wel nevenfuncties bij Politie, VOM en BZK. | | |
| 3. | | | |

Wat is voor u de aanleiding om aan de cyclus deel te nemen?

Vergroten kennis op het gebied van governance.

Welke meerwaarde verwacht u voor u persoonlijk van de cyclus?

Nieuwe inzichten, kennisdelen en vergroten netwerk

Wat verwacht u dat uw toegevoegde waarde voor de andere deelnemers aan deze cyclus zal kunnen zijn?

Ruime ervaring in topfuncties en toezichthoudende functies, het verschil en de relatie tussen die twee functies.

~~Ervaring in (semi)publike sector.~~

Zeer ervaren met crisismanagement (bestuurlijk/operationeel/publiciteit etc.)

Wanneer en hoe verwacht u de opgedane kennis te kunnen toepassen in de praktijk?

Al gaande.

## AANMELDING

Ondergetekende gaat akkoord met de inschrijvingsvoorwaarden zoals vermeld op de website www.nyenrode.nl/onderwijsvoorwaarden.

☑ Voor akkoord

Handtekening 

Plaats en datum Amsterdam,

Na ontvangst van uw inschrijving, pasfoto en curriculum vitae, ontvangt u een bevestiging van ontvangst.

De kosten voor deelname dienen na ontvangst van de factuur binnen de daarvoor gestelde tijd te worden voldaan. Uw inschrijfgegevens worden op Nyenrode bewaard en niet vrijelijk aan derden verstrekt. Nyenrode Business Universiteit kan ten behoeve van het onderwijs van uw gegevens gebruik maken voor deelnemerslijsten, groepsindelingen, e.d. Tevens kan Nyenrode uw gegevens gebruiken voor het toezenden van informatie en/of speciale aanbiedingen. Wanneer u dit niet op prijs stelt kunt u dat aangeven. Nyenrode zal op uw verzoek uw gegevens deactiveren.

## VERSTUREN

**STAP 1:** Vul het digitale inschrijfformulier in
**STAP 2:** Voorzie het formulier van een originele of digitale handtekening
**STAP 3:** Verstuur het inschrijfformulier naar nnc@nyenrode.nl door op 'verstuur' te klikken en voeg uw curriculum vitae en pasfoto toe, of verstuur hardkopie naar:

**Nyenrode Business Universiteit**
T.a.v. Krista van Maanen of Karien Sueters
Postbus 130
3620 AC Breukelen

Zonder Curriculum Vitae kunnen wij uw aanmelding niet in behandeling nemen.

VERSTUUR

161

Gemeente Amsterdam

INGEKOMEN
06 SEP. 2016
KAB BM

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Burgemeester E. van der Laan
Stadhuis
Amsterdam

Datum 6 september 2016
Ons kenmerk 2016/6096
Behandeld door , Bestuur en Organisatie / Directie Personeel en Organisatie/ MD,

Kopie aan A.van Gils

Onderwerp Opleiding A. van Gils

Geachte heer Van der Laan,

In het beoordelingsgesprek 2015 hebt u met Arjan van Gils de afspraak gemaakt dat hij zich voor 2016 gaat oriënteren op een internationale opleiding.

In de oriëntatie op een opleiding met een internationaal karakter is het aanbod van verschillende organisaties, waaronder Aviciënna, NSOB, en andere leergangen van Comenius betrokken. Naast de inhoud van de leergangen is gekeken naar doorlooptijden, kosten en inpassing in de agenda. Dit heeft geresulteerd in het advies voor de leergang 'Santa Fe Institute Leadership Course: Networkbased leadership, inspired by complexity science'. Veel langere en duurdere opleidingen zijn bezwaarlijk; mede daarom is deze leergang geadviseerd.

De leergang – georganiseerd door Comenius - is opgedeeld in 3 modules:
- Module 1: 4 en 5 oktober 2016, Nederland
- Module 2: 29 oktober t/m 6 november 2016, Santa Fe Institute (USA, Santa Fe, New Mexico)
- Module 3: 10 januari 2017, Nederland

De leergang is bedoeld voor ervaren managers en bestuurders uit de publieke en private sector. In de leergang gaan toponderzoekers met de deelnemers diepgaand in gesprek over hun baanbrekende resultaten, hun twijfels en 'failures'. De leergang Santa Fe Institute Leadership Course scherpt de kijk op ontwikkeling en functioneren van de wereld en de verantwoordelijkheid van de deelnemers hierin. Tijdens deze leergang groeien scherpe en nieuwe inzichten in andere vormen van leiderschap waarin visie, strategie en realisatie worden opgevat als onderdelen van een evolutionair proces: niet statisch of absoluut, maar stromend en dynamisch.

De kosten voor de leergang bedragen €8.550,00 excl. vergaderarrangementen, locaties, overnachtingen en maaltijden. Voor deze bijkomende kosten wordt een bedrag van €3.450 in rekening gebracht. Daarbij komen nog de reiskosten.
De kosten van deze leergang worden gefinancierd vanuit het MD budget.

Hopende u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Y. Shitrit
Directeur Personeel en Organisatie

162

Comenius

Betreft de leergang: Santa Fe Institute Leadership Course

Uw pasfoto

# aanmeldingsformulier

## I Persoonlijke gegevens

| | | |
|---|---|---|
| naam: | Van Gils | (man/vrouw) |
| voornamen (voluit): | Adrianus Hendricus Petrus | |
| roepnaam: | Arjan | |
| titulatuur: | Mr. | |
| privé-adres: | | (straat) |
| | | (pc + plaats) |
| telefoon privé: | | |
| e-mail privé: | | |
| geboortedatum: | geboorteplaats: | |
| werkadres: | Gemeente Amsterdam | (bedrijf) |
| | Postbus 202 | (straat) |
| | 1000 AE Amsterdam | (pc + plaats) |
| telefoon werk: | 020 - 552 3301 / 06 - 5152 5651 | |
| fax werk: | | |
| e-mail werk: | | |

## II Opleidingen (vanaf middelbaar onderwijs)

| instelling: | plaats: | van - tot: | studierichting: | diploma behaald op: |
|---|---|---|---|---|
| Triniteitslyce | Haarlem | | Atheneum B | 1974 |
| Nederlandse | | | | 1978 |
| Universiteit v | Amsterdam | | Nederlands R | 1984 |
| Universiteit T | Enschede | 1985 | PAO-leergan | |
| De Baak | Noordwijk | 1990 | Managemen | |
| Stichting Bed | Capelle aan | 1994 | Leergang irra | |
| TIAS | | 2008 | In company l | |
| NSOB | Den Haag | 2010 | Leernetwerk | |

## III Beroepservaring

| bedrijf/organisatie: | plaats: | van - tot: | functie: |
|---|---|---|---|
| Gemeente P | Amsterdam | 1975-1985 | (Hoofd-)inspecteur |
| Directie Polit | Den Haag | 1985-1992 | Beleidsmedewerker en later l |
| Politie | Rotterdam-R | 1992-1998 | Commissaris |
| Gemeente | Enschede | 1998-2005 | Gemeentesecretaris / Algeme |
| Gemeente | Rotterdam | 2005-2012 | Gemeentesecretaris / Algeme |
| Gemeente | Amsterdam | 2012-heden | Gemeentesecretaris / Algeme |
| | | | |

rijksuniversiteit groningen

Relevante nevenwerkzaamheden, bestuursfuncties en dergelijke met betrekking tot beroepsactiviteiten:

Bestuurslid Intercoach BZK, Den Haag
Bestuurslid Vereniging voor Overheidsmanagement, Den Haag
Bestuurslid Stichting Verkiezing Overheidsmanager van het jaar, Kudelstaart

Welke vakbladen, kranten en/of tijdschriften leest u?

Bent u lid van een branche- of beroepsvereniging? Zo ja, welke?

Vereniging van Gemeentesecretarissen

## IV Algemeen

Welke persoonlijke en zakelijke motieven heeft u om aan de leergang deel te nemen?

## V Op welke wijze heeft u kennis genomen van de leergang?

(Slechts 1 antwoord is mogelijk)

- ○ via een oud-cursist, namelijk:
- ◉ via iemand van de P&O afdeling, namelijk: Yardena Shitrit, directeur directie P&O
- ○ via een collega, namelijk:
- ○ via een docent van de leergang, namelijk:
- ○ via een advertentie in:
- ○ via een artikel in:
- ○ via internet
- ○ anders, namelijk:

## VI Toelating

Toelating tot de Comenius Leergangen geschiedt op basis van een persoonlijk (telefonisch) intakegesprek. In dit gesprek komen wederzijdse doelen en verwachtingen aan de orde. Indien nog geen intakegesprek heeft plaatsgevonden, dan nemen wij zo spoedig mogelijk contact op.

## VII Betaling

De betaling van het opleidingsgeld zal ineens worden voldaan.*

* In overleg met Comenius kan in individuele gevallen tot een afwijkende betalingsregeling worden besloten.

Betaling zal geschieden door:

- ○ de cursist; stuur de factuur naar mijn privé-adres.
- ◉ door een andere betalende instantie, namelijk:

Bedrijf/organisatie: Gemeente Amsterdam

Contactpersoon: adviseur Management Development

Adres: Postbus 202

Postcode + Woonplaats: 1000 AE Amsterdam

In dit laatste geval dient deze instantie mede te ondertekenen.
Door medeondertekening verplicht deze instantie zich de opleidingskosten op zich te nemen.

Comenius is onderdeel van AOG Contractonderwijs BV, de publiekprivate onderneming van de Rijksuniversiteit Groningen en Freia.
Comenius hanteert de algemene voorwaarden van de Freia opleidingsbedrijven. Zie volgende pagina.

Aldus getekend te: Amsterdam

Datum: 29 augustus 2016

De cursist
(naam + handtekening): A.H.P. van Gils

De betalende instantie
(naam + handtekening): V. Shitrit
directeur Personeel en Organisatie
Gemeente Amsterdam

## Dit formulier zenden aan:

Comenius
Postbus 48
3830 AA Leusden

Of e-mailen naar:
inschrijven@comeniusleergang.nl

Tel: 088 - 55 611 50
www.comeniusleergang.nl

rijksuniversiteit groningen

5/27/19, 19:07 - : Morgen komt er en vervelend stuk in de Telegraaf over de ontslagvergoeding van arjan van Gils. Dit is de reactie van de gemeente. Afgestemd met GS. Of eigenlijk met input van GS
5/27/19, 19:07 - <Media omitted>
5/27/19, 19:07 - : <Media omitted>
5/27/19, 19:15 -

5/27/19, 19:28 - : Zit deze niet gewoon in de stukken voor de raad?
5/27/19, 19:28 - : Wat een slechte reactie vanuit gemeente dit gaat veel meer vragen geven
5/27/19, 19:29 - :
5/27/19. 19:34 - :

5/27/19, 19:36 - :

5/27/19, 19:41 - :
5/27/19, 20:00 - Touria Meliani:
5/27/19, 20:51 - :

5/27/19, 20:53 - [redacted]:

5/27/19, 20:54 - [redacted]
5/27/19, 21:19 - [redacted]
5/27/19, 21:22 - [redacted]
5/28/19, 07:48 - [redacted]
5/28/19, 07:48 - [redacted]
5/28/19, 07:48 - [redacted]
5/28/19, 07:48 - [redacted]
5/28/19, 07:52 - [redacted]: Hij heeft mij nu gequote als dat ik geen reactie wilde geven gister. Dat ben ik wel blij mee want dat kan op een later moment wel. Iig gaan raadsleden hier wat mee doen. Het fijnst zou zijn schriftelijke vragen. [redacted] zou je s kunnen checken bij [redacted] wat ze gaan doen?
5/28/19, 07:54 - [redacted]

5/28/19, 07:54 - [redacted]:
5/28/19, 07:55 - [redacted]:

5/28/19, 07:59 - [redacted]:
5/28/19, 08:00 - [redacted]:
5/28/19, 08:01 - [redacted]: Ontslagvergoeding is meer SP
5/28/19, 08:01 - [redacted]: Maar weet niet of we dr SV over willen
5/28/19, 08:03 - [redacted]: Kan een vraag zijn in KDD bij het jaarverslag
5/28/19, 10:59 - [redacted]: [redacted] zie je mail over onkostenoverzichtrn misschien goed om even in college aan te stippen voorzover dit nog niet aan denorde is geweest
5/28/19, 11:17 - Touria Meliani: Woordvoering voor raad morgen wordt nu volgens mij voorbereidt door afdeling GS
5/28/19, 11:17 - Touria Meliani: Wie is hier bij betrokken
5/28/19, 11:17 - Touria Meliani: We hebben het hier net over gehad en B&W
5/28/19, 11:18 - Touria Meliani: Rutger en bm Willen even mee kijken
5/28/19, 11:18 - Touria Meliani: Is belangrijk
5/28/19, 11:21 - [redacted]: Gaat dit over de q&a nav stuk Telegraaf?
5/28/19, 11:22 - Touria Meliani: Yes
5/28/19, 11:23 - Touria Meliani: Ze vinden het zorgelijk en wekt veel vragen op
5/28/19, 11:24 - [redacted]: Yes. Pakken dit op
5/28/19, 11:25 - [redacted]: Sasha en ik zitten nu bij PenO
5/28/19, 11:26 - [redacted]: Maar voer jij hier het woord over? De GS valt toch onder de BM?
5/28/19, 11:26 - [redacted]: Ja zou bm moeten doen
5/28/19, 11:27 - [redacted]: GS valt onder de bm
5/28/19, 11:27 - [redacted]: Functioneringsgesprekken GS gaan via bm
5/28/19, 11:27 - [redacted]: Wacht even, de Q&A die wordt voorbereid, gaat het om de onkostenvergoeding of over vergoeding van Arjan van Gils?
5/28/19, 11:28 - [redacted]: Van Gils nav Telegraaf vanmorgen
5/28/19, 11:29 - Touria Meliani: Ik moet hier woordvoering voor doen
5/28/19, 11:29 - Touria Meliani: In de raad
5/28/19, 11:30 - [redacted]: Over beide is het enigzins onduidelijk wie nou het woord voert.
- Overzicht onkostenvergoeding heb jij niet gezien en ligt volgens mij bij BM voor en niet bij jou. Voert BM het woord?
- Antwoord aan de Telegraaf over Van Gils is opgesteld door Peter, maar niet met jou afgestemd. GS valt onder de BM. Voert zij het woord?
5/28/19, 11:30 - Touria Meliani: Waarschijnlijk mondelinge vragen
5/28/19, 11:30 - Touria Meliani: Nee ik
5/28/19, 11:30 - [redacted]: Oke, dan is het goed om Peter te vragen volgende keer de beantwoording met jou af te stemmen.
5/28/19, 11:31 - Touria Meliani: Precies
5/28/19, 11:31 - [redacted]
5/28/19, 14:58 - Touria Meliani: [redacted]
5/28/19, 16:39 - [redacted] <Media omitted>
5/28/19, 16:40 - [redacted]
5/28/19, 16:40 - [redacted]

5/28/19, 16:40 - :
5/28/19, 16:45 - :
5/28/19, 16:54 -
5/28/19, 18:20 - : Morgen komt er weer een artikel in de Telegraaf. Vervolg op die van vanmorgen. Nu met reacties van verschillende raadsleden. Waarschijnlijk degenen die spoeddebat hebben aangevraagd. Ik heb dezelfde woordvoeringslijn aangehouden als gister.
5/28/19, 18:48 - : <Media omitted>
5/28/19, 18:49 - : Het is een actualiteit in de commissie
5/28/19, 18:50 - : Dus zeer waarschijnlijk geen mondelinge vragen morgen
5/28/19, 18:50 - : □□
5/28/19, 18:52 - : Actualiteit voor de bühne want het jaarverslag staat gewoon op de agenda
5/28/19, 18:53 - : Ja, leuk om te tweeten dat je een spoeddebat aan hebt gevraagd □
5/28/19, 19:49 - : Ik word morgen zo gequote in het stuk:
De woordvoerder van Meliani: „Het klopt dat hij nog een half jaar als ambtenaar voor de gemeente heeft gewerkt na zijn vertrek als gemeentesecretaris in juli 2018. Per januari 2019 is hij uit dienst getreden."
5/28/19, 20:17 - : Even ter info. Ik heb dit zojuist naar Peter Teesink gestuurd:
5/28/19, 20:18 - : Hallo Peter, ik begrijp dat er een appje van Yardena gestuurd is. Ik heb de Telegraaf hier allang over gesproken. En ik heb contact met de voorlichter van Van Gils. Die verwijst bij al deze vragen door naar mij.

Mijn reactie naar Telegraaf is:

„Het klopt dat Van Gils nog een half jaar als ambtenaar voor de gemeente heeft gewerkt na zijn vertrek als gemeentesecretaris in juli 2018. Waaronder een detachering bij de MRDH. Per januari 2019 is hij uit dienst getreden. De detachering is betaald door de MRDH aan de gemeente Amsterdam.

Ik heb Rijk hierover gesproken.

Hartelijke groet,

Voorlichter Touria Meliani

5/29/19, 08:53 - :
5/29/19, 08:54 - :
5/29/19, 08:54 - :

5/29/19, 08:57 - :
5/29/19, 09:03 - :


5/29/19, 09:04 - :


5/29/19, 09:05 - :


5/29/19, 09:05 - :
5/29/19, 09:05 - :
5/29/19, 09:08 - :

5/29/19, 09:10 - :
5/29/19, 09:12 - :
5/29/19, 09:17 - :
5/29/19, 10:27 - :


5/29/19, 17:01 -


5/29/19, 17:01 -
5/29/19, 17:03 - :
5/29/19, 17:03 - :

5/29/19, 17:04 - :
5/29/19, 17:04 - :
5/29/19, 17:04 - :
5/29/19, 17:04 -
5/29/19, 17:06 -
5/29/19, 17:06 - :
5/29/19, 17:06 - :
5/29/19, 17:06 - :
5/29/19, 17:17 -


5/29/19, 17:17 - :
5/29/19, 17:44 - :
5/29/19, 17:45 - : Speech okay en alles? Er komt veel pers op af
5/29/19, 17:47 - : Gs en directeur djz kijken nu naar de brief.
Daarna komt ie naar jou Touria
5/29/19, 18:01 - Touria Meliani: Dank Ladies
5/29/19, 18:33 - : □□
5/29/19, 18:34 - : Wordt ook nog afgestemd met bm toch? Via
Touria?
5/29/19, 18:42 - Touria Meliani: Nou hoeft niet
5/29/19, 18:43 - Touria Meliani: Ik stuur haar per app dat ik brief naar
raadsleden stuur in plaats van persbericht
5/29/19, 18:45 - Touria Meliani: Prima speech!
5/29/19, 19:11 - : □
5/29/19, 20:38 - : <Media omitted>
5/29/19, 20:39 - :

5/30/19, 12:36 -


5/30/19, 13:33 -
5/30/19, 13:50 -
5/30/19, 14:12 -
5/30/19, 14:28 -

5/30/19, 21:23 - : We wachten nog even op kritiek vanuit college op de brief.m over voormalige GS. Morgen nog even aanscherpen en dan tekenen en in DS dagmail. Ik zorg dat we vóór drie uur een handtekening hebben en fiets eventueel langs Touria.
5/30/19, 21:24 - , wij regelen morgenochtend aanscherping met P&O?
5/30/19, 21:24 - Touria Meliani: Alleen aanvulling van burgemeester, Rutger en Marieke akkoord
5/30/19, 21:24 - Touria Meliani: Dus wat mij bet ft kan het door
5/30/19, 21:24 - Touria Meliani: Dus dan kan je aanscherpen
5/31/19, 09:16 - : 
5/31/19, 12:02 - :

5/31/19, 12:02 - :
5/31/19, 17:24 - : <Media omitted>
5/31/19, 17:26 - :
https://www.at5.nl/artikelen/194453/wethouder-75000-euro-ontslagvergoeding-was-volgens-de-regels
5/31/19, 17:29 - : https://www.telegraaf.nl/w/3675309/
5/31/19, 19:06 -
http://m.binnenlandsbestuur.nl/nieuws/wethouder-betreurt-gouden-handdruk-van-gils.232260.lynkx
5/31/19, 19:59 - : 
5/31/19, 20:00 - : Goede uitkomst
5/31/19, 20:00 - 
5/31/19, 21:18 - : Prima pers! Volgens Meliani
5/31/19, 21:19 - : Goeie brief!
6/2/19, 18:54 - :

6/2/19, 18:56 - :
6/2/19, 19:21 - :

6/4/19, 19:37 - : @touria de annotaties, brief en insprekerslijst heb ik nu op in ibabs gezet. Zo heb je alles op 1 plek
6/4/19, 19:38 - Touria Meliani: Dank
6/4/19, 19:38 - Touria Meliani: Dank allen!
6/4/19, 19:46 - : Fijn dat dat nog gelukt is! Toch niet weer tot net op kantoor?
6/4/19, 19:47 -
6/4/19, 19:51 -
6/4/19, 22:32

6/4/19, 22:40 - Touria Meliani: <Media omitted>
6/5/19, 07:36 -

6/5/19, 09:48 - Touria Meliani: Ben een kwartier later
6/5/19, 14:12 - +31 6 83640524: 'Voormalig gemeentesecretaris laat de stank van zelfverrijking achter'
https://www.parool.nl/a-b8744986
6/5/19, 16:08 - +31 6 83640524: Gemeente: niet zomaar maximale ontslagvergoeding voor topambtenaar
https://www.parool.nl/a-b869954a
6/5/19, 16:11 - : Prima stuk!
6/5/19, 16:11 - Ja idd
6/5/19, 16:14 - : 
6/5/19, 18:59 - :
https://www.at5.nl/artikelen/194562/wethouder-wil-opnieuw-kijken-naar-ontslagvergoedingen-topambtenaren-ik-vind-het-heel-veel
6/7/19, 08:43 - You added
6/7/19, 08:44 - Ik heb privé nr toegevoegd. Werktelefoon

is niet bereikbaar
6/7/19, 08:56 - : <Media omitted>
6/7/19, 09:06 - : □□
6/7/19, 09:28 - : <Media omitted>
6/7/19, 09:28 - : <Media omitted>
6/7/19, 11:38

6/7/19, 11:38

6/7/19, 11:39 -
6/7/19, 11:40 -
6/7/19, 11:45 - : <Media omitted>
6/7/19, 11:55 - : *Raadsvergadering 19 en 20 juni 2019*:
Het presidium gaat vooralsnog uit van een vergadering van 4 dagdelen, maar verzoekt de raadsleden (en dus ook college) rekening te houden met een eventueel 5e dagdeel op donderdagochtend 20 juni 2019.
6/7/19, 11:55 - : wil he onder voorbehoud een ochtenddeel in de agenda zetten?
6/7/19, 12:33 - : Yes, staat erin
6/7/19, 13:42 -

6/7/19, 13:44 -
6/7/19, 14:04 -
6/7/19, 14:09 -
6/7/19, 14:09 -
6/7/19, 15:56 -
6/7/19, 15:57 -

6/7/19, 15:57 -

6/7/19, 15:58 -

6/7/19, 15:59 -
6/7/19, 15:59 -

6/7/19, 16:00 -
6/8/19, 20:58 -

6/8/19, 21:29 -
6/9/19, 15:16 -

6/10/19, 23:33 -

6/10/19, 23:44 -
6/11/19, 07:47 -

6/11/19, 07:52 -

6/11/19, 08:37 -
6/11/19, 09:18 -

6/11/19, 09:43 -
6/11/19, 11:16 -

6/11/19, 11:20 -
6/11/19, 11:21 -
6/11/19, 11:24 -

6/11/19, 11:34 -

6/11/19, 12:46 -
6/11/19, 12:46 -
6/11/19, 12:49 -

6/11/19, 12:53 -
6/11/19, 13:11 -

6/11/19, 13:17 -
6/11/19, 13:17 -
6/11/19, 13:17 -
6/11/19, 13:18 -

6/11/19, 13:30 -

6/11/19, 13:30 -
6/11/19, 13:34 -
6/11/19, 13:35 -
6/11/19, 13:57 -

6/11/19, 13:58 -

6/11/19, 18:08 - Touria Meliani: Concept brief gaat nu naar jouw ba. Heb zelf nog niet naar de laatste versie gekeken. Doe ik vanavond. Daarnaast eea uitgezet bij Djz. Beeld is dat er juridisch niets aan gedaan kan worden. Maar dat wordt nogmaals gecheckt.
6/11/19, 18:08 - Touria Meliani: Bericht van Peter
6/11/19, 18:11 - : □□
6/11/19, 18:13 - : Ok
6/11/19, 18:58 - Touria Meliani: <Media omitted>
6/11/19, 18:59 - : □□
6/11/19, 18:59 - Touria Meliani: Trouwens, mag ik de brief al zien rondom vertrekregeling en registratie..
6/11/19, 19:00 - : Ja die kunnen we toesturen ik was nog met bezig om een paar aandachtspunten daarbij mee te geven. Komt zo
6/11/19, 19:03 - Touria Meliani: Oké
6/11/19, 19:35 - :

6/11/19, 19:42 -

6/11/19, 19:44 -
6/11/19, 19:45 -
6/11/19, 19:45 -
6/11/19, 19:45 -
6/11/19, 19:46 -
6/11/19, 19:52 -

6/11/19, 20:11 -

6/11/19, 20:12 -
6/11/19, 20:12 -

6/11/19, 20:22 -

6/11/19, 20:23 -

6/11/19. 20:24 -

6/11/19, 20:32 -

6/11/19, 20:58 - : , de brief zit in je mail met mijn drie belangrijkste aandachtspunten. Het lijkt me goed als je vanavond met Peter spreekt over de brief. We zijn er nog niet.
6/11/19, 21:00 - : Stuur ff door
6/11/19, 21:04 - : Je staat in de cc
6/11/19, 21:06 - : Vertraginggg
6/11/19, 21:38 - : zie mail echt belangrijk om hier uit te komen met Peter en denk ook met Udo tbv cie FeZ. Dit is het belangrijkste punt voor de brief. Daarnaast stokt het ook nog wel op de beantwoording op wat we nu ingeregeld hebben qua systeem en checks en balances. Minder urgent punt maar ook aandacht voor nodig! Ik zou Peter zeggen dat op beide een beter concept morgen voor 12.00 uur moet komen.
6/11/19. 21:47 -

6/11/19, 21:44 - <Media omitted>
6/11/19, 21:44 -
6/11/19. 21:55 - :

6/11/19, 22:00 - Touria Meliani: Ik heb Peter geappt. Dat we hem punten gaan mailen omdat de brief nog lange niet aansluit bij de verzoeken van de raad en besproken hebben in college.
6/11/19, 22:00 - Touria Meliani: Wie kan hem deze mailen?
6/11/19, 22:00 - Touria Meliani: Hij appt me net: doen we en ik zie mail graag tegemoet
6/11/19, 22:00 - Touria Meliani: Dus graag zsm sturen
6/11/19, 22:19 - : , doe jij dat?
6/11/19, 22:33 - Touria Meliani: Heel graag anders kan hij niet om 12 uur aanleveren
6/12/19, 07:58 - : Is verstuurd aan Peter met catrien etc in cc
6/12/19, 10:15 - Touria Meliani: Ik begrijp dat de brief al naar is gestuurd
6/12/19, 10:33 - Touria Meliani: <Media omitted>
6/12/19, 10:34 - Touria Meliani:
6/12/19, 10:38 - :
6/12/19, 10:39 - : Ja we hebben een nieuwe brief gekregen zijn er nu mee bezig
6/12/19, 10:40 - Touria Meliani: Yes dank
6/12/19, 10:59 - : Haha cheque dus
6/12/19, 12:48 -

6/12/19, 12:51 -

6/12/19, 13:42 - definitieve versie brief op de mail
6/13/19, 06:52 - :

6/13/19, 06:56 -

6/13/19, 11:36 -
6/13/19, 12:10 -

6/13/19, 16:48 - Touria Meliani: Heb Peter geappt over conceptbrief
6/13/19, 16:49 - Touria Meliani: Ik ga proberen hem ook nog te bellen
6/13/19, 16:58 - : Belangrijk dat jij echt een brief heb morgen eind van de dag om naar te kijken, met je team kan bespreken en eventueel met collegeleden. Later is geen optie en jij hebt alle info nodig.
6/13/19, 18:10 - Touria Meliani: Udo neemt noet op
6/14/19, 09:56 - Touria Meliani: Ik wil graag dat er meer mensen meekijken naar de brief
6/14/19, 09:56 - Touria Meliani: En heb ook ruimte nodig om collega's wh mee te laten kijken
6/14/19, 09:57 - Touria Meliani: Udo heeft aangegeven dat de brief compleet moet zijn en aan moet sluiten aan de andere brief
6/14/19, 09:58 - Touria Meliani: Ook rekening houden in q&a dat er vragen komen over debat Rotterdam
6/14/19, 10:09 - : Ben aan het reageren nu op laatste concept. Ben nog niet tevreden.
6/14/19, 10:10 - : Eens. En daar is nodig dat niet de schrijvers meelezen maar andere mensen die er verder vanaf staan. Om de fouten en onduidelijkheden eruit te halen
6/14/19, 11:13 - : Eens
6/14/19, 11:14 - : Brief moet maandag uit dus als er beging van de middag een nieuwe en geschiktere versie ligt is er ruimte om nog met collegebestuurders af te stemmen
6/14/19, 12:11 - Touria Meliani: Prima
6/14/19, 12:13 - Touria Meliani: Maandag eruit dus
6/14/19, 13:14 - : Rotterdamse wethouder betaalt Amsterdamse ontslagvergoeding niet terug
https://www.parool.nl/a-b9101e05
6/14/19, 21:06 - Touria Meliani: Kijken jullie even mee baar de brief p&o
6/14/19, 21:29 - :

6/15/19, 14:28 - Touria Meliani: <Media omitted>
6/15/19, 14:29 - Touria Meliani: Ik zag nog dit op de website over de WNT. Dat is goed nieuws. Nu moeten we alleen nog weten hoeveel verlof uren hij nog had.
6/15/19, 17:54 - :
6/15/19, 17:54 - :
6/15/19, 18:12 - :
6/15/19, 18:12 - :
6/15/19, 18:32 -
6/15/19, 18:34 -
6/15/19, 20:01 - Touria Meliani: Hebben jullie brief van Peter gezien?
6/15/19, 20:02 - : Yes, heb em doorgenomen en ik stuur je binnen paar minuten mijn reactie
6/15/19, 20:06 - Touria Meliani: Dank je
6/15/19, 20:08 - : Zit in je mail. Let niet op de onderstrepingen, ik heb dit op mn telefoon gedaan en kreeg het niet weg
6/15/19, 20:11 - :

6/15/19, 20:11 - : Ik moet nog kijken naar de nieuwe peno brief

6/15/19, 20:13 -
6/15/19, 20:16 - Touria Meliani: Kunnen jullie alle opmerkingen verzamelen en dan maar me sturen?
6/15/19, 20:16 - Touria Meliani: Van de p&o brief bedoel ik
6/15/19, 21:01 - : ik hennen gereageerd. Als en ook nog iets hebben maak ik een conceptmail voor je naar Peter. Daarna zou ik de brief naar college doen.
6/15/19, 21:09 -

6/15/19, 21:32 - :

6/15/19, 21:34 - :

6/15/19, 22:08 - : , , willen jullie dan nadat jullie hebben gekeken onze opmerkingen bundelen in een mail voor Touria richting de GS?
6/15/19, 22:09 - Touria Meliani: Dank
6/15/19, 22:56 - : Ja ik kijk zo en stuur naar
6/16/19, 11:00 - er zit een concept in je mail om als reactie naar Peter te sturen om de laatste aanscherpingen door te voeren.
6/16/19, 11:01 - : Klein foutje voor je verstuurd: Er staat 2x helaas in de eerste passage
6/16/19, 11:04 - : ? Ik zie t niet bedoel je mail of brief
6/16/19, 11:04 - : In je mail in de eerste bullet
6/16/19, 11:04 - : Ohja zie t nu
6/16/19, 11:04 - : Is passage uit brief
6/16/19, 11:04 - : Ja weet ik
6/16/19, 11:05 - : Viel me nu op, zou 1 helaas weglaten
6/16/19, 11:06 - : Tweede helaas voor het woord Parijs kan weglaten worden
6/16/19, 11:06 - : Yep nieuwe conceptmail gestuurd en dit toegevoegd very sharp!
6/16/19, 11:44 - Touria Meliani: Gezien en verstuurd. Dank allemaal!
6/16/19, 13:39 - :

6/16/19, 17:38 - Touria Meliani: Lieve mensen wat staat er nog meer op de agenda aankomende woensdag?
6/16/19, 17:38 - Touria Meliani: Tijdens de raad
6/16/19, 17:38 - Touria Meliani: Anders zit ik me alleen blind te staren op GS vertrekregeling
6/16/19, 17:54 - :

6/16/19, 19:09 - : Voormalige GS is onderdeel van (of losse actualiteit) van het jaarverslag, dat op de agenda staat
6/17/19, 12:27 - :

6/17/19, 12:29 - : Yes
6/17/19, 12:30 - :

6/17/19, 12:32 - Touria Meliani: Oké
6/17/19, 12:32 - : Ik zit nu bij een afspraak
6/17/19, 12:32 - : Kun je het foutje opsturen
6/17/19, 12:39 - : Mag ik de laatste versie brief
6/17/19, 18:43 - : Alle annotaties bw staan nu in ibabs
6/17/19, 22:02 - : https://www.at5.nl/artikelen/194853/opnieuw-debat-over-omstreden-ontslagvergoeding-oud-gemeentesecretaris
6/18/19, 01:10 -
6/18/19, 06:51 -

6/18/19, 08:31 - : Rel groter rond Van Gils-geld

De Telegraaf

Amsterdam

Publicatiedatum: 18 Jun 2019 14:00

Rubriek: REGIO, p.14

Lengte: 303 woorden

Opposition eist debat met Meliani
door Mike Muller
Amsterdam - De GroenLinks-wethouder Touria Meliani wacht opnieuw een spoeddebat over de 75.000 euro die ex-gemeentesecretaris Arjan van Gils (tegenwoordig D66-wethouder in Rotterdam) in januari op zijn bankrekening bijgeschreven kreeg. De voltallige oppositie heeft een interpellatiedebat aangevraagd, een middel dat bij hoge uitzondering wordt toegepast.
VVD, Forum voor Democratie, Denk, Partij voor de Dieren, CDA, ChristenUnie, Partij van de Ouderen en Bij1 eisen opheldering van Meliani, die afgelopen weken diverse brieven naar de raad moest sturen over de gouden handdruk. Toch heerst er nog veel onduidelijkheid.
Vorige week gaf Van Gils in de Rotterdamse gemeenteraad aan dat hij 'niets voelt' voor het terugbetalen van de 75 mille, omdat het besluit rechtsgeldig is. De gemeenteaccountant van Amsterdam kan echter niet vaststellen of hij in de periode van 1 juli 2018 tot en met 31 december 2018 36 uren per week gewerkt heeft, omdat een deugdelijke administratie ontbreekt. De accountant doet zelfs een officiële melding bij de minister van Binnenlandse Zaken, die op grond van de wet toezicht houdt op correcte naleving van de Wet Normering Topinkomens, waar Van Gils onder valt.
D66'er Van Gils zei tegen de Rotterdamse raad bovendien dat hij van 1 juli 2018 tot 10 september 2018 verlof had opgenomen, maar uit een gisteren verschenen brief blijkt dat de D66'er in die periode 'advies- en coachingsgesprekken' heeft gevoerd 'en daarnaast verlof heeft opgenomen'. Meliani: „Er is op schrift geen rapportage van de werkzaamheden aanwezig anders dan de verantwoording van de voormalig gemeentesecretaris zelf zoals die achteraf is aangeleverd."
De raadsleden willen onder andere weten hoeveel mensen hij heeft gecoacht en wat de frequentie was.
6/18/19, 09:26 - Touria Meliani: Is er een annotatie voor verzwaard toezicht?
6/18/19, 09:26 - Touria Meliani: Kan m niet vinden
6/18/19, 09:26 - In ibabs
6/18/19, 09:27 - : Bij je annotatie bw
6/18/19, 09:27 - Touria Meliani: Bij dinsdag staat niets
6/18/19, 09:28 - Touria Meliani: ?
6/18/19, 09:28 - : Bij mij wel en je staat erin
6/18/19, 09:28 - : <Media omitted>
6/18/19, 09:29 - : Ik stuur het je apart even door
6/18/19, 09:30 - : Zit in je mail
6/18/19, 09:48 - Touria Meliani: Heb m nog steeds niet
6/18/19, 09:55 - : Heh
6/18/19, 09:55 - : Ik stuur het opnieuw
6/18/19, 09:59 - : <Media omitted>
6/18/19, 09:59 - : Dan maar zo
6/18/19, 10:00 - Touria Meliani: Stuk b1 kan door
6/18/19, 10:00 - Touria Meliani: Geen vragen hierover
6/18/19, 10:01 - : Annotaties in je mail
6/18/19, 10:01 - : <Media omitted>
6/18/19, 10:01 - : <Media omitted>
6/18/19, 10:01 - : Je annotatie bestaat uit drie stukken
6/18/19, 10:02 - : Als je ibabs even afsluit en opnieuw opent laadt het
6/18/19, 10:02 - : Bij mij en is het te zien
6/18/19, 10:03 - Touria Meliani: Yes nu komt alles binnen
6/18/19, 10:39 - Touria Meliani: Belangrijk dat schriftelijke vragen niet meer in het rood staan
6/18/19, 10:40 - Touria Meliani: Werd nogmaals in B&W benadrukt door bm
6/18/19, 10:40 - Touria Meliani: Anders veel irritaties bij de raad
6/18/19, 10:54 - Touria Meliani: Stuk kan door
6/18/19, 10:54 - Touria Meliani: Wel machteging voor communicatie
6/18/19, 10:54 - : Wob?
6/18/19, 10:54 - Touria Meliani: Yep
6/18/19, 10:54 - Touria Meliani: Net besproken
6/18/19, 10:54 - : Ok
6/18/19, 11:04 - : Goed als jij dat benadrukt in elke staf. Dat het

niet meer mag voorkomen.
6/18/19. 12:12 -

6/18/19, 12:14 -
sturen?
6/18/19, 12:17 -
6/18/19, 12:17 -
6/18/19. 12:18 -

6/18/19, 12:18 -
6/18/19, 12:27 - Touria Meliani: Ik ga om 13 uur zitten met Rutger Peter etc ivm voorbereiding raad
6/18/19, 12:28 - : 12:30 even terugkoppeling denk ik. Is nodig nav keuzes in colleges
6/18/19, 12:28 - Touria Meliani: Daarvoor terugkoppeling
6/18/19, 12:28 - : □□
6/18/19, 12:31 - : Ik kom er aan voor terugkoppeling
6/18/19, 12:32 - : Ik zit nog met Catrien aan de antwoorden interpellatie komen naar jou toe zsm
6/18/19, 15:51 - : <Media omitted>
6/18/19, 15:53 - : □□
6/18/19, 17:20 - :

6/18/19. 19:03 - :

6/18/19, 19:41 - :

6/18/19, 23:20 - :
https://www.at5.nl/artikelen/194883/wethouder-weet-niet-of-oud-gemeentesecretaris-e-mailaccount-gebruikte
6/19/19, 06:36 - : D66: zak geld Van Gils 'past niet'

De Telegraaf

Amsterdam

Publicatiedatum: 19 Jun 2019 14:00

Rubriek: REGIO, p.15

Lengte: 336 woorden

door Mike Muller
Amsterdam - GroenLinks-wethouder Touria Melianiwacht vandaag een heftig debat over de 'ongewenste' gouden handdruk van 75.000 euro die de gemeente in januari bijschreef op de rekening van Arjan van Gils. Van Gils, die nu D66-wethouder in Rotterdam is, heeft de woede van de Amsterdamse en Rotterdamse raad op zijn hals gehaald nu hij halsstarrig weigert het bedrag terug te betalen.
Zelfs binnen D66 isvol afkeur gereageerd op Van Gils' geldzucht. Volgens de Amsterdamse D66-leider Reinier van Dantzig had zijn partijgenoot „recht op zijn hoge vergoeding, omdat dit nu eenmaal contractueel zo is overeengekomen door het vorige college", maar past dit niet bij het ambt van gemeentesecretaris. „Het is een functie in het publieke domein en niet in het bedrijfsleven, en dan past zo'n immense ontslagvergoeding niet."
Hoewel Van Dantzig geen moreel beroep op Van Gils wil doen, is het de voltallige oppositie menens. Zij zetten vol in op verantwoordelijk wethouder TouriaMeliani (personeelszaken). Die stuurde gisteren wederom een brief naar de raad waarin ze aangeeft dat er 'ten onrechte de indruk is gewekt' dat de detachering van Van Gils op 1 juli 2018 inging, terwijl dat in werkelijkheid per 10 september was.
Tot op heden kan volgens Meliani 'niet met zekerheid worden bepaald welke

werkzaamheden en hoeveel uur' zijn verricht door Van Gils. Hoewel Meliani eerder aangaf dat Van Gils „heel veel adviezen" zou hebben gegeven gedurende zijn 12-urige werkweken, komt zij nu tot de conclusie dat „schriftelijke adviezen niet zijn aangetroffen. Een nadere precisering kan het college niet geven." Interessant wordt de rol van coalitiepartijen als GroenLinks, PvdA en SP die ook schande spraken van de situatie. Volgens een GroenLinkser is het zelfs „gênante zelfverrijking die niet past bij een stad alsAmsterdam". De vraag is of de partijen boter bij de vis doen en Van Gils alsnog formeel verzoeken het geld terug te storten, of hem de 75 mille gunnen.
6/19/19. 07:39 -

6/19/19, 08:42 - : Telegraaf zit dus te wachten op moreel appel aan AvG...
6/19/19, 08:42 - : We gaan zien wat het debat brengt
6/19/19. 08:54 -

6/19/19, 17:34 -

6/19/19, 19:35 - Touria Meliani: Waar zijn de vragen
6/20/19, 00:17 -
https://www.at5.nl/artikelen/194921/wethouder-betreurt-onhandige-communicatie-in
-stekelig-debat-over-ontslagvergoeding
6/20/19, 00:18 - : Oppositie pakt wethouder Meliani hard aan om
riante ontslagvergoeding van Gils
https://www.parool.nl/a-b1d70444
6/20/19, 00:24 - :
https://www.telegraaf.nl/nieuws/1055490466/amsterdamse-groen-links-wethouder-aan
geschoten-wild?utm_source=t.co&utm_medium=referral&utm_campaign=twitter
6/20/19, 08:37 - Touria Meliani: Het begint om half tien toch?
6/20/19, 08:38 - Touria Meliani: Of negen uur?
6/20/19, 08:39 - : 9:30
9u word je opgehaald
6/20/19, 08:39 - : 10u weer terug naar stadhuis
6/20/19, 09:20 - : Morning!
6/20/19, 09:21 - : Zo mensen lieve mensen succes vandaag na
de lange en enerveerde dag gisteren!
6/20/19, 09:21 - :

6/20/19, 09:21 - :
6/20/19, 09:22 - :
6/20/19, 09:38 - :
6/20/19, 13:22 - Touria Meliani: Partij van de dieren wil graag weten wanneer
brief komt van avg
6/20/19, 13:31 - : Voor reces
6/20/19, 15:56 - : Hoi , de podcast staat (eindelijk) live...
https://shows.pippa.io/erlenmeyer/episodes
6/20/19, 20:03 - : Succes met laatste ronde raad
6/20/19, 20:07 -
6/20/19, 20:08 -
6/20/19, 20:34 -
6/20/19, 20:37 -
6/20/19, 20:37 -
6/20/19, 20:38 -
6/20/19, 20:38 -
6/20/19, 20:38 -
6/20/19, 20:39 -
6/20/19, 20:39 -
6/20/19, 20:39 -
6/20/19, 20:40 -
6/20/19, 20:40 -
6/20/19, 20:40 -
6/20/19, 20:40 -
6/20/19, 20:40 -

6/21/19, 00:00 -
6/21/19, 00:01 -
6/21/19, 00:01 -
6/21/19, 00:02 -

6/21/19, 00:16 -
6/21/19, 01:26 -

6/21/19, 08:16 - : Wethouder Van Gils slaat terug na ophef over vertrekregeling: 'Amsterdam zit fout'
https://www.ad.nl/rotterdam/wethouder-van-gils-slaat-terug-na-ophef-over-vertrekregeling-amsterdam-zit-fout~aee9b89e/?utm_source=whatsapp&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web
6/21/19, 08:18 - : @31612025166, goed als jij college straks direct Peter hiernaar vraag en hem verzoekt direct met : een woordvoeringslijn op te zetten en met jou af stemmen!
6/21/19, 08:21 - : En hij (Peter) moet met informatie komen. Dus woordvoering moet kloppen met wat er is gebeurd!
6/21/19, 08:28 - Touria Meliani: Gaan we weer
6/21/19, 08:29 - : Peter moét nu echt heel hard aan de bak! Bespreek dit even in het gehele college.
6/21/19, 08:30 - : Ik heb net contact met de voorlichter van van Gils. Ik heb zo een belafspraak met hem
6/21/19, 08:39 - : Top ., maak jij een woordvoeringslijn waar we tzt op mee kunnen lezen?
6/21/19, 08:42 - : Mijn reactie voor nu zou zijn even niet reageren. Want dat kan alleen maar verkeerd geïnterpreteerd worden. Er moet uitgezocht worden wat de feiten zijn. In het debat is aangegeven dat alles is uitgezocht. Met nieuwe informatie komen is funest voor wh.
6/21/19, 08:43 - : : ik hoor graag jullie politieke standpunt
6/21/19, 08:45 - : Ze bespreken het straks in college, goed als jou aan even aangeeft wat daaruit is gekomen. Ik wil daar niet op vooruit lopen.
6/21/19, 08:50 - : <Media omitted>
6/21/19, 08:50 - : Hierbij de afbeelding, op die link zit een betaalmuur.
6/21/19, 08:52 - Touria Meliani: Allemaal even rustig blijven hierover, ik ga het kort even aanstippen.
6/21/19, 08:53 - : Doen we □□
6/21/19, 09:01 - : ik heb je zojuist gemaild over de
nummer van moties en amendementen die op jouw name staan of waarbij jij bent betrokken.
6/21/19, 09:01 - : Het zijn er heel veel! Succes!
6/21/19, 09:11 - Touria Meliani: Dank je!
6/21/19, 10:08 - Touria Meliani: Nav collegeoverleg samen met Peter, woordvoeringslijn maken. We moeten ons voor bereiden op nieuw debat, dus na aanleiding van artikel in ad q&a maken. Kan ook dat contract naar buiten komt donderdag in Rotterdam
6/21/19, 10:19 - Touria Meliani: kunnen we kijken of we vandaag samen met Peter en kunnen zitten?
6/21/19, 10:22 - Touria Meliani: We gaan nu niet reageren maar wel voor bereiden
6/21/19, 10:42 - Touria Meliani: Motie 683 machtiging om te wijzigen
6/21/19, 10:43 - Touria Meliani: Samen met Udo
6/21/19, 10:48 - : Wel goed om als college even na te denken wat jullie met AD willen richting de raad. Omdat het actief informeren van de raad tijdens de interpellatie wel een groot onderdeel van het debat was. Benoem dat straks nog even. We moeten niks overhaasten, want secuur werken etc. Maar iets om over na te denken
6/21/19, 10:48 - Touria Meliani: We hebben er over gesproken
6/21/19, 10:48 - Touria Meliani: Graag terugkoppeling zo
6/21/19, 10:50 - Touria Meliani: 712 ontraden i.p.v. aanpassing
6/21/19, 10:51 - Touria Meliani: Machteging Tekstuele wijziging
6/21/19, 10:52 - Touria Meliani: Moties tekstuele wijzigingen moeten vandaag aangepast worden
6/21/19, 10:54 - : Kan je de tekstuele wijzigingen doorgeven?
6/21/19, 10:56 - : Touria, als je doorgeeft via de app wat er anders moet dan kan bestuursadvisering dat aanpassen.
6/21/19, 10:56 - : De directies gaan het aanpassen
6/21/19, 10:56 - Touria Meliani:

[31-03-19 18:54:22] Rijk van Ark: Berichten en oproepen in deze chat zijn nu beveiligd met end-to-end encryptie.

[28-05-19 20:07:27] Rijk van Ark: Yardena mailt mij dit:
[28-05-19 20:07:54] : Ik heb het appje al
[28-05-19 20:08:16] : Ik heb ook al contact met Telegraaf. Dat was een uur geleden al. Ik heb dit gezegd.
[28-05-19 20:08:45] : Mijn reactie naar Telegraaf is:

„Het klopt dat Van Gils nog een half jaar als ambtenaar voor de gemeente heeft gewerkt na zijn vertrek als gemeentesecretaris in juli 2018. Waaronder een detachering bij de MRDH. Per januari 2019 is hij uit dienst getreden. De detachering is betaald door de MRDH.

Hartelijke groet,

Voorlichter Touria Meliani
[28-05-19 20:09:09] Rijk van Ark: Ok dit appje neem ik aan. Ga ik niet tussen zitten.
Bericht van voorlicht Arjan van Gils. Pakken jullie het op. Arjan was gedetacheerd aan de MRDH

Goedenavond Yardena, ter info: Rijk van Ark heeft mij niet meer gebeld. Wel verschillende journalisten gesproken - doorverwezen naar Amsterdam. Kreeg net nog een vraag van Telegraaf Amsterdam:
Hi, ik begrijp van Amsterdam dat Van Gils van juli 2018 tot januari 2019 werkzaam was voor de gemeente Amsterdam (niet meer in functie van gemeentesecretaris, maar als ambtenaar) en daarvoor is hij ook betaald. Intussen is Van Gils per 23 augustus 2018 ook aangetreden als interim-directeur MRDH. Combineerde hij die functies? Zou ik graag duidelijkheid over krijgen. Kun je me dat nog laten weten? Gr

Voor mijn beeld: hij heeft voor die werkzaamheden gewoon salaris gehad toch? En geen interim-factuur gestuurd?

Hartelijke groet,

[29-05-19 13:24:03] : Nieuw plan: Rutger GW heeft net tegen Touria gezegd, nadat ze samen het concept pb bespraken, dat er geen pb maar een raadsbrief gemaakt moet worden. Dus ik ben niet meer in de lead hiervoor. Dan weet je dat.
[29-05-19 13:46:37] Rijk van Ark: Lijkt me verstandig. Communiceer jij dat ook met
[29-05-19 13:50:21] : Zeker
[06-06-19 12:01:00] :

[06-06-19 12:05:52] Rijk van Ark:
[06-06-19 12:07:31] :

[12-06-19 11:57:51] :

[12-06-19 12:15:01] Rijk van Ark:

[12-06-19 12:16:26] :

[12-06-19 12:17:44] Rijk van Ark:

[12-06-19 12:17:53] Rijk van Ark:

chat riik v ark.txt

[12-06-19 12:19:28]

[12-06-19 12:20:48] Rijk van Ark:
[13-06-19 09:40:10]

[13-06-19 09:48:42]
[13-06-19 09:54:11] Rijk van Ark:

[13-06-19 09:59:57]

[13-06-19 10:13:43] Rijk van Ark:
[13-06-19 10:15:57] Rijk van Ark:
[13-06-19 10:16:03]
[13-06-19 10:52:09]

[13-06-19 14:38:06] Denise:
[13-06-19 14:39:45] Rijk van Ark:
[13-06-19 14:40:12] Denise:
[03-07-19 14:45:07] Denise:
[03-07-19 14:46:57] Rijk van Ark:
[05-07-19 16:28:36] Denise:

[05-07-19 16:28:58] Rijk van Ark:

chat Peter Teesink.txt

[27-05-19 18:18:03] Peter Teesink: Berichten en oproepen in deze chat zijn nu beveiligd met end-to-end encryptie.
[27-05-19 18:18:03] : Beste Peter, nav jouw reactie op de mail van . We zien helaas niet jouw opmerkingen. Is het mogelijk die nog een keer te sturen? De deadline voor een reactie is vandaag.

Hartelijke groet, voorlichter van Touria Meliani
[27-05-19 18:19:03] Peter Teesink: Ik heb geen aparte opmerkingen gemaakt maar wijzigingen in de mail gemaakt. Graag ook even met Rijk overleggen.
[27-05-19 18:19:25] : Rijk heeft zojuist gereageerd via mail
[27-05-19 18:28:46] Peter Teesink: Zie laatste mail van Komt overeen met opmerking rijk.
[27-05-19 18:31:01] : Ja dank
[28-05-19 08:51:46] : <bijgevoegd: 00000007-PHOTO-2019-05-28-08-51-46.jpg>
[28-05-19 08:51:46] : <bijgevoegd: 00000008-PHOTO-2019-05-28-08-51-46.jpg>
[28-05-19 08:51:47] : <bijgevoegd: 00000009-PHOTO-2019-05-28-08-51-47.jpg>
[28-05-19 08:51:47] : <bijgevoegd: 00000010-PHOTO-2019-05-28-08-51-47.jpg>
[28-05-19 20:16:55] : Hallo Peter, ik begrijp dat er een appje van Yardena gestuurd is. Ik heb de Telegraaf hier allang over gesproken. En ik heb contact met de voorlichter van Van Gils. Die verwijst bij al deze vragen door naar mij.

Mijn reactie naar Telegraaf is:

„Het klopt dat Van Gils nog een half jaar als ambtenaar voor de gemeente heeft gewerkt na zijn vertrek als gemeentesecretaris in juli 2018. Waaronder een detachering bij de MRDH. Per januari 2019 is hij uit dienst getreden. De detachering is betaald door de MRDH aan de gemeente Amsterdam.

Ik heb Rijk hierover gesproken.

Hartelijke groet,

Voorlichter Touria Meliani
[28-05-19 20:17:32] Peter Teesink: Top. Dank je.
[21-06-19 08:30:34] :
https://www.ad.nl/rotterdam/wethouder-van-gils-slaat-terug-na-ophef-over-vertrekregeling-amsterdam-zit-fout~aee9b89e/?utm_source=whatsapp&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web
[21-06-19 10:18:36] Peter Teesink: Hallo , lijn van college is om niet actief te reageren maar passief. Daarnaast houden we de oorspronkelijke woordvoeringslijn vast. Wel goed dat die er uitgeschreven ligt. Daarbij ook graag de woordvoerder van wh groot wassink betrekken. Daarbij sowieso haar verder betrekken zodat jullie samen kunnen optrekken. Daarnaast moet de qa worden aangepast en aangevuld op basis van vragen die mogelijk opkomen. Daar hoort oa bij wat onze reactie is wanneer het contract openbaar wordt gemaakt. Zal ik ook aan ba vragen. Graag samen oppakken.
[21-06-19 10:20:38] Peter Teesink: Groet, Peter
[21-06-19 10:20:41] : Dankjewel Peter.
[21-06-19 10:49:38] : Ik sprak overigens de voorlichter van Van Gils. Hij is voornemens zijn contract te delen als daarom gevraagd wordt. Hij wil daar verder niet geheimzinnig over doen. Staat niks geks in dat contract, toch? Misschien vanuit goed werkgeverschap idee om contact te hebben met Van Gils? Er is irritatie vanuit zijn kant.
[21-06-19 10:53:18] Peter Teesink: Daarom woordvoeringslijn ontwikkelen voor wanneer dat gebeurt. Er staat inderdaad niets geks in. Is er een verzoek van zijn kant om contact op dit moment?
[21-06-19 11:08:10] : Nee er is geen concreet verzoek. Dit was nav gesprek dat ik had met zijn voorlichter en dat wij beide dachten dat dat goed was geweest. Dus hoef je niks mee te doen.
[21-06-19 11:09:43] Peter Teesink: Ik wacht nog even op wat meer info tav zijn stelling meermaals contact te hebben gezocht hierover. Vraag is dan bij wie en dat zoek ik nu uit. In ieder geval niet bij 1 van de bestuurders. Daarna zal ik overwegen contact op te nemen.
[05-07-19 08:08:50] : Goedemorgen peter, vandaag in de Telegraaf:
[05-07-19 08:08:54] : Van Gils-stukken achtergehouden

De Telegraaf

Amsterdam

Publicatiedatum: 05 Jul 2019 14:00

Rubriek: REGIO, p.10

Lengte: 553 woorden

Stad wacht tien maanden met antwoorden
door Mike Muller
Amsterdam - De gemeente houdt al sinds september vorig jaar stukken achter met informatie over ontslagvergoedingen, waaronder die van voormalig gemeentesecretaris Arjan van Gils. Hoewelburgemeester Femke Halsema eerder aan deze krant excuses aanbood en beterschap beloofde over de afhandeling van Wob-verzoeken, blijkt daar in de praktijk in deze casus op pijnlijke wijze niets van terechtgekomen.
Dit keer is het GroenLinks-wethouder Touria Meliani(Personeelszaken) die verzaakt. In september 2018 vroeg deze krant om informatie over ontslagvergoedingen. In december 2018 - toen het verzoek al afgehandeld moest zijn - bleek dat het informatieverzoek 'over het hoofd' was gezien, waarna deze krant excuses kreeg. Er zou met spoed alsnog informatie worden opgezocht en verstrekt. Tot op heden is dat niet gebeurd.
Inzage
Enkele maanden geleden werd door ambtenaren aan deze krant meegedeeld dat in vijf gevallen ontslagvergoedingen zijn uitbetaald, waaronder aan ex-gemeentesecretaris Arjan van Gils (75.000 euro). Die informatie was verzameld, maar tot op heden niet verstrekt. Ook wilde deze krant inzage in de contracten die zijn afgesloten. Het contract van Van Gils zou echter 'geheim' zijn verklaard door Amsterdam. Wat hem betreft hoefde dat niet, zei hij tegen de Rotterdamse raad toen de rel rond de gouden handdruk naar buitenkwam.
Onduidelijk is nog steeds of Van Gils recht heeft op dat bedrag. De gemeentelijke accountant plaatste daar vraagtekens bij. Meliani kon niet aangeven of Van Gils nu wel of niet gewerkt heeft, een vereiste om de maximale ontslagvergoeding te krijgen. Van Gils zelf stelde later dat hij wel wilde werken, maar geen opdrachten kreeg. De vraag of dat klopt, kon gisteren niet door de gemeente Amsterdam worden beantwoord.
Ook Meliani kwam onder vuur te liggen omdat zij de raad niet goed informeerde.
Reces
Pikant is dat zij de opgevraagde gegevens niet voor komende maandag zal openbaren. Die dag is de laatste mogelijkheid voor raadsleden een debat aan te vragen voor het reces. Een woordvoerder van Meliani bood gisteren opnieuw excuses aan. „Het is pas recent onze kant opgekomen. Dus dat heeft de boel wat vertraagd. Heel vervelend." Wanneer de stukken exact gedeeld kunnen worden, kan niet worden gezegd. Wel staat de kwestie maandag op de agenda.
Raadsleden vinden het 'ongelooflijk' en 'zorgwekkend' dat al tien maanden stukken worden achtergehouden en er voor de zomer niet meer kan worden gedebatteerd. FvD'er Annabel Nanninga: „Dit verzoek is cruciaal in het debat rond Rotterdamse wethouderVan Gils en de Amsterdamse wethouder Meliani, in een ontslagvergoedingskwestie waar flink is gefaald. Hoe flink, dat weten we dus niet als raad. Deze informatie ligt er gewoon en kan zo ter hand worden gesteld."
CDA'er Boomsma noemt het 'volkomen absurd'. „Als informatieverzoeken worden getraineerd, kunnen zowel journalisten als raadsleden hun controlerende taak niet vervullen", zegt hij. „Terwijl nog zo beterschap was beloofd na al die eerdere grove fouten door de gemeente bij Wob-verzoeken. En nu weer." CU-leider Ceder „verwacht dat de stukken vóór het laatste raadsdebat voor het zomerreces gepubliceerd worden."
Ook VVD, PvdD, Denk en PvdO zijn verbolgen.
[05-07-19 08:12:08] : Artikel klopt deels als we alle superlatieven weglaten etc.
Hij wacht al 10 maanden. Heel vervelend. We bespreken het maandag in de staf. Het gaat over afvloeiingsregelingen. Verzoek is eerst kwijtgeraakt, heeft tot een paar weken geleden op verkeerde afdeling gelegen, kwam onze kant op en toen bleek antwoord niet gelijk aan info aan raad. Kortom, niet goed gegaan.
[05-07-19 08:15:37] Peter Teesink: Dank voor de update. Ik heb vorige week al

een antwoord gezien vanuit Djz. Begrijp ik goed dat dit nog niet is verstuurd?
Ik zal ook navraag bij Djz doen.

chat .txt

[09-04-19 16:27:05] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
Berichten en oproepen in deze chat zijn nu beveiligd met end-to-end encryptie.
[09-04-19 16:27:05] :

[09-04-19 17:02:16] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
o
[09-04-19 17:23:27] :

[09-04-19 17:25:01] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[09-04-19 17:25:44] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[09-04-19 17:26:48] :
[09-04-19 17:27:27] :

[09-04-19 17:55:36] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[09-04-19 18:58:29] :

[09-04-19 18:59:21] :

[09-04-19 19:04:47] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[09-04-19 19:16:53] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[09-04-19 19:18:53] : <bijgevoegd: 00000014- Telegraaf.vcf>
[09-04-19 19:30:23] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
Thanks
[30-04-19 11:53:11] :

[30-04-19 13:00:57] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[27-05-19 15:04:57] :
[27-05-19 15:14:39] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[27-05-19 15:14:55] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
Begrijp dat dit binnen de standaard wnt normen past
[27-05-19 15:15:08] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Ik
app arjan even zodat hij op de hoogte is.
[27-05-19 15:16:55] : Ja, maar niet heel uitlegbaar aan de Telegraaf.

[27-05-19 15:17:14] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[27-05-19 15:31:22] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
Dank. Kern was: ik geef vast dienstverband vrijwillig op, dus geen
pensioenopbouw, arbeidsongeschiktheidsverzekering of inkomen meer). Blijven bij
Asd tot pensioen zou gemeente meer dan half miljoen kosten (waarvoor ik
natuurlijk wel zou werken, maar niet als GS). Dus ter compensatie van risico
ziek, arbeidsongeschikt of minder inkomen, is deze regeling gemaakt. binnen WNT
(extern juridisch getoetst)
[27-05-19 15:31:30] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
Reactie arjan
[27-05-19 15:31:40] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
Alleen voor jou
[27-05-19 15:46:50] : Dank!
[27-05-19 18:04:18] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Hi
Denise, heb je de reactie van Amsterdam ook even voor mij?
[27-05-19 18:07:15] : Ik heb de reactie nog niet. Ben nog bezig.
[27-05-19 19:06:28] <bijgevoegd: 00000030-PHOTO-2019-05-27-19-06-28.jpg>
[27-05-19 19:06:29] : <bijgevoegd: 00000031-PHOTO-2019-05-27-19-06-28.jpg>
[27-05-19 19:06:32] : Dit is em
[27-05-19 19:14:56] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

Thanks
[28-05-19 19:11:36] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Hi, ik begrijp van Amsterdam dat Van Gils van juli 2018 tot januari 2019 werkzaam was voor de gemeente Amsterdam (niet meer in functie van gemeentesecretaris, maar als ambtenaar) en daarvoor is hij ook betaald. Intussen is Van Gils per 23 augustus 2018 ook aangetreden als interim-directeur MRDH. Combineerde hij die functies? Zou ik graag duidelijkheid over krijgen. Kun je me dat nog laten weten? Gr
[28-05-19 19:11:52] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Wat zeggen jullie hierop?
[28-05-19 19:47:12] : Ik heb gezegd dat hij die periode nog in dienst was en werkzaamheden heeft gedaan waaronder een detachering. Dat is als het goed is waarop hij me quote. Off the record heb ik gezegd dat het de mrdh betreft. Ik denk overigens dat dat laatste gewoon bevestigd kan worden door jullie toch?
[28-05-19 19:47:43] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Ja hoor geen probleem
[28-05-19 19:47:48] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Zeg dat maar
[28-05-19 19:48:04] : Ik word zo gequote:
De woordvoerder van Meliani: „Het klopt dat hij nog een half jaar als ambtenaar voor de gemeente heeft gewerkt na zijn vertrek als gemeentesecretaris in juli 2018. Per januari 2019 is hij uit dienst getreden."
[28-05-19 19:48:26] : Ik word dus zo gequote. Jij verwijst dus weer naar ons?
[28-05-19 19:49:14] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Ja. Ik zeg er namens het college van Rotterdam niets over omdat het een Amsterdamse zaak is. of zie jij dat anders?
[28-05-19 19:49:35] : Nee hoor is prima
[28-05-19 19:49:55] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Hier wordt het inmiddels ook een dingetje natuurlijk
[28-05-19 19:50:56] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Maar wat onduidelijk blijft is dat de suggestie dat hij MRDH werk heeft gecombineerd met werk voor Amsterdam
[28-05-19 19:51:17] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Dat is niet zo: hij werkte voor Amsterdam bij de MRDH
[28-05-19 19:52:56] : Ja klopt als detachering
[28-05-19 19:54:39] : Doen we het zo:
[28-05-19 19:54:58] : De woordvoerder van Meliani: „Het klopt dat hij nog een half jaar als ambtenaar voor de gemeente heeft gewerkt na zijn vertrek als gemeentesecretaris in juli 2018. Waaronder een detachering naar de MRDH. Per januari 2019 is hij uit dienst getreden."
[28-05-19 19:55:09] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): □□
[29-05-19 09:13:44] : Morning, wanneer is jullie debat? Die van ons volgende week woensdag.
[29-05-19 09:53:24] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Hai, het lijkt wel of er geen ander nieuws is he voor de Telegraaf □?
[29-05-19 09:53:37] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Ik weet niet of er een debat komt
[29-05-19 09:54:10] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): De griffie zoekt dat nog uit - er moet namelijk wel aanleiding voor zijn in Rotterdam
[29-05-19 09:56:14] : Ah okay. Wij gaan waarschijnlijk vandaag met een persbericht naar buiten. Ik houd je op hoogte. We willen even wat feiten en een reactie van het college naar buiten brengen.
[29-05-19 09:57:24] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Ok. Mag ik dat persbericht van tevoren onder embargo zien? Dan kan ik me voorbereiden op het vervolg...
[29-05-19 10:01:01] : Zeker. Moet het nog maken. En afstemmen. Je kent het wel. Duurt nog wel ff
[29-05-19 10:01:50] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): □□
[29-05-19 13:51:28] : Ben ik weer. Nieuw plan, beter plan ook. Pb wordt raadsbrief. Ik weet niet of die vandaag nog uitgaat. Houd je op de hoogte.
[29-05-19 14:00:49] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Top. Beter inderdaad.
[05-06-19 14:39:33] Er is nu een debat over van Gils
[05-06-19 14:39:44] : Kan je terugkijken/meekijken
[05-06-19 14:39:55] : Had ik ff eerder moeten zeggen
[05-06-19 15:02:31] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): En

[05-06-19 15:02:50] :
[05-06-19 15:02:58] :
[05-06-19 15:04:16] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
[12-06-19 16:39:08] : Brief aan de raad inzake Additionele vragen m.b.t. vertrekregeling voorm... • 6 pagina's <bijgevoegd: 00000067-Brief aan de raad inzake Additionele vragen m.b.t. vertrekregeling voorm....pdf>
[13-06-19 15:15:21] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
Debat is trouwens bezig
[13-06-19 15:59:55] : Ja volg het
[13-06-19 16:00:01] : Pittig
[13-06-19 16:02:01] : Hier is ook weet debat gaande. Nu in andere commissie nav jaarrekening
[14-06-19 10:06:45] : Als het goed gaat er maandag weer een brief uit naar onze gemeenteraad nav vragen die gister gesteld zijn. Stuur je de brief zodra ik def versie heb. En waarschijnlijk in raad volgende weer wederom vragen hierover.
[14-06-19 10:07:07] : Hoe is het bij jou?
[14-06-19 10:19:15] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Ok - ben benieuwd
[14-06-19 10:19:49] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
[14-06-19 10:24:04] :
[17-06-19 13:19:27] : Er is een interpellatiedebat aangevraagd
[17-06-19 13:28:47] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Ok
[17-06-19 13:28:54] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Wil je even bellen?
[17-06-19 13:34:10] : Ja bel je zo
[17-06-19 13:36:46] : Interpellatie inzake de nakoming door de gemeente van de Wet normering topinkomens • 3 pagina's <bijgevoegd: 00000081-Interpellatie inzake de nakoming door de gemeente van de Wet normering topinkomens.docx>
[17-06-19 13:36:59] : Is nog niet openbaar
[17-06-19 14:01:23] : Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ dd 13 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris • 5 pagina's <bijgevoegd: 00000083-Beantwoording vragen uit de raadscommissie FEZ dd 13 juni 2019 mbt vertrekregeling voormalige gemeentesecretaris.pdf>
[17-06-19 14:01:44] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Merci!
[19-06-19 09:28:22] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): succes vandaag. Hoe laat beginnen we?
[19-06-19 09:29:54] : 13uur maar dan is opening vragenuurtje dus daarna
[19-06-19 09:30:14] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Uurtje of 14?
[19-06-19 09:32:03] : Ja zoiets
[19-06-19 16:22:32] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): En hoe gaat ie?
[19-06-19 16:28:30] : Pittig debat.
Eerste termijn zit erop
[19-06-19 16:28:40] :
[19-06-19 16:28:45] :
[19-06-19 16:29:00] :
[19-06-19 16:29:23] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
[19-06-19 16:29:27] :
[19-06-19 16:29:54] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
[19-06-19 16:30:41] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Tot hoe laat is de schorsing?
[19-06-19 16:31:21] : Half
[21-06-19 08:27:30] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): https://www.ad.nl/rotterdam/wethouder-van-gils-slaat-terug-na-ophef-over-vertrekregeling-amsterdam-zit-fout~aee9b89e/?utm_source=whatsapp&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web
[21-06-19 08:27:33] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):
[21-06-19 08:28:24] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

chat .txt

[21-06-19 18:04:21] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 18:04:30] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 18:04:35] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 21:55:21] :
[21-06-19 21:55:55] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 21:56:28] :
[21-06-19 21:56:49] :
[21-06-19 21:57:09] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 21:57:31] :

[21-06-19 21:57:37] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 21:57:48] :
[21-06-19 21:57:53] :
[21-06-19 21:57:57] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 21:58:01] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 21:58:24] :
[21-06-19 21:59:12] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 21:59:32] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 22:00:11] :
[21-06-19 22:00:58] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 22:04:54] :

[21-06-19 22:06:49] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam):

[21-06-19 22:08:45] :

[22-06-19 16:12:08] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Is ergens geregistreerd hoeveel verlof Arjan had op 1-7-2018 voor zover jij weet?
[22-06-19 19:50:27] : Dat weet ik niet. Heb je dat nodig voor jullie debat?
[22-06-19 19:50:32] : Kan maandag voor je checken
[22-06-19 20:21:47] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Ja voor de redeneerlijn
[22-06-19 20:22:03] Woordvoerder Van Gils (wh Rotterdam): Laat maar - ik heb het inmiddels

6/5/19, 09:56 - Messages to this group are now secured with end-to-end encryption. Tap for more info.
6/5/19, 09:56 - You created group "KDD P&O 5 juni"
6/5/19, 09:57 - : , kun jij de collega's toevoegen die nog missen? Heb je admin gemaakt
6/5/19, 10:01 - added
6/5/19, 10:02 - added
6/5/19, 10:03 - added
6/5/19, 12:50 - : kun je geprinte lege q&a vellen meenemen naar de cie?
6/5/19, 12:51 - : Bedoel je de formulieren waarop vragen en antwoorden kunnen worden gezet?
6/5/19, 12:51 - :

6/5/19, 12:51 -
6/5/19, 12:56 -

6/5/19, 12:57 -

6/5/19, 13:01 -
6/5/19, 13:05 -

6/5/19, 13:06 -
6/5/19, 13:32 - You added
6/5/19, 16:16 -

6/5/19, 17:13 - You added
6/5/19, 17:16 - : Willen jullie de binnengekomen moties morgen van een concept preadvies voorzien en voor 17.00 uur aanleveren bij BA en PA? Dan kunnen we vrijdag verdere inhoud afstemmen en naar wh doorgeleiden. Alvast dank!
6/6/19, 10:04 - : Moties op de mail
6/6/19, 10:13 -
6/9/19, 19:32 -
6/19/19, 12:33 - You changed the subject from "KDD P&O 5 juni" to "Raad p&o 19 juni"
6/19/19, 15:17 - : De opleiding is afgesproken nav functioneringsgesprek van 2017. Opleiding heeft meerwaarde voor iemand met GS als positie.
Het is ook voorbereiding op volgende carrière stap.
6/19/19, 15:19 - : Maar we wisten dat hij wegging, waarom gegund. Daar zit het pijnpunt
6/19/19, 15:19 - : Meerwaarde was niet voor de gemeente Amsterdam
6/19/19, 15:22 - : Voorbereiding op vervolgstap
6/19/19, 15:34 - : Ik heb antwoord nodig op hoe spaaruren werken op schrift
6/19/19, 15:35 - : En over afspraken mbt opleiding
6/19/19, 15:42 - : Graag zsm
6/19/19, 17:02 - : Wanneer hebben we dat gehad?
6/19/19, 17:04 - Wanneer ambtelijk
6/19/19, 17:05 - : Urenregistratie hebben wij ambtelijk inderdaad eerder ontvangen. Rond controle jaarrekening en verzoek acam. Datum moet ik opzoeken
6/19/19, 17:05 - : Ga ik doen
6/19/19, 17:06 -
6/20/19, 09:33 -

6/20/19, 09:33 - : Zsm antwoord nodig
6/20/19, 09:34 - : Kort en bondig
6/20/19, 09:40 - : Graag bevestiging dat het is opgepakt
6/20/19, 09:43 - , ik pak het op.
6/20/19, 09:44 - : Weet niet wie in de raad zit
6/20/19, 10:07 - : Dank
6/20/19, 10:29 - : Hi collega's

6/20/19, 10:29 - Na de jaarrekening (nu besproken), is punt 21 voortgangsrapportage toegankelijkheid
6/20/19, 10:30 - : You deleted this message
6/20/19, 10:30 - You deleted this message
6/21/19, 10:59 -

6/21/19, 10:59 -

6/21/19, 10:59 -
6/21/19, 10:59 -
6/21/19, 11:00 -

6/21/19, 11:03 -

6/21/19, 11:09 -
6/21/19, 11:10 -

6/21/19, 11:10 -
6/21/19, 11:10 -

WhatsApp Chat with Pa-Ba-Vl.txt

5/14/19, 07:37 - Messages to this group are now secured with end-to-end encryption. Tap for more info.
5/14/19, 07:37 - You created group "Pa-Ba-Vl"
5/14/19, 07:39 - :

5/14/19, 08:03 - :
5/14/19, 08:08 - :
5/14/19, 08:22 - :
5/14/19. 08:27 -

5/14/19, 17:47 -

5/14/19, 17:47 -
5/14/19, 17:48 -

5/14/19, 18:16 - : Klinkt goed! □□
5/14/19, 18:16 - : Eens
5/14/19, 19:04 - Tav annotatie dit naar gestuurd: "Hai Johan, als het nog lang duurt. Zet de huidige stukken er dan maar alvast in. En dan updaten als alles klaar is."
5/14/19, 19:05 - : Vraag van DVL: Wanneer heb je de aangepaste antwoorden nodig?
5/14/19, 19:05 - :
5/14/19, 20:57 - :
5/14/19, 21:18 - :
5/14/19, 21:18 - :
i
5/14/19, 21:19 -
in
5/27/19. 15:07 -

5/27/19, 15:16 - Telegraaf over ontslagvergoeding van van Gils
5/27/19, 15:39 - □□
5/27/19, 15:39 - Heb je al info vanuit P&O?
5/27/19. 15:40 -

5/27/19, 17:14 - :
5/27/19, 17:14 - n: Zitten jullie al?
5/27/19, 17:14 - : Zal ik komen?
5/27/19, 17:18 - : Ik zit met
5/27/19, 17:18 - : In je kamer
5/28/19, 11:47 - : en ik mailen jullie onze voorzet aan vragen
5/28/19, 11:47 - : Willen jullie reageren
5/28/19, 12:11 - : Ga ik doen
5/28/19. 12:15 - :

5/28/19, 12:16 - : Ik ben nu bezig. Paar minuten
5/28/19, 12:19 -
5/28/19, 12:20 - : Ja heb gemaild. Hoe gaan we nu verder?
5/28/19, 12:29 - Zie ook mijn mail met vragen nav telefoontje met de PvdA
5/28/19, 12:31 - : Ik kijk er nu naar en stuur door naar p&o
5/28/19, 12:34 - Valt volgens mij onder te verdelen in:
- ontslag
- vertrek
- beleid (in beide gevallen)
- En de vraag die dus bestaat of er is betaald voor werk dat niet gedaan is en hoe dat dan kan
5/28/19, 12:47 - Ik zie dit berichtje nu excuus
5/28/19, 12:49 - Touria geeft aan dat vanuit het college:
- beleid voor topfuncties
- dat college staat voor transparantie
- feitenrelaas zodat we kunnen aangeven het een besluit uit het verleden is

- aangeven dat we er nu van alles van vinden maar dat dat nu niet relevant is
- niet aan huidige college om dit te beoordelen

- was verlening contract (75.000,- stond daarin) en blijkbaar niet bijgehouden, dat heeft ACAM gezien.
5/28/19, 12:50 - :
]
5/28/19, 12:50 - :
5/28/19, 12:59 - : Er schijnt tijdens dit college ook een keer 75000e te zijn uitgekeerd. Ik hoor het via via. Maar staat als vraag opgenomen. Dus die komt dat vast terug en zo niet even scherp op zijn
5/28/19, 13:16 -
5/28/19, 13:19 -
5/28/19, 13:19 -
5/28/19, 13:19 -
5/28/19, 13:20 -
5/28/19, 13:49 - : Hoe zorgen we dat we zo snel mogelijk een concept Q&A zien voordat het langs bv GS en Touria gaat om bij te slijpen?
5/28/19, 13:49 - : Denise moet eind vd dag een verhaallijn hebben voor naar de pers
5/28/19, 13:51 - : En niet dat alles is geaccordeerd door GS en we niks meer aan de antwoorden zouden kunnen toevoegen etc
5/28/19. 14:04 - Verzoek van graag even bij elkaar komen.
:
Hebben jullie nu tijd?
5/28/19, 14:05 - : heeft maar tot half 3 en dan pas weer later en om 16uur wil GS iets hebben
5/28/19, 14:40 - : Ik zat in overleggen. Wat moet er nog gebeuren
5/28/19, 14:40 - : Oh laat maar ik spreek nu
5/28/19, 14:41 - : Om 1530 zitten we even met de wh om eea te bespreken over van Gils verhaal
5/28/19, 14:49 - : neemt deze
5/28/19, 14:50 - : We gebruiken voorbereiding raad daarvoor
5/28/19, 14:51 - : P&O moet wel met een beter verhaal komen btw
5/28/19, 15:03 - : Is er al een nieuwe versie ik kan straks wel even meekijken
5/28/19, 15:08 - : Yes
5/28/19, 15:28 - : Touria wil vandaag even zitten met Peter over Van Gils
5/28/19, 15:32 - : Heeft ze daar Peter iets van laten weten?
5/29/19, 07:11 - : Kijkt straks van elke directie iemand mee met de apb? Zodat wij niet ook elke vraag hoeven te noteren maar men zelf ook alert is antwoorden naar ons stuurt?
5/29/19, 07:30 - : Ja
5/29/19, 07:31 - : Super
5/29/19, 07:31 - : Dvl en p&o check. Ik vraag k&c en vastgoed na
5/29/19, 09:35 - : kun je komen overleggen bij wh op de kamer?
5/29/19, 09:35 - : Ik ben er niet
5/29/19, 09:36 - : Waar gaat het over?
5/29/19, 09:36 - : Wh en bm willen een persbericht over van gils
5/29/19, 09:37 - : Ik kan wel ff inbellen
5/29/19. 09:43 -

5/29/19, 09:43 - : Ben je zo bij de raad?
5/29/19, 10:29 - : Even over het persbericht:

- wiens idee is dit om te doen?
- wat is het doel?
- wat is de boodschap? Willen we voor Arjan gaan staan, willen we ons beleid uitleggen, willen we ander beleid?
- staan we achter het feit dat die 75.000 uitgekeerd is? Of nemen we daar afstand van?
-
5/29/19, 10:30 - : Ik kom nu naar de raad
5/29/19, 10:30 - : Het is een besluit van het vorige college. Daar kunnen we niet zomaar afstand van nemen. We zijn verantwoordelijk voor het vorige college

5/29/19, 10:31 - : Kunnen jullie zsm naar mijn vragen kijken
5/29/19, 10:31 - : Yes
5/29/19, 10:36 -

5/29/19, 10:48 -

5/29/19, 10:49 -
5/29/19, 10:51 -
5/29/19, 11:02 -

5/29/19, 11:03 -
5/29/19, 11:03 -
5/29/19, 11:04 -

5/29/19, 11:04 -
5/29/19, 11:04 -
5/29/19, 11:04 -

5/29/19, 11:04 -

5/29/19, 11:05 -
5/29/19, 11:05 -
5/29/19, 11:05 -
boodschap. I
5/29/19, 11:05 -
5/29/19, 11:06 -

5/29/19, 11:06 -

5/29/19, 11:06 -
5/29/19, 11:06 -
5/29/19, 11:06 -

5/29/19, 11:07 -

5/29/19, 11:09 -

5/29/19, 11:09 -

5/29/19, 11:16 -
5/29/19, 11:19 -
5/29/19, 11:23 -

5/29/19, 11:50 -
5/29/19, 11:50 -
5/29/19, 11:51 -

5/29/19, 13:52 - : Hoor graag wanneer raadsbrief uitgaat. Ik wil de voorlichter van van Gils hierin meenemen. Dat ze geen dingen via andere kanalen vernemen etc
5/29/19, 13:55 - Yes. Je kunt laten weten dat de brief via p&o met gs afgestemd gaat worden
5/29/19, 13:55 - : Vandaag
5/29/19, 14:01 - : Ik ontvang heel graag de afgestemde versie zodat ik die kan delen met voorlichter van Gils voordat dagmail uitgaat
5/29/19, 14:02 - : Yes
5/29/19, 14:03 - : Dank en succes
5/29/19, 14:08 - : Jij bedankt! We kunnen fijn voortbouwen op jouw pb! □□
5/29/19, 14:26 - : Fijn om te horen. Altijd lastig het begin. Het was weer een goede oefening in schrijven □
5/29/19, 15:26 - : Is er al een brief?
5/29/19, 15:35 - : Bijna nu kaatste hand dan en dan door
5/29/19, 15:59 - : Bijna af
5/29/19, 15:59 - Rechtmatig eruit gehaald omdat ACAM aangeeft dat er mogelijk sprake is van onrechtmatigheid ivm registratie uren
5/29/19, 16:00 - : □
5/29/19, 16:10 - : Moeten we dan niet eerlijk zeggen dat acam nog kijkt naar rechtmatigheid urenregistratie
5/29/19, 16:10 - Maar stuk is mogelijk niet openbaar
5/29/19, 16:11 - : En volgens mij kijken ze daar verder niet naar. Jaarrekening is niet door ze afgekeurd
5/29/19, 16:11 - : We zeggen niet iets anders maar we beweren nu niet dat jet college rechtmatig en volgens beleid heeft gehandeld. Maar volgens beleid heeft gehandeld
5/29/19, 16:11 - Gaat meer om het woord
5/29/19, 16:11 - : Hoe kan acam dan kijken ?
5/29/19, 16:11 - : Rechtmatig
5/29/19, 16:11 - : □dat
5/29/19, 16:12 - : Ik zou wel zeker willen stellen of wel of niet rechtmatig is geweest want zonder dan is het ook niet conform beleid
5/29/19, 16:12 - : Dat kunnen we aan P&O vragen
5/29/19, 16:13 - : Goeie
5/29/19, 16:13 - : Die vraag ga je anders wel krijgen. Is DJZ hier ook bij betrokken want moet echt zeker zeker zij
5/29/19, 16:13 - : Zijn
5/29/19, 16:14 - : Weet niet of we blind op PenO kunnen varen hier in
5/29/19, 16:17 - : Ja
5/29/19, 16:17 - Catrien leest mee op deze versie
5/29/19, 16:18 - : En op de definitieve. En p&o haakt eigen jurist aan
5/29/19, 16:19 - : Zeker niet:)
5/29/19, 16:23 - : Brief gaat dus niet vandaag mee met dagmail, begrijp ik
5/29/19, 16:23 - : Halen we niet
5/29/19, 16:23 - : Vrijdag
5/29/19, 16:23 - : Moet sws met dagmail
5/29/19, 16:24 - : Daar zijn we al een uur te laat voor ;)
5/29/19, 16:25 - : Ja snap ik maar mijn laatste info was dat de brief vandaag uit zou gaan dus ik was aan het wachten omdat ik mensen moet informeren.
5/29/19, 16:25 - : Aaah sorry, ja helaas. Lukt niet □
5/29/19, 16:25 - : Ik had express gezegd dat de brief vandaag werd afgestemd
5/29/19, 16:25 - : Niet eruit ging
5/29/19, 16:25 - : Maar dat was wrsch niet duidelijk
5/29/19, 16:26 - : Nee niet echt. Maar maakt niet uit. Ik ben er vrijdag niet. Dus briet moet naar (en mij) zodat wij ook mensen kunnen informeren. Kan dat?
5/29/19, 16:26 - : Je hebt hem in je mail
5/29/19, 16:27 - : De def versie lijkt me handiger om te delen.
5/29/19, 16:27 - : Of is dit de def versie?
5/29/19, 16:27 - Die heb ik nog niet

5/29/19, 16:28 - : Eerst naar P&O en GS, dan naar bestuurders
5/29/19, 16:28 - Je krijgt het zodra het er is
5/29/19, 16:28 - : Kan niet sneller
5/29/19, 16:28 - : Okay we begrijpen elkaar niet echt. Wat ik bedoel te zeggen: de definitieve versie moet ook naar , want ik ben er vrijdag niet zodat de definitieve versie van de brief sie met de dagmail mee gaat ook met wat anderen gedeeld kan worden voordat de dagmail verstuurd wordt. Dank!
5/29/19, 16:28 - : Dat hoeft helemaal niet.
5/29/19, 16:29 - : 
5/29/19, 16:29 - : Helder, we zorgen dat m ook heeft
5/29/19, 16:29 - even in de groep knallen?
5/29/19, 16:29 - : Doe maar
5/29/19, 16:29 - : This message was deleted
5/29/19, 16:30 - : Dat ging lekker 
5/29/19, 16:30 - added
5/29/19, 16:30 - : e
5/29/19, 16:31 - : Hai , bezig met brief over voormalige GS. Waarschijnlijk vrijdag af en in dagmail. is er dan niet. Goed om die meteen na de dagmail naar te mailen als... en andere journalisten
5/29/19, 16:31 - : Hahahaha, wat is dit??
5/29/19, 16:32 - : De snelle acties appgroep 
5/29/19, 16:32 - Heerlijk, daar hou ik van.
5/29/19, 16:32 - : Yes.
5/29/19, 16:32 - : : ik regel dit wel even. wordt met nul kennis hierin gestopt. Ik doe dit wel
5/29/19, 16:32 - :
5/29/19, 16:33 -
5/29/19, 16:33 - :
5/29/19, 16:33 -
5/29/19, 16:33 -
5/29/19, 16:33 -
5/29/19, 16:35 - :
5/29/19, 16:45 - : 
5/29/19, 16:54 - 
5/29/19, 18:31 - : Zo 45 apps gemist in een uur oef maar volgens mij loopt dit nu met dank aan goede voorzet en alle teaminspanningen
5/29/19, 18:47 - : Reactie van Catrien is binnen, wachten nog op gs
5/29/19, 18:48 - : Dan stuur kan ie naar touria voor bestuurlijke afstemming met college
5/29/19, 18:48 - : Daarna naar en
5/29/19, 19:04 - : Lekker bezig allemaal
5/29/19, 19:52 - : Even over de brief: Net ook nog even PvdA gesproken. Die vermoed lelijk debat en overweegt nog de accountant erbij te halen. Om debat wat netter te houden.
5/29/19, 19:52 - : Maar nav van gesprek lijkt het me wel goed als we duidelijker aangeven wat de GS toen hij een half jaar nog werkte maar geen GS was deed binnen de gemeente.
5/29/19, 19:53 - : Zal ik aan Touria meegeven. Kan ze als opdracht nog meegeven.
5/29/19, 19:54 - : Moet P&O dan toevoegen.
5/29/19, 19:54 - : Kennen we de positie en betrokkenheid van accountant (ik ga er vanuit dat acam bedoeld wordt) anders zou Peter of met hen moeten bellen
5/29/19, 19:54 - : Of iemand om te weten wat ze hier mee kunnen?
5/29/19, 19:56 - : Dat ze het niet kunnen checken omdat er geen registratie is van de uren dat de oud GS werkte voor gemeente. Daardoor is volgens niet vast te stellen of we aan max 75.000 (met non-activiteit meegerekend) zitten.
5/29/19, 19:56 - : Maar dit is wat ik tot nu toe weet
5/29/19, 19:56 - Dus bellen lijkt me verstandig
5/29/19, 20:02 - : Blijft kwetsbaar. Is het belangrijk om bij afkoop vast contact en niet kunnen bieden van alternatief ook aan de orde dat je dan nog uren moet registreren vind ik niet perse logisch en vraag blijft hoe dit

dan bij alle andere voormalig gssen is verlopen? Is het antwoord dan sec dat dit sinds nieuwe nrga was en daarvoor niet?
5/29/19, 20:02 - : Wat was daarvoor dan de standaard? En waarom op dit punt verandert?
5/29/19, 20:03 - : Even duiveltje
5/29/19, 20:04 - Ja, maar dat is denk ik een ander punt. Dit gaat vooral om laat zien dat de oud GS in dat laatste half jaar daadwerkelijk zn uren heeft gemaakt zodat de max van 75.000,- klopt
5/29/19, 20:04 - : Ja maar heeft hij dan zijn normale salaris niet meer gekregen? Dit was toch erbovenop?
5/29/19, 20:05 - En normaal kan iemand dan gelijk stoppen maar hij heeft er dus ook nog wat voor gedaan...?
5/29/19, 20:05 - Jawel, en 75.000,- was voor daarna
5/29/19, 20:06 - Ja, hij is voor 24 uur dacht ik gedetacheerd
5/29/19, 20:06 - Maar voor de overige 12 uur werk binnen de gemeente is geen registratie
5/29/19, 20:06 - Dat is het probleem
5/29/19, 20:07 - Is en dan sprake van non-activiteit? Dat kan men dus niet vaststellen ivm ontbreken registratie
5/29/19, 20:08 - : Als zo is wat jij zegt maakt verhaal heel anders maar geloof dat ik t niet goed snap
5/29/19, 20:09 - Ben je op het stadhuis?
5/29/19, 20:09 - : Kunnen we even bellen @ of
5/29/19, 20:09 - Ik kan het even mondeling uitleggen
5/29/19, 20:09 - Ben niet meer op stadhuis
5/29/19, 20:09 - : Om te bellen moet ik wel ver weglopen ivm hoorsafstand
5/29/19, 20:10 - : Dat moet dan na bijdrage Touria en als de raad klaar is
5/29/19, 20:10 - : Ok van Doorninck heeft zelf pa naar huis gestuurd begreep ik omdat het zo saai was
5/29/19, 20:11 - Alle PA's zijn er volgens mij
5/29/19, 20:13 - : Was Moorman die dat heeft gezegd zie ik nu
5/29/19, 20:33 - : moet GS nog reageren?
5/29/19, 20:33 - : Touria vraagt waar de brief is...
5/29/19, 20:42 - : Dit klopt. Hij was gedetacheerd naar de mrdh metropoolregio Rotterdam denhasg
5/29/19, 20:44 - : Er moet duidelijk worden wat hij die 12 uur gedaan heeft. Heeft hij een opdrachten gedaan of niks. Weten we toch wel?
5/29/19, 20:47 - : GS heeft nog niet gereageerd
5/29/19, 20:49 - : Punt van urenregistratie is wel een ding guys waarom hier focus op leggen was dit niet een geheim deel van acam en technsicnbdwz deal gemaakt conform regelgeving in naleving heeftbdit ontbroken omdat gemeente niet zo een systeem heeft.
5/29/19, 20:50 - : Maar alsnog als geheim of intern was dan is gelekt en gaan we daar dan voor deze brief in mee
5/29/19, 20:51 - Ik mis echt even directeur acam hierin dan!
5/29/19, 20:52 - Omdat we gewoon best weten wat hij heeft gedaan toch? Was hij niet waarnemend directeur OOV bv? Dat kunnen we toch noemen? We moeten laten zien dat er gewerkt is. Anders blijft het welles nietes met de raad op woensdag.
5/29/19, 20:52 - : Yes, we moeten weten wat volledige punt van ACAM is
5/29/19, 20:53 - : Maar los daarvan ook dit 👍
5/29/19, 20:54 - : Verslag stond toch in de dagmail van afgelopen vrijdag?
5/29/19, 20:54 - : <Media omitted>
5/29/19, 20:57 - : Nu even bedenk waar dit zou moeten staan, thanks
5/29/19, 20:57 - : Ik mail jullie de dagmail
5/29/19, 20:58 - : Ik heb het. Komt zo in de app
5/29/19, 20:59 - : <Media omitted>
5/29/19, 20:59 - : Dit is namelijk waar de Telegraaf op aansloeg
5/29/19, 20:59 - : Allemaal openbaar
5/29/19, 20:59 - : Yep
5/29/19, 21:00 - : Daarom zou het netjes zijn om dus wel in de brief richting raad aan te geven waar de werkzaamheden uit bestaan hebben. Dan

noemen dat deze niet geregistreerd zoals nu in de brief staat etc...
5/29/19, 21:03 - Even los van de brief, waarom kaart P&O dit niet actief aan bij de WH? Zeker gezien de discussie ook dit jaar over de Wethoudersnorm en WNT. Vind ik echt zeer onwenselijk.
5/29/19, 21:05 - : Thanks Denise, zie nu pas hoe dit hier is neergezet
5/29/19, 21:09 - : In mijn optiek kunnen we daar dan heel prima iets over meenemen in de brief alsook afgestemd met ...: bij een dergelijke uitkering mag geen sprake zijn van non-activiteit. De overeenkomst die is gesloten betrof inzet voor mra en Amsterdam waar voormalig GS zich ook actief voor heeft ingezet. Helaas beschikte de gemeente Amsterdam nog niet over een dergelijk urenregistratie systeem om op de naleving ook te kunnen toezien. Dit systeem is inmiddels wel beschikbaar voor de gemeente Amsterdam.
5/29/19, 21:14 - : En voor annotatie moeten we weten wanneer we/de gemeente tot dit inzicht kwam. Is dat het verslag van ACAM?
5/29/19, 21:14 - : Die zure vraag kan je ook verwachten...
5/29/19, 21:15 - : En de vraag is hebben we nu wel een dergelijk systeem? Zodat dit niet meer gebeurd? Welke acties ondernemen we om dit in de toekomst te voorkomen.
5/29/19, 21:21 - : Ja eens
5/29/19, 21:22 - : Betekent wel dat voor de brief we dit dus beter moeten plugaen
5/29/19, 21:22 - : Anders te kwetsbaar
5/29/19, 21:22 - Ja, maar kan na akkoord GS
5/29/19, 21:22 - Brief moet wel vandaag even richting Touria zou ik zeggen
5/29/19, 21:25 - : Ja kan en denk ook echt onderscheiden van het feit dat voormalig college conform regelgeving heeft besloten. Dat daar regels aan verbonden zijn is terecht maar uitvoering. Dus vraag is wat acam op welke manier dan heeft geconsteerd daarover. Anders wordt brief lastig om uit te doen zo
5/29/19, 21:25 - En Peter heeft nog niet gereageerd wie benaderd hem?
5/29/19, 21:26 - : Vragen aan ?
5/29/19, 21:27 - Of een van ons direct?
5/29/19, 21:27 - Standpunt is dat hij wel heeft gewerkt. Dat moeten we in de brief onderbouwen. Zonder debat wordt debat moeilijker.
5/29/19, 21:29 - : Ik ga even bellen en laat jullie weten
5/29/19, 21:30 - : Thanks
5/29/19, 21:30 - : 2 contacts.vcf (file attached)
5/29/19, 21:30 - : en hebben aan de brief gewerkt
5/29/19, 21:40 - : Ik heb punten Catrien verwerkt en zal brief doorzetten naar Peter. Over resterende punten: Volgens mij geven we goed aan dat het een uitzondering betreft en dat bij VG gekozen is voor vertrekregeling omdat er geen passende vervolgfunctie was voor hem. Zie mijn toevoeging onder 'huidig beleid' Daar zou ik het bij laten.
Over eerdere punt ACAM: ik heb het vertrouwelijke stuk eruit gehaald. Denk dat het zo duidelijk is.
Mooie brief zo
5/29/19, 21:41 - Dit bericht is van Wouter
5/29/19, 21:52 - : Heeft deze ook? Heb m net gesproken en hij haat contact met GS opnemen
5/29/19, 21:53 - Dus fijn als hij laatste versie heeft
5/29/19, 21:53 - : Haat?? 
5/29/19, 21:54 - Pffffff
5/29/19, 21:55 - ouria heeft Peter ook geappt 
5/29/19, 21:55 - : Hij ging kijken
5/29/19, 21:55 - Ja Peter is onderweg naar Groningen ook en wij moeten hun pushen...?
5/29/19, 21:56 - : Nog even bellen ?
5/29/19, 21:57 - Goed om in de team-app misschien even aan te geven wat Touria moet meegeven bij afstemmen college
5/29/19, 21:57 - : Ik loop zo de raad uit
5/29/19, 21:57 - : Zit er nog
5/29/19, 21:58 - : Dus aangeven dat ze het nu voorlegd waarbij ze aangeeft dat ze wil dat wordt beschreven wat de GS globaal voor de gemeente Amsterdam heeft gedaan in dus 12 uur.

5/29/19, 22:10 - Ja meegegeven an die gaat GS nu obv en met deze verzoek met nieuw voorstel na GS en urgentie ivm verzoek Touria/college om vanavond een conceptbrief te krijgen die vrijdag met dagmail kan
5/30/19, 07:20 - Goeiemorgen! Fijn als ik ergens vandaag ook al even een keer kan lezen.
5/30/19, 08:00 - : Ik heb je de basiscursus (1.0) gestuurd. Die is dus nog aangepast (die versie heb ik niet) en die moet ook nog weer aangepast worden (3.0). Dat gebeurd denk ik morgen. Maar dan kan je alvast een idee krijgen 
5/30/19, 08:05 - Ja thanks vroege vogel.
5/30/19, 14:38 - : Hi, ik weet niet wat de laatste stavaza is qua afspraken. Maar op de mail stuur ik jullie de laatste versie brief na verwerking opmerkingen van gs en riik
5/30/19, 14:41 - Deze stuurt p&o naar de wethouder. Ik ga ervan uit dat jullie ook vrij zijn vandaag maar dan is iedereen up to date voor morgen
5/30/19, 14:44 - :
5/30/19, 14:50 - :
5/30/19, 16:23 -
5/30/19, 16:26 -
5/31/19, 08:17 - :
5/31/19, 08:18 -
5/31/19, 09:07 - :
5/31/19, 09:07 -
5/31/19, 09:08 - :
5/31/19, 09:09 - :
5/31/19, 09:11 - :
5/31/19, 09:15 - :
5/31/19, 09:17 - :
5/31/19, 09:17 - :
6/4/19, 12:33 - :
6/4/19, 12:33 - :
6/4/19, 12:33 - :
6/4/19, 12:34 - :
6/4/19, 12:34 - :
6/4/19, 12:43 - :
6/4/19, 12:43 - :
6/4/19, 12:44 - :
6/4/19, 12:45 - :
6/4/19, 13:01 - :
6/4/19, 13:03 -
6/4/19, 13:03 -
6/4/19, 13:07 - :
6/4/19, 13:07 -
6/4/19, 13:07 - :
6/4/19, 19:05 - :
toe
6/4/19, 19:05 - : Dan kunnen we vnv wat er ligt aanleveren bij

touria
6/5/19, 16:18 - : Moeten we vrijdag even een half uur in de agenda pakken om moties door te nemen ivm richting advies dat de WH wil geven? Of basis advies laten geven door directies en dan Voorbespreken met WH volgende week?
6/5/19, 16:19 - : Ik ben er vrijdag niet
6/5/19, 16:19 - : Als we het vrijdag doen moeten we misschien inhoudelijk ambtenaren erbij halen zoals de vorige keer
6/5/19, 16:24 - : Ik werk thuis kan het donderdag
6/5/19, 16:25 - : In de ochtend spreken we de moties en toedeling daarvan. door met dmc /BA
6/5/19, 16:25 - : Moeten we aan directies vragen om eind van de dag morgen pre-adviezen te hebben? Dan kunnen we die vrijdag bekijken.
6/5/19, 16:26 - : Yep lijkt me Goes
6/5/19, 16:26 - : Goed
6/5/19, 16:28 - : Vragen jullie dat?
6/5/19, 17:12 - : Ja zal vragen aan ze
6/11/19, 09:34 - Ik zit bij sophie op de kamer!
6/11/19, 09:34 - : ▯
6/11/19, 09:35 - : We hebben om 11u toch afgesproken?
6/11/19, 09:58 - Blijkbaar!
6/11/19, 09:58 - : Wanneer gaat de brief met de aanvullende vragen nav debat Van Gils uit? Ik krijg wat vragen van een journalist. Gaat die brief met dagmail?
6/11/19, 09:59 - : Staat in agenda. heeft dat ingepland
6/11/19, 10:45 - : Zo even de agenda doornemen ook
6/11/19, 14:06 - : Touria wil graag deze week nog zitten mee GS ter voorbereiding raad
6/11/19, 14:06 - : Ik vraag morgen eind van de middag wat in te laten plannen
6/11/19, 15:58 - <Media omitted>
6/11/19, 15:58 - : Graag agenderen op de de staven, hoe gaan we de aanbevelingen oppakken?
6/11/19, 16:54 - : Willen jullie mij laten weten als brief nav aanvullende vragen van Gils uitgaat.
6/11/19, 16:55 - : Een journalist vraagt hier naar
6/11/19, 16:55 - : Yes, morgen. Moet ivm FEZ
6/11/19, 16:55 - : Dank!
6/12/19, 08:16 - : Om 10:00 even zitten? Om over brief te spreken en het WOB-verzoek?
6/12/19, 08:20 - : Ik heb een andere afspraak. 10.30 kunnen we bij touria kwartier brief doen. Daarna komt cto de pho voorbesproken om 10.45 en 11 uur pho
6/12/19, 08:22 - : Is het niet zo dat er eerst een nieuwe versie moet komen voordat we iets kunnen bespreken?
6/12/19, 08:22 - : Versie ook, maar tactiek ivm WOB moeten wij ook even doen denk ik.
6/12/19, 08:27 - : Het wordt dus half 11 even zitten?
6/12/19, 08:27 - : Voegen we hier 's Prive nummer ook toe?
6/12/19, 08:28 - : Dat is wel handig
6/12/19, 08:28 - : Ok, dan 11:30
6/12/19, 08:28 - : Wil ze dat wel?
6/12/19, 08:28 - : Half 12?
6/12/19, 08:29 - : Of half 11?
6/12/19, 08:30 - : Half 11 bij de wh heb ik staan. Maar dus echt een kwartier van het half uur wat ik heb staan voor pho voorbespreken
6/12/19, 08:30 - : Ah okay. Dan sluit ik niet aan. Is wat veel.
6/12/19, 08:32 - added
6/12/19, 08:33 - : Hai , 10:30 even zitten over brief en het WOB-verzoek.
6/12/19, 09:04 - : Ok
6/12/19, 09:58 - <Media omitted>
6/12/19, 10:03 -

6/12/19, 11:50 - :
6/12/19. 11:50 -

6/12/19, 11:50 - :
6/12/19, 11:51 - :

te hebben?
6/12/19, 11:55 -
6/12/19, 11:58 - : □□□
6/12/19, 11:58 - : Ik zal het zo ook even zeggen
6/12/19, 13:37 - : wil jij vragen of P&O de brief aan Touria mailt?
6/12/19, 13:37 - : Ik heb m nu hier in een tekenboek
6/12/19, 13:38 - : Doe ik
6/12/19, 13:43 - : Thanks, zie mijn mail
6/12/19, 13:45 - : Stel je de vraag aan ons of p&o?
6/12/19, 13:46 - : Komen jullie hierheen om de brief te bespreken?
6/12/19, 13:46 - : Dan kunnen we daarna even met Touria zitten
6/12/19, 13:46 - : Die is tzt beschikbaar
6/12/19, 13:47 - : Ik kom eraan
6/12/19, 13:47 - Ik kom als stuurgroep maatschappelijke huur klaar is
6/12/19, 15:14 - : Ik heb contact nodig met 1 van jullie
6/12/19, 15:14 -
6/12/19, 15:14 -
6/12/19, 15:16 -
6/12/19, 15:16 -
6/12/19, 15:20 -
6/12/19, 15:20 -

6/12/19, 15:22 -
6/12/19, 15:23 -
6/12/19, 15:23 -
6/12/19, 15:23 -
6/12/19, 15:24 - Die van van gils zijn we nog mee bezig
6/12/19, 15:25 - : Er is wel iets geregistreerd, door GS zelf. Dat was hetgeen wat we bedoelde. was achteraf gedaan. Dat moet iets in over de brief staan. We erkennen en zien dat dat niet de juiste weg is. Daarom gaan we dit tegen het licht houden. We gaan ook eerdere vertrekregelingen en hoe die zijn gemaakt tav de hoogte en systeem en registratie hoe we dat gaan aanpakken.
6/12/19, 15:26 - : Wat?
6/12/19, 15:26 - : Is dit jouw tekst
6/12/19, 15:26 - : Of een appje
6/12/19, 15:26 - : Waar zitten jullie?
6/12/19, 15:26 - : Bij
6/12/19, 15:26 - : Op de kamer
6/12/19, 15:26 - : 2d
6/12/19, 15:26 - : Kunnen we de dagmail bellen dat het later komt?
6/12/19, 15:27 - : Is al gebeurd
6/12/19, 15:27 - : We komen eraan
6/12/19, 15:30 - : Leuk dit
6/12/19, 15:30 - : □
6/12/19, 15:33 - : Ah okay sorry dacht die van van Gils
6/12/19, 15:48 - : We hebben even uitstel
6/12/19, 15:48 - : We lezen nu de laatste versie
6/12/19, 15:48 - : Met touria
6/13/19, 09:31 - : We moeten nog een paar zaken regelen deze week:
-
-
-
-
6/13/19, 09:36 - :

6/13/19, 09:36 -

6/13/19, 09:38 - : 10 uur zitten en ik met
6/13/19, 09:39 - : Ah ok
6/13/19, 09:40 - : zou gister contouren afronden heb vanochtend gebeld en zij gaat er achteraan
6/13/19, 09:40 - : Moet vandaag afgestemd worden met wh
6/13/19, 18:51 - en in jullie mail voorzet kapstok
6/13/19, 18:52 - : voor de brief
6/13/19, 19:22 - : Ik kijk zo zat met met aan de lijn

6/13/19, 21:19 - : Conceptbrief is onvolledig
6/13/19, 21:21 - : Ik vraag me af of iemand Iets heeft teruggekeken
6/13/19, 21:51 - : Dat idee heb ik ook
6/14/19, 09:28 - : Mail naar jullie beide, met mijn vraag is het compleet? Dan mail ik 1 reactie namens ons
6/14/19, 09:28 - : Goede mail
6/14/19, 09:28 - : Credits aan
6/14/19, 09:28 - : □
6/14/19, 09:35 - : Catrien heeft Peter en gesproken en deze mail verstuurd
6/14/19, 11:14 - : Fijn
6/14/19, 11:14 - : Fijn dat er mensen inspringen
6/14/19, 11:17 - :

6/14/19, 12:09 - : Ik leg even duidelijk de bal nog een keer bij Peter en P&zo
6/14/19, 12:09 - :
6/14/19, 12:15 - :
6/14/19, 12:35 - :
6/14/19, 12:48 - : Brief is gecheckt door acam, dieper ingaan op verlof opname in periode voor de detachering en bedragen noemen is door Van Hooff eruit gehaald. Verlof is niet op registratie gebaseerd dus wat hem betreft moeten we niet meer noemen dan hoe het er nu staat. Ter info
6/14/19, 13:27 - : Vraagje: deze laatste versie van de brief is dat de volledige brief, als in als wij zouden zeggen "akkoord" wordt de brief zo verstuurd?
6/14/19, 13:28 - : Touria moet akkoord gaan en afstemmen met college
6/14/19, 13:29 - : Ja dat snap maar even los van dat. Dit is het voorstel van p&o?
6/14/19, 13:30 - :

6/14/19, 13:30 - :
6/14/19, 13:30 - : Ja dit is het voorstel goedgekeurd door Peter
6/14/19, 13:30 - : Okay. Hoe gaan we nu verder? Hoe geven we feedback?
6/14/19, 13:31 - Kan in 1 mail richting Touria met ons feedback onder elkaar
6/14/19, 13:31 - : Of in de appgroep, maar wellicht te rommelig
6/14/19, 13:32 - : Dus ik zet nu alles in een mail en niet in de brief met opmerkingen?
6/14/19, 13:33 - : Ik weet niet wat touria fijner vind nu ze op reis is
6/14/19, 13:33 - : Misschien is bellen een optie en dat alles met haar doorneemt?
6/14/19, 13:34 - : Dan is het handiger dat alles in mail staat en niet in het document
6/14/19, 13:34 - : Okay
6/14/19, 13:49 - : Ik hoor graag welke versie ik moet lezen in de storm aan mails. Ik mail liever advies met zn allen. Goed als het ergens te lezen is.
6/14/19, 13:52 - De laatste versie is verstuurd door naar touria met ons in cc om 1238
6/14/19, 13:52 - : Die heb ik naar doorgestuurd
6/14/19, 13:56 - : Ik mail even mn opmerkingen voor in een mail richting WH
6/14/19, 13:57 - : Yes,
6/14/19, 13:57 - : Ik verzamel wel
6/14/19, 13:58 - : Moet ik naar jou mailen sas?
6/14/19, 14:04 - : Yes
6/14/19, 14:05 - : Gemaild in aanvulling op
6/14/19, 14:06 - : Even in andere appgroep aangeven dat wij ons advies clusteren en mailen?
6/14/19, 14:07 - : Moeten we Touria adviseren dat dan nog bij Peter neer te leggen of met die kritiek ook bij college neer te leggen?
6/14/19, 14:08 - ik vind dat een politieke afweging

6/14/19, 14:08 - : Wat vind jij?
6/14/19, 14:09 - : Eerst terug leggen misschien bij Peter
6/14/19, 14:09 - : Dan moet hij vandaag een beter versie aanleveren die met college gedeeld kan worden en eventueel nog aangepast kan/moet worden. Deze is nog niet klaar
6/14/19, 14:13 -

6/14/19, 14:18 -

6/14/19, 15:59 -
6/14/19, 15:59 -
6/14/19, 16:02 -
6/14/19, 16:02 -
6/14/19, 16:02 -

6/14/19, 16:02 -
6/14/19, 16:31 -

6/14/19, 16:36 - : Ik wil wel nog ff antw op Mn laatste mail. Dan contact ik
6/14/19, 16:36 - : Oh niet gezien
6/14/19, 16:36 - : <Media omitted>
6/14/19, 16:36 - : Antwoord is ja
6/14/19, 16:37 - : 
6/14/19, 16:44 - : gaat aan de slag en stuur morgen ergens iets. Of wij er dan nog naar willen kijken. En dan in ibabs zetten. Zodat we dan maandag in klein team check bij wh kunnen doen of dit voldoende is
6/14/19, 16:44 - : Okay zo?
6/14/19, 16:45 - Voor onze portefeuille ok. Vraag blijft of het voldoende is voor de andere wethouders. Zij hebben in hun eigen mappen gereageerd, alleen heeft daar zich op
6/14/19, 16:55 - : De vraag die er gesteld is "wat betekent dit voor mij/mijn porteuilles. Ik heb gevraagd hierop te annoteren
6/14/19, 16:55 - : Als er geen risico s zijn, moet dat gezegd kunnen worden. Dus dat mag hij dan op papier zette
6/14/19, 16:56 - : 
6/14/19, 17:23 - : <Media omitted>
6/14/19, 17:27 - : Wordt in de dagmail opgenomen, dus dan hebben wij het ook
6/14/19, 17:27 -
6/14/19, 17:27 -
6/14/19, 17:28 -
6/14/19, 17:29 -
6/14/19, 17:30 - heb jij nog een kopie van de foto's die ik je stuurde van het verslag van acam en wat daar staat
6/14/19, 17:30 -

6/14/19, 17:31 - : Ja maar ze zoeken waarschijnlijk naar Meer
6/14/19, 17:31 -

6/14/19, 17:32 -

6/14/19, 17:34 - : <Media omitted>
6/14/19, 17:34 - : <Media omitted>
6/14/19, 17:34 - : <Media omitted>
6/14/19, 17:34 - : <Media omitted>
6/14/19, 17:34 - : <Media omitted>
6/14/19, 17:50 -

6/14/19, 17:54 -

6/15/19, 12:13 - : Wordt de brief maandag voor 10uur verstuurd? Is expliciet om gevraagd in cie fez. Weten jullie vast al, maar ff check check dubbel check 
6/15/19, 12:42 - : Yes
6/15/19, 12:46 - : Hoe leveren we annotaties eigenlijk aan? Ik heb

een annotatie voor college dinsdag, ict punt. Is handig als ze dit morgen leest om te kijken of voldoende is. Wat is gebruikelijk?
6/15/19, 13:49 - : Leveren we via de mail aan op maandag.
en ik verzamelen ze en zetten het in ibabs
6/15/19, 15:33 - : Is goed. Maar ik mail het ook alvast aan Touria. Anders weten we maandag niet of dit voldoende is
6/16/19, 10:11 - : , maak jij deze keer een conceptmail?
6/16/19, 11:01 - Gedaan en gemaild we hadden allemaal beetje zelfde dus ik heb geintegreerd in de mooie lijst met passages en opmerkingen daarbij
6/16/19, 11:01 - : Volgens mij is dit wel dekkend
6/16/19, 11:02 - :
6/16/19, 11:21 - :
6/16/19, 11:56 - :
6/16/19, 11:56 - :

6/16/19, 13:16 -

6/16/19, 13:18 - : Hebben we morgen om 10u eerste overleg of is er nog iets anders?
6/16/19, 13:18 - :
6/16/19, 13:20 - :

6/16/19, 13:20 - :
6/16/19, 13:22 - :
6/16/19, 16:19 - : Wie zit er bij staf P&O? Goed als we beginnen met wat er nodig is voor raad en dus annotatie eventueel over brief.
6/16/19, 16:26 - : □□
6/16/19, 16:28 - : Haha ja maar is de GS er bv ook?

6/16/19, 16:29 - :
6/16/19, 16:30 - :

6/16/19, 16:31 - :
6/16/19, 16:32 - :

6/16/19, 16:33 - :
6/16/19, 16:33 - :
6/16/19, 16:34 - :
6/16/19, 16:34 - :
6/16/19, 16:40 - :

6/16/19, 16:41 - :
6/16/19, 17:04 - :
6/16/19, 17:37 -

6/16/19, 18:01 - :

6/16/19, 18:03 - :

6/16/19, 18:19 - : Zullen wij morgen om 9.15 even bij elkaar komen?
6/16/19, 18:20 - :

6/16/19, 18:29 - 930? □
6/16/19, 18:30 - 9.30 ben ik bij
6/16/19, 18:30 - :
6/16/19, 18:30 - :
6/16/19, 18:30 - :
6/16/19, 19:06 - :
6/17/19, 13:34 - : <Media omitted>

6/17/19, 13:34 - Is dit openbaar?
6/17/19, 13:35 - : Ik heb contact met de voorlichter van van Gils
6/18/19, 09:33 - Kunnen jullie de annotatiebw wel zien in ibabs
6/18/19, 09:33 - Weet niet waarom touria er niet bij kan, het staat er gewoon in
6/18/19, 09:33 - : ?
6/18/19, 09:34 - : Ik kan het zien
6/18/19, 09:35 - : Ok dan ligt t aan haar
6/18/19, 09:35 - : □
6/18/19, 09:37 - : <Media omitted>
6/18/19, 09:39 - : □□□
6/18/19, 09:39 - :
6/18/19, 09:59 - □
6/18/19, 10:49 - :

6/18/19, 10:50 - :
6/18/19, 10:51 - :
6/18/19, 10:55 - :
6/18/19, 10:55 - :
6/18/19, 10:56 - : ik zit met Catrien en
6/18/19, 11:03 - : Als het wenselijk is dat ik aansluit...
6/18/19, 11:09 - : Gaat wel goed met catrien
6/18/19, 11:20 - : <Media omitted>
6/18/19, 11:20 - : Moet na morgen toch?
6/18/19, 11:20 - : Zal ik even bellen?
6/18/19, 11:27 - : Yes, info pas na debat
6/18/19, 11:27 - : Heb em gebeld.
6/18/19, 11:37 - : Thanks!
6/18/19, 12:08 - :
6/18/19, 12:24 - :

6/18/19, 12:25 - :
6/18/19, 12:26 - :
6/18/19, 12:27 - :

6/18/19, 12:27 -
6/19/19, 10:55 - : Jozia van A wil Touria nog even Belle. Voor 13.00 zie mail die ik hen doorgestuurd weet ervan
6/19/19, 10:57 - : Ja, ze vraagt even aan Rutger wat ze daarmee wio
6/19/19, 10:57 - : Wil
6/19/19, 10:58 - : Hij wil natuurlijk vragen geen appel te doen
6/19/19, 11:00 - : Hij schijnt ook met bm gebeld Te hebben, toch?
6/19/19, 11:00 - : Misschien ff checken als dat gebeurt is wat zij gezegd heeft?
6/19/19, 11:40 - : Is gebeurd
6/19/19, 12:19 - : Is geregeld
6/19/19, 12:20 - :

6/19/19, 17:17 - : kant op.
6/19/19, 17:17 - :

6/19/19, 17:17 - :

6/19/19, 17:20 -
6/19/19, 17:21 -
6/19/19, 17:21 - :
6/19/19, 17:21 - :

6/19/19, 17:21 - :

6/19/19, 17:21 -
6/19/19, 17:22 -
6/19/19, 17:23 -
6/19/19, 17:23 -
6/19/19, 17:25 -
6/19/19, 17:31 - Wethouder heett vrijdag met mail van naast nieuwe brief en teee concept dit overzicht gekregen. Ik heb deze nog een keer opnieuw gestuurd omdat ze niet goed had gezien
6/19/19. 19:31 -

6/19/19, 19:35 -
6/19/19, 19:58 -
6/19/19, 19:58 -
6/19/19, 20:00 -
6/19/19, 20:01 -

6/19/19, 20:01 -

6/19/19, 20:02 -

6/19/19, 20:04 -

6/19/19, 20:05 -

6/19/19, 23:51 - <Media omitted>
6/19/19, 23:51 - <Media omitted>
6/19/19, 23:51 -
6/19/19, 23:51 -
6/19/19, 23:53 - Toppers wat fijn!! Ben blij opgelucht en trots op jullie ! En Touria WoW 

[27-05-19 14:32:56] : Berichten en oproepen in deze chat zijn nu beveiligd met end-to-end encryptie.
[27-05-19 14:32:56] : Hai, wil je mij even bellen? Ik heb een vraag van de Telegraaf over de ontslagvergoeding van Van Gils. Hartelijke groet,
voorlichter wh Meliani
[27-05-19 15:21:07] : , kun je me antwoord geven op de volgende vragen vandaag? Waarom neeft de voormalig gemeentesecretaris (Van Gils) een vergoeding van 75.000 euro meegekregen? Is hij ontslagen? Zo ja: waarom (functioneerde hij niet goed?)? Klopt het dat Van Gils eigenlijk al eerder dan 1 juli 2018 zou vertrekken, maar op verzoek van de gemeente juist langer is aangebleven (o.a. gedurende ziekte Eberhard van der Laan)?
[27-05-19 15:21:34] : En
[27-05-19 15:21:42] : Op pagina 9 van accountantsverklaring die vrijdag met de Dagmail is meegezonden lees ik ook nog dit. Klopt het dat deze casus gaat over ontslagvergoeding aan Van Gils? Waarom is de ontslaguitkering van 75.000 euro niet deugdelijk geadministreerd/ontbreekt dit? Kan de gemeente wel vaststellen of er sprake is van non-activiteit?
[27-05-19 15:23:50] : Dank
[27-05-19 17:11:06] : Hoeveel tijd heb je nog nodig voor een beantwoording?
[28-05-19 09:26:54] : <bijgevoegd: 00000008-PHOTO-2019-05-28-09-26-54.jpg>
[28-05-19 09:26:54] : <bijgevoegd: 00000009-PHOTO-2019-05-28-09-26-54.jpg>
[28-05-19 09:26:55] : <bijgevoegd: 00000010-PHOTO-2019-05-28-09-26-55.jpg>
[28-05-19 09:26:55] : <bijgevoegd: 00000011-PHOTO-2019-05-28-09-26-55.jpg>
[28-05-19 10:11:01] Gemist gesprek
[28-05-19 10:59:01] : Hoi , kunnen we afstemmen? Peter wil annotatie. Ik stuur je zijn app door.
[28-05-19 11:01:35] : Ik bel je zo
[28-05-19 11:01:53] Okay
[28-05-19 13:38:50] : Voor jou goed om te weten:

Ik ben benaderd door Telegraaf, binnenlands bestuur en AD. Ze willen allemaal een reactie nav artikel Telegraaf. Hoofdvraag is: is van Gils ontslagen, zo ja waarom heeft hij een vergoeding gekregen. Ik wil graag een antwoord hebben. Hoe ver ben je met de q&a?
[28-05-19 13:39:40] : Kreeg van 29 vragen.....
[28-05-19 13:39:50] : Ja weet ik.
[28-05-19 13:41:08] : Kijk, pers kunnnen we ook niet lang laten wachten. Vooral als we een goed verhaal hebben. Ik snap dat dit nu ff lastig is, maar wat kan wel vandaag?
[28-05-19 13:41:53] : Wil het afhebben voor 14.30
[28-05-19 13:42:20] : Okay. Mag ik dan alvast meelezen? Ik doe nog niks naar pers.
[28-05-19 18:34:08] : Gemist gesprek
[28-05-19 19:58:18] : Hi Rijk, en Peter, kijk aub hieronder. Bericht van voorlicht Arjan van Gils. Pakken jullie het op. Arjan was gedetacheerd aan de MRDH

Goedenavond Yardena, ter info: Rijk van Ark heeft mij niet meer gebeld. Wel verschillende journalisten gesproken - doorverwezen naar Amsterdam. Kreeg net nog een vraag van Telegraaf Amsterdam:
Hi, ik begrijp van Amsterdam dat Van Gils van juli 2018 tot januari 2019 werkzaam was voor de gemeente Amsterdam (niet meer in functie van gemeentesecretaris, maar als ambtenaar) en daarvoor is hij ook betaald. Intussen is Van Gils per 23 augustus 2018 ook aangetreden als interim-directeur MRDH. Combineerde hij die functies? Zou ik graag duidelijkheid over krijgen. Kun je me dat nog laten weten? Gr

Voor mijn beeld: hij heeft voor die werkzaamheden gewoon salaris gehad toch? En geen interim-factuur gestuurd?

Hartelijke groet,

[28-05-19 19:58:38] : <bijgevoegd: 00000024- .vcf>
[28-05-19 20:00:01] Ik heb dit geantwoord:

Hai dank. Ik begrijp dat je contact hebt met Je kan anders aan mijn quote toevoegen

De woordvoerder van Meliani: „Het klopt dat hij nog een half jaar als ambtenaar voor de gemeente heeft gewerkt na zijn vertrek als gemeentesecretaris in juli 2018. Waaronder een detachering bij de MRDH. Per januari 2019 is hij uit dienst getreden."
[28-05-19 20:00:19] : En hij wil nog weten of dit betaald is door amsterdam. Dit antwoord is ja
[28-05-19 20:00:27] : Moet dit naar GS?
[06-06-19 09:38:39] : Hoeveel tijd heb je nog nodig?
[06-06-19 09:41:14] : 10.00uur?
[06-06-19 09:41:59] : Lukt het eerder? Ik moest half 10 eigenlijk al iets laten weten.
[06-06-19 09:42:58] : Proberen we
[06-06-19 09:43:51] : Okay dank
[21-06-19 08:30:54] : https://www.ad.nl/rotterdam/wethouder-van-gils-slaat-terug-na-ophef-over-vertrekregeling-amsterdam-zit-fout~aee9b89e/?utm_source=whatsapp&utm_medium=social&utm_campaign=socialsharing_web