Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
President Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Postbus 483
1000 AL Amsterdam
Telefoon 020 2521440
Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl
Website: amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 483, 1000 AL Amsterdam

Rechtbank Amsterdam
Afdeling publiekrecht, teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Datum	19 juli 2022
Ons kenmerk	JB.20.005135.001 en JB.20.004958.001
Uw kenmerk	20/1716 WABOA en 20/1754 WABOA
Behandeld door	5.1,2,e Juridisch Bureau, 5.1,2,e @amsterdam.nl
Bijlage(n)	--
Onderwerp	het beroep van 5.1,2,e en het beroep van 5.1,2,e

Geachte heer, mevrouw,

In bovengenoemde zaken is op 14 april 2022 (verzonden op 20 april 2022) door u uitspraak gedaan. U hebt in die uitspraak de beroepen van eisers gegrond verklaard en het besluit op bezwaar van 12 februari 2020 (gerectificeerd op 24 februari 2020) vernietigd. Daarbij hebt u het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam (verweerder) opdracht gegeven om binnen 12 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit op bezwaar te nemen.
Dit betekent, dat op uiterlijk 14 juli 2022 een nieuw besluit op bezwaar genomen moest worden. Verweerder heeft deze termijn niet gehaald. Ter toelichting dient het volgende.

De periode na de uitspraak is door verweerder benut om intern overleg te voeren met diverse directies over het nieuw te nemen besluit op bezwaar. Op de onderdelen fietsparkeren en autoparkeren is de afdeling Verkeer en Openbare Ruimte en de afdeling Ruimte en Duurzaamheid om advies gevraagd. Dit advies is nog niet gereed. Om dit advies te kunnen completeren, is een rapportage over het onderdeel autoparkeren vereist. Vergunninghouder heeft daartoe Trajan opdracht gegeven. Zodra Trajan deze rapportage (inclusief parkeerdrukmeting en kentekenonderzoek) gereed heeft, kunnen de genoemde afdelingen van de gemeente de advisering afronden. Daarna gaan de stukken naar de bezwaarschriftencommissie ter verspreiding onder partijen. Vervolgens krijgen partijen de gelegenheid om daarop te reageren. Daarna volgt een hoorzitting en advisering door de bezwaarschriftencommissie. Ten slotte zal verweerder een besluit op bezwaar nemen. Dit gehele traject neemt meer dan de door u gestelde termijn van 12 weken in beslag.

Het leek mij niet alleen goed om u hierover te informeren met het oog op een mogelijke procedure na de nog te nemen beslissing op bezwaar. Ik verzoek u namens verweerder ook om de uitspraak van 14 april 2022 te herzien in die zin dat de termijn wordt verlengd met 12 weken (tot en met 6

oktober 2022). Vergunninghouder is ervan op de hoogte dat de door u gestelde termijn niet wordt gehaald en heeft daar geen bezwaar tegen. Zorgvuldigheid prevaleert boven snelheid. Verweerder begrijpt dat het voor eisers wellicht anders ligt, maar ziet niet in dat zij in hun belangen worden geschaad als de besluitvorming vertraging oploopt. Vergunninghouder is namelijk geenszins van plan om te starten met de bouwwerkzaamheden zo lang de bezwaarprocedure nog loopt.

Ik vertrouw erop dat ik u hiermee naar behoren heb geïnformeerd en zie graag een reactie op mijn verzoek tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2,e