Driehoek

Agendapunt 4: Demonstratie Pegida

Vergadering:	Driehoek 10 oktober 2017
Agendapunt:	4 Demonstratie Pegida
Ingebracht door:	Bestuur
Behandelend ambtenaar:	5.1,2,e

Gevraagd besluit

Bespreken of er aanvullingen zijn op het beeld/feiten en instemmen met:

1. uitgangspunten;
2. Stoperaplein als demonstratielocatie Pegida;
3. de lijn van optreden rondom tegendemonstraties;
4. het tijdig schouwen van de demo-plek van Pegida;
5. het individueel aankomen en druppelsgewijs vertrekken van de demonstranten;
6. de wijze van optreden;
7. de lijn van voorlichting.

Korte bestuurlijke samenvatting

Beeld demonstratie

Pegida heeft aangekondigd om op zondagmiddag 15 oktober as om 13.30 uur te demonstreren in Amsterdam. Op 15 oktober vindt ook de marathon plaats. Bij eerdere demonstraties van Pegida in 2016 is beslist dat de demonstratie (gelet op de vrees voor wanordelijkheden en in belang van het verkeer) op een aangewezen locatie (de Stopera) moest plaatsvinden en alleen statisch, een optocht werd niet toegestaan. Voornemen van Pegida was om de 15e te demonstreren bij de woning van 5.1,2,e in 5.1,2,e om daarmee kritiek te uiten op haar standpunt ten aanzien van de figuur Zwarte Piet. Ouder-Amstel heeft beslist om een demonstratie op die locatie niet toe te staan. Wel mochten ze op een veld in de buurt demonstreren. Dit is doorgegeven waarop Pegida heeft aangegeven naar Amsterdam te willen komen. Pegida heeft de wens uitgesproken om dezelfde route te lopen als een demonstratie die door de Antifascistische Actie (AFA) in augustus is georganiseerd (Spui - Leidse - Museumplein)

en dat ze zich tijdens de tocht zullen verkleden als Zwarte Piet. Pegida heeft geen kennisgeving gedaan, en heeft aangekondigd dit ook niet te zullen te doen.

Uit informatie van de politie blijkt dat sinds de aankondiging van de demonstratie van Pegida, verschillende tegendemonstranten hebben aangegeven ook te komen.

- 5.1 (2) d

<u>Bespreekpunt: zijn er aanvullingen op het beeld/feiten?</u>

Uitgangspunten & lijn van optreden

Het voorstel is om de lijn van eerdere edities aan te houden. Er wordt één aanvulling ten opzichte van vorig jaar voorgesteld, namelijk dat de marathon ongestoord moet verlopen (dikgedrukt):

a) **De marathon moet ongestoord verlopen**
b) Bescherming van de vrijheden en veiligheid van alle Amsterdammers en bezoekers
c) De vrijheid van meningsuiting is bijkans heilig; Het recht tot betoging wordt erkend, behoudens ieders verantwoordelijkheid volgens de wet.
d) Het voorkomen van discriminatie en belediging; bij constatering wordt hier zoveel mogelijk direct en zichtbaar tegen opgetreden;
e) Op voorhand grenzen kenbaar maken en deze zoveel mogelijk direct en zichtbaar handhaven;
f) Beknotting van persvrijheid wordt niet getolereerd;
g) De doorstroming en het functioneren van de stad wordt zo min mogelijk gehinderd.
h) De Pegida demonstratie en een eventuele tegendemonstratie enkel statisch toestaan;
i) Zoveel mogelijk onaangekondigde demonstraties verwijzen naar de demonstratielocaties van Pegida danwel de locatie voor de tegendemonstratie
j) Ter voorkoming van wanordelijkheden: geen gezichtsbedekkende kleding (als dit gepaard gaat met gedragingen met het kennelijke doel om de orde te verstoren

of strafbare feiten te plegen), geen vuur(werk), geen beschermende kleding, geen extra verstevigde spandoeken/stokken.

Gevraagde beslissing: kunt u instemmen met deze uitgangspunten?

Demonstratielocaties

Locatie Pegida

De politie heeft verschillende locaties onderzocht, waaronder de gewenste locaties van Pegida (Spui- Leidse-Museumplein). Conclusie vanuit de politie is dat de Pegida demonstratie niet kan worden beschermd op de door Pegida gewenste locatie. Daarom heeft de politie drie locaties voorgesteld, te weten: de Stopera, het Westerpark en bij station Sloterdijk. De voorkeur gaat uit naar de Stopera, en het advies is dan ook om dit als locatie voor Pegida aan te wijzen. Operationeel wordt het in goede banen leiden van deze demonstratie complex, mede door de diversiteit van de tegendemonstraties en de te verwachten aantallen. Met deze locatie is er ervaring. Bovendien is deze locatie, anders dan het Westerpark en het Sloterdijk, in het centrum van Amsterdam (net zoals het Spui bijvoorbeeld).

Gevraagde beslissing: kunt u instemmen de keuze voor de Stopera voor de Pegida demonstratie?

Locatie tegendemonstratie

Tijdens eerdere 'edities' werd het JD Meijerplein al op voorhand aangewezen als locatie voor een tegendemonstratie. Tijdens de demonstraties waarbij de Stopera werd aangewezen (Pegida, NVU) blijkt het in de praktijk zo te gaan dat demonstranten zich verzamelen op de Blauwbrug, en vervolgens door de politie richting de Amstel worden gedreven. Daarom wordt voorgesteld om een nieuwe lijn van optreden, die recht doet aan de praktijk, te volgen. Bovendien voldoet deze lijn van optreden aan het 'Sight en Sound'- criterium van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens. Het voorstel is als volgt:

- Indien demonstranten zich verzamelen op de Blauwbrug wordt u verzocht op grond van de WOM *in belang van het verkeer* een aanwijzing te geven inhoudende dat de weg die over de Blauwbrug loopt vrij dient te worden gehouden;
- De politie zal deze aanwijzing handhaven;
- Demonstranten kunnen uitwaaieren langs de Amstel
- Indien er dan *wanordelijkheden* optreden zult u worden verzocht op grond van de Wom het JD Meijerplein als locatie voor de tegendemonstratie aan te wijzen

- Indien hier geen gevolg aan wordt gegeven zullen demonstranten indien dit operationeel gezien mogelijk is en niet leidt tot meer wanordelijkheden worden aangehouden, of worden verwijderd.

Gevraagde beslissing: kunt u instemmen met deze lijn van optreden rondom de tegendemonstratie(s)?

Vooraf schouwen van demonstratielocatie Pegida

N.a.v. de vondst van de vuurwerkbom bij de eerste demonstratie van Pegida in februari 2016 is besloten om de locatie voorafgaand aan de demonstratie van eind februari te schouwen. U wordt geadviseerd wederom te beslissen tot een schouw. *NB een schouw bij een demonstratie betekent niet dat de locatie 'schoon' blijft.* 5.1 (2) d

Gevraagde beslissing: kunt u instemmen met het tijdig schouwen van de demo-plek Pegida?

Aan - en afvoer demonstranten

De demonstratie vindt statisch plaats. 5.1 (2) d

Net als bij de demonstraties in februari 2016 is het voorstel dat de demonstranten individueel aankomen en druppelsgewijs vertrekken. Pegida is zich zeer bewust van het risico van individueel komen maar de ervaring leert dat de Pegida-demonstrant zich op voorhand niet kenbaar maakt, en zo onopvallend mogelijk naar de demo-plek komt. 5.1 (2) d

Na de demonstratie worden de demonstranten druppelsgewijs door de linies gelaten waarna de demonstranten weer opgaan in de stad. Hier heeft de politie ervaring mee.
Indien de sfeer zodanig is dat het niet veilig is om de demonstranten druppelsgewijs weg te laten gaan, kunnen alsnog GVB-bussen ingezet worden om de groep collectief weg te geleiden van de demonstratielocatie. De demonstranten worden dan elders in de stad weer uit de bus gelaten. Dit is op 6 februari goed gegaan. De demonstranten worden niet verplicht in de bus te stappen, het is op vrijwillige basis.

Gevraagde beslissing: kunt u instemmen met het individueel aankomen en druppelsgewijs vertrekken van de demonstranten?

Wijze van optreden bij demonstraties, individuen/groepen die de orde willen verstoren & wijze van optreden bij spandoeken en aanplakbiljetten aan objecten waarbij de uiting zelf niet strafbaar is. In het bijzonder wordt aandacht gevraagd voor de veranderende wijze van optreden bij het hakenkruis door de uitspraak van de rechter.
Gevraagde beslissing; kunt u instemmen met deze wijze van optreden?

Opschaling: op voorhand wordt voorgesteld in de 5.1 (2) d te zitten met de ambtelijke driehoek. Zo nodig kan op basis van actuele informatie voorafgaand of tijdens de demonstratie worden opgeschaald.
Gevraagde beslissing; kunt u instemmen met een ambtelijke vertegenwoordiging van de driehoek in de 5.1 (2) d ***'?***

Voorlichting

- Tav het logo van Pegida (hakenkruis en de prullenbak) bereidt voorlichting een lijn voor zodat op de dag van de demonstratie de rechterlijke beslissing, en derhalve het hiertegen niet optreden van de driehoek, kan worden uitgelegd.
- De nadruk zal worden gelegd op het gelijkheidsbeginsel, het beschermingsbeginsel, dat tegen strafrechtelijke uitingen direct en zichtbaar wordt opgetreden en dat rechtelijke uitspraken zullen worden gerespecteerd.
- In de Wombrief aan Pegida zal oa worden benadrukt dat tegen strafbare uitingen, direct en zichtbaar zal worden opgetreden.
- Indien de brief aan de voorman van Pegida niet kan worden overhandigd, zal deze net zoals met de AFA demonstratie in augustus dit jaar, op de site van de gemeente worden gezet zodat Pegida hier wel mee bekend raakt.

Gevraagde beslissing: kunt u instemmen met deze lijn van voorlichting?