Hoofdonderzoeker ombudsman beschuldigt Femke Halsema van ’dreigementen en intimidatie’

5.1, 2, e

2 december 2025 dinsdag 1:04 PM GMT

Copyright 2025 Mediahuis Nederland BV All Rights Reserved

5.1, 2, e

Length: 789 words
Highlight: In het slepende conflict tussen burgemeester Femke Halsema en de Amsterdamse ombudsman Munish Ramlal over een omstreden rapport, doet de hoofdonderzoeker nu een boekje open. „Halsema kondigde aan: ik ga alles eraan doen om dit onderuit te halen.”

Body

Link to Image

Hoofdonderzoeker 5.1, 2, e 5.1, 2, e distantieert zich van het omstreden rapport Melden met vertrouwen, dat ombudsman Munish Ramlal afgelopen maand publiceerde. Zij staat juist achter het rapport zoals het er eind september lag. Die versie is door Ramlal flink herschreven na kritiek van burgemeester Femke Halsema.

Dat schrijft 5.1, 2, e in een uitgebreide ’verschillenanalyse’ die zij deze week verzond naar zaakhouders. Dat zijn ambtenaren en andere Amsterdammers die voor het rapport hun ervaringen deelden met de ombudsman. Volgens 5.1, 2, e hebben meerdere melders zelf feitelijke onjuistheden geconstateerd in de nieuwe versie.

Bureau Integriteit zou niet goed functioneren

5.1, 2, e was zelf hoofdonderzoeker van het onderzoek naar Bureau Integriteit. Dat is de afdeling van de gemeente Amsterdam die meldingen van ongewenst gedrag oppakt. Halsema is bestuurlijk verantwoordelijk voor het bureau, dat volgens beide versies van het rapport niet goed functioneert.

Over het rapport is de laatste weken veel te doen. De ombudsman zegt dat hij druk vanuit Halsema heeft ervaren, de burgemeester heeft op haar beurt forse kritiek op de onderzoeksmethode van de ombudsman en zijn algemenere functioneren.

Hoofdonderzoeker ombudsman beschuldigt Femke Halsema van ’dreigementen en intimidatie’

Donderdag zullen zij allebei aanwezig zijn tijdens een debat in de Amsterdamse gemeenteraad. Voor het onderwerp is een speciaal avonddeel gereserveerd.

’Opmerkingen tijdens het gesprek steeds grimmiger’

Het conflict escaleerde op 18 september, toen de ombudsman zijn ’bijna-af rapport’ op het stadhuis kwam bespreken met de burgemeester. 5.1, 2, e was daar als hoofdonderzoeker ook bij aanwezig, schrijft zij. „Het gesprek liep volledig anders dan verwacht.”

Ook toen begon Halsema al over het functioneren van de ombudsman, schrijft 5.1, 2, e „Een toelichting geven over de onderzoeksaanpak bleek niet mogelijk, doordat de burgemeester de ombudsman steeds in de rede viel. Ook werden haar opmerkingen tijdens het gesprek grimmiger”, schrijft zij.

’Alles doen om dit onderuit te halen’

Halsema zou de werkwijze van de ombudsman ’kwaadaardig’ hebben genoemd. „Zij eiste een volledig ander onderzoek met ook een andere uitkomst en kondigde aan: ’Ik ga alles eraan doen om dit onderuit te halen’. Dit was geen gesprek, zelfs geen discussie. Hier was iemand, zoals ik het heb ervaren, met dreigementen en intimidatie heftig aan het (re)ageren”, aldus 5.1, 2, e

Een week later trok de ombudsman het ’bijna-af rapport’ in, twee dagen voordat het onder embargo naar de pers zou gaan. Halsema had op dat moment haar onvrede over het rapport ook gedeeld met het presidium van de gemeenteraad. Het aanspreekpunt van de onafhankelijke ombudsman.

Oorspronkelijke versie grondig herschreven

Ramlal herschreef de oorspronkelijke versie grondig. Terwijl hij dat deed, wilde hij de gemeenteraad op de hoogste stellen met een brief. Die werd aanvankelijk tegengehouden door de griffie. Halsema belde Ramlal op over zijn brief. Daarop won de ombudsman advies in bij onder anderen de Commissaris van de Koning. De brief kwam er alsnog.

In november publiceerde de ombudsman zijn uiteindelijke rapport. Over die nieuwe versie is de hoofdonderzoeker niet te spreken. De onderzoeksvraag was plots anders, een deelvraag verdween en door schrappen vielen volgens Veheggen belangrijke kwesties weg.

Geen wederhoor plegen wordt ontkend

Ze gaat ook in op de inhoudelijke kritiek van de burgmeester. Zo merkt 5.1, 2, e op dat in het uiteindelijke rapport een bijlage over de onderzoeksopzet ontbreekt. Ze bestrijdt dat de conclusies slechts op een handvol zaken zijn gebaseerd. Die komen volgens haar voort uit gesprekken met 82 personen. De hoofdonderzoeker ontkent dat er geen wederhoor gepleegd is. „Er zijn twintig gesprekken gevoerd in het kader van hoor- en wederhoor”, stelt zij.

Hoewel ze niet te spreken is over de wijzigingen van Ramlal, is 5.1, 2, e vooral kritisch op Halsema. De omgangsvormen van de burgemeester noemt zij ’grensoverschrijdend’ en dat Halsema naar het presidium stapte is volgens haar een ’bestuurlijk onjuiste handeling’. „De burgemeester heeft het onafhankelijke functioneren van de Ombudsman door direct en indirecte druk uitoefening gedwarsboomd”, aldus 5.1, 2, e

’Akelige aantijgingen’

Halsema ontkent de beschuldigingen van 5.1, 2, e „Dit is zeker geen weergave van het gesprek en het is ook kwalijk in de suggesties over het aandeel van de burgemeester”, laat een woordvoerder weten.

„De burgemeester kan en wil zich niet verweren tegen deze akelige aantijgingen, aangezien het een vertrouwelijk gesprek was en zij de beoordeling van het rapport door de gemeenteraad niet wil frustreren.”

Ombudsman Munish Ramlal reageert niet op de analyse van 5.1, 2, e en benadrukt dat die niet vanuit Ombudsman Metropool Amsterdam is.

Graphic

Burgemeester Femke Halsema had forse kritiek op een rapport van de Amsterdamse ombudsman, maar krijgt nu zelf kritiek te verduren van de hoofdonderzoeker die de rapportrel onderzocht. Die distantieert zich van het herschreven ombudsmanrapport en noemt de omgangsvormen van Halsema zelfs ’grensoverschrijdend’. © ANP / HH

Load-Date: December 2, 2025