Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Bezwaardossier herengracht 171
Datum: dinsdag 5 januari 2021 14:19:57
Bijlagen: image001.png

Beste [redacted]

Waarschijnlijk door drukte is mijn email aan je aandacht ontsnapt, maar zou jij nog kunnen kijken of je documentatie hebben in het kader van onderstaand verzoek. Indien dit niet het geval is, kun je dit dan ook kunnen laten weten?

Indien er informatie is, graag deze week nog versturen, want de deadline is inmiddels al een tijdje verlopen.

Ik hoor het graag.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Wobcoördinator stadsdeel Centrum

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 21 december 2020 12:30
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Bezwaardossier herengracht 171

Beste [redacted],

Ik krijg de out of office van [redacted], maar [redacted] heeft enige tijd geleden verschillende vragen bij jullie uitgezet.
Is het mogelijk om voor de 23ste de gevraagde informatie aan te leveren (als informatie over dit dossier beschikbaar is).

Vriendelijke groet,

[redacted]
Wobcoördinator stadsdeel Centrum

Van: [redacted]>
Verzondn: woensdag 16 december 2020 11:52
Aan: [redacted]
[redacted]>
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Bezwaardossier herengracht 171

Urgentie: Hoog

Beste Collega's,

Van onze collega, WOB coördinator Centrum [redacted] kreeg ik de vraag om jullie te benaderen iz het Wob verzoek Herengracht 171
Graag alle communicatie m.b.t. dit adres aan [redacted] aanleveren uiterlijk 23 december.
Het betreft o.a. brieven, e-mails, WhatsApp berichten, sms etc.
Zie ook onderstaande mail van [redacted] e
Graag nog even diep in je geheugen en archief(en) , telefoons en andere plekken waar je dit soort zaken opslaat, zoeken en dit delen met Stephanie
Zoals eerder genoemd uiterlijk 23 december aanleveren [redacted]

-

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Teammanager Bouwtoezicht/
management assistenten
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

[redacted]

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m vr

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 14 december 2020 15:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Bezwaardossier herengracht 171

Hi [redacted],

Zoals besproken, afgelopen vrijdag hebben wij een bezwaarschift procedure gehad betreffende het adres Herengracht 171. In het kort kwam het erop neer dat de advocaat en [redacted] twijfelen of alle gevraagde documenten/informatie betreffende dit adres in de Wob procedure zijn aangeleverd. Zij zijn van mening dat er (1) meer mensen betrokken zijn bij dit dossier en (2) meer gemaild/informatie moet zijn.
De bezwaarschiften commissie heeft de volgende punten nader toegelegd die verder uitgezocht moeten worden.

1: funderingsherstel
[redacted] ([redacted]) heeft aangegeven dat de volgende mensen eveneens bij het onderzoek betrokken zouden zijn. De genoemde mensen zijn in

2017/2018 bij het funderingvraagstuk betrokken geweest. Deze informatie is in het eerdere Wob verzoek niet overhandigd.

1: [redacted] (gemeente Amsterdam) (indien bij jullie bekend)
2: [redacted] (inspecteur BWT)
3: [redacted] (inspecteur BWT)

Zou jij kunnen coördineren dat: **Alle informatie van de genoemde personen betreffende het funderingsonderzoek van Herengracht 171 in 2017/2018 aangeleverd kan worden?**

2: email van [redacted]
In een eerder Wob verzoek is de beschikbare informatie inzake dit dossier van de genoemde heren al overlegd. Er is door hen bevestigd dat alle informatie is aangeleverd. Echter is de advocaat van mening dat er meer informatie moet zijn omdat bijvoorbeeld:

In de derde plaats verwijzen cliënten naar de (rol van de) [redacted] Uit de e-mails van [redacted] volgt dat zij contact heeft gehad met [redacted] Cliënten gaan er vanuit dat dit contact (ook) schriftelijk moet hebben plaatsgevonden. Daarbij is van belang dat [redacted] bij haar emailbericht van 3 juni 2020 een verslag van [redacted] van 18 mei 2020 heeft gevoegd. De aanbieding van dit verslag aan [redacted] zal toch echt langs elektronische weg zijn gegaan.

Dit is natuurlijk een aanname van de advocaat, maar kan er nogmaals gecontroleerd worden of dergelijke informatie niet elektronisch of op andere wijze is uitgewisseld

3: vragen vorige Wob verzoek

Namens clienten dien ik hierbij een verzoek in als bedoeld in artikel 3 Wet openbaarheid van bestuur (Wob), ter zake van de volgende documenten, over de periode 1 januari 2018 tot en met heden, welke verband houden met bovengenoemd handhavingsverzoek en daarop volgende brief en vervolgstappen, daaronder begrepen (maar niet beperkt tot):

1. Alle documenten die betrekking hebben op overleg en overig contact tussen enerzijds [redacted] en/of [redacted] en anderzijds ambtenaren, wethouders en/of de Burgemeester, bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, bestaande uit e-mails, gespreksverslagen, brieven, whatsapp en sms-berichten e.d.;

2. Alle documenten die betrekking hebben op overleg en overig contact tussen ambtenaren onderling, wethouders en/of de Burgemeester, bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend, bestaande uit e-mails, gespreksverslagen, brieven, whatsapp en sms-berichten e.d.;

3:

Zou jij nogmaals kunnen controleren of er dergelijke informatie is (zoals bijvoorbeeld [redacted])? Indien deze informatie niet beschikbaar is/er niet meer informatie is, is dit natuurlijk ook een voldoende en kunnen wij dit nogmaals terugkoppelen. Het gaat er meer om dat wij zeker weten dat alle informatie in het vorige Wob verzoek + bezwaar is overhandigd.

Aangezien ik als Wob coordinator niet in alle systemen kan en deze vraagstelling al eerder door mijn collega is uitgezet, heeft de bezwaarschiften commissie gevraagd of dit verzoek door de manager uitgezet kon worden. Indien er meer informatie is, zie ik deze graag tegemoet en zal ik deze verder anonimiseren.

Ik hoor met name ook graag de termijn waarbinnen alle informatie aangeleverd kan worden, zodat ik dit kan terugkoppelen aan Juridisch Bureau.

Bijgevoegd het bezwaarschift.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Wobcoördinator stadsdeel Centrum