**From:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Sent:** Mon, 11 Jan 2021 14:52:25 +0200
**To:** [redacted]@amsterdam.nl>;"[redacted]
<[redacted]@amsterdam.nl>
**Subject:** RE: Doornummeren bestanden Wob

Hoi [redacted]

Ja, die bestandsnamen tonen werkt niet optimaal, maar als je snapt hoe het zit kom je er wel uit. Overigens kun je in de Inventarissen ook op het eerste deel van de bestandsnaam zoeken. Helaas niet op de hele naam.

Uitlegpagina, blog en bericht in de nieuwsbrief staan op de agenda.

Het blijft natuurlijk enigszins behelpen met een opzet waarbij je toegang krijgt via de Inventarissen en je moet snappen welk archief je nodig hebt. Je merkt de laatste tijd dat er steeds meer vraag komt naar specifieke broninformatie voor specifieke doelgroepen. Voor de nieuwe Raadpleegomgeving is dat absoluut een van de verbeterpunten waar we iets op moeten gaan vinden om dat te versimpelen.

Groet,
[redacted]

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Verzonden:** maandag 11 januari 2021 9:15
**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Doornummeren bestanden Wob

Hallo [redacted]

Dat ben ik ook!
Er was in eerste instantie nog wel een klein issue over het al dan niet zien van de bestandsnamen van de documenten. In eerste instantie zie je die niet, maar als je er op klikt dan zie je ze wel. En als je dan een document bekijkt en je wilt een ander document bekijken, dan heb je twee keuzes:

- de knop "Terug" (linksboven): als je dat doet dan zie je daarna de bestandsnamen van de documenten niet meer. Dat wil zeggen: je kunt dan klikken op andere documenten zonder de bestandsnamen te zien.
- de knop "Scanoverzicht" (rechtsboven): als je dat doet dan zie je de bestandsnamen wel.

Die tweede keuze is dus de beste keuze.

Ja, jij zou je buigen over de uitlegpagina. In relatie daarmee dus ook de vraag hoe we dit archief (en de overige archieven die straks vallen onder het "Publicatiekanaal Actieve openbaarheid" beter bekend/vindbaar kunnen krijgen.

Groetjes,

[redacted]

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 16:42
**Aan:** [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Re: Doornummeren bestanden Wob

O ja, dit is inderdaad nog de proef. Maar ik word alleen daarvan dus al enthousiast 😊

Ik heb deze ook meteen naar [redacted] gestuurd, want dit zou (samen met de BEMB dossiers) een mooie casus kunnen zijn voor Records in Contexts.

Ik ben nog even vergeten wat we hadden afgesproken over de uitleg pagina voor de Raadpleegomgeving. Daar zou ik voor zorgen toch? Het voorbereiden daarvan en schrijven van een leuke blog zouden we al mee kunnen beginnen, dan is dat straks gewoon klaar.

Goed weekend! [redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 16:25:34
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: Doornummeren bestanden Wob
Hallo [redacted]

Even een korte reactie mijnerzijds: het ziet er inderdaad geweldig uit! (En ook de historische bodemonderzoeken staan online!)

De status is dat het nog een test was. Ook niet alle bestanden zijn meegekomen door een foutje in de metadata van die bestanden. Vanaf 1 februari gaan we echt beginnen.

Gr. [redacted]

Outlook for Android downloaden

---

**Van:** [redacted]@amsterdam.nl>
**Verstuurd:** vrijdag 8 januari 2021 15:57
**Aan:** [redacted]
**Cc:** [redacted]
**Onderwerp:** Re: Doornummeren bestanden Wob

Hoi [redacted],

Even los van je vraag: wat geweldig dat deze eerste serie online is! Het werkt ook prima met die PDF bestanden.

Dat het met die nummers er nu zo raar uitziet is in feite het gevolg van het aanbieden van de documenten in de klassieke inventaris structuur. Het laagste niveau is het inventarisnummer, en dat is normaalgesproken een uniek, opvolgend nummer. Als je zo redeneert klopt het wel. Maar ik denk dat het op deze manier verwarring oproept. We kunnen alleen denk ik niet zoveel anders kunnen op dit moment. Ook hier zie je weer dat een heel andere opzet is gewenst als je documenten gaat ontsluiten. Voor de applicatie maakt het trouwens niet zoveel uit als we hier een "hack" zouden plaatsen om het er anders uit te laten zien. Maar inderdaad, volgens mij kan dat niet in Scope (en EAD).

Wat is hier nu de status hiervan trouwens? We moeten namelijk nog de uitleg plaatsen op de Raadpleegomgeving. En ik zou graag een blogtekst opstellen waarin we wat meer op de achtergrond ingaan en uitleggen hoe we dit hebben opgelost. Het lijkt zo eenvoudig, maar dit is toch eigenlijk best wel een mijlpaal 😊

Groet,
[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** vrijdag 8 januari 2021 14:57:18
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Doornummeren bestanden Wob
Hoi [redacted]

Graag je mening over deze kwestie. Bij de Wob-dossiers worden de bestanden nu doorgenummerd naar het volgende dossier. Ik vind het niet netjes zo, het zijn apart dossiers, de bestanden horen niet bij elkaar, maar de meningen zijn verteld, ook vanwege de beperkingen van Scope op dit moment (hoewel voor de bouwdossiers loopt het niet door naar een ander dossier). Wat vind jij?
https://archief.amsterdam/inventarissen/details/31245/keywords/wob/withscans/0/start/0/limit/10/flimit/5
Groeten,

[redacted]
Senior medewerker digitaal beheer
Stadsarchief Amsterdam
**Gemeente Amsterdam**
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
twitter.com/[redacted]
Herengracht 482, Amsterdam
www.Amsterdam.nl/Stadsarchief