From: *"5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>*
Sent: *Mon, 10 Aug 2020 13:43:42 +0200*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>*
Cc: *"5.1,2,e" <5.1,2,e @amsterdam.nl>*
Subject: *RE: beantwoording raadsadres Scheepsbouwweg*
Attachments: *sjabloon_voordracht_map_en_staf_met_aanwijzingen_1.docx*

Hoi 5.1,2,e

Prima brief. Enige opmerkingen:
-o misschien is de toon iets te defensief.... Je kunt bijv aangeven de bewoners op de hoogte te houden van de resultaten van de nieuwe snelheidsmeting, en wat daar vervolgens wellicht een vervolg op zou kunnen zijn. Mbt geluidsoverlast: kun je ook de resultaten van het geluidsonderzoek delen met de bewoners?

En ten slotte: qua beantwoording; goede casus voor driehoeksoverleg. Ik zet hem op de rol.

En mbt staf: @ 5.1,2,e deze mag erbij. Het hoeft wat mij betreft allemaal niet via Andreas maar wanner je (5.1,2,e) ergens deze week nog summier een flap kunt invullen (met wie heb je afgestemd, datum van deadline/ inbreng schriftelijke vragen et cetera) dan zou dat echt tof zijn.

Hartelijke groet

5.1,2,e

Bestuursadviseur
Stadsdeel Noord
5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

Meer informatie over bestuurlijke besluitvorming in Noord? Klik hier.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 augustus 2020 15:32
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: beantwoording raadsadres Scheepsbouwweg

Beste mensen,

Mij is gevraagd de beantwoording van het raadsadres over de Scheepsbouwweg af te handelen. Ik heb daartoe de brief van 5.1,2,e aan Sharon Dijksma omgevormd tot een brief van Dijksma aan de indieners van het raadsadres. Zij bijgevoegd word-document. Ik wil deze 17 augustus agenderen op de eerste stafvergadering van Saskia Groenewoud na het reces. Verzoek aan jullie is daarom om hier nog even kritisch naar te kijken en mij het commentaar uiterlijk dinsdag 11 augustus te sturen. Het raadsadres is tevens bijgevoegd.
Ik heb de passages over geluidsoverlast wat vereenvoudigd. @5.1,2,e klopt de tekst zo nog?
@5.1,2,e/5.1,2,e Bewoners vragen of er voor project Kade Noord geluidsmetingen zijn gedaan, er besluit op uitzondering wet geluidshinder genomen is en of er aanpassingen zijn gedaan aan de woningen om geluidshinder te verminderen? Het antwoord daarop staat nu nog niet in de brief. Weten jullie dit? Of valt dit onder BP De Bongerd omdat de Scheepsbouwweg in dat BP ligt en klopt de brief dus zo. Die waterwoningen vallen sowieso wel onder dat BP toch?

Tot slot, nu ik zo met de beantwoording bezig ben begin ik me steeds meer af te vragen waarom V&OR K&K de beantwoording zou moeten doen. De vragen gaan in eerste instantie eigenlijk allemaal over projecten van G&O (de Bongerd). Maar goed, nu ik er eenmaal aan begonnen ben…

Groet,

5.1.2,e
Adviseur Verkeer en Vervoer
Accounthouder Stadsdeel Noord
Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer