NOTITIE KLACHT BWT 50-13-0054

---

dossiernummer : 50-13-0054
datum ontvangst : 15-10-2013
omschrijving : Actieve aanschrijving
plaatsaanduiding : [redacted]
medewerker Bouwtoezicht : [redacted] /nu [redacted]
Juridisch medewerker : [redacted]

NOTITIE:

28 juli 2014
Klusbedrijf [redacted] (06-[redacted]) heeft gebeld dat ze een offerte gaan maken en vragen hebben over een en ander. Samen de voorzieningenlijst doorgenomen.
[redacted]

21-3-2016
Pand langsgelopen, lijkt niets te zijn gebeurd, contact zoeken met eigenaar en melden dat we gaan doorpakken.
[redacted]

A) DAK VOORHUIS

1. de dakpannen sluiten niet goed aan en moeten worden herschikt. (art.BB 3.25 (best. bouw, afdeling 3.5));
2. de hijsbalk is aangetast door houtrot en moet worden hersteld. (art.BB 2.6 (best. bouw, afdeling 2.1));
3. de gording aan de rechterbinnenzijde van het dak is aangetast door houtrot en moet worden hersteld. (art. WW 1A);
4. het schilderwerk van de dakkapel aan de linkerzijde voldoet niet en moet worden vervangen. (art. WW 1A);
5. de schoorsteen op het rechterdakvlak vertoont scheurvorming en staat scheef. De schoorsteen moet hersteld en vast gebeugeld worden aan het dakvlak. (art.BB 2.6 (best. bouw, afdeling 2.1));

B) VOORGEVEL

6. de rollaag boven het kozijn buigt door en moet worden hersteld. (art.BB 2.6 (best. bouw, afdeling 2.1));

C) ACHTERGEVEL

7. de gevelankers vertonen corrosie en moeten worden ontroest en geconserveerd. (art.WW 1A);
8. het pleisterwerk ter plaatse van de zolderverdieping vertoont scheurvorming en moet worden hersteld. (art.WW 1A);

D) DAK AANBOUW

9. Het daklicht ter plaatse van het dak van de aanbouw ontbreekt en moet worden aangebracht. (art.BB 3.26 (best. bouw, afdeling 3.5));
10. De dakbedekking van het platte dak was ten tijde van de inspectie niet zichtbaar.

E) ALGEMEEN

11. het schilderwerk casco gedeelte van het pand voldoet niet en moet worden vernieuwd. (art. WW 1A).

--------- Reeds uitgevoerd maar niet visueel gezien.

18-10-2017

Tussenbrieven verstuurd naar de drie eigenaren
[redacted]

Geachte [redacted],

In 2014 hebben wij alle aanschrijvingen, behoudens het funderingsherstel, uit de in uw brief van 18 oktober jl. uitgevoerd.
Aannemers bedrijf M. Krouwel Timmerwerken is destijds door ons ingeschakeld voor uitvoering van de werkzaamheden. Krouwel Timmerwerken heeft haar werkzaamheden opgeleverd aan uw collega [redacted] in het najaar van 2014. Ook heeft Krouwel Timmerwerken een elektronisch dossier met foto's aangeleverd bij uw collega [redacted].

Voor het herstel van de fundering is er een overlegvergadering met de buren [redacted]) en [redacted], bij u op kantoor geweest in de zomer van 2014.
Wij, eigenaren van [redacted], zitten met ons kleinere perceel precies tussen de twee grotere in en onze fundering is aan beide zijgevels mandelig met die van de buurpanden. De buurvrouw op [redacted]; [redacted], heeft de noodzakelijke werkzaamheden aan de fundering uitgevoerd waarmee dus ook onze fundering [redacted] is hersteld. [redacted] heeft hiervoor destijds een projectbureau ingeschakeld die alle noodzakelijke bescheiden heeft aangeleverd bij [redacted] en afdeling vergunningen BWT.
Wij wachten al enige tijd op constructieberekeningen en tekeningen van de buurman op [redacted] zodat ook voor het herstel van deze kant ([redacted]) van de fundering een afdracht berekening kan worden gemaakt.

In de hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

31-10-2017
Geachte [redacted],

Dank u wel voor uw tekst en uitleg over de stand van zaken. Indien mogelijk heeft u voor mij alsnog het elektronische dossier van "Krouwel Timmerwerken"? Helaas kan ik deze niet terugvinden in het papieren dossier, noch in het digitale dossier.
Daarnaast kan ik u melden dat [redacted] binnenkort een aanvraag tot funderingsherstel zal indienen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Telefonisch contact gehad met [redacted] ([redacted]) die gaat mij puntsgewijs de uitgevoerde werkzaamheden benoemen met bijbehorende foto's.
[redacted]

5-11-2017
Goedendag [redacted],

Hierbij de bijlage en een werkomschrijving van de klussen die ik heb gedaan op het Singel te Amsterdam.

Ik heb de bestaande lichtkoepel op het platte dak achter vervangen voor een nieuwe dubbelwandig.
Ik heb de achtergevel (zie foto) Geheel afgebikt.
De losse gevelstenen heb ik opnieuw opgemetseld.
De gevelankers heb ik roestvrij gemaakt tot in de muur.
Deze ankers heb ik 3x behandeld met tencotop zwart.
De gevel heb ik toen laten voorlijmen en toen laten uitrapen.
De schoorsteen heb ik de scheuren laten uitslijpen en opnieuw laten voegen.
Daarna heb ik de schoorsteen afgesmeerd.
Ik heb toen een schoorsteenbeugel laten maken met een arm.
Deze heb ik thermisch laten verzinken en zwart laten poedercoaten en gemonteerd.
Verder heb ik de top gevelanker op het dak ook roestvrij gemaakt en 3x met tencotop behandeld.

Zover het verslag van de gedane werkzaamheden.
Mocht u nog vragen hebben dan verneem ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Klusbedrijf

[redacted]




vodafone NL 4G
19:33
58%
[redacted]
01-11-17 09:13
Alle media


vodafone NL 4G
19:33
58%
[redacted]
01-11-17 09:13
Alle media



Foto genomen op 15-11-2017
Zoals te zien is de rollaag boven het kozijn NIET hersteld.

11-04-2018: Ter plaatse geweest met collega [redacted] en eigenaar/beheerder [redacted] t.b.v. het controleren van de voorzieningenlijst. Alle voorzieningen zijn getroffen op de fundering na. Hier is de eigenaare afhankelijk van [redacted]. Hij wil graag de verdeelsleutel zien voor het funderingsherstel. Dan kan hij de zaak afronden. Hij begrijpt ook niet dat het stadsdeel al zo'n lange tijd niets van zich heeft laten horen. De oorzaak ligt hier dat er met de eigenaar van [redacted] verschillende overleggen zijn geweest met verschillende inspecteurs die hier niet meer werken of gepensioneerd zijn.
Het is verstandig om de lichtkoepel te beschermen met b.v. een rooster zodat men niet er doorheen zakt wanneer er iemand per ongeluk op stapt.
[redacted].

Volgende mail ontvangen van [redacted].
Beste [redacted],

Vanmiddag heb ik controle van bouwtoezicht gehad op [redacted].
[redacted] had een opmerking over de plexiglas koepel op het dakterras aan de achterzijde. De koepel was aan de z jkant gebroken.
Hierb j het vriendelijk verzoek deze nog een keer te vervangen en tevens een beschermingsconstructie te maken zodat niet weer de zijkant kapot getrapt kan worden.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted].
13-04-2018: Volgende mail ontvangen van [redacted].

Geachte [redacted],

Hieronder het bericht van klusbedrijf Krouwel.
Vriendelijk verw js ik u naar de inhoud er van.

Met vet vriendelijke groet en een f jn weekend.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@me.com>
Verzonden: donderdag 12 april 2018 21:59
Aan: [redacted] <doeke@hekstra-vastgoed.nl>
Onderwerp: Re: Dak koepel [redacted]

Beste [redacted],

Ik zal een nieuwe dakkoepel bestellen en een beveiliging aanbrengen over de koepel heen. Deze beveiliging word dmv een hardhouten constructie over de koepel geplaatst.

Vriendelijke groet Klusbedrijf Krouwel

Vriendelijke groet Klusbedrijf Krouwel
Op 11 apr. 2018 om 15:46 heeft [redacted] <[redacted]@hekstra-vastgoed.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted],

Vanmiddag heb ik controle van bouwtoezicht gehad op [redacted].
[redacted] had een opmerking over de plexiglas koepel op het dakterras aan de achterzijde. De koepel was aan de z jkant gebroken.
Hierb j het vriendelijk verzoek deze nog een keer te vervangen en tevens een beschermingsconstructie te maken zodat niet weer de zijkant kapot getrapt kan worden.

Ik hoor graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted].
19-04-2018: Constateringsrapport gemaakt en doorgestuurd naar [redacted].
Gister afgesproken dat de dwangsom €10.000,00 euro wordt.
[redacted].

20-12-2018
Verzoek uitstel funderingswerkzaamheden en lvz, van [redacted], besproken in sr-overleg en akkoord met het verzoek tot uitstel, als voorwaarde dient wel een opdracht aan de aannemer overlegd te worden. [redacted] zal voor het uitstel zorgen. (in verzoek staat start april 2019)
LET OP; gemeenschappelijk **met** [redacted]**!**
[redacted]