Van:
Verzonden: maandag 21 september 2020 23:47
Aan: 'info@groenadviesamsterdam.nl'
CC:
Onderwerp: FW: svz boom
Bijlagen: fotoblad2docx.docx

Categorieën: 0-opgeslagen

Dag
Fijn dat je dit oppakt voor ons, nadat heeft aangegeven het niet te kunnen.
Ik zie altijd graag een offerte vooraf, echter die tijd hebben we niet.
Wordt dus een urenopgave achteraf.

Ik kan het volgende over de boom melden.
Mogelijk heb je hierdoor nog vele vragen bij mij en/of

Ik mis veel documenten inzake de kapvergunning.
Gaarne onderstaand controleren en aanvullen

Over de boom het volgende:

1. Gaat om boom nummer…, iep op de hoek Weesperstraat / Nieuwe Keizersgracht
2. Het bomenrapport uit.. gaf aan dat deze boom nog een restlevensduur had van…. jaar
3. In het december 2017 is de omgevingsvergunning voor de bouw van het Namenmonument door de gemeente Amsterdam verstrekt.
4. Ook is in deze periode de omgevingsvergunning verstrekt voor het kappen van 25 bomen ten behoeve van het bouwrijpmaken van het perceel waar het monument opgericht ging worden.
   Deze ene boom binnen het perceel/terrein stond het ontwerp niet de weg en kon blijven staan.
5. In de kapvergunning 2017 is opgenomen, dat binnen het perceel 8 nieuwe bomen aangeplant worden en nog eens 49 extra nieuwe bomen in de omgeving van het op te richten monument
6. Na diverse rechtszittingen zijn de 25 bomen in de zomer 2019 gekapt.
7. Bij grondwerk in 2020 in de buurt van de boom voor o.a. K&L-werk, heeft de gemeente in de zomer 2020 geconstateerd dat bij graafwerk van enkele jaren geleden wortelschade aan de boom is ontstaan
8. Hierop heeft de gemeente meteen opdracht gegeven aan Bomenwacht Nederland om een trekproef te verzorgen
9. Nav de trekproef-rapportage heeft de Nationale Bomenbank de boom zo goed als mogelijk veilig gezet door middel van 2 tuinen en 3 stutten
10. Verder heeft de Nationale Bomenbank het gebied van de belangrijke wortels aangegeven door middel van piketten. Het blijkt dat de boom aan één zijde nauwelijks wortels over heeft
11. De stutten moeten weg om het verdere werk aan het monument mogelijk te maken, dan blijven alleen de tuien over, welke nagenoeg in één rij staan
12. De Nationale Bomenbank geeft aan dat met alleen de tuien er geen 100% veilige werksituatie ontstaat: met een flinke westerwind kan de boom omvallen
13. Aannemer Wouderberg wilt in die situatie niet aan de gang.
14. Na verlening van de omgevingsvergunning 2017 voor de monumentbouw is de afgelopen jaren – in opdracht van de driehoek - gesproken over beveiliging van het afgesloten monumentterrein in de avond/nacht

Eén van de weinige opties voor optimale beveiliging is onder andere het toepassen van trillingsbedrading rondom aan de binnenzijde van het perceel.

15. Deze trillingsdraden mogen niet over boomwortels aangelegd worden omdat dit de signalering beïnvloed bij enige windbelasting.
16. De boom en haar wortels moeten achteraf dus toch wijken.

Deze situatie is afgelopen maandag besproken in de staf van SDC.
Daar wilt men niet gaan voor noodkap.

We gaan wel voor iets aparts zoals heden besproken met de vergunningsverlener.
Het wordt een verkorte bezwaartermijn
Dus geen 6 weken bezwaartermijn, maar 2 weken.
Één en ander kan volgens artikel 6.2 Wabo.
De afdeling Vergunningen verzorgt hiervoor de benodigde tekst nadat de kapaanvraag goed gemotiveerd is aangeleverd in OLO.