VN2025-000374

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Oost van 21 januari 2025

Portefeuille: Regelgeving en Handhaving (4)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Pythagorasstraat.

Het dagelijks bestuur Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 11 april 2024 heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd uit het gebied Pythagorasstraat en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets stond volgens het besluit langer dan zes weken onafgebroken op dezelfde plek geparkeerd. Het besluit is op 19 maart 2024 bekendgemaakt. Tegen dit besluit is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen

Onderbouwing besluit

Bezwaren

- Bezwaarmaker geeft aan de sticker direct te hebben verwijderd, na de stickeractie in de straat.
- Bezwaarmaker geeft aan dat met het verwijderen van de sticker erop vertrouwd mag worden dat de fiets niet wordt verwijderd. De fiets van bezwaarmaker is alsnog verwijderd.
- Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets goed in het rek geparkeerd stond.
- Bezwaarmaker verzoekt om de kosten retour die zijn betaald aan het Fietsdepot.

Per e-mail van 20 november 2024 en 26 november 2024 is bezwaarmaker in de gelegenheid gesteld om het bezwaarschrift mondeling of schriftelijk toe te lichten. De commissie heeft op beide e-mails geen reactie van bezwaarmaker ontvangen. De commissie beoordeelt het bezwaarschrift met de reeds beschikbare stukken in het dossier.

Overwegingen

Bezwaarmaker geeft aan de sticker direct te hebben verwijderd, na de stickeractie in de straat. Bezwaarmaker geeft aan dat met het verwijderen van de sticker erop vertrouwd mag worden dat de fiets niet wordt verwijderd. De fiets van bezwaarmaker is alsnog verwijderd. Bezwaarmaker geeft aan dat de fiets goed in het rek geparkeerd stond. Bezwaarmaker verzoekt om de kosten retour die zijn betaald aan het Fietsdepot. De commissie overweegt het volgende.

Herhaald wordt dat de locatie Pythagorasstraat in het aangewezen gebied valt. In het aangewezen gebied mogen fietsen niet langer dan zes weken, zonder wezenlijke onderbreking, op dezelfde plaats worden geparkeerd. Dit geldt ook voor fietsen die in de daarvoor bestemde voorziening geparkeerd staan. Het aangewezen gebied betreft het gebied binnen de Ring A10 (met uitzondering van Noord) inclusief de woonbuurten. Ook in woonbuurten worden niet gebruikte fietsen verwijderd. Dit wordt gedaan om de stad leefbaar en toegankelijk te houden voor mensen die hun fiets daadwerkelijk gebruiken.

Overwogen wordt dat op de sticker wordt aangegeven dat bezwaarmaker, om verwijdering van de fiets te voorkomen, op de website van de gemeente Amsterdam kan kijken voor de te nemen maatregelen. De sticker dient te worden verwijderd én de fiets dient in gebruik te worden genomen. De sticker van de fiets halen of de fiets verplaatsen is niet voldoende om verwijdering te voorkomen. De fiets moet gebruikt worden. Bij gebruik van de fiets verdwijnt namelijk het constateringsmiddel.

Opgemerkt wordt dat fietsen niet kosteloos worden geretourneerd. De verantwoordelijkheid ligt bij bezwaarmaker op de fiets binnen de bewaartermijn van het Fietsdepot op te halen.

Ten aanzien van de aan het Fietsdepot betaalde kosten wordt overwogen dat bezwaarmaker alleen in aanmerking komt voor een vergoeding, indien blijkt dat niet de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Nu staat vastgesteld dat de fiets op de juiste wijze is verwijderd, komen de gemaakte kosten niet in aanmerking voor een vergoeding.

De commissie volgt bezwaarmaker dan ook niet in het bezwaar en is van mening dat de fiets terecht en op de juiste wijze is verwijderd.

Conclusie

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-001403	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-001405	VERTROUWELIJK - Advies op bezwaar Schuppert.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord