VN2025-000711

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB Oost van 28 januari 2025

Portefeuille: Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de afwijzing van de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart type passagier.

Het dagelijks bestuur Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 24 september 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat terecht de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart voor passagier is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 30 april 2024 heeft bezwaarmaker een aanvraag ingediend voor een GPK-passagier.

Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 6 augustus 2024 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (hierna: GGD). De keurend arts van de GGD adviseert bij advies van 5 september 2024 om de aanvraag voor een GPK-passagier af te wijzen. Uit het onderzoek blijkt dat bezwaarmaker niet voldoet aan de criteria voor een GPK-passagier. Uit het advies volgt dat bezwaarmaker zich, zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs niet over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten kan voortbewegen. De geschatte loopafstand is minder dan 100 meter. Bezwaarmaker is echter niet van "deur tot deur" afhankelijk van de ondersteuning door een ander.

Op 6 september 2024 is bezwaarmaker op de hoogte gebracht van het voornemen om de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen. Op 18 september 2024 is de zienswijze van bezwaarmaker ontvangen. De arts van de GGD is gevraagd of de zienswijze van bezwaarmaker aanleiding gaf tot aanpassing van het uitgebrachte advies. Met het schrijven van 19 september 2024 heeft de keurend arts van de GGD haar reactie gegeven. Het advies blijft de GPK-passagier af te wijzen.

Bij besluit van 24 september 2024 is de GPK-passagier afgewezen. Op 26 september 2024 is door bezwaarmaker tijdig bezwaar gemaakt tegen dit besluit.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Overwegingen bezwaarschriftencommissie

Volgens vaste rechtspraak mag een bestuursorgaan, indien door een arts in zijn hoedanigheid van medisch deskundige aan een bestuursorgaan een medisch advies is uitgebracht, dit advies betrekken bij de beoordeling van de aanvraag, mits het advies op een onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze is opgesteld.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat gelet op de vorm en de inhoud van de adviezen van de keuringsarts van de GGD moet worden geconcludeerd dat deze adviezen op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. Uit de adviezen blijkt duidelijk dat getoetst is aan het VAV-protocol en dat de beschikbare medische informatie bij het oordeel van de GGD is betrokken, maar dat bezwaarmaker als passagier niet van deur tot deur afhankelijk is van hulp van de bestuurder.

De bezwaarschriftencommissie merkt op dat met het criteria van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder wordt bedoeld dat er sprake dient te zijn van continu toezicht en oppassing. De aanvragende passagier kan dan niet (even) alleen gelaten worden omdat zich dan ernstige medische of psychische problemen kunnen voordoen. Over het algemeen moet het mogelijk zijn om na het afzetten van een passagier binnen tien minuten de auto elders te parkeren en weer terug te lopen naar de plek waar de passagier is uitgestapt. Hieruit volgt dat continu begeleiding vereist dat iemand niet langer dan tien minuten (in een onbekende omgeving) alleen gelaten kan worden. Ook het feit dat iemand geen tien minuten aaneen staand kan wachten is op zich geen reden voor toekenning van een GPK-passagier. Iemand kan in dat geval worden gewezen op het gebruik van een hulpmiddel (ic. rollator of rolstoel). Bezwaarmaker geeft in haar bezwaarschrift ook aan dat zij deze in gebruik heeft. Daarnaast wordt nog opgemerkt dat er kortdurend gebruik mag worden gemaakt van een gehandicaptenparkeerplaats indien een passagier ergens wordt afgezet. Op een gehandicaptenparkeerplaats geldt namelijk geen stopverbod maar een parkeerverbod.

Uit de beschikbare medische informatie en wat er verteld is tijdens de telefonische hoorzitting is niet gebleken dat bezwaarmaker niet even alleen gelaten kan worden, terwijl de bestuurder de auto elders parkeert. De GGD ziet geen medische grond voor het bestaan van continue begeleidingsafhankelijkheid. Bezwaarmaker heeft gedurende de bezwaarprocedure geen (nieuwe) medische stukken overlegd. De bezwaarschriftencommissie heeft daarom geen aanleiding gezien om nogmaals een advies aan de GGD te vragen.

Bij de besluitvorming mag, gelet op bovenstaande, afgegaan worden op een zorgvuldig genomen medisch advies. De adviezen van de GGD zijn zorgvuldig tot stand gekomen. Gelet op deze adviezen is terecht geoordeeld dat bezwaarmaker niet voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in artikel 1 lid 1 onder b van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart.

Gemeente Amsterdam

DB

Conclusie

Gelet op de voorwaarden voor de aanvraag van een GPK-passagier moet worden geconcludeerd dat bezwaarmaker hier niet aan voldoet. De commissie adviseert het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 24 september 2024 in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-002621	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-002638	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.013729.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord